

# Consip - Market day 2025

Tavolo operativo – Sanità Digitale

9 settembre 2025



# Market day – Tavolo Sanità Digitale

Pre-incontro del 5 giugno 2025 – Breve recap dei principali temi trattati e punti di attenzione emersi

In vista del **primo incontro del Tavolo operativo**, che si è tenuto il **5 giugno 2025**, è stato chiesto ai partecipanti di fornire le loro **considerazioni sui principali temi trattati**, lasciando emergere criticità e **punti di attenzione** sui quali focalizzarsi in sede di incontro plenario.



## MATURITÀ DEL MERCATO

### ➤ Punti di attenzione

- Il livello di maturità dei servizi sanitari digitali **varia** rispetto alla collocazione nazionale.
- Necessario migliorare l'interoperabilità tra i sistemi e la **condivisione dei dati**.
- Si prevede un **aumento delle soluzioni basate su AI** (applicate a sistemi di monitoraggio da remoto e ai sistemi di CDSS - clinical decision support system).
- Necessario approccio strategico che consideri **priorità cliniche** e delle **esigenze territoriali**.
- Accelerare l'implementazione di una strategia nazionale per **superare la frammentazione** delle iniziative attuali.



## EFFICIENZA E ACCESSIBILITÀ DELLE GARE

### ➤ Punti di attenzione

- Nonostante sia riconosciuta trasparenza e attenzione all'innovazione, i bandi risultano talvolta **rigidi, burocratici e poco flessibili, con tempi di aggiudicazione lunghi** che ostacolano l'adozione tempestiva di tecnologie emergenti.
- **PMI e startup segnalano difficoltà ad accedere alle gare** a causa dei requisiti poco calibrati sulle loro caratteristiche.
- **Carente conoscenza degli strumenti** messi a disposizione da Consip sia lato amministrazioni che lato fornitori.
- Riformare le modalità di gara per renderle più **inclusive, agili e orientate al valore**.



## CONFRONTO TRA PA, IMPRESE E ASSOCIAZIONI

### ➤ Punti di attenzione

- **Consultazioni utili, ma non sufficienti** per garantire un dialogo efficace tra PA, imprese e associazioni.
- Necessario creare **spazi di confronto più strutturati**, continuativi e inclusivi, che coinvolgano anche gli **utilizzatori finali** dei servizi digitali (medici, pazienti e operatori sanitari).
- Adottare **modalità partecipative più dinamiche**, come tavoli tematici permanenti, living lab, hackathon e piattaforme digitali collaborative.
- Favorire la co-progettazione, la sperimentazione e la condivisione di buone pratiche per **costruire un ecosistema** più maturo e orientato all'innovazione.



## NUOVI MODELLI DI PROCUREMENT

### ➤ Punti di attenzione

- Gli attuali modelli sono **apprezzati, ma presentano limiti** (eccessiva rigidità, scarsa apertura a soluzioni innovative e difficoltà di accesso per le PMI).
- Le **gare a progetto** sono ritenute più adatte per soluzioni personalizzate e ad alto contenuto innovativo.
- I **partenariati pubblico-privati e gli appalti pre-commerciali** sono indicati come preferiti dal mercato per la co-progettazione di soluzioni sperimentali.
- Fondamentale introdurre **criteri di valutazione basati sugli outcome e sulla qualità** delle soluzioni.
- Modularità, scalabilità e interoperabilità sono **requisiti centrali** nei modelli di acquisto.

# Market day – Tavolo Sanità Digitale

Incontro del 5 giugno 2025 – Approfondimento in plenaria e somministrazione del questionario

Durante l'incontro del **5 giugno 2025** sono stati approfonditi i principali temi sopra esposti e sono state raccolte le opinioni sui seguenti quesiti:



## Maturità del mercato

Quali servizi digitali (telemedicina, Fascicolo sanitario elettronico, ecc.) sono oggi consolidati e quali in futuro potranno rispondere alle esigenze della Pubblica Amministrazione e del cittadino?



## Efficienza e accessibilità delle gare

Quali considerazioni emergono sull'attuale panorama delle gare nel settore della sanità digitale? Quali aspetti risultano efficaci e quali, invece, richiedono innovazione?



## Confronto tra PA, Imprese e Associazioni

Quali possono essere le modalità più adeguate, oltre alle consultazioni preliminari di mercato, di interazione tra amministrazioni, associazioni e imprese per favorire un confronto e dialogo costruttivo?



## Nuovi modelli di Procurement

Quali sono i modelli di procurement (Accordi quadro, Convenzioni, gare a progetto, ecc.) più idonei per favorire la più ampia diffusione di soluzioni di sanità digitale nella Pubblica Amministrazione?



+ di 150 partecipanti



Oltre 120 tra Imprese di settore e start-up innovative,  
9 Amministrazioni Pubbliche e 9 Associazioni di categoria

Successivamente, in vista del secondo incontro del Tavolo operativo del **9 settembre 2025**, è stato chiesto ai partecipanti di fornire ulteriori pareri e considerazioni sui principali temi trattati rispondendo ad un questionario on-line e fornendo i loro contributi argomentativi sottoforma di report o relazione.

## ➤ MACROAMBITI QUESTIONARIO



### Maturità del mercato



### Efficienza e accessibilità delle gare



### Nuovi modelli di Procurement

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Maturità del mercato

## Sintesi delle evidenze – Servizi digitali consolidati

Per costruire un **ecosistema realmente centrato sul paziente e basato sui dati**, è necessario distinguere tra i **servizi oggi consolidati** e quelli ancora in fase di sviluppo o evoluzione, individuando nel contempo i **fattori abilitanti** necessari per la loro efficace adozione e valorizzazione. Di seguito una sintesi dei contributi al questionario in merito alla possibilità di implementazione dei servizi digitali più maturi.

		<b>Algoritmi AI per CDS (classificati MDR)</b>  Il 57,8% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Telemedicina</b>  L' 84,5% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Anatomia patologica</b>  Il 50% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità
<b>Logistica del farmaco integrata</b>  Il 68,9% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Digital Therapeutics (DTx)</b>  Il 41% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Piattaforme collaborative AI (interoperabilità/orchestrazione)</b>  L' 88,4% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Digital Twin</b>  Il 37,3% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Health Technology Assessment (HTA)</b>  Il 52,4% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità
<b>Servizi di formazione specifica in sanità</b>  Il 59,6% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>SW per stampe 3D</b>  Solo il 9,8% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Repository clinico/Data repository</b>  Il 70,4% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Soluzioni SaaS certificate ACN</b>  Il 61% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Servizi al Cittadino (Portal server della sanità/APPs)</b>  Il 72,1% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

Gradi di priorità indicati nel questionario:

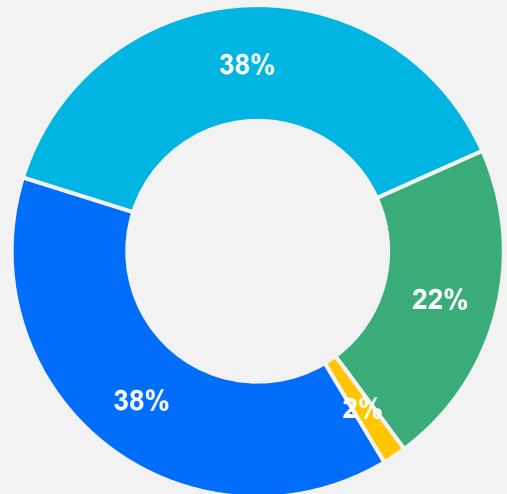
Nessuna priorità  
Bassa priorità  
Media

Alta priorità  
Molto alta priorità

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Maturità del mercato

## Sintesi delle evidenze – Interventi più urgenti per completare il processo di digitalizzazione del SSN

Priorità degli interventi per la digitalizzazione del SSN



- Incentivare il più ampio utilizzo di Standard Tecnologici
- Incentivare il riutilizzo e l'interoperabilità
- Percorsi di sperimentazione (sandbox regolatorie)
- Altro

Come indicato nella precedente slide, i servizi digitali attualmente più pervasivi includono le **Piattaforme collaborative AI** (interoperabilità/orchestrione) (88,4%), la **Telemedicina** (84,5), i **Servizi al Cittadino** (Portal server della sanità/APPs come il Fascicolo Sanitario Elettronico) (72,1%), i **Clinical Data Repository** (70,4%), la **Logistica del farmaco integrata** (68,9%), le **Soluzioni SaaS certificate ACN** (61%), i **Servizi di formazione specifica** in sanità (59,6), gli **Algoritmi AI per CDS** (57,8%) e l'**Health Technology Assessment** (HTA) (52,4%); ma il loro livello di maturità è ancora disomogeneo sul territorio nazionale.

### ➤ Argomentazioni

Le varie argomentazioni delle risposte al questionario estrapolate dalle relazioni pervenute evidenziano la necessità di:

migliorare **l'interoperabilità tra sistemi e la condivisione dei dati attraverso il più ampio utilizzo degli Standard Tecnologici attualmente disponibili** (38%).

Per il futuro, si auspica l'applicazione di una strategia nazionale che risolva le frammentazioni e che incentivi il **riutilizzo e l'interoperabilità dei sistemi** (38%).



Inoltre, si prevede un'espansione di soluzioni basate su AI per la diagnosi (CDSS), il monitoraggio da remoto tramite dispositivi IoT e i digital therapeutics per la gestione delle cronicità. Pertanto viene sottolineata la necessità di una maggiore accelerazione nell'attivazione di **percorsi di sperimentazione (22%) e di formazione** (più volte sottolineato nelle varie relazioni pervenute) che tengano conto delle priorità cliniche e delle esigenze dei territori.

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Gare e criteri di valutazione

## Sintesi delle evidenze – Incremento dell'efficacia delle iniziative in tema di Sanità Digitale

Le gare pubbliche nel settore della sanità digitale sono riconosciute per la loro **trasparenza** e per la crescente attenzione all'adozione di **soluzioni innovative**. Ne viene riconosciuto un alto valore qualitativo tuttavia, nell'ottica del miglioramento e dell'incremento dell'efficacia, viene posto l'accento sui possibili fattori che li ostacolano quali: difficoltà di accesso per le PMI innovative e insufficiente incentivo alla proposta di soluzioni innovative. Pertanto sono stati individuati alcuni possibili driver per incentivare l'incremento dell'efficacia delle iniziative in tema di Sanità Digitale. Di seguito una sintesi dei contributi al questionario.

<b>Maggior peso a criteri di valutazione qualitativi in ambito innovazione tecnologica e interoperabilità</b>   Il 63,7% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Criteri di valutazione basati su evidenze cliniche</b>   Il 55% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Criteri di valutazione basati su impatto sociale</b>   Il 37,2% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Criteri volti alla valorizzazione dell'impatto ambientale</b>   Il 25,6% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Criteri di valutazione basati su UX</b>   Il 39,6% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità
<b>Criteri basati sui risultati (outcome-based)</b>   L' 81% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Esperienza nel settore sanitario</b>   Il 47,6% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Qualità del supporto e dei servizi post-vendita</b>   Il 64,3% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	<b>Riduzione servizi custom e incentivare soluzioni SaaS (marketplace ACN)</b>   Il 42,9% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità	

Gradi di priorità indicati nel questionario:

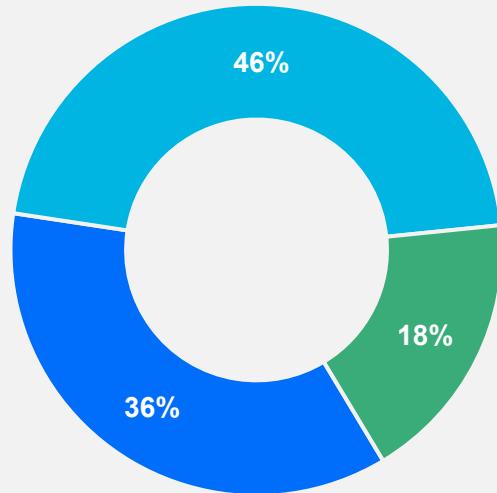
Nessuna priorità  
Bassa priorità  
Media

Alta priorità  
Molto alta priorità

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Gare e criteri di valutazione

## Sintesi delle evidenze – Modalità per favorire la partecipazione di PMI e Start-Up alle gare pubbliche

### Interventi per favorire la partecipazione di PMI e Start-Up



- Valutazione del potenziale innovativo, anche in assenza di referenze pregresse
- Introduzione di una soglia minima percentuale (fissa o graduale) di partecipazione delle PMI/start-up in RTI
- Riduzione dei criteri di partecipazione (generali e specifici)

La maggior parte degli interlocutori sottolinea la necessità dell'introduzione di una **soglia percentuale minima** (46%), che sia essa fissa o graduale, con l'obiettivo di ampliare la partecipazione di PMI e Start-up alle gare, un'altra leva per incrementare la partecipazione di questi soggetti è quella di effettuare una **valutazione del potenziale innovativo senza verifica di referenze pregresse** (36%). Solo una bassa percentuale suggerisce di **ridurre i criteri di partecipazione** (18%).

#### ➤ Argomentazioni

Le varie argomentazioni delle risposte al questionario estrapolate dalle relazioni pervenute evidenziano la necessità di introdurre:



Valutazione delle tecnologie digitali sulla base di **indicatori di performance clinica**, oltre alla conformità tecnica.



Calibrazione dei **requisiti di accesso** e dei meccanismi di partecipazione in funzione della natura e della **maturità tecnologica** della soluzione proposta (ad es. le PMI e le startup devono poter accedere attraverso percorsi di qualificazione semplificati, gare a progetto o modelli aggregativi flessibili).



Albo nazionale delle soluzioni già utilizzate in ambito clinico al quale le aziende sanitarie utilizzatrici inviano i dati di utilizzo per poi **basarsi su tali evidenze** per definire criteri di valutazione delle soluzioni proposte nelle risposte alle diverse gare. Inoltre, un ulteriore criterio di valutazione potrebbe basarsi sull'**HTA – Health Technology Assessment**.

Se ne deduce una forte indicazione del mercato nella direzione di un approccio che tenga conto della natura evolutiva delle tecnologie digitali, che richiedono aggiornamenti continui, validazione in contesto reale e adattabilità infrastrutturale. Tale approccio è da fondare su una **logica orientata all'esito** e centrata sulla sostenibilità d'uso.

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Modelli di procurement

## Sintesi delle evidenze – Fattori abilitanti per l'evoluzione verso nuovi modelli di procurement

Le iniziative pubbliche presentano, secondo il mercato, alcune criticità che ne limitano le potenzialità: i **bandi** risultano spesso **tropo rigidi, burocratici e poco flessibili**, i **tempi di aggiudicazione lunghi** ostacolano l'adozione tempestiva di tecnologie emergenti. I modelli di procurement più apprezzati per la sanità digitale sono gli Accordi Quadro, grazie alla loro capacità di garantire **rapidità, flessibilità e standardizzazione**. Tuttavia, si evidenziano anche limiti importanti: l'eccessiva **rigidità di alcune clausole**, la scarsa apertura a soluzioni innovative e la difficoltà di accesso per le PMI. Con l'obiettivo di superare le criticità rilevate sono state individuate alcune possibili azioni per migliorare i modelli di procurement delle iniziative pubbliche in tema di Sanità Digitale. Di seguito una sintesi dei contributi al questionario.

### Facoltà dell'amministrazione di adottare una soluzione in base alle esigenze tecnico-cliniche



Il 63,5% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

### Introdurre logiche di Value Based



Il 70% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

### Introdurre logiche di Outcome Based Procurement



Il 63,4% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

### Introdurre la gestione delle quote ad ordine diretto su base temporale



Il 53,6% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

### Coinvolgimento di operatori sanitari nella valutazione delle offerte tecniche



Il 45% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

### Incentivare il modello pay-per-use



Il 41,4% dei contributi ne riconosce un'alta o molto alta priorità

Gradi di priorità indicati nel questionario:

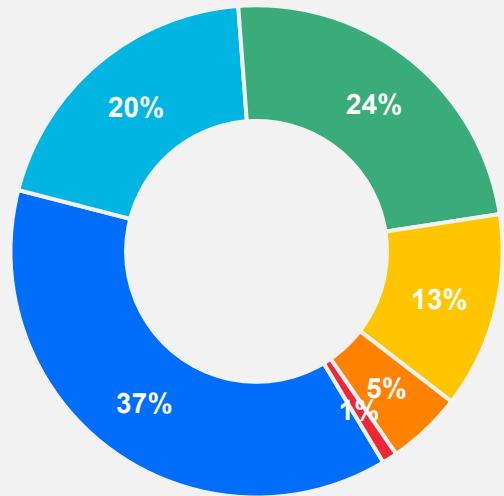
Nessuna priorità  
Bassa priorità  
Media

Alta priorità  
Molto alta priorità

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Modelli di procurement

## Sintesi delle evidenze – Modelli di procurement per la diffusione di soluzioni digitali in sanità

### Modelli di Procurement agevolanti la diffusione di soluzioni digitali



- AQ Ordine Diretto
- AQ Appalto Specifico
- Gare a progetto con focus su singola Amministrazione
- Gara mirata alla singola merceologia
- SDAPA per gli elementi accessori
- Altro

La maggior parte degli interlocutori sottolinea che lo strumento maggiormente indicato per la diffusione di soluzioni digitali in ambito sanitario è nettamente **l'Accordo Quadro con Ordine Diretto (37%)**, seguono le gare a progetto (24%), gli Accordi Quadro con Appalto specifico (20%), le gare su singola merceologia (13%) e lo SDAPA per gli elementi accessori (5%).

#### ➤ Argomentazioni

Le varie argomentazioni delle risposte al questionario estrapolate dalle relazioni pervenute evidenziano la necessità di introdurre:

Gare orientate alla misurabilità dei risultati, basate su **modelli pay-per-use o pay-for-performance**, in cui la remunerazione del fornitore sia legata a indicatori oggettivi di efficacia (ad es. la riduzione dei tempi medi di diagnosi, l'aumento dell'aderenza terapeutica, il miglioramento degli esiti di continuità assistenziale e il grado di soddisfazione dell'utente).

Modelli flessibili e percorsi accelerati, con criteri che privilegiano l'innovazione e l'impatto clinico e che **riducano la disparità di ritmo tra domanda pubblica e offerta tecnologica** (divergenza questa che risulta particolarmente penalizzante in un contesto dove l'innovazione procede con rapidità sempre crescente).

Clausole vincolanti per l'attivazione di fasi dedicate alla **verifica di usabilità**, alla **formazione** degli utilizzatori e alla **raccolta di evidenze** sull'esperienza d'uso. I processi di acquisto dovrebbero includere forme strutturate di coinvolgimento degli operatori sia in fase di valutazione che nel momento di implementazione (test d'uso pre-gara, raccolta di feedback, co-progettazione delle interfacce, formazione basata su casi d'uso reali): strumenti indispensabili per assicurare che le tecnologie rispondano a bisogni concreti, siano compatibili con i flussi organizzativi esistenti e possano essere adottate in modo sostenibile.

# Market day – Tavolo Sanità Digitale – Conclusioni

## Come le evidenze del Tavolo SD saranno valorizzate nelle future iniziative

### ➤ Prossime iniziative: MACROAMBITI

Le prossime iniziative verteranno sui seguenti **ambiti tecnologici** per i quali l'interlocuzione con il mercato ne evidenzia la **maturità** e ne condivide la percezione di **urgenza** per completare il **processo di digitalizzazione del SSN**.



**Formazione e supporto  
all'innovazione**



**Valutazione delle  
tecnologie (HTA)**



**Sistemi Gestionali e  
Logistica del farmaco  
integrata**



**Interoperabilità,  
Soluzioni SaaS e  
Piattaforme collaborative**



**CCE Integrata  
Enterprise Imaging**

### ➤ Prossime iniziative: NUOVI ELEMENTI E PROCESSI DI GARA INNOVATIVI

Nell'ottica dell'incremento dell'efficacia delle future iniziative in tema di sanità digitale verranno adottate **logiche di value-based e di outcome-based procurement** e nuovi modelli di procurement introducendo:

- ✓ appositi criteri di valutazione qualitativi basati sulle **evidenze cliniche**;
- ✓ apposite clausole per **agevolare la partecipazione delle PMI\***;
- ✓ Appositi processi di **valutazione del servizio** post vendita;
- ✓ Introduzione di **modelli pay-per-use e pay-for-performance**;
- ✓ Introduzione di **elementi semplificativi nella gestione\*** dei contratti (ad es. introduzione quote in OdA su base temporale).



Grazie a tutti.