

Gara per la fornitura in noleggio di apparecchiature multifunzione di fascia alta per scansione, copia e stampa e dei servizi connessi per le pubbliche amministrazioni ai sensi dell'art. 26 legge n. 488/1999 e s.m.i. e dell'art. 58 legge n. 388/2000 – ID 1599

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti www.consip.it; www.mef.gov.it; www.acquistinretepa.it

1)Domanda

RIFERIMENTO: CARATTERISTICHE TECNICHE MINIME MULTIFUNZIONE BASE – LOTTO 3. Fra le altre, la caratteristica minima che deve avere la macchina che si intende proporre, è quella di avere n. 3 cassette in linea per un totale di carta alimentata dai cassette pari a 2.000 fogli. L'apparecchiatura che intendiamo proporre presenta, di base, un numero di cassette pari a 3 per un totale di carta alimentata pari a 2.500 fogli. In merito alle opzioni, sempre riferite al lotto 3, viene richiesto un cassetto aggiuntivo con capacità totale di 2.000 fogli. L'apparecchiatura che intendiamo proporre presenta un cassetto aggiuntivo con capacità totale di 1.500 fogli. Risultando, in entrambi i casi, la capacità totale pari a 4.000 fogli, siamo a richiedere alla Spettabile Amministrazione, se tale soluzione può essere ritenuta equivalente a quanto richiesto dalla documentazione di gara e, come tale, ritenuta accettata ai fini del rispetto dei requisiti richiesti.

Risposta

La soluzione proposta nel quesito non può essere ritenuta equivalente. Benché la capacità totale di carta sia anche in questo caso pari a n. 4.000 fogli, non si rispetta il valore minimo del requisito tecnico relativo all'opzione espresso nel Capitolato Tecnico.

2)Domanda

A conferma della caratteristica migliorativa driver di stampa bidirezionale è previsto in fase di collaudo che le seguenti informazioni macchina: Disponibilità del materiale di consumo (ad es. il livello di toner); Tipologia di materiale di consumo e relativo livello (ad es. distinzione per monocromatico e colore Quantità, tipologia e formati carta disponibili nell'apparecchiatura; Stato di esaurimento carta oppure del toner; Consultazione dello stato dei lavori di stampa (lavori completati, lavori in stand by/in coda) siano consultabili in tempo reale nella mascherina del driver bidirezionale di stampa installato sulla propria postazione di lavoro (personal computer)?

Risposta

In fase di collaudo, il possesso della caratteristica migliorativa "Driver bidirezionale" deve essere comprovato mediante documentazione tecnica e le sue funzionalità devono essere verificabili mediante l'installazione del Driver Bidirezionale su una postazione di lavoro (personal computer).

3)Domanda

In riferimento al paragrafo n. 5.1.1 "punteggio tecnico" del Disciplinare di gara – Tabella 3: "Specifiche tecniche oggetto di valutazione", viene richiesto il software Genuine Adobe PostScript. Ai fini dell'attribuzione del punteggio migliorativo è necessario fornire il software Genuine Adobe PostScript, ovvero in conformità con il principio dell'equivalenza stabilito dall'art. 68 del Decreto legislativo n. 163/06 e s.m.i., è possibile fornire un software proprietario equivalente a Genuine Adobe PostScript che garantisca le stesse funzionalità di quest'ultimo?

Risposta

SI, è possibile fornire un software proprietario equivalente a Genuine Adobe PostScript, purché garantisca le stesse funzionalità, ai sensi e per gli effetti dell'art. 68 del D.Lgs 163/2006.

4)Domanda

In riferimento all'interpello all'Agenzia delle Entrate relativo all'interpretazione del D.P.R. n. 642 del 1972 (risoluzione n. 96/E del 16 dicembre 2013) si chiede se il documento di accettazione firmato dal Punto Ordinante deve essere assoggettato ad imposta di bollo, considerato che tale documento risulta atto attuativo di un accordo contrattuale già soggetto alla suddetta imposta.

Risposta

Si conferma che il documento di accettazione firmato dal Punto Ordinante non deve essere assoggettato ad imposta di bollo.

5)Domanda

E' corretto affermare che la specifica migliorativa riguardante il limite delle emissioni sonore per la stampa monocromatica "Lwad,lim,bw" si riferisce al livello di potenza sonora in funzionamento e non al livello di pressione sonora (LpAm)?

Risposta

SI, è corretto affermare che la specifica migliorativa si riferisce alla potenza sonora in funzionamento.

6)Domanda

A pag. 52 del Disciplinare, nell'ultimo riquadro della tabella riguardante le emissioni sonore (caratteristiche migliorative lotti 1,2,3) si afferma che il possesso di un'etichetta ISO 14024 equivalente rispetto al criterio vale come mezzo di presunzione di conformità. Il valore limite di tale caratteristica definita nel Disciplinare nelle tabelle "Specifiche tecniche oggetto di valutazione" a pagg. 38, 39, 40 è di 65 dB (Lwad.lim.bw). Tale valore è inferiore al valore massimo stabilito dalle etichette ecologiche che, ad esempio, nel caso della RAL-UZ 171 Luglio 2012, comunemente nota come "Der Blaue Engel", è di 75 dB ed è anche legato alla velocità di copia. Dobbiamo assumere che il valore di 65dB presente nel disciplinare è un refuso oppure che il possesso di un'etichetta ISO 14024 equivalente rispetto al criterio non vale come mezzo di presunzione di conformità ? Potete chiarirci questo aspetto ?

Risposta

Il valore di 65 dB presente nel disciplinare non è un refuso. Conformemente a quanto previsto dal Codice dei Contratti all'art. 68, il possesso di un'etichetta ISO 14024 equivalente rispetto al criterio vale come mezzo di presunzione di conformità. In altri termini, se il prodotto in possesso di una ISO di tipo I (quale ad es. l'Ecolabel europeo o Der Blaue Engel) ha un livello di potenza sonora pari o inferiore a 65 dB, allora il possesso dell'etichetta vale come presunzione di conformità.

**Direzione Sourcing ICT
Ing. Gaetano Santucci
(Il Direttore)**