

Classificazione documento: Consip Public

Gara a procedura aperta per l'acquisizione di servizi di sviluppo, manutenzione e gestione applicativa dei sistemi gestionali e web della Ragioneria Generale dello Stato - ID 1684

I chiarimenti della gara sono visibili su www.mef.gov.it; www.consip.it; www.sogei.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

in nome e per conto della ditta XXXX desideriamo chiedere maggiori chiarimenti in merito ai requisiti di "Capacità Tecnica" punto 17.3 richiesti dal bando di gara in oggetto ed in particolare cosa debba esattamente intendersi per attività "riferite congiuntamente o disgiuntamente" al numero massimo di tre contratti. Nella fattispecie abbiamo ad esempio diversi ordini per uno stesso cliente e dunque ci chiediamo se per "congiuntamente" è possibile intendere la sommatoria di tali ordini.

Risposta

Il requisito di cui al punto 17.3 del Bando di gara richiede di aver svolto, per un importo complessivo non inferiore a Euro 3.000.000,00 (Euro tremilioni/00), IVA esclusa, negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando, attività di:

I. sviluppo e/o manutenzione evolutiva

e

II. gestione applicativi e/o gestione siti web

riferite, congiuntamente o disgiuntamente, al numero massimo di tre contratti.

Ne consegue che, ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 17.3 del Bando di gara, si intende che le suddette attività (I. sviluppo e/o manutenzione evolutiva e II. gestione applicativi e/o gestione siti web) devono essere state realizzate, per un importo almeno pari ad euro 3.000.000,00 al netto di IVA, nell'ambito di non più di tre contratti.

Con la nozione "congiuntamente o disgiuntamente", si intende che il singolo contratto non necessariamente deve riguardare entrambe le coppie di attività (I. e II.) (possono, quindi, concorrere contratti di solo sviluppo e/o manutenzione evolutiva ovvero di sola gestione applicativa e/o gestione siti web), purché - entro il numero massimo di tre contratti - siano presenti entrambe le coppie di attività richieste (I. e II.) per l'importo minimo fissato (3.000.000,00 IVA esclusa).

Solo nell'eventualità in cui il concorrente, ai fini del soddisfacimento del requisito in questione, faccia affidamento su un unico contratto di importo almeno pari ad euro 3.000.000,00 Iva esclusa, questo dovrà necessariamente ricomprendere tanto l'attività di sviluppo (sviluppo e/o manutenzione evolutiva) tanto quella gestionale (gestione applicativa e/o gestione siti web).

2) Domanda

Capitolato Tecnico, pag 13, 29, 43 – Poiché nell'appendice 4 al Capitolato Tecnico "Applicazioni" non si fa riferimento agli strumenti "Liferay" e "Oracle Portal", si chiede di chiarire a quali effettivi strumenti devono essere riferiti i requisiti di cui alle pagine 13 (§ 4.1.2.), 29 (§ 4.2.3.) e le classi di progetto/tipologia di cui alla seconda colonna della tabella delle metriche di cui a pag 43 (§ 5.1).

Risposta

Nel corso della fornitura potrà essere chiesto di effettuare interventi di personalizzazione e parametrizzazione per nuovi progetti, che possono essere basati anche su "Liferay" e "Oracle Portal" al momento non presenti nell'Appendice 4 delle applicazioni. Per tali progetti la metrica sarà in giorni persona a corpo.

Classificazione documento: Consip Public

3) Domanda

Rif. Par. 7 - Capitolato Tecnico

Si prega di chiarire il contesto / ambito entro il quale saranno individuati i terzi che daranno al Committente il supporto nello svolgimento delle attività di competenza del Committente e se tali terzi sono tenuti alla sottoscrizione di specifici patti di riservatezza con il fornitore.

Risposta

La Committente potrà ricorrere a terzi per lo svolgimento delle attività di propria competenza ogni qual volta durante la fornitura dovesse essere ritenuto opportuno. L'eventuale necessità di atti di riservatezza tra i terzi e il fornitore sarà valutata caso per caso.

4) Domanda

RH. Art. SG ~ Schema Generale di Contratto

Si prega di confermare che il riferimento all'art. 11 del DPR 2440/1923 sia da considerare un refuso e che sarà prevista una rettifica dello schema contrattuale atteso che tale norma a seguito dell'entrata in vigore del DPR 207/2010 non dovrebbe più trovare applicazione.

Risposta

Non si conferma.

L'art. 11 del R.D. n. 2440/1923 non rientra tra le disposizioni abrogate pertanto la disciplina ivi prevista risulta ad oggi applicabile.

5) Domanda

Rif. Art. 12S - Schema Speciale di Contratto

Ai sensi dell' art.1 comma 26 bis dal DL 6 luglio 2012 convertito con legge 7 agosto 2012, n. 135 si prevede che la committente possa ridurre il corrispettivo dovuto al fornitore della percentuale fissata da tale norma e in caso di mancata accettazione di tale riduzione recedere dal contratto. La norma richiamata in particolare prevede che la riduzione di cui si discorre troverebbe applicazione nel triennio 2013-2015. Si prega di chiarire se il riferimento a tale norma sia un refuso o se tale riduzione debba ritenersi operante in relazione al Contratto in oggetto oltre il periodo di riferimento considerato dalla stessa.

Risposta

Si conferma che, in ragione dell'integrale decorso del triennio (2013-2015) preso a riferimento dalla norma citata nel quesito e del fatto che il contratto da affidarsi all'esito della presente procedura verrà stipulato, verosimilmente, nel corso dell'anno 2016, non ricorrono le condizioni per l'operatività della norma medesima rispetto all'affidamento di cui trattasi e che, pertanto, la previsione di cui all'art. 12 G, comma 6, dello Schema di Contratto verrà espunta dall'articolato al momento della sua sottoscrizione.

6) Domanda

Rif. Art. 18G - Schema Generale di Contratto

Si prega di confermare che i dati del fornitore verranno trattati a fini di studio e fini statistici assicurando l'anonimato del fornitore da soggetti tenuti alla sottoscrizione di specifici patti di riservatezza con il fornitore.

Risposta

Si conferma che il trattamento dei dati per finalità statistiche e di studio avverrà nel pieno rispetto della normativa vigente.

7) Domanda

RH. Art. 4S - Schema Speciale di Contratto

Si prega di chiarire a quali ulteriori Amministrazioni il fornitore potrebbe essere richiesto di fornire, per quattro anni dalla sottoscrizione del Contratto, servizi che consentano il riuso delle applicazioni e se il fornitore sarà in tali ipotesi tenuto alla sottoscrizione di specifici e autonomi contratti con le amministrazioni richiedenti.

Risposta

Fermo restando quanto previsto dalla normativa di riferimento e dalla documentazione tutta rilasciata dall'Agenzia per l'Italia Digitale (AgID), il processo di coinvolgimento del fornitore verrà definito in ragione della modalità di riuso

Classificazione documento: Consip Public

prescelta tra le quattro percorribili (riuso in cessione semplice – riuso con gestione a carico del cedente – riuso in facility management – riuso in ASP), fermo restando che saranno applicabili – ove possibile e sempre in ragione del modello di riuso prescelto - le condizioni, le modalità ed i costi previsti dal contratto sottoscritto con il fornitore.

8) Domanda

RH. Art. 12S M Schema Speciale di Contratto

Si prega di chiarire se esiste un importo massimo degli oneri da verifiche di conformità poste a carico del fornitore e quali sono i parametri e criteri previsti per calcolare suddetti oneri.

Risposta

La previsione di cui all'art. 12S risulta coerente con il dettato dell'art. 320 del D.P.R. n. 207/2010 a mente del quale risultano a carico dell'esecutore tutti gli oneri relativi alle operazioni di verifica di conformità e rispetto ai quali non risulta preventivamente un importo massimo in astratto. L'entità degli stessi sarà commisurata alle attività necessarie, in sede di verifica, ai fini dell'accertamento dell'esecuzione delle prestazioni contrattuali a regola d'arte come disciplinato ai sensi dell'art. 12S.

9) Domanda

RU. Appendice 1 - Capitolato Tecnico

Si richiede in capo alle figure professionali impiegate nell'esecuzione dei servizi la conoscenza nello specifico della disciplina contenuta nel codice dei contratti pubblici, in materia di accessibilità da parte dei soggetti disabili, nonché della normativa relativa agli incentivi all'innovazione della PA e più in generale del contesto normativa rilevante ai fini dell'esecuzione del Contratto. Si prega di confermare che in nessun caso le figure professionali impiegate saranno chiamate ad eseguire e ad attestare/accertare che i servizi oggetto del Contratto siano resi in conformità alla normativa di volta in volta rilevante e che in nessun caso in corso di esecuzione del Contratto verrà richiesto alle predette figure professionali di mettere a disposizione del committente o dell'amministrazione tali conoscenze, ancorché sotto forma di pareri, consulenza, training.

Risposta

Non si conferma.

10) Domanda

PAG. 48

Chiarire modalità di acquisizione dei punti relative all'indicatore RSTO. Rispetto di una scadenza temporale di un obiettivo - In relazione al criterio di valutazione tecnica C10 si chiede di chiarire la modalità di assegnazione del punteggio tabellare, connesso all'indicatore RSTO, anche alla luce di quanto indicato nell'Appendice 3 al CT a pag. 8, dove è definito l'indicatore RSTO ed il suo valore di soglia.

Risposta

Si premette che il punto A. ("Dati da rilevare", "Formula", "Valori di soglia") dell'indicatore RSTO indicato nell'Appendice 3 al Capitolato Tecnico, par. 3.1, pag. 8, si applica a tutti i casi previsti dal suddetto indicatore in assenza di offerta tecnica migliorativa di cui al criterio C10 (Ottimizzazione della raccolta dei requisiti e riduzione delle change request), par. 6 del Disciplinare di gara.

Nel caso di offerta tecnica migliorativa di cui al predetto criterio C10, come indicato nel criterio, per le sole ripianificazioni imputabili a change request, si applica il punto B. dell'indicatore RSTO indicato nell'Appendice 3 al Capitolato Tecnico, par. 3.1, pag. 8. In questo caso (offerta tecnica migliorativa) il punto A. dell'indicatore RSTO si applica a tutti gli altri casi previsti e non ricompresi nel punto B. dell'indicatore.

11) Domanda

Rif. Art. 18 g - Allegato 4 Schema Generale (Trattamento dei dati personali)

Si chiede di confermare che, con la sottoscrizione del contratto la nomina di "Responsabile del trattamento" è ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

Classificazione documento: Consip Public

Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

Inoltre, laddove fosse previsto anche un RTI, sarebbe altresì necessario chiarire se si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI (approccio che solitamente non accettiamo, soprattutto se siamo mandatarî, per le responsabilità civili e penali che ne derivano) ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI (meglio, ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell'ambito delle attività di propria competenza).

Si chiede di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI"

Risposta

E' facoltà dell'Amministrazione nominare il Fornitore quale "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite.

In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs. 196/2003, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere.

Si conferma che la nomina sarà riferita alla persona giuridica.

Si ammette infine la possibilità che, qualora sia un RTI ad aggiudicarsi la gara, ciascuna delle imprese raggruppate venga nominata Responsabile del Trattamento ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 196/2003.

12) Domanda

Rif. Articolo 10.2 del Disciplinare di Gara

Con riferimento alle polizze assicurative richieste e, in particolare alle previsioni di cui agli Allegati 7A e 78, nonché al programma di coperture assicurative In atto dello scrivente, quest'ultimo segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:

a. una polizza assicurativa definita "General Liability" (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta da IBM nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), Causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dalla scrivente. in ogni caso in cui derivino da negligenza dello scrivente e per il quali la scrivente sia legalmente responsabile; Massimale assicurato; USD 15M per sinistro e per anno assicurativo;

b. una polizza assicurativa definita "Professional Liability" (Polizza RC Professionale) a copertura della responsabilità civile per perdite patrimoniali involontariamente cagionate a terzi in conseguenza di un fatto colposo, nell'esercizio dei servizi professionali prestati dalla scrivente (ove per fatto colposo si intende qualsiasi negligenza, errore, dichiarazione inesatta O omissione, commessa esclusivamente nello svolgimento dei servizi professionali prestati) che assicura i rischi derivanti dall'attività professionale svolta dalla stessa 16M; Massimale assicurato: 20.000.000 dollari US per sinistro e per anno assicurativo;

c. una polizza assicurativa definita "Liability vs workers" a copertura della responsabilità dei lavoratori IBM; Massimale assicurato: USD 5M.

Si chiede conferma che

(i) tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara e che
(ii) a comprova delle stesse, la scrivente possa presentare certificativi assicurativi attestanti le coperture in essere.

Inoltre, considerato che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, si chiede se sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che gli eventuali subappaltatori dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente.

Classificazione documento: Consip Public

Inoltre, considerato che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, si chiede altresì se sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente.

Risposta

(i) Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 8 del Disciplinare di Gara rispetto alla documentazione consegnata dal concorrente aggiudicatario. Ad ogni modo, si richiamano sul punto le previsioni di cui al par. 10.2 lettera b) secondo cui l'operatore potrà eventualmente "produrre una o più polizze di cui è provvisto, integrate e/o modificate affinché siano resi conformi ai contenuti dell'allegato 7A e alle condizioni dell'allegato 7B al presente Disciplinare di gara".

(ii) Si conferma quanto riportato al paragrafo 10.2 secondo cui "potrà essere prodotto o il documento integrale di polizza assicurativa ovvero un estratto di polizza con una dichiarazione della Compagnia di Assicurazioni attestante l'esistenza della stessa e delle clausole/vincoli assicurative/i previsti/i nell'Allegato 7A e 7B del Disciplinare. Consip si riserva la facoltà di richiedere comunque l'integrale documento di polizza".

Con riferimento al quesito afferente il subappalto si confermano le previsioni della documentazione di gara al paragrafo 10.2 del disciplinare ove si stabilisce che "Il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'Aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Sogei S.p.A. e dell'Amministrazione delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori" come, peraltro, previsto dagli allegati 7A e 7B.

Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 8 e segnatamente:

i) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo orizzontale e s.m.i., dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 37 comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006;

ii) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo verticale da tutte le imprese per le rispettive responsabilità pro quota ai sensi dell'art. 37, comma 6, del D.Lgs. n. 163/2006.

13) Domanda

Rif. Articolo 16G dell'Allegato 4 - Schema generale

Con riferimento all'articolo in oggetto, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la procedura sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi/attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nella Domanda di partecipazione e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria. Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006.

14) Domanda

Rif. Capitolo 6 del Disciplinare di Gara - Criterio C04 Best practice, linee guida, metodologie e strumenti per l'erogazione dei servizi.

Nel criterio "Si richiede di specificare come ed in risposta a quali problematiche/ricieste di miglioramento, riscontrate in contesti analoghi, Il concorrente ha sviluppato tali best practice, linee guida, metodologie e strumenti. Si richiede

Classificazione documento: Consip Public

inoltre di fornire, per ciascuna best practices, una sintesi (al massimo di 2 pagine di sintesi complessive per tutte le best practice: non sussiste nessun limite di pagine per la descrizione estesa delle best practice)".

È corretta l'interpretazione che nelle 65 pagine della relazione tecnica rientrino le 2 pagine massime per la sintesi complessiva di tutte le best practices e che la descrizione estesa delle stesse debba essere inserite in un capitolo/allegato a parte che non ha limiti di pagine e che, quindi, non rientra nel computo delle 65 pagine complessive?

Risposta

Non è corretta l'interpretazione.

Nel computo totale delle 65 pagine rientrano sia le 2 pagine massime per la sintesi delle best practices sia la descrizione estesa delle stesse, come esplicitamente indicato nell'Allegato 2 "Offerta tecnica" pag. 3, punto (ii) "nel numero di 65 (sessantacinque) pagine saranno computate sia le pagine dedicate alla sintesi delle best practice sia quelle dedicate alla descrizione estesa delle best practice indicate nel criterio C04 - Best practice, linee guida, metodologie e strumenti per l'erogazione dei servizi - del Disciplinare di gara".

15) Domanda

Rif. Articolo 17S dell' Allegato 4 - Schema Speciale

Con riferimento all'articolo in oggetto, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145.

Risposta

L'art. 14S, comma 27, delle Condizioni Speciali dello Schema di Contratto (allegato 4 del Disciplinare di gara) prevede unicamente la soglia di valore al di sopra della quale l'Istituto potrà avvalersi della facoltà, in qualunque tempo, di risolvere di diritto il contratto oltre a pretendere il risarcimento dei danni eventualmente patiti, e non anche un limite massimo all'applicazione delle penali contrattualmente previste.

16) Domanda

Rif. Capitolo 6 del Disciplinare di Gara - Criterio C14 Proposta di utilizzo di Sistemi sociali interconnessi per RGS. E' corretto assumere che il processo di pubblicazione delle informazioni sui canali social avvenga a fronte di una preliminare validazione da parte del personale SOGEI dei contenuti da pubblicare o il processo deve avvenire in modo totalmente automatico?

Risposta

La scelta relativa all'utilizzo di meccanismi di pubblicazione con una validazione preliminare o con un totale automatismo (solo su tipologie di documenti individuate dall'Amministrazione) o entrambe le modalità rientra nella proposta del Fornitore.

17) Domanda

Rif. Paragrafo 4.2.2 del Capitolato Tecnico - Gestione Siti Web

E' possibile proporre strumenti innovativi ed alternativi ad un CMS per il Content Management?

Risposta

La proposta può rientrare nelle facoltà del fornitore ma gli strumenti alternativi di CMS proposti non saranno utilizzati nel corso della fornitura e non saranno oggetto di valutazione.

18) Domanda

Rif. Art. 17.3 del Bando di gara - Capacità tecnica

Con riferimento al requisito di capacità tecnica di cui al punto 17.3 a) del bando di gara, si chiede conferma che, in caso di partecipazione in RTI costituendo, il requisito possa essere coperto al 100% dall'operatore mandatario, senza alcun apporto in termini di referenze da parte di ciascun operatore mandante.

Risposta

Si conferma. La lex specialis non prevede quote minime di partecipazione in capo alle imprese mandanti per i requisiti di cui ai punti 17.2 e 17.3 del Bando di gara; il soddisfacimento degli stessi va, pertanto, riferito al RTI nel suo

Classificazione documento: Consip Public

complesso (e fermo il rispetto della regola per cui la mandataria deve possedere il requisito ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria in senso relativo).

19) Domanda

Q1: Riferimento al Capitolato Tecnico, § 4.2.1- Gestione Applicativi - pagina 24,

Gruppo di attività: 1 "Gestione delle funzionalità in esercizio", ultimo punto dell'elenco:

Al fine di consentire un adeguato dimensionamento del servizio si chiede di elencare quali siano le "applicazioni non gestite dallo spoc";

Si chiede inoltre, se possibile, una stima orientativa del carico di richieste di intervento previsto per il servizio di help desk di I livello delle applicazioni non gestite dallo spoc.

Risposta

Al momento tutte le applicazioni previste nella fornitura risultano essere gestite tramite SPOC.

20) Domanda

Q2: Riferimento all'Appendice 3 al CT Indicatore SDUT:

Si chiede di confermare che nel "campione significativo degli utenti dei servizi della fornitura da intervistare da concordare con Sogei" non vadano inclusi gli utenti (anche anonimi) dei siti web della RGS.

Risposta

Si conferma.

Farà parte del campione suddetto il solo personale dell'Amministrazione e/o di Sogei.

Ing. Gaetano Santucci
(Direttore Sourcing ICT)