

Classificazione documento: Consip Public

Gara a procedura aperta per l'affidamento di servizi di sviluppo e manutenzione di siti internet/intranet e di applicazioni documentali - ID 1699

I chiarimenti della gara sono visibili su: www.mef.gov.it ; www.consip.it ; www.sogei.it .

1) Domanda

Al paragrafo 5.3 "Produzione del documenti su supporto ottico del Disciplinare di Gara, pagina 29, vengono specificati i documenti, tra quelli che devono essere inseriti nello busta A che devono necessariamente essere prodotti su supporto cartaceo e tra questi i primi menzionati sono le "Dichiarazioni bancarie", dal momento che le stesse non sono menzionate/richieste in nessun altro punto tra i documenti di gara, si chiede di specificare se per dichiarazioni bancarie si fa riferimento alle referenze rilasciate da Istituti Bancari autorizzati, o comprova dello solidità finanziario dell'azienda, e se quindi debbono essere prodotte nello busta A unitamente alla restante documentazione amministrativa richiesto oppure se trattasi di un refuso nel punto 5.3.

Risposta

Trattasi di un refuso non essendo richiesti tra i requisiti di capacità economico/finanziaria di cui al punto 17.2 del bando di gara le dichiarazioni bancarie.

2) Domanda

In riferimento alla Tabella "Criteri di Valutazione", riportata nel Disciplinare di Gara, si chiede di chiarire quanto segue:

- Punto C1- pagina 31- Si chiede di specificare quali sono i servizi da considerare "Base" e quali non lo sono.
- Punto C6 - pagina 40 - Si conferma che per "entrambi gli ambiti" si intende l'ambito documentale e l'ambito siti internet/intranet? In caso negativo, si prega di specificare quali sono i due ambiti da considerare per rispondere al criterio C6.
- Punto C10 - pagina 42 Si prega di dettagliare il "Ciclo di vita realizzativo per Il Web" in termini di prodotti e fasi previste.

Risposta

Punto C1

Si specifica che per "servizi base" si intendono tutti i servizi richiesti, ad eccezione della manutenzione / gestione del software sviluppato in garanzia.

Punto C6

Si precisa che il criterio C6 si riferisce esclusivamente ai servizi realizzativi siti internet/intranet.

Punto C10

Si veda la successiva risposta alla domanda n. 4.

3) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 - indicatori di Qualità". Si chiede conferma che: nel paragrafo relativo all'indicatore IQ14 il valore soglia e la formula si riferiscono all'indicatore IQ 14 (e non all' IQ15).

Risposta

Si conferma.

4) Domanda

Con riferimento al Disciplinare, criterio C10a pag, 42, si chiede:

Classificazione documento: Consip Public

- di confermare che il criterio si riferisce in particolar modo agli strumenti e metriche di verifica della sicurezza, dell'usabilità e della accessibilità, da adottare nel corso del Ciclo di Vita del software, e non al ciclo di sviluppo adottato, che è definito da Sogei;
- di avere, per tale motivo, maggiori Informazioni sulle caratteristiche del Ciclo di Vita realizzativo per Il web adottato da Sogei.

Risposta

Si conferma che il criterio C10 si riferisce alla soluzione progettuale e tecnica proposta per garantire la sicurezza, l'usabilità e l'accessibilità dei siti e delle applicazioni web sviluppate e mantenute nel corso della fornitura. Si chiarisce che la soluzione proposta deve coprire tutte le fasi del ciclo di vita standard del software web.

5) Domanda

Nell'Appendice 1 - Indicatori di Qualità. l'indicatore IQ6 di riferisce al servizi di "supporto specialistico e di sistema" e di "supporto per la progettazione e l'avviamento in esercizio delle applicazioni". Considerato che nel Capitolato Tecnico è richiesto, in tutti gli ambiti (siti Internet/Intranet, Documentum e Filenet/Omnifid), solo un servizio di "Supporto specialistico", si chiede di confermare che l'Indicatore in questione si riferisca a tale servizio.

Risposta

Si conferma.

6) Domanda

Si chiede di confermare che, nell'Appendice I - Indicatori di Qualità "Formula" e "valore soglia" riportati a pag. 17 § 2.14 con riferimento all'Indicatore IQ14 si riferiscono a tale Indicatore e non al IQ15 come indicato.

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

Nella matrice di corrispondenza a pag. 18 dell'Appendice I - Indicatori di Qualità, l'indicatore IQ14 "Superamento del livello di servizio di presidio" è associato oltre che al servizio di "Presidio" al servizio "a) produzione, realizzazione e test", Si prega di confermare che tale associazione è da considerarsi un refuso.

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Con riferimento all'intestazione della matrice di corrispondenza a pag. 18 dell'Appendice I - Indicatori di Qualità, si prega di chiarire a cosa si riferiscono le lettere a) (associata a "Produzione, realizzazione e test"), b) e c) (associate a "Supporto specialistico") e d) (associata a "Manutenzione del software"), VI è una relazione con gli ambiti (Siti, Documentum, Filenet), o con altri elementi del Capitolato Tecnico?

Risposta

Si precisa che le lettere a), b), c) e d) riportate nella matrice di corrispondenza citata sono da considerarsi un refuso e non hanno quindi alcuna relazione con gli ambiti o con altri elementi del Capitolato tecnico.

9) Domanda

Disciplinare- polizza assicurativa

Con riferimento alle polizze assicurative richieste e, in particolare alle previsioni di cui agli Allegati 7A e 78, nonché al programma di coperture assicurative in atto presso la società scrivente, quest'ultima segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:

Classificazione documento: Consip Public

- una polizza assicurativa definita "General Liability " (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dalla società scrivente nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dalla società scrivente. In ogni caso in cui derivino da negligenza della società scrivente e per i quali la società scrivente sia legalmente responsabile ; Massimale assicurato: USD 15Milioni per sinistro e per anno assicurativo;
- una polizza assicurativa definita "Liability vs workers" a copertura della responsabilità dei lavoratori della società scrivente; Massimale assicurato: USD 5Milioni.

Si chiede conferma che:

- a. tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;
- b. a comprova delle stesse, la scrivente possa presentare certificativi assicurativi attestanti le coperture in essere;
- c. sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, gli eventuali subappaltatori dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente;
- d. se sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente.

Risposta

Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 8 del Disciplinare di Gara rispetto alla documentazione consegnata dal concorrente aggiudicatario. Ad ogni modo, si richiamano sul punto le previsioni di cui al par. 10.2 lettera b) secondo cui l'operatore potrà eventualmente "produrre una o più polizze di cui è provvisto, integrate e/o modificate affinché siano resi conformi ai contenuti dell'allegato 7A e alle condizioni dell'allegato 7B al presente Disciplinare di gara".

Si conferma quanto riportato al paragrafo 10.2 secondo cui "potrà essere prodotto o il documento integrale di polizza assicurativa ovvero un estratto di polizza con una dichiarazione della Compagnia di Assicurazioni attestante l'esistenza della stessa e delle clausole/vincoli assicurative/i previsti/i nell'Allegato 7A e 7B del Disciplinare. Consip si riserva la facoltà di richiedere comunque l'integrale documento di polizza".

Con riferimento al quesito afferente il subappalto si confermano le previsioni della documentazione di gara al paragrafo 10.2 del disciplinare ove si stabilisce che "Il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'Aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Sogei S.p.A. e dell'Amministrazione delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori" come, peraltro, previsto dagli allegati 7A e 7B.

Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 8 e segnatamente:

- i) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo orizzontale e s.m.i., dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 37 comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006;
- ii) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo verticale da tutte le imprese per le rispettive responsabilità pro quota ai sensi dell'art. 37, comma 6, del D.Lgs. n. 163/2006.

10) Domanda

Bozza contrattuale- subappalto

Con riferimento all'art 16G - Subappalto, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge

Risposta

Classificazione documento: Consip Public

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nell'Allegato 1 Dichiarazione necessaria e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria.

Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006.

11) Domanda

Bozza contrattuale - data privacy

Con riferimento all'art. 18G Trattamento dei dati personali della bozza contrattuale e da quanto evidenziato nel paragrafo 9 del disciplinare, si chiede:

a) di fornire l'Atto di designazione quale Responsabile del trattamento dei dati personali, ivi menzionato quale parte integrante del Contratto.

b) In mancanza, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

c) di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

d) di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica)."

e) di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI

Risposta

Relativamente ai quesiti posti innanzitutto si precisa che è facoltà dell'Amministrazione nominare il Fornitore quale "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite.

In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere.

Si conferma che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

In caso di RTI, ciascuna azienda potrà essere nominata "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali" in funzione degli ambiti di competenza.

12) Domanda

Bozza contrattuale- penali

Con riferimento all'art.14S Penali, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145

Risposta

L'art. 14 S delle Condizioni speciali dello schema di contratto prevede unicamente la soglia di valore al di sopra della quale SOGEL potrà avvalersi della facoltà, in qualunque tempo, di risolvere di diritto il contratto oltre a pretendere il

Classificazione documento: Consip Public

risarcimento dei danni eventualmente patiti e non anche un limite massimo all'applicazione delle penali contrattualmente previste.

13) Domanda

In riferimento al punto III.2.2) Capacità economica e finanziaria del bando di gara ("a) aver realizzato complessivamente negli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del presente Bando, un fatturato specifico per la prestazione di servizi di Application Management e Servizi Professionali, non inferiore a Euro 3.000.000,00, IVA esclusa"), si chiede di confermare che per servizi di Application Management si intendono i servizi di Sviluppo e manutenzione mentre per Servizi Professionali si intendono i servizi di Supporto specialistico.

Risposta

Si conferma.

14) Domanda

Allegato 2 Offerta tecnica

Si chiede se per la relazione tecnica sono previsti vincoli di font e interlinea e in tal caso di specificarli.

Risposta

Per la Relazione tecnica non sono previsti vincoli di font e interlinea.

15) Domanda

Allegato 5 Capitolato Tecnico Par. 4.1 / Pag.11

In relazione alle risorse da rendere immediatamente operative entro 15 giorni dalla data di stipula del contratto si fa riferimento ad un "Modello di Scheda tecnica" presente nel capitolo 10. Siccome il capitolato tecnico non presenta il capitolo 10, si chiede dove sia presente il succitato "Modello di Scheda tecnica".

Risposta

Si chiarisce che il Capitolato Tecnico non prevede un capitolo 10 relativo al "Modello di scheda tecnica" e quindi il terzo punto elenco del paragrafo 4.1 non va considerato in quanto si tratta di un refuso.

16) Domanda

GUUE Online Pag. 7

Si chiede di confermare che i requisiti di cui al punto III.2.3) Capacità tecnica del Bando di gara GUUE, non debbano essere posseduti nella percentuale corrispondente alla quota di partecipazione nell'RTI.

Risposta

Si conferma. Relativamente al requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3) Capacità tecnica del Bando di gara GUUE si rammenta che lo stesso dev'essere posseduto dall'operatore economico che eseguirà i servizi cui tale certificazione si riferisce.

17) Domanda

Disciplinare di gara Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 1 "Indicatori di qualità"

Nel Disciplinare di gara al criterio C7 "Miglioramenti nella tempestività di gestione del servizio" e nell'errata corrige sono richiesti i miglioramenti su 4 Indicatori: IQ9, IQ10, IQ13 e IQ14. Nell'allegato 2 "Offerta Tecnica" al punto 9 "Miglioramenti nella tempestività di gestione del servizio" sono indicati 5 indicatori: IQ9, IQ10, IQ13, IQ14 e IQ15. Nell'Appendice 1 "Indicatori di qualità"

- è richiesto che in offerta tecnica sia previsto il miglioramento per l' IQ12
- non è presente l'indicatore IQ15
- nella descrizione della formula e del valore soglia dell'indicatore IQ14 si parla di IQ15

Si chiede di chiarire le difformità su esposte.

In particolare si chiede di chiarire quali siano gli indicatori il cui miglioramento è oggetto di valutazione nel criterio C7.

Classificazione documento: Consip Public

Risposta

Si conferma che gli indicatori il cui miglioramento è oggetto di valutazione nel criterio C7 sono: IQ9, IQ10, IQ13, IQ14. Si precisa che l'eventuale miglioramento dell'indicatore IQ12 non sarà oggetto di valutazione e che ogni riferimento all'indicatore IQ15 è da considerarsi un refuso. In particolare, nel paragrafo relativo all'indicatore IQ14 il valore di soglia e la formula si riferiscono a IQ14 e non a IQ15.

18) Domanda

Capitolato Tecnico

A pag. 11 del Capitolato Tecnico si fa riferimento alla:

"scheda tecnica nel formato indicato al capitolo 10 "Modello di scheda tecnica". Poiché nel Capitolato Tecnico non è presente il capitolo 10 si chiede di fornire tale modello.

Risposta

Si veda la risposta alla precedente domanda n. 15.

19) Domanda

Capitolato Tecnico

Nel paragrafo 6.2 "Requisiti organizzativi" del Capitolato Tecnico in merito alla descrizione dei profili professionali delle risorse necessarie per lo svolgimento dei servizi richiesti si fa riferimento a Requisiti migliorativi.

Si chiede in quale criterio del disciplinare tali requisiti migliorativi vengano valutati.

Risposta

I requisiti migliorativi offerti indicati nel capitolato tecnico faranno parte dell'esecuzione contrattuale ma non saranno oggetto di specifica valutazione.

20) Domanda

Capitolato Tecnico

Nel paragrafo 6.2.5.1 Specialista di prodotto/tecnologia junior (Profilo F) del Capitolato Tecnico si fa riferimento alla certificazione EMC Content Management Foundation (EMC E20-120). Poiché tale certificazione non è più rilasciata si chiede se possa essere sostituita dalla E10-110. In caso negativo si chiede di indicare quale sia la certificazione sostitutiva.

Risposta

La certificazione EMC E20-120 può essere sostituita dalla E10-11.

21) Domanda

Nel paragrafo 6.2.5.12 Specialista di prodotto/tecnologia senior (Profilo G) del Capitolato Tecnico si fa riferimento alle certificazioni EMC Content Management System Architecture (EMC E20-475) e EMC Content Management Application Architecture (EMC E20-485).

Nel paragrafo 6.2.5.3 Tecnico di collaudo e integratore di sistemi (Profilo H) del Capitolato Tecnico si fa riferimento alla certificazione EMC Content Management System Architecture (EMC E20-475).

Poiché tali certificazioni non sono più rilasciate si chiede di indicare quali siano le certificazioni sostitutive.

Risposta

Le certificazioni EMC E20-475 e EMC E20-485 possono essere sostituite da certificazioni equivalenti, corredate da documentazione atta a documentarne l'equivalenza.

22) Domanda

Capitolato Tecnico

Nel paragrafo 6.2 "Requisiti organizzativi" del Capitolato Tecnico si indicano i Requisiti (minimi e migliorativi) richiesti per i profili professionali delle risorse necessarie per lo svolgimento dei servizi richiesti.

Si chiede di confermare che, per ogni singola figura professionale, tali requisiti si intendano rispettati se posseduti dall'insieme delle risorse con quel profilo professionale proposto per la fornitura e non necessariamente da ogni singola risorsa.

Classificazione documento: Consip Public

Risposta

I requisiti di cui al paragrafo 6.2 del Capitolato tecnico dovranno essere tutti posseduti da ciascuna risorsa.

23) Domanda

Disciplinare di gara: Tabella criteri di valutazione, C9, punto elenco A (pagina 41).

Argomento: L'utilizzo di metodologie e strumenti utili a supportare e garantire l'integrazione con altri sistemi interni in uso presso SOGEI. Si chiede di specificare per quali sistemi interni in uso presso SOGEI si richiedono il supporto e la garanzia d'integrazione attraverso l'utilizzo di metodologie e strumenti.

Risposta

Si faccia riferimento al capitolo 6.1 AMBIENTE TECNOLOGICO DI RIFERIMENTO del Capitolato Tecnico.

24) Domanda

Riferimento pag. 46 – Documento CT. Strumenti a supporto dell'operatività. Nel paragrafo è indicato che: ""qualora Sogei adotti uno strumento di monitoraggio, potrà essere chieste alla Società di garantire la disponibilità di reportistica direttamente su tale strumento, fornendo i dati necessari"".

Si domanda se Sogei fornirà le eventuali licenze dello strumento di reportistica o, in alternativa, metterà a disposizione della proponente le postazioni attrezzate per la preparazione della reportistica.

Risposta

Si conferma che, qualora SOGEI adottasse uno strumento di monitoraggio, metterà a disposizione dell'aggiudicatario le licenze e/o le postazioni eventualmente necessarie.

25) Domanda

Riferimento pag. 54 – Documento CT. Nel CT si afferma che la garanzia è dovuta per max 12 mesi dallo scadere dei 48 mesi di fornitura. Si chiede di confermare che trattasi di refuso e che il n° mesi della fornitura è 36.

Risposta

Si conferma.

26) Domanda

Riferimento pag.2 – Documento Allegato 2 OT. Si chiede conferma che dal computo delle 60 pagine totali, cui deve limitarsi l'offerta tecnica, sono escluse la pagina di intestazione, il sommario e l'indice delle figure e tabelle e la premessa.

Sullo schema di offerta tecnica viene detto:

Si precisa che (i) nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a quello stabilito, le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione dell'offerta; (ii) nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice, l'indicazione della documentazione coperta da riservatezza e l'eventuale copertina della Relazione Tecnica.

Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica. Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest'ultima non sarà sottoposta a valutazione.

Risposta

Si conferma quanto riportato nello schema di Offerta tecnica.

27) Domanda

Riferimento 3.1 – Documento Oggetto CT. Nel CT è indicato che ""Il servizio comprende, inoltre, la consegna dei prodotti realizzati e della relativa documentazione, nonché la manutenzione dei prodotti software realizzati, come previsto contrattualmente"".

Classificazione documento: Consip Public

Si chiede conferma che, nei prodotti da consegnare, non sono incluse le licenze dei prodotti utilizzati né la documentazione e manutenzione di tali prodotti. Si chiede sostanzialmente conferma alla stazione appaltante che, con la richiesta, ci si riferisce a quanto sarà realizzato, da parte della proponente, per la specifica fornitura. "

Risposta

Si conferma.

28) Domanda

Riferimento griglia punteggi – Documento disciplinare. A punteggio C3 è indicato che sarà attribuito fino ad un massimo di 1 punto alla soluzione che permetta un costante mantenimento ed aggiornamento del know-how acquisito in sede di presa in carico, con particolare efficacia verso il personale impiegato nei servizi di Gestione.

Si domanda se è corretto intendere che i servizi di Gestione, fra quelli indicati in ""Oggetto"" del capitolato tecnico, sono

- i servizi Presidio e Supporto specialistico dei SERVIZI REALIZZATIVI SITI INTERNET/INTRANET
- i servizi Parametrizzazione e personalizzazione dei SERVIZI SULLA PIATTAFORMA DOCUMENTUM DI EMC2 e SERVIZI SULLA PIATTAFORMA FILENET/OMNIFIND/WATSON EXPLORER DI IBM

Risposta

Premesso che il quesito posto sembra essere riferito al criterio C2 (e non al criterio C3 come riportato nella domanda), si precisa che per servizi di gestione si intendono:

- i servizi di presidio compresi nella fornitura,
- i servizi di gestione applicativa erogati da SOGEI direttamente o tramite fornitori terzi.

29) Domanda

Riferimento griglia punteggi – Documento disciplinare. Il punto B del punteggio C3 assegna fino a un max di 2 punti alla descrizione riguardante ""L'utilizzo in precedenti iniziative dei prodotti specificati nel Capitolato Tecnico;".

Si chiede conferma che i prodotti cui si riferisce l'affermazione sono quelli cui sono riferiti i servizi in oggetto alla fornitura, cioè Documentum, Filenet/Omnifind/Watson Explorer).

Risposta

Si precisa che i prodotti cui si riferisce il punto B del criterio C3 del Disciplinare, non sono soltanto quelli citati nella domanda, ma anche tutti gli altri prodotti specificati nel Capitolato tecnico attinenti i servizi oggetto della fornitura.

Ing. Gaetano Santucci
(Il Direttore Sourcing ICT)