Risposte alle richieste di chiarimento pervenute da parte degli operatori economici prima della data di presentazione delle richieste di partecipazione.

Estremi della gara:

Oggetto: Procedura negoziata senza pubblicazione di un bando Fuori MePA (ex art. 50 D.Lgs. 36/2023, comma 1, lettera e) preceduta da Avviso di Indagine di Mercato (CIG B29DEA0BAA) - RdA n. 52060 - Iniziativa n. 385-2022 - Servizi di supporto legale in ambito stragiudiziale:

- **Lotto 1 Servizi di supporto legale in materia di Privacy (CIG B22B988134)**
- **Lotto 2 Servizi di supporto legale in ambito di contrattualistica pubblica e questioni di diritto amministrativo connesse all'operatività della Sogei S.p.A. relativamente alle forniture di beni, servizi e lavori pubblici (CIG B22B989207)**
- **Lotto 3 Servizi di supporto legale in ambito giuslavoristico (CIG B22B98A2DA)**

Si comunica che la Consip S.p.A. con il presente documento ha provveduto a fornire chiarimenti alle sole richieste di informazioni complementari/supplementari sulla documentazione di gara, ai sensi dell'art. 88, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023. Ne consegue che non è stato riprodotto – e pertanto non sarà oggetto di riscontro - tutto ciò che non rientra nell'ambito di applicazione della predetta previsione normativa.

Risposte alle richieste di chiarimento

Domanda 1:
Con riferimento alla compilazione sulla piattaforma del DGUE si segnala che il file "request" caricato tra i documenti di gara non è in formato xml per cui non è possibile eseguire l'upload e relativa compilazione. Si richiedono pertanto indicazioni al riguardo ovvero il caricamento tra i documenti del file in formato xml.

Risposta 1:
Si conferma che il file "request" caricato tra i documenti di gara è in formato xml ma è firmato digitalmente. Il file deve essere scaricato, estratto mediante un software idoneo di lettura e verifica dei file firmati digitalmente e utilizzato nella forma nativa (.xml) al fine di eseguire l'upload e la successiva compilazione.
La documentazione non firmata digitalmente è comunque visibile al link https://www.consip.it/bandi-di-gara/gare-e-avvisi/rda-52060

Domanda 2:
Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 si chiede di precisare se nell'ambito delle docenze in corsi di formazione di cui al criterio "l" siano comprese le relazioni svolte in convegni, congressi ed eventi di formazione per avvocati (es. relazione al Convegno Nazionale AGI - Avvocati Giuslavoristi Italiani, evento accreditato ai fini della formazione continua degli avvocati).

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

Risposta 2:
Si precisa che verranno attribuiti 0,5 punti fino a concorrenza del sub punteggio massimo "*per ogni attestato di partecipazione a corsi di formazione nella materia oggetto del Lotto 3, in qualità di docente, posseduto dalle figure professionali richieste".*

Pertanto, come si legge, non sono stati individuati corsi o strutture specifici ma il suddetto criterio di valutazione dell'offerta tecnica richiede che il professionista abbia partecipato al corso di formazione in "qualità di docente" relativo alla materia oggetto del Lotto a cui si intende partecipare.

Domanda 3:
Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 si chiede di precisare se, relativamente al criterio "l", i titoli di professore ordinario e di professore emerito in Diritto del Lavoro siano considerati equipollenti al dottorato di ricerca e/o al master in diritto del lavoro

Risposta 3:
Si precisa che i titoli di professore ordinario e di professore emerito in Diritto del Lavoro saranno considerati equipollenti al dottorato di ricerca nella materia oggetto del Lotto 3.

Domanda 4:
Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 si chiede conferma che nell'ambito delle operazioni societarie straordinarie di cui al criterio "h" sono comprese le procedure di mobilità e di licenziamenti collettivi

Risposta 4:
Si conferma. Nella categoria delle "*operazioni societarie straordinarie*" sono ricomprese, oltre a quelle contenute nel Titolo III, Capo III, del T.U. delle imposte dirette, rubricato "*Operazioni straordinarie*", quali la trasformazione (artt. 170-171), la fusione (art. 172), la scissione (art. 173), il conferimento di partecipazioni di controllo o collegamento (art. 175), il conferimento di azienda (art. 176) e gli scambi di partecipazioni (art. 177), anche tutte le altre ipotesi che si concretano in vicende riorganizzative come le procedure collettive.

Domanda 5:
Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 si chiede di precisare se, relativamente al criterio "c" di esperienze analoghe pregresse, siano valutati massimo 3 contratti (diversi rispetto quello prodotto come requisito di capacità tecnico-professionale) ovvero 4 contratti (quello prodotto come requisito di capacità tecnico-professionale e ulteriori 3 contratti)

Risposta 5:
Come indicato nel Disciplinare di RdO, nella Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica – Lotto 3, verranno presi in considerazione fino ad un massimo di 3 contratti pregressi stipulati negli ultimi 5 anni dalla data di indizione della procedura, ulteriori rispetto a quello prodotto come requisito di capacità tecnica e professionale. Nel caso in cui vengano proposti più di 3 contratti saranno oggetto di valutazione i 3 contratti con importo maggiore.

Domanda 6:
Con riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria e di capacità tecnica e professionale si chiede di precisare se i documenti a comprova, indicati nei punti 7.1 e 7.2 del disciplinare di gara, debbano essere caricati nel FVOE in sede di presentazione dell'offerta

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

Risposta 6:
Si confermano le indicazioni del Paragrafo 7 del Disciplinare di RdO.

Domanda 7:
Al punto 13 del Disciplinare di gara vengono elencati i documenti amministrativi da produrre: 1) Dichiarazione integrativa (con eventuale procura) 2) DGUE (con eventuali documenti relativi ad ausiliarie, RTI, consorzi) 3) Ricevuta pagamento contributo Anac 4) documentazione relativa ad un eventuale avvalimento. Non si menzionano, però, tantissimi altri documenti da Voi caricati (e descritti al paragrafo 3 dello stesso disciplinare):

- Dichiarazione familiari conviventi - Dichiarazione DPCM 187/1991 - Scheda anagrafica e Dichiarazione tracciabilità flussi finanziari - Allegato Privacy - Allegato Security - Condizioni Contrattuali - Patto di integrità - Rettifica offerta. Si richiede, pertanto, se questi (o quali di questi) documenti vadano compilati, firmati (anche per solo presa visione) ed inseriti. Si richiede anche se, per presa visione, debbano essere firmati ed inseriti il Disciplinare di gara e il capitolato tecnico relativo al lotto per cui si partecipa.

Risposta 7:
La documentazione amministrativa che deve essere prodotta in sede di partecipazione è elencata nel Disciplinare di RDO al Paragrafo 13 "*Documentazione Amministrativa*".
Altri documenti da voi elencati nel quesito sono invece richiesti al solo aggiudicatario per la stipula, come indicato nel Disciplinare RDO al Paragrafo 23 "*Aggiudicazione dell'appalto e stipula del contratto*".
Non ci sono documenti che devono essere firmati per presa visione.

Domanda 8:
Si richiede di chiarire gli anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense per gli Avvocati Senior: questo perchè a pag. 5 del capitolato tecnico vengono indicati 7 anni, mentre in altri documenti ne vengono indicato 8.

Risposta 8:
Nel Capitolato Tecnico vengono indicate le caratteristiche minime che deve avere la figura professionale e, nel caso di Avvocato Senior, deve essere Laureato in Giurisprudenza con anzianità lavorativa di almeno 7 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense.
Nel Disciplinare di RdO vengono invece indicati i criteri di valutazione dell'offerta tecnica per l'attribuzione o meno di punteggi tabellari. Esempio: "*Almeno il 50% degli Avvocati Senior richiesti devono possedere un'anzianità lavorativa di almeno 8 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense."*

Domanda 9:
Si comunica l'impossibilità di compilare correttamente il DGUE richiesto partendo dal Vs. documento Request.xlm.p7m in quanto (ci dicono dall'assistenza del portale) il documento suddetto è firmato digitalmente. Pertanto, si richiede di avere lo stresso documento non firmato o, in alternativa, chiarimenti in tal senso.

Risposta 9:
Vedi Risposta 1

Domanda 10:
Spett.le RUP sono a scriverle in merito al Lotto 1 per evidenziare una discrasia tra i requisiti indicati per la partecipazione al Lotto e quanto successivamente riportato nel Capitolato Tecnico.

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

In quest'ultimo nel CAPITOLATO TECNICO - Lotto, 1 al paragrafo "4.FIGURE PROFESSIONALI RICHIESTE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO" è previsto che il servizio oggetto di gara venga reso da Avvocato Partner (con anzianità lavorativa di almeno 20 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense) e da Avvocato Senior (con anzianità lavorativa di almeno 7 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense), quindi, in sintesi, che per la partecipazione alla procedura l'operatore economico partecipante debba obbligatoriamente prestare i propri servizi esclusivamente tramite avvocati.
Di tale caratteristica preclusiva non veniva indicato nulla tra i requisiti previsti per la partecipazione al lotto; pertanto, appare evidente che le indicazioni del Capitolato siano in netto contrasto con le condizioni per la partecipazione alla procedura.
Inoltre, nel Disciplinare per il Lotto 1 la valutazione tecnica qualitativa aggiudica al punto "a" fino a 4 punti alla percentuale di avvocati senior presenti nel team dell'OE, basandosi quindi sull'anzianità di iscrizione all'albo degli avvocati senza che tale caratteristica abbia alcun legame oggettivo con la dimostrazione di esperienza nei servizi richiesti dal lotto stesso.
Come noto e più volte affermato anche dall'Autorità Garante Privacy, la conoscenza della materia privacy non può esser in alcun modo rilegata ad una laurea o addirittura all'iscrizione in un albo professionale così come evidenziato più volte anche da regolamenti o da Sentenze.
La normativa in vigore non fa infatti riferimento a specifici titoli di studio, né richiede iscrizioni agli albi professionali nè tantomeno prevede l'obbligo di partecipazione a determinati eventi per assicurare la conoscenza di tale normativa, cosi come chiarito anche nell'"Atto di segnalazione dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato concernente i titoli di ammissibilità richiesti per la partecipazione ad una procedura di selezione pubblica per l'affidamento di un incarico di RPD (AS1636 del 2 gennaio 2020)" rispetto ai requisiti che il RPD deve possedere.
Inoltre, né il Regolamento UE 2016/679 né le Linee Guida sui responsabili della protezione dati, elaborate dal Gruppo di lavoro 'Articolo 29' per la protezione dei dati, sulla base dell'articolo 37, comma 6, dello stesso Regolamento, richiedono una specifica abilitazione professionale per l'esercizio del ruolo di RDP o delle professioni in ambito di protezione dei dati personali.
Analogamente, non vi è traccia di simili requisiti nel Manuale, predisposto da cinque Autorità di controllo ex articolo 51 del suindicato Regolamento (Polonia, Spagna, Bulgaria, Croazia e Italia), e destinato ai Responsabili della protezione dei dati nei settori pubblici e parapubblici per il rispetto del Regolamento generale sulla protezione dei dati dell'Unione Europea, elaborato per il programma "T4DATA" con il contributo del Garante italiano per la protezione dei dati personali.
Tale impostazione viene infine confermata anche della Sentenza 5-13 settembre 2018 n.287 del TAR Friuli-Venezia Giulia, che statuisce che per l'ammissibilità a procedura selettiva per la funzione specifica di cui all'articolo 37 del Regolamento UE 2016/679 non possa essere ritenuto necessario un titolo abilitante.
Peraltro qualora codesto ente intenda persegue l'obiettivo di raggiungere i migliori standard, si evidenzia che le uniche certificazioni riconosciute da ACCREDIA, l'Ente unico nazionale di accreditamento designato dal Governo italiano, con il quale l'Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali ha stipulato apposita convenzione e utile per la valutazione professionale in ambito di protezione dei dati personali del ruolo di DPO, è la certificazione UNI 11697:2017 per i profili professionali in ambito privacy ;
Pertanto, l'obbligo di impiegare avvocati per lo svolgimento del servizio nonché l'utilizzo di criteri di valutazione legati solo all'iscrizione all'albo degli avvocati appaiono discriminatori e non giustificati.
Tali requisiti, invero, non sono necessariamente in grado di dimostrare il possesso delle competenze tecniche per lo svolgimento adeguato del servizio e si palesa, nel caso di specie, del tutto sproporzionato e discriminatorio, perché idoneo a escludere in modo ingiustificato dalla competizione soggetti esperti della materia.
Alla luce di quanto sopra rappresentato, si richiede di rettificare il capitolato del lotto 1 e il disciplinare di gara negli elementi di valutazione previsti per il lotto 1.

Risposta 10:
Posto che:

- non sussiste alcun contrasto tra le prescrizioni della *lex specialis* di gara e la documentazione relativa all'indagine di mercato effettuata, in quanto è nota la distinzione, in materia di appalti pubblici, tra requisiti di partecipazione e requisiti di esecuzione;

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

- la stazione appaltante vanta un margine di discrezionalità nell'individuazione dei suddetti requisiti. A tal proposito, l' **ANAC**, con **Delibera n. 236 del 15 maggio 2024**, ha rilevato che "*la stazione appaltante dispone di ampia discrezionalità nella redazione degli atti di gara ed è legittimata ad introdurre disposizioni atte a limitare la platea dei concorrenti, purché tale scelta non sia eccessivamente ed irragionevolmente limitativa della concorrenza, in quanto correttamente esercitata attraverso la previsione di requisiti pertinenti e congrui rispetto allo scopo perseguito, e risponda, quindi, ai parametri della ragionevolezza e della proporzionalità rispetto alla tipologia e all'oggetto dello specifico appalto"*(v. Sentenza del Consiglio di Stato del 15/11/2021, n. 7597);
- oggetto del Lotto 1 sono i servizi di "***supporto legale** in ambito stragiudiziale in materia di Privacy*";

risultano legittime le previsioni del Disciplinare di RdO relative ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Domanda 11:
Con riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale, di cui all'articolo 2 del disciplinare di richiesta di offerta, ai sensi del quale l'operatore economico deve "aver eseguito nel triennio antecedente alla data di indizione della procedura di gara almeno un contratto di importo minimo pari a 60.000 € per servizi analoghi a quelli previsti nel Lotto 2 a favore di società di complessità similare a Sogei, oppure di società pubbliche, oppure di organismi di diritto pubblico o di centrali di committenza" si chiede di confermare che, ai fini del soddisfacimento del predetto requisito, è possibile indicare (i) un contratto sottoscritto nel triennio antecedente alla data di indizione della procedura di gara e attualmente in corso di esecuzione; (ii) un contratto per servizi analoghi a quelli previsti nel Lotto 2 svolti in favore di concessionari di pubblico servizio o in favore di Regioni, Comuni, Città metropolitane ed enti pubblici.

Risposta 11:
Con riferimento alla lett. i) si conferma, fermo restando che l'importo addotto ai fini del possesso del requisito dovrà riguardare attività eseguite e fatturate nel triennio antecedente alla data di indizione della procedura di gara.
Relativamente alla lett. ii) si precisa che i servizi analoghi a quelli previsti nel Lotto 2 devono essere stati svolti in favore di:

- società di complessità similare a Sogei;
- società pubbliche;
- organismi di diritto pubblico;
- centrali di committenza.

Domanda 12:
Con la presente si richiede di voler chiarire se gli allegati al capitolato tecnico nn. 1 e 2 riportanti la scheda curriculum debbano essere compilati in sede di presentazione dell'offerta tecnica o se, invece, dovranno essere compilati solo a seguito dell'aggiudicazione della gara.

Risposta 12:
Si veda il paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico, secondo cui "*Il Fornitore fornirà a Sogei, entro 10 giorni dalla stipula del contratto, i curriculum vitae delle risorse che intende impiegare. I Curriculum Vitae dovranno essere redatti sul modello "Scheda Curriculum Vitae" (Allegati 1 e 2). (…)".*

Domanda 13:
Il nominativo dell'avvocato partner e degli avvocati senior e junior dedicati al servizio professionale oggetto del bando, e il loro CV, devono essere comunicati solo successivamente alla aggiudicazione o possono essere indicati nella Relazione Tecnica, con specifica del loro profilo professionale (anzianità, titoli accademici, pubblicazioni ecc.)? Anche ai fini della valutazione e del punteggio.

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

Poiché nei criteri di valutazione viene indicato a) almeno il 50% degli avvocati junior richiesti devono possedere un'anzianità lavorativa di almeno 4 anni b) almeno il 50% degli avvocati senior richiesti devono possedere un'anzianità lavorativa di almeno 8 anni, si deve indicare l'anzianità lavorativa per tutti i professionisti dell'operatore economico, e non solo delle risorse assegnate?

Risposta 13:
Si precisa che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica relativi all'anzianità delle risorse richieste così come quelli relativi ai titoli accademici e pubblicazioni sono di tipo tabellare; pertanto, i relativi punteggi verranno calcolati automaticamente dal Sistema sulla base delle informazioni che il concorrente inserirà sul Sistema stesso (v. paragrafo 14 del Disciplinare di RdO).

Tuttavia, qualora il concorrente al momento della presentazione dell'offerta sia già in grado di indicare i professionisti che svolgeranno, in caso di aggiudicazione, il servizio, potranno designare i vari profili nella Relazione Tecnica, nell'ambito della "*Presentazione e descrizione offerente"*, i cui CV dovranno essere forniti entro 10 giorni dalla stipula del contratto, ai sensi del paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico relativo a ciascun Lotto.

Domanda 14:
Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate, analoghe a quelle oggetto del lotto, e si dovrà indicare gli incarichi e il relativo numero di contratti. Poiché verranno presi in considerazione fino ad un massimo di 3 contratti, quindi se un incarico si compone di n. 4 contratti, si dovrà indicare nella relazione tecnica un solo incarico e i relativi n. 3 contratti.

Risposta 14:
La domanda non è chiara. Si precisa che, le esperienze maturate dovranno essere rese attraverso 3 contratti stipulati negli ultimi 5 anni dalla data di indizione della procedura.

Domanda 15:
Si richiede di confermare che per quanto riguarda la Documentazione Amministrativa e l'Offerta economica non verranno predisposti format a cura della Stazione Appaltante e che tali due documenti possono pertanto essere depositati in forma libera

Risposta 15:
No, non si conferma. Si rinvia ai paragrafi 13 "*Documentazione amministrativa*" e 15 "*Offerta economica*" del Disciplinare di RdO.

Domanda 16:
Si richiede di confermare che, in riferimento alla Documentazione Amministrativa, gli unici documenti richiesti ai fini della partecipazione sono:
a) la dichiarazione di assenza di motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e 95 del D.Lgs. 36/2023 (nuovo Codice Appalti) e della causa interdittiva di cui all'art. 53 comma 156 ter del D.Lgs. 165/01;
b) dichiarazione di fatturato specifico globale in riferimento al lotto di interesse;
c) dichiarazione di possesso dei requisiti di capacità tecnico/professionale relativi al loto di interesse.

Risposta 16:
No, non si conferma. Si rinvia al paragrafo 13 "*Documentazione amministrativa*" del Disciplinare di RdO che risulta essere chiaro ed esplicativo.

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

Domanda 17:
Si richiede di confermare che non sia necessario produrre documentazione a supporto rispetto alla comprova dei seguenti requisiti:
a) capacità economico/finanziaria relativo al lotto di interesse;
c) capacità tecnico/professionale relativi al loto di interesse.

Risposta 17:
No, non si conferma. Si rinvia al paragrafo 7 "*Requisiti di ordine speciale*" del Disciplinare di RdO.

Domanda 18:
Con riferimento a quanto richiesto in relazione alle "Figure professionali richieste per l'esecuzione del servizio" e, in particolare all'"Avvocato Partner", per il quale è previsto nello schema di Curriculum vitae allegato al Capitolato tecnico che venga indicato, tra l'altro, il numero di anni di titolarità dello studio, premesso che

- la scrivente è una società di servizi costituita in forma di società per azioni, regolarmente iscritta al Registro delle Imprese, che da oltre cinquant'anni presta servizi legali della tipologia di quelli oggetto della presente procedura a imprese private e pubbliche amministrazioni operando mediante professionisti, ciascuno regolarmente iscritto all'Albo degli Avvocati, non assunti (in quanto appunto professionisti iscritti all'Albo) né soci della società per azioni ma legati stabilmente alla società da contratti di collaborazione su base annua ed operanti per la quasi totalità del proprio fatturato con la Società, specializzati nei servizi di supporto, assistenza e consulenza alle pubbliche amministrazioni e alle imprese pubbliche e private in materia di diritto amministrativo e contrattualistica pubblica;
- ai fini di cui sopra la scrivente società partecipa regolarmente in tale forma alle procedure di gara indette da Pubbliche amministrazioni o enti pubblici per l'affidamento dei servizi analoghi a quelli oggetto della presente procedura in quanto pienamente rientrante nella definizione di operatore economico di cui all'art. 1, comma 1, dell'Allegato I.1. al Codice dei contratti e in tale forma è stata invitata a partecipare alla presente procedura;
- secondo quanto sopra indicato non vi sono, nella struttura dell'operatore economico, soci della società che rivestono la qualità di avvocati e che pertanto possono essere tecnicamente ricompresi nella nozione di "Avvocato Partner";

si chiede se quale "Avvocato Partner" possa essere indicato un avvocato avente i requisiti richiesti dal Capitolato per tale figura (Laureato in Giurisprudenza con anzianità lavorativa di almeno 20 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense) incardinato da oltre 25 anni nell'organizzazione aziendale nell'ambito della quale svolge la propria attività di avvocato con funzioni operative, di responsabilità e coordinamento e quindi sostanzialmente equiparabile, quanto a funzioni svolte, ad un Partner di uno studio legale

Risposta 18:
La figura professionale dell'Avvocato Partner deve soddisfare i requisiti e svolgere il ruolo previsto dal paragrafo 4 del Capitolato Tecnico dei Lotti 1, 2 e 3, indipendentemente dalla struttura organizzativa dell'operatore economico.

Domanda 19:
Si chiede di chiarire a quale documento di gara fare riferimento ai fini della predisposizione dell'offerta in merito agli anni di anzianità lavorativa richiesti rispettivamente per l'Avvocato senior e l'Avvocato junior. Ed infatti, non vi è corrispondenza tra Disciplinare di gara e Capitolato tecnico in merito agli anni di anzianità lavorativa, in particolare: (i) per l'Avvocato senior, l'art. 4 del Capitolato richiede "anzianità lavorativa di almeno 7 anni da computarsi successivamente alla data di conseguimento dell'iscrizione all'ordine forense";

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

mentre la tabella criteri di valutazione del Disciplinare a pag. 29 richiede "anzianità lavorativa di almeno 8 anni da computarsi successivamente alla data di conseguimento dell'iscrizione all'ordine forense"; (ii) per l'Avvocato junior, l'art. 4 del Capitolato richiede "anzianità lavorativa di almeno 3 anni da computarsi successivamente alla data di conseguimento dell'iscrizione all'ordine forense"; mentre la tabella criteri di valutazione del Disciplinare a pag. 29 richiede "anzianità lavorativa di almeno 4 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense".

Risposta 19:
Si precisa che al paragrafo 4 del Capitolato Tecnico vengono previsti i requisiti che devono essere posseduti dalle figure professionali (nel caso di specie, Avvocato senior e junior) **richieste per l'esecuzione del servizio**. Diversamente, il Disciplinare di RdO, nelle tabelle inserite al paragrafo 16 "*Criterio di aggiudicazione*", riporta come **criterio premiale** un'anzianità lavorativa superiore sia per l'Avvocato senior che per quello junior.

Domanda 20
Con riferimento al Requisito di capacità tecnica e professionale di cui al Par. 7.2. si chiede di confermare che il requisito di aver eseguito nel triennio antecedente alla data di indizione della procedura di gara almeno un contratto di importo minimo possa ritenersi soddisfatto anche dall'aver eseguito più contratti formalmente diversi ma tutti aventi il medesimo oggetto, a favore del medesimo committente e tutti senza soluzione di continuità sostanziale.

Risposta 20:
Si conferma quanto riportato nel Par. 7.2 del Disciplinare di RdO.

Domanda 21:
1. Si chiede di esplicitare se, in relazione al Lotto 1, ai fini della valutazione del Criterio b) "esperienze analoghe a quelle oggetto del presente Lotto" può essere considerata l'esperienza maturata come titolare dell'ufficio Data Protection Officer (DPO) di una multinazionale avente sede in Italia in regime di lavoro dipendente.
2. Si chiede di esplicitare se sia richiesto, ed eventualmente in che misura, un numero minimo di componenti del gruppo di lavoro e/o, nell'ambito dello stesso, di Avvocati Senior per l'esecuzione del servizio di cui al Lotto 1; infatti, sebbene il numero minimo di componenti del gruppo di lavoro e/o di Avvocati Senior necessari per eseguire il servizio non sia evincibile da alcuna disposizione del Disciplinare, la "Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica – LOTTO 1" del "Disciplinare di richiesta di offerta", prevede alla lettera a) dei Criteri di valutazione, l'attribuzione di un punteggio qualora "almeno il 50% degli Avvocati Senior richiesti" possegga "un'anzianità lavorativa di almeno 8 anni da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense".

Risposta 21:
1. Sì, si conferma.
2. Si precisa che non è richiesto un numero minimo di componenti del gruppo di lavoro e/o nell'ambito dello stesso di Avvocati Senior per l'esecuzione del servizio di cui al Lotto 1.

Domanda 22
1. Si chiede se il requisito di cui al par. 7.2 del Disciplinare ed il criterio di valutazione "C", pur facendo riferimento entrambi ad esperienze analoghe maturate a favore di "società di complessità similare a SOGEI", oppure di "società pubbliche", oppure di "organismi di diritto pubblico o di centrali di committenza" possano essere intesi, in ossequio al principio di accesso al mercato (ex art. 3 CCP), come comprensivi anche di servizi prestati in favore:
(i) di "stazioni appaltanti" in genere, secondo la definizione di cui all'art. 1 dell'allegato I.1 al vigente CCP, comprendendo quindi anche le amministrazioni centrali", "sub centrali", dal momento che le attività

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

consulenziali erogate nei confronti di siffatte categorie di soggetti non presentano connotazioni diverse da quelle che contraddistinguono quello di cui all'affidamento d'interesse;
(ii) di operatori economici privati, di complessità similare a SOGEI, concorrenti a procedure per l'affidamento di contratti pubblici.
2. Si chiede se l'operatore invitato alla procedura possa presentare offerta in RTI indicando quale mandatario un operatore economico non invitato avente i requisiti richiesti.
3. Si chiede se, in ragione di quanto rappresentato nell'allegato "Schema di relazione tecnica lotto 2", il concorrente debba indicare nominativamente i componenti del gruppo di lavoro nell'organizzazione proposta, o se invece possano essere qualificati come avvocato partner, avvocato senior e avvocato junior, evidenziando i profili che consentano l'applicazione del criterio di valutazione "l" del Disciplinare.

Risposta 22:

1. Supponendo che si faccia riferimento al requisito di capacità tecnica e professionale richiesto per il Lotto 2 (paragrafo 7, n. 2 del Disciplinare di RdO) e al criterio premiale di cui al punto c) della "*Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica – LOTTO 2"* (pag. 29 del Disciplinare di RdO), si precisa che i servizi/esperienze analoghi devono essere stati svolti in favore dei soggetti ivi indicati, a cui si rinvia.
2. Non si conferma ai sensi dell'art. 68, comma 19, D.Lgs. n. 36/2023, secondo cui "In caso di procedure ristrette o negoziate oppure di dialogo competitivo l'operatore economico invitato individualmente o il candidato ammesso individualmente nella procedura di dialogo competitivo può presentare offerta o trattare per sé o quale mandatario di operatori riuniti", nonché come specificato al paragrafo 7 dell'Avviso di indagine di mercato.
3. Nella relazione tecnica dovranno essere indicati i profili dei componenti del gruppo di lavoro. Non è necessario riportare in tale contesto i nominativi dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro, a tal proposito si veda anche la Risposta 13.

Domanda 23:
Ai fini della valutazione, la descrizione di almeno n. 3 operazioni societarie svolte negli ultimi 3 anni aventi ad oggetto trasferimenti di azienda, procedure collettive ecc., è aggiuntiva, e non cumulativa, rispetto all'indicazione di n. 3 contratti per servizi analoghi (di cui indicare valore economico, committente, durata, ecc.)?

Risposta 23:
La domanda non risulta chiara. In ogni caso si precisa che i due criteri di valutazione dell'offerta tecnica riportati sono indipendenti tra loro.

Domanda 24:
l'art. 15 del documento denominato "Disciplinare di richiesta di offerta" prevede che i valori relativi all'offerta economica, che il concorrente deve inserire nell'apposita sezione del Sistema, "sono quelli delle Tariffe Orarie Offerte per ciascuna figura professionale" di cui alla tabella A riportata nel medesimo art. 15.
La disposizione citata specifica, a seguire, che "tali tariffe devono essere ricomprese all'interno dei valori minimi e massimi (estremi inclusi) di cui alla tabella A" e che "tariffe orarie inferiori alle tariffe minime saranno ricondotte alle tariffe minime, previa richiesta di chiarimenti al concorrente, da parte della Commissione di gara".
Considerata quest'ultima previsione, si chiede conferma del fatto che, in caso di ribasso delle tariffe orarie per una o più delle figure professionali ivi indicate, tale per cui verrebbe prevista dal concorrente una tariffa oraria al di sotto di quelle minime indicate nella tabella A di cui all'art. 15 del "Disciplinare di richiesta di offerta", tale ribasso verrà considerato come indicativo della tariffa minima oraria individuata dalla stessa tabella A, con attribuzione al concorrente in questione del medesimo punteggio attribuito ai concorrenti che avranno eventualmente indicato la tariffa minima prevista dalla citata tabella A (a titolo meramente esemplificativo:

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

nel caso in cui un concorrente indichi per l'Avvocato Partner una tariffa oraria pari a € 250,00, la Stazione appaltante ricondurrà tale tariffa alla tariffa minima oraria di € 400,00 prevista per tale figura professionale dal "Disciplinare di richiesta di offerta" e attribuirà a tale concorrente lo stesso punteggio attribuito ai concorrenti che avranno indicato, per l'Avvocato Partner, la tariffa minima pari a € 400,00).

Risposta 24:
Si conferma che in caso di offerte che includano tariffe orarie inferiori alle tariffe minime, esse saranno ricondotte alle tariffe minime, come previsto al paragrafo 15 "Offerta economica" del Disciplinare di Rdo.

Domanda 25:
Nel capitolato tecnico lotto 1: "*Il servizio di supporto legale potrà essere espletato da remoto o presso la sede della Società, su richiesta della SOGEI.*"
È possibile stimare la percentuale di supporto legale fornito presso la sede della Società?

Risposta 25
Non è possibile stimare, in questa fase, la presenza in sede della Società.

Domanda 26
Con riferimento alla gara in oggetto e, nello specifico, alla facoltà per il committente di richiedere la proroga della durata del contratto, si chiede conferma della correttezza degli importi indicati nel Disciplinare di richiesta di offerta, atteso che:

· per il Lotto 1 il valore del contratto con durata originaria di 24 mesi è pari ad Euro 129.000,00=, mentre l'importo della (eventuale) proroga (ex art. 120, co. 10, del Codice) per 12 mesi è pari ad Euro 19.350,00=;

· per il Lotto 2 il valore del contratto con durata originaria di 24 mesi è pari ad Euro 210.000,00=, mentre l'importo della (eventuale) proroga (ex art. 120, co. 10, del Codice) per 12 mesi è pari ad Euro 31.500,00=;

· per il Lotto 3 il valore del contratto con durata originaria di 24 mesi è pari ad Euro 210.000,00=, mentre l'importo della (eventuale) proroga (ex art. 120, co. 10, del Codice) per 12 mesi è pari ad Euro 30.000,00=.

Risposta 26
Si precisa che:
Per il Lotto 1, **il valore globale stimato** è di 174.150,00 Euro, suddiviso come segue:

- importo complessivo pari a 129.000,00 Euro;
- importo massimo del quinto d'obbligo (ex art. 120, co. 9, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 25.800,00 Euro;
- importo della Proroga per una durata massima di 12 mesi (ex art. 120, co. 10, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 19.350,00 Euro.

Per il Lotto 2, **il valore globale stimato** è di 283.500,00 Euro, suddiviso come segue:

- importo complessivo pari a 210.000,00 Euro;
- importo massimo del quinto d'obbligo (ex art. 120, co. 9, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 42.000,00 Euro;
- importo della Proroga per una durata massima di 12 mesi (ex art. 120, co. 10, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 31.500,00 Euro.

Per il Lotto 3, il **valore globale stimato** è di 270.000,00 Euro, suddiviso come segue:

- importo complessivo pari a 200.000,00 Euro;
- importo massimo del quinto d'obbligo (ex art. 120, co. 9, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 40.000,00 Euro;

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407

- importo della Proroga per una durata massima di 12 mesi (ex art. 120, co. 10, D.Lgs. n. 36/2023) pari a 30.000,00 Euro.

Domanda 27
Segnalo che non è possibile caricare il DGUE secondo la procedura indicata nel punto 13.3 del Disciplinare RDO.
Evidenzio che ho già provveduto a segnalare il problema al supporto del sistema messo a disposizione del Sito AcquistinretePA, ma riferiscono che il problema sia dovuto all'estensione del file "Response.xml.p7m".
Nel Disciplinare di RDO infatti è chiarito che il file da caricare nel sistema per la compilazione deve avere l'estensione .xml, non anche .xml.p7m
Si chiede pertanto di voler indicare allo scrivente come procedere atteso che nel proprio elenco documenti di gara da presentare è presente unicamente il citato file in formato "Response.xml.p7m" e questo rappresenta un impedimento alla partecipazione alla gara.

Risposta 27
Si rinvia alla Risposta 1.

Divisione Sourcing Mepa e Sotto Soglia
Il Responsabile
(Ing. Maurizio Ferrante)

Vale la data di apposizione della firma digitale

Consip S.p.A. a socio unico
Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma
T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it
Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003
Iscr.Reg.Imp.c/o C.C.I.A.A. Roma 05359681003 Iscr.R.E.A. N.878407