

CONSIP S.p.A.	Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50 comma 1 lett. e) D.Lgs. n. 36/2023 e fino alle soglie di cui all'art. 14 comma 1 lett. d) per "Servizi Integrati "chiavi in mano" per l'organizzazione dell'evento "Homologues Group Meeting 2024" RdA 51650 - CIG A01CBA93A7	08, 13, 15, 16, 20 e 21 novembre 2023
---------------	---	---------------------------------------

Verbale n. 4

Verbale unico

Il giorno 08 novembre 2023, alle ore 15:30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla Consip con atto prot. n. 153.06-11-2023-I, per l'espletamento della *"Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50 comma 1 lett. e) D.Lgs. n. 36/2023 e fino alle soglie di cui all'art. 14 comma 1 lett. d) per "Servizi Integrati "chiavi in mano" per l'organizzazione dell'evento "Homologues Group Meeting 2024"*

La Commissione è così composta:

- Dott. Guido Gastaldon, con funzioni di Presidente;
- Arch. Beatrice Botto, con funzioni di membro effettivo;
- Dott.ssa Floriana Milisenda, con funzioni di membro effettivo e segretario.

La Commissione lavora a distanza come consentito all'art. 93, comma 4, del D. Lgs. n. 36/2023.

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata e, in ottemperanza a quanto previsto dal "Disciplinare di RdO", avvia le attività di analisi e valutazione dei contenuti dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti.

La Commissione procede all'esame della **"Scheda di Offerta tecnica"** compilata dal concorrente **AB COMUNICAZIONI SRL** ai fini dell'assegnazione dei punteggi tabellari relativamente ai **criteri di valutazione - Rif. 5, 8, 9, 10, 11, e 12** della Tabella di cui al paragrafo 14 del Disciplinare di RdO e verifica la corrispondenza delle autodichiarazioni presentate con quanto richiesto dal Disciplinare di RdO.

All'esito verifica il punteggio tecnico tabellare complessivo di **34,00 punti** in relazione ai criteri predetti, assegnato dal Sistema.

La Commissione procede all'esame della **"Scheda di Offerta tecnica"** compilata dal concorrente **POMILIO BLUMM SRL** ai fini dell'assegnazione dei punteggi tabellari relativamente **criteri di valutazione - Rif. 5, 8, 9, 10, 11, e 12** della Tabella di cui al paragrafo 14 del Disciplinare di RdO e verifica la corrispondenza delle autodichiarazioni presentate con quanto richiesto dal Disciplinare di RdO.

All'esito verifica il punteggio tecnico tabellare complessivo di **31,50 punti** in relazione ai criteri predetti, assegnato dal Sistema.

La Commissione procede all'esame della **"Scheda di Offerta tecnica"** compilata dal concorrente **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)** ai fini dell'assegnazione dei punteggi tabellari relativamente **criteri di valutazione - Rif. 5, 8, 9, 10, 11, e 12** della Tabella di cui al paragrafo 14 del Disciplinare di RdO e verifica la corrispondenza delle autodichiarazioni presentate con quanto richiesto dal Disciplinare di RdO.

All'esito verifica il punteggio tecnico tabellare complessivo di **34,00 punti** in relazione ai criteri predetti, assegnato dal Sistema.

CONSIP S.p.A.	Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50 comma 1 lett. e) D.Lgs. n. 36/2023 e fino alle soglie di cui all'art. 14 comma 1 lett. d) per "Servizi Integrati "chiavi in mano" per l'organizzazione dell'evento "Homologues Group Meeting 2024" RdA 51650 - CIG A01CBA93A7	08, 13, 15, 16, 20 e 21 novembre 2023
---------------	--	---------------------------------------

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a successiva seduta le ulteriori attività di competenza e dando, altresì, atto che la Commissione ha stabilito che ciascun componente potrà procedere, anche da remoto collegandosi al Sistema, ad una autonoma lettura e studio delle Relazioni tecniche dei singoli concorrenti.

* * * *

Il giorno 13 novembre 2023, alle ore 10:00 la Commissione avvia l'esame della **"Relazione tecnica"** presentata dal concorrente **AB COMUNICAZIONI SRL** per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

* * * *

Il giorno 15 novembre 2023, a partire dalle ore 11:15 la Commissione prosegue l'esame della **"Relazione tecnica"** del concorrente **AB COMUNICAZIONI SRL** concludendola.

La Commissione procede quindi ad esprimere le valutazioni relative all'Offerta tecnica del concorrente **AB COMUNICAZIONI SRL**, già esaminata anche nel corso della precedente seduta.

In particolare la Commissione attribuisce a ciascun criterio discrezionale un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione riportati al paragrafo 14 del Disciplinare di RDO. Successivamente la Commissione procede all'attribuzione a ciascun criterio del punteggio tecnico discrezionale secondo le modalità descritte allo stesso paragrafo. Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 2 "Punteggi discrezionali AB COMUNICAZIONI SRL"** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito delle valutazioni relative ai criteri discrezionali la Commissione assegna all'Offerta tecnica di **AB COMUNICAZIONI SRL** il punteggio tecnico discrezionale di **27,60 punti**.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente **AB COMUNICAZIONI SRL** per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO, la Commissione attribuisce il seguente punteggio tecnico complessivo dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare e Punteggio tecnico discrezionale:

PUNTEGGIO TECNICO TABELLARE	PUNTEGGIO TECNICO DISCREZIONALE	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
34 pt	27,60 pt	61,60 pt

Successivamente la Commissione avvia l'esame della **"Relazione Tecnica"** presentata dal concorrente **POMILIO BLUMM SRL** per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO.

Alle ore 13:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

CONSIP S.p.A.	Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50 comma 1 lett. e) D.Lgs. n. 36/2023 e fino alle soglie di cui all'art. 14 comma 1 lett. d) per "Servizi Integrati "chiavi in mano" per l'organizzazione dell'evento "Homologues Group Meeting 2024" RdA 51650 - CIG A01CBA93A7	08, 13, 15, 16, 20 e 21 novembre 2023
---------------	---	---------------------------------------

* * * *

Il giorno 16 novembre 2023, a partire dalle ore 10:20, la Commissione prosegue l'esame della "Relazione Tecnica" del concorrente **POMILIO BLUMM SRL** concludendola.

La Commissione procede quindi ad esprimere le valutazioni relative all'Offerta tecnica del concorrente **POMILIO BLUMM SRL**, già esaminata anche nel corso della precedente seduta.

In particolare la Commissione attribuisce a ciascun criterio discrezionale un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione riportati al paragrafo 14 del Disciplinare di RDO. Successivamente la Commissione procede all'attribuzione a ciascun criterio del punteggio tecnico discrezionale secondo le modalità descritte allo stesso paragrafo. Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 3 "Punteggi discrezionali POMILIO BLUMM SRL"** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito delle valutazioni relative ai criteri discrezionali la Commissione assegna all'Offerta tecnica di **POMILIO BLUMM SRL** il punteggio tecnico discrezionale di **35 punti**.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente **POMILIO BLUMM SRL** per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO, la Commissione attribuisce il seguente punteggio tecnico complessivo dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare e Punteggio tecnico discrezionale:

PUNTEGGIO TECNICO TABELLARE	PUNTEGGIO TECNICO DISCREZIONALE	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
31,50 pt	35 pt	66,50 pt

Alle ore 12:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

* * * *

Il giorno 20 novembre 2023, a partire dalle ore 10:30, la Commissione avvia l'esame della "Relazione tecnica" presentata dal concorrente **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)** per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

* * * *

Il giorno 21 novembre 2023, a partire dalle ore 10:00, la Commissione prosegue l'esame della "Relazione tecnica" del concorrente **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)** concludendola.

CONSIP S.p.A.	Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50 comma 1 lett. e) D.Lgs. n. 36/2023 e fino alle soglie di cui all'art. 14 comma 1 lett. d) per "Servizi Integrati "chiavi in mano" per l'organizzazione dell'evento "Homologues Group Meeting 2024" RdA 51650 - CIG A01CBA93A7	08, 13, 15, 16, 20 e 21 novembre 2023
---------------	--	---------------------------------------

La Commissione procede quindi ad esprimere le valutazioni relative all'Offerta tecnica del concorrente **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)**, già esaminata anche nel corso della precedente seduta.

In particolare la Commissione attribuisce a ciascun criterio discrezionale un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione riportati al paragrafo 14 del Disciplinare di RDO. Successivamente la Commissione procede all'attribuzione a ciascun criterio del punteggio tecnico discrezionale secondo le modalità descritte allo stesso paragrafo. Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 4 "Punteggi discrezionali TRIUMPHCONFERENCE"** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito delle valutazioni relative ai criteri discrezionali la Commissione assegna all'Offerta tecnica di **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)** il punteggio tecnico discrezionale di **34,60 punti**.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente **TRIUMPHCONFERENCE (RTI costituendo di TRIUMPH ITALY SRL e TECNOCONFERENCE SRL)** per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 14 del Disciplinare di RDO, la Commissione attribuisce il seguente punteggio tecnico complessivo dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare e Punteggio tecnico discrezionale:

PUNTEGGIO TECNICO TABELLARE	PUNTEGGIO TECNICO DISCREZIONALE	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
34 pt	34,60 pt	68,60 pt

Terminata la fase dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione fissa la seduta pubblica volta alla attività di sblocco e apertura delle offerte economiche per il giorno al giorno 22/11/2023 alle ore 15:00 dando mandato al Presidente di provvedere a comunicare, tramite il Sistema, la data e l'ora della stessa ai concorrenti ammessi in gara.

* * * *

Alle ore 12:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a successiva seduta le ulteriori attività di competenza.

La Commissione

Guido Gastaldon, in qualità di Presidente

Beatrice Botto, in qualità di membro effettivo

Floriana Milisenda, in qualità di membro effettivo/segretario



ALLEGATO 2 - PUNTEGGI DISCREZIONALI AB COMUNICAZIONI S.R.L.

RIF. NUM. CRITERIO	P MAX	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO
1	9,0000	Adeguate	0,600	5,40000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa all'organizzazione di un evento di tipo internazionale, oltre che riferito a un evento dalla gestione complessa, risulta efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzata la descrizione delle soluzioni concretamente implementabili nel futuro appalto.
2	6,0000	Più che adeguato	0,800	4,80000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa assimilabile a quella della presente procedura nell'ambito dell'organizzazione dei servizi di ristorazione, risulta completa ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzata la descrizione delle proposte enogastronomiche e l'attenzione per i diversi regimi alimentari.
3	5,0000	Adeguate	0,600	3,00000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito del Servizio "chiavi in mano" di registrazione, accreditamento e controllo accessi risulta efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzata la descrizione delle soluzioni anche informatiche per la procedura di registrazione e accreditamento.
4	6,0000	Parzialmente adeguato	0,400	2,40000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito dell'organizzazione di Programmi Culturali, risulta parzialmente rappresentato rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. La descrizione risulta poco argomentata e approfondita.
6	10,0000	Adeguate	0,600	6,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di progettazione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzato il dettaglio delle modalità teoriche di espletamento delle singole fasi delle attività.
7	10,0000	Adeguate	0,600	6,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di gestione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione per quanto esposte in modo sintetico.

ALLEGATO 3 - PUNTEGGI DISCREZIONALI POMILIO BLUMM S.R.L.

RIF. NUM. CRITERIO	P MAX	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO
1	9,0000	Adeguito	0,600	5,40000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa all'organizzazione di un evento di tipo internazionale risulta efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzata la descrizione delle criticità emerse e delle relative soluzioni adottate.
2	6,0000	Più che adeguato	0,800	4,80000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa assimilabile a quella della presente procedura nell'ambito dell'organizzazione dei servizi di ristorazione, risulta completa ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzata la descrizione delle proposte enogastronomiche, la valorizzazione dell'eccellenza italiana e la possibilità del riutilizzo dell'esperienza acquisita per il futuro appalto grazie alle criticità e alle relative soluzioni adottate.
3	5,0000	Più che adeguato	0,800	4,00000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito del Servizio "chiavi in mano" di registrazione, accreditamento e controllo accessi, oltre che riferito a un evento dalla gestione complessa, risulta completa ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzata la proposta della piattaforma proprietaria e la descrizione della possibilità del riutilizzo dell'esperienza acquisita per il futuro appalto grazie alle criticità e alle relative soluzioni adottate.
4	6,0000	Più che adeguato	0,800	4,80000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito dell'organizzazione di Programmi Culturali, oltre che riferito a un evento articolato e di alto profilo istituzionale, risulta completa ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzato l'elevato valore culturale delle attività organizzate, oltre che la varietà delle stesse.
6	10,0000	Più che adeguato	0,800	8,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di progettazione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione, oltre che efficaci, concrete e funzionali in ragione dell'evento oggetto di gara. Particolarmente apprezzata la chiarezza espositiva e la completezza anche in relazione alle figure coinvolte e alle relative qualifiche professionali.
7	10,0000	Più che adeguato	0,800	8,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di gestione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione, oltre che efficaci, concrete e funzionali in ragione dell'evento oggetto di gara. Particolarmente apprezzata la modalità di interazione con l'Amministrazione sia nella fase di gestione che di chiusura dell'evento.

ALLEGATO 4 - PUNTEGGI DISCREZIONALI RTI TRIUMPH CONFERENCE

RIF. NUM. CRITERIO	P MAX	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO
1	9,0000	Più che adeguato	0,800	7,20000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa all'organizzazione di un evento di tipo internazionale, oltre che riferito a un evento di alto profilo, risulta completo ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzata la completezza e concretezza della descrizione in riferimento ai vari ambiti richiesti dal criterio stesso.
2	6,0000	Adeguate	0,600	3,60000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa assimilabile a quella della presente procedura nell'ambito dell'organizzazione dei servizi di ristorazione, risulta efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzata l'attenzione alle eccellenze locali e alla riduzione degli sprechi alimentari.
3	5,0000	Adeguate	0,600	3,00000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito del Servizio "chiavi in mano" di registrazione, accreditamento e controllo accessi, oltre che riferito a un evento dalla gestione complessa, risulta efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Apprezzata la descrizione delle soluzioni adottate per coordinare e sincronizzare l'accredito in modo veloce ed efficiente.
4	6,0000	Più che adeguato	0,800	4,80000	Quanto descritto in merito a una esperienza pregressa relativa nell'ambito dell'organizzazione di Programmi Culturali, oltre che riferito a un evento articolato e di alto profilo istituzionale, risulta completa ed efficace rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione. Particolarmente apprezzato il dettaglio delle numerose attività organizzate oltre che l'elevato valore culturale delle stesse.
6	10,0000	Più che adeguato	0,800	8,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di progettazione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione, oltre che efficaci, concrete e funzionali in ragione dell'evento oggetto di gara. Particolarmente apprezzata la chiarezza espositiva e la completezza anche in relazione alle figure coinvolte e alle relative qualifiche professionali.
7	10,0000	Più che adeguato	0,800	8,00000	La struttura organizzativa e le modalità operative proposte per la fase di gestione dell'evento risultano rispondenti rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e dal criterio di valutazione, oltre che efficaci, concrete e funzionali in ragione dell'evento oggetto di gara. Particolarmente apprezzato lo strumento della cosiddetta "cabina di regia" per la gestione di eventuali criticità impreviste congiuntamente all'attenzione alla sostenibilità dell'evento.