

CONSIP S.p.A.	<i>Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del rinnovo della piattaforma di Enterprise Architecture per Sogei. ID Sigef 2589</i> Classificazione Consip Confidential	17 aprile 2023
---------------	--	----------------

Verbale n. 5

Verbale della seduta del 17 aprile 2023

Il giorno 17 aprile 2023, alle ore 9.31, si è riunita la Commissione, nominata dalla Consip S.p.A. con atto CONSIP.CONSIP_PROT.NOMINA COMMISSIONI.0000041.04-04-2023-R, per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del rinnovo della piattaforma di Enterprise Architecture per Sogei - ID Sigef 2589"*, di cui al bando, pubblicato sulla GUUE n. S-50 del 10/03/2023 e sulla GURI n. 30 del 13/03/2023.

La Commissione è così composta:

- Marco Paccariè, con funzioni di Presidente;
- Maria Antonia Raele, con funzioni di membro effettivo;
- Alfredo Monaco, con funzioni di membro effettivo.

Paola Antonini e Letizia Bruno svolgono, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario.

Alla seduta odierna è presente Paola Antonini.

Il Presidente dà innanzitutto atto, sulla scorta di quanto previsto dall'art. 77, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dal par. 18 del Disciplinare di gara, che la presente seduta riservata si svolgerà in videoconferenza mediante collegamento da remoto, tramite l'utilizzo di un'applicazione, messa a disposizione dalla Consip S.p.A., che consente ai singoli membri di Commissione di lavorare a distanza con *"procedure telematiche"* idonee alla salvaguardia della *"riservatezza delle comunicazioni"*.

Conseguentemente, una volta verificata la connessione da remoto di tutti i suddetti partecipanti, tramite la predetta applicazione, il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione e dichiara aperta la seduta riservata alle ore 9.31.

La Commissione prosegue l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente Teleconsys S.p.A..

A seguito di approfondito esame e valutazione dell'Offerta Tecnica del suddetto concorrente, la Commissione procede, pertanto, all'assegnazione dei relativi punteggi in conformità a quanto stabilito dalla documentazione di gara, in particolare ai paragrafi 17.1, 17.2 e 17.4 del Disciplinare di Gara.

A tal riguardo, la Commissione rileva, preliminarmente, con riferimento al criterio tabellare di valutazione dell'Offerta Tecnica N° 4.1 *"Parità di genere"*, quanto segue. Il Disciplinare di gara prevede che: *"Sarà assegnato punteggio tecnico al concorrente che dichiara che, nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne complessivamente in organico è stata pari a:*

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del rinnovo della piattaforma di Enterprise Architecture per Sogei. ID Sigef 2589 Classificazione Consip Confidential	17 aprile 2023
---------------	---	----------------

- almeno il 20% (1 punto);
 - almeno il 30% (1,5 punti);
 - almeno il 40% (2 punti).
- (...).".

La Commissione rileva che nell'“Offerta Tecnica” generata automaticamente dal Sistema il concorrente ha indicato di non possedere alcun valore premiante relativamente al criterio in oggetto, ottenendo il punteggio tecnico tabellare di 0 (zero) punti mentre nella “Relazione Tecnica” ha dichiarato una quota di donne complessivamente in organico “*pari a: 29,61%*”.

Visto che il par. 15 del Disciplinare di gara - come da errata corrige pubblicata in data 24 marzo 2023 - prevede che: “*Si precisa che, in caso di discordanza tra i valori, relativi ai criteri tecnici tabellari, inseriti nell’“Offerta Tecnica” generata automaticamente dal Sistema e i valori indicati nell’allegato n. 6 – “Relazione Tecnica”, la Consip, ai fini della formulazione della graduatoria, considererà i valori indicati nell’allegato n. 6 “Relazione Tecnica”*”, la Commissione delibera, pertanto, che al concorrente dovrà essere attribuito, con riferimento a tale criterio, 1 (un) punto tecnico tabellare.

La Commissione rileva, altresì, all’esito della lettura della “Relazione Tecnica” di Teleconsys S.p.A. che le Relazioni Tecniche di entrambi i concorrenti partecipanti alla gara presentano un contenuto simile, per tale ragione - ritenendo che tale circostanza non configuri un indizio di unicità del centro decisionale in quanto sia Teleconsys S.p.A. sia Intellera Consulting S.p.A. hanno offerto una soluzione software del medesimo brand - delibera di attribuire all’offerta tecnica del concorrente Teleconsys S.p.A. punteggi - con riguardo a tutti i criteri rispetto ai quali gli elementi offerti sono sostanzialmente sovrapponibili a quelli del concorrente Intellera Consulting S.p.A. - coincidenti con quelli assegnati a Intellera Consulting S.p.A..

Gli esiti delle predette attività vengono riportati nella tabella che si allega e che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13:09 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a successiva seduta la prosecuzione dei propri lavori.

La Commissione

Marco Paccariè _____

Maria Antonia Raele _____

<p>CONSIP S.p.A.</p>	<p><i>Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del rinnovo della piattaforma di Enterprise Architecture per Sogei. ID Sigef 2589</i></p> <p>Classificazione Consip Confidential</p>	<p>17 aprile 2023</p>
-----------------------------	---	------------------------------

Alfredo Monaco _____

Il Segretario

Paola Antonini _____

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	b) efficacia e numerosità delle funzionalità di ETL a disposizione nativamente;								
	c) possibilità di costruire specifiche routine di ETL personalizzate.								
1.7	Importabilità (par. 3.1.7 del Capitolato Tecnico).			4					4
	Per l'offerta di ogni ulteriore formato dati utilizzabile per l'import rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico al paragrafo 3.1.7, fino ad un massimo di 4 formati offerti (non verranno presi in considerazione formati ulteriori al 4°), il punteggio sarà assegnato come segue:				L'operatore dichiara: "Come richiesto dal Capitolato Tecnico al § 3.1.7 è possibile importare dati da seguenti formati: CSV, XML, Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Visio, Microsoft Project. In aggiunta è possibile importare utilizzando altri 4 formati aggiuntivi quali: Json, Open Office Sheets, Open Group Archimate Model Exchange File format, erwin Data Modeler export" (confronta par.9 pagina 28 di 30 della Relazione Tecnica)				
	1 formato: 1 punto;								
	2 formati: 2 punti;								
	3 formati: 3 punti;								
	4 formati: 4 punti.								
	(NB: formati equivalenti dello stesso prodotto o standard saranno valutati una sola volta; ad es. .doc; .docx; .docm verrebbero valutati come lo stesso formato)								
	Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare il numero di formati che si impegna ad offrire.								

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	In caso di aggiudicazione il concorrente dovrà produrre una dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante contenente l'indicazione dei formati offerti che costituirà condizione essenziale ai fini della stipula nelle modalità di cui al par 23.1								
1.8	Esportabilità (par. 3.1.8 del Capitolato Tecnico). Per l'offerta di ogni ulteriore formato dati utilizzabile per l'export rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico al paragrafo 3.1.8, fino ad un massimo di 4 formati offerti (non verranno presi in considerazione formati ulteriori al 4°), il punteggio sarà assegnato come segue: 1 formato: 1 punto; 2 formati: 2 punti; 3 formati: 3 punti; 4 formati: 4 punti. (NB: formati equivalenti dello stesso prodotto o standard saranno valutati una sola volta; ad es. .doc; .docx; .docm verrebbero valutati come lo stesso formato). Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare il numero di formati che si impegna ad offrire.			4					4
					L'operatore dichiara: "Come richiesto dal Capitolato Tecnico al § 3.1.8 è possibile effettuare l'esportazione dei dati in formato: CSV, PDF, HTML, Microsoft Exce, Microsoft PowerPoint In aggiunta è possibile esportare utilizzando altri 8 formati aggiuntivi quali: XML, JSON, SQL, Microsoft Word, Microsoft Project, MS Word; diagrammi direttamente in formato immagine" (confronta par.10 pagina 28 di 30 della Relazione Tecnica)				

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	In caso di aggiudicazione il concorrente dovrà produrre una dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante contenente l'indicazione dei formati offerti che costituirà condizione essenziale ai fini della stipula nelle modalità di cui al par 23.1								
1.9	Integrazione nativa delle componenti			7					7
	Il concorrente dovrà offrire l'integrazione nativa tra loro delle soluzioni di Data Modeling, di Enterprise Architecture e di Data Intelligence (on/off)				L'operatore dichiara: "La soluzione oggetto di questa fornitura offre una integrazione nativa tra tutti i componenti della suite erwin EDGE." (confronta par. 11 pagina 28 di 30 della Relazione Tecnica)				
2	SERVIZIO DI MANUTENZIONE								
2.1	Miglioramento presa in carico per il livello 1 (par 4.1. del Capitolato Tecnico).			3					3
	Riduzione dei tempi di presa in carico dei malfunzionamenti di livello 1 rispetto ai requisiti minimi indicati al par. 4.1 del Capitolato Tecnico. Il punteggio sarà assegnato come segue:				L'operatore offre rispetto ai requisiti minimi richiesti la riduzione dei tempi di presa in carico dei malfunzionamenti per il Livello di Severità 1 "Entro 1 ora solare" (confronta par.12 pagina 29 di 30 della Relazione Tecnica)				
	Presa in carico entro 3 ore solari: 1 punto;								
	Presa in carico entro 2 ore solari: 2 punti;								
	Presa in carico entro 1 ora solare: 3 punti.								
	(NB: I tempi di presa in carico per il livello 1 offerti, verranno sostituiti a quelli previsti dal Capitolato Tecnico nel monitoraggio dei livelli di servizio e								

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	sottoposti ad eventuale penale come previsto dal Contratto)								
2.2	Miglioramento presa in carico per il livello 2 (par 4.1. del Capitolato Tecnico).			3					3
	Riduzione dei tempi di presa in carico dei malfunzionamenti di livello 2 rispetto ai requisiti minimi indicati al par. 4.1 del CT. Il punteggio sarà assegnato come segue:				L'operatore offre rispetto ai requisiti minimi richiesti la riduzione dei tempi di presa in carico dei malfunzionamenti per il Livello di Severità 2 "Entro 1 ora lavorativa" (confronta par.13 pagina 29 di 30 della Relazione Tecnica)				
	Presa in carico entro 3 ore lavorative: 1 punto;								
	Presa in carico entro 2 ore lavorative: 2 punti;								
	Presa in carico entro 1 ora lavorativa: 3 punti.								
	(NB: I tempi di presa in carico per il livello 2 offerti, verranno sostituiti a quelli previsti dal Capitolato Tecnico nel monitoraggio dei livelli di servizio e sottoposti ad eventuale penale come previsto dal Contratto)								
2.3	Miglioramento risoluzione dei malfunzionamenti di livello 1 (par. 4.2 del Capitolato Tecnico).			3					3

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	<p>Riduzione dei tempi di risoluzione dei malfunzionamenti di livello 1 rispetto ai requisiti minimi indicati al par. 4.2 del Capitolato Tecnico. Il punteggio sarà assegnato come segue:</p> <p>Risoluzione entro 18 ore solari: 1 punto;</p> <p>Risoluzione entro 12 ore solari: 3 punti.</p> <p>(NB: I tempi di risoluzione per il livello 1 così offerti, verranno sostituiti a quelli previsti dal Capitolato Tecnico nel monitoraggio dei livelli di servizio e sottoposti ad eventuale penale come previsto dal Contratto).</p>				L'operatore offre rispetto ai requisiti minimi richiesti la riduzione dei tempi di risoluzione dei malfunzionamenti per il Livello di Severità 1 "Entro 12 ore solari" (confronta par.14 pagina 29 di 30 della Relazione Tecnica)				
2.4	<p>Miglioramento risoluzione dei malfunzionamenti di livello 2 (par. 4.2 del Capitolato Tecnico).</p> <p>Riduzione dei tempi di risoluzione dei malfunzionamenti di livello 2 rispetto ai requisiti minimi indicati al par. 4.2 del Capitolato Tecnico. Il punteggio sarà assegnato come segue:</p> <p>Risoluzione entro 2 giorni solari: 1 punto;</p> <p>Risoluzione entro 1 giorno solare: 3 punti.</p> <p>(NB: I tempi di risoluzione per il livello 2 così offerti, verranno sostituiti a quelli previsti dal Capitolato Tecnico nel monitoraggio dei livelli di servizio e</p>			3				3	
					L'operatore offre rispetto ai requisiti minimi richiesti la riduzione dei tempi di risoluzione dei malfunzionamenti per il Livello di Severità 2 "Entro 1 giorno solare" (confronta par.15 pagina 29 di 30 della Relazione Tecnica)				

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	sottoposti ad eventuale penale come previsto dal Contratto)								
3	SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO								
3.1	Consulente di business (par. 5 lett. A) del Capitolato Tecnico).			2					2
	Verrà premiato l'impegno del concorrente a mettere a disposizione una risorsa con esperienza lavorativa aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi del capitolato Tecnico Per ciascun anno ulteriore offerto fino ad un massimo di 4 anni (non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio annualità di esperienza ulteriori al quarto) il punteggio sarà assegnato come segue:				L'operatore si impegna ad offrire risorsa con ulteriore annualità di esperienza aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi indicati al paragrafo 5 lettera A del Capitolato Tecnico "con ulteriore annualità (+ di 4 anni)" (confronta par.16 pagina 29 di 30 della Relazione Tecnica)				
	1 anno: 0,5 punti;								
	2 anni: 1 punto;								
	3 anni: 1,5 punti;								
	4 anni: 2 punti.								
3.2	Specialista di prodotto senior (par 5 lett. B) del Capitolato Tecnico)			2					2

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	<p>Verrà premiato l'impegno del concorrente a mettere a disposizione una risorsa con esperienza lavorativa aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi del capitolato Tecnico Per ciascun anno ulteriore offerto fino ad un massimo di 4 anni (Non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio annualità di esperienza ulteriori al quarto) il punteggio sarà assegnato come segue:</p> <p>1 anno: 0,5 punti;</p> <p>2 anni: 1 punto;</p> <p>3 anni: 1,5 punti;</p> <p>4 anni: 2 punti.</p>				L'operatore si impegna ad offrire risorsa con ulteriore annualità di esperienza aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi indicati al paragrafo 5 lettera B del Capitolato Tecnico "con ulteriore annualità (+ di 4 anni)" (confronta par.17 pagina 30 di 30 della Relazione Tecnica)				
3.3	<p>Specialista di prodotto junior (par 5 lett. C) del Capitolato Tecnico).</p> <p>Verrà premiato l'impegno del concorrente a mettere a disposizione una risorsa con esperienza lavorativa aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi da Capitolato Tecnico Per ciascun anno ulteriore offerto fino ad un massimo di 2 anni (non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio annualità di esperienza ulteriori alla seconda) il punteggio sarà assegnato come segue:</p>			2					2
					L'operatore si impegna ad offrire risorsa con ulteriore annualità di esperienza aggiuntiva nel ruolo rispetto ai minimi indicati al paragrafo 5 lettera C del Capitolato Tecnico con ulteriore annualità (+2 anni) (confronta par.18 pagina 30 di 30 della Relazione Tecnica)				

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	1 anno: 1 punto; 2 anni: 2 punti.								
4	PARITA' SOCIALE								
4.1	Parità di genere.			2					1
	Sarà assegnato punteggio tecnico al concorrente che dichiara che, nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne complessivamente in organico è stata pari a:				<p>L'operatore dichiara: "Teleconsys dichiara che nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne complessivamente in organico è stata pari a: 29,61%" (confronta par.19 pagina 30 di 30 della Relazione Tecnica).</p> <p>La commissione rileva che la dichiarazione del concorrente nella Relazione Tecnica differisce da quanto inserito dal concorrente stesso sulla piattaforma e presente nella "Offerta Tecnica" generata automaticamente dal sistema contenente i punteggi tabellari. Poichè, come previsto dalla Lex Specialis, nell'attribuzione dei punteggi tabellari prevale quanto indicato nella Relazione Tecnica rispetto a quanto indicato dall'Offerta Tecnica generata dal sistema, il punteggio attribuito all'operatore è di 1 punto.</p>				
	- almeno il 20% (1 punto);								
	- almeno il 30% (1,5 punti);								
	- almeno il 40% (2 punti).								
	In caso di concorrente plurisoggettivo il requisito deve essere posseduto dall'o.e. nel suo complesso.								
	Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà dichiarare la quota complessiva di donne in organico, come rapporto fra il totale delle donne e il totale del personale aziendale in organico nell'ultimo triennio.								

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio
	In caso di aggiudicazione il concorrente dovrà produrre una dichiarazione sottoscritta dal Responsabile delle Risorse Umane unitamente ad altra ulteriore documentazione utile a comprova che costituirà condizione essenziale ai fini della stipula nelle modalità di cui al par 23.1								
4.2	Parità generazionale.			2					0
	Sarà assegnato punteggio tecnico al concorrente che dichiara che, nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di componente di lavoro giovanile (<36 anni) complessivamente in organico è stata pari a:				L'operatore dichiara: "Teleconsys dichiara che nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di componente di lavoro giovanile (<36 anni) complessivamente in organico è stata pari a: 15,05%" (confronta par.20 pagina 30 di 30 della Relazione Tecnica)				
	- almeno il 20% (1 punto);								
	- almeno il 30% (1,5 punti);								
	- almeno il 40% (2 punti)								
	In caso di concorrente plurisoggettivo il requisito deve essere posseduto dall'o.e. nel suo complesso.								
	Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà dichiarare la quota complessiva di componente giovanile in organico, come rapporto fra il totale dei giovani e il totale del personale aziendale in organico nell'ultimo triennio.								

n°	criteri di valutazione		punti D max	punti T max	Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Media	Punteggio
	In caso di aggiudicazione il concorrente dovrà produrre una dichiarazione sottoscritta dal Responsabile delle Risorse Umane, unitamente ad altra ulteriore documentazione utile a comprova che costituirà condizione essenziale ai fini della stipula nelle modalità di cui al par 23.1											
	Totale		33	37								
									Totale punti Discrezionali			23,4
									Totale punti Tabellari			34
									Totale punti Offerta Tecnica			57,4