

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDI QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI DATA MANAGEMENT E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI DEMAND E PMO PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI - ID 2566

I chiarimenti e le nuove versioni dei documenti della gara oggetto di rettifica sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.gov.it.

CHIARIMENTI – II Tranche

Domanda n. 129

Alla luce della risposta al chiarimento n.2 si evidenzia che, visto quanto indicato all’art. 86, comma 4 e All. XVII parte I, del D. Lgs. 50/2016 per la comprova dei requisiti di capacità economica e finanziaria, che statuiscono l’utilizzo in alternativa di:1) dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione; oppure 2) - originale sottoscritto digitalmente o copia conforme sottoscritta digitalmente dei certificati rilasciati dai committenti con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione. Considerata la vostra risposta al chiarimento numero 2 si chiede conferma che la comprova dei requisiti economico-finanziari possa essere resa attraverso la dichiarazione del Presidente del collegio sindacale o, in alternativa, da quella della Società di Revisione indipendente.

Risposta n. 129

Qualora la comprova del requisito di capacità economico finanziario sia resa secondo le modalità indicate sub 1) della domanda, la dichiarazione deve essere resa dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente, così come specificato nella risposta n. 2 citata.

Conseguentemente la predetta dichiarazione potrà essere resa dal Collegio Sindacale, firmata dal Presidente in rappresentanza del Collegio medesimo, nel caso in cui il controllo contabile sia affidato a tale organo societario. Diversamente, non potrà essere resa dal Collegio Sindacale nel caso in cui il controllo contabile sia affidato ad una Società di Revisione indipendente e diversa dal Collegio Sindacale.

Domanda n. 130

In più punti della documentazione di gara si fa riferimento al Portale della Fornitura: ad esempio, capitolo “7. ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE ALL’EROGAZIONE DEI SERVIZI” del “ID2566 - Allegato 13A - Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3” e capitolo “8. MODALITÀ DI EROGAZIONE” del “ID2566 - Allegato 13A - Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3”. Si chiede di chiarire se ciascun aggiudicatario debba mettere a disposizione un Portale della Fornitura.

Risposta n. 130

I riferimenti al Portale della Fornitura ed alle attività connesse al Portale stesso sono da intendersi come dei refusi. Si ribadisce pertanto che nella presente Fornitura non dovrà essere implementato nessun Portale della Fornitura e che anche i riferimenti presenti nella documentazione alle attività legate al Portale della Fornitura sono da intendersi come dei refusi.



Domanda n. 131

In ragione del fatto che la fornitura sarà gestita con un meccanismo a tranche, si chiede di confermare che le logiche di tale meccanismo (valore della tranche, erosione della quota di ciascun aggiudicatario, aggiudicatario di turno, eccetera) saranno implementate sul Portale della Fornitura del primo classificato di ciascun lotto.

Risposta n. 131

Non si conferma. Si veda la risposta alla **Domanda n. 130** e si precisa inoltre che in Fornitore non dovrà implementare le logiche del meccanismo a tranche.

Domanda n. 132

Qualora sia confermato che ciascun aggiudicatario debba mettere a disposizione un Portale della Fornitura, si chiede di aggiornare la documentazione di gara con la descrizione delle funzionalità di base che dovrà presentare il summenzionato portale.

Risposta n. 132

Si veda la risposta alla **Domanda n. 130**.

Domanda n. 133

Posto che i mercati di riferimento delle due famiglie di lotti hanno ben differenti profili di composizione e competitività, con riferimento ai chiarimenti pubblicati ed in considerazione del diverso oggetto dei servizi dei lotti applicativi (1-2-3) e dei lotti servizi demand e PMO (4-5-6) nonché degli importi differenti richiesti per soddisfare i requisiti di capacità economica e finanziaria, si chiede se le risposte relative al vincolo di non sovrabbondanza e/o clausola anti-trust riferite ai lotti 1-2-3 (nello specifico domande/risposte 11, 36, 37, 38, 66, 100 e 120) siano da ritenersi valide e applicabili mutatis mutandis anche ai lotti 4-5-6.

Risposta n. 133

Si conferma.

Roma,

Divisione Sourcing Digitalizzazione

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
