



Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536

La presente Errata Corrige e i chiarimenti sono visibili sui siti: [www.consip.it](http://www.consip.it) e [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it).

\*\*\*

### ERRATA CORRIGE

In ragione dei refusi segnalati e dell'errata corrige che i seguenti documenti di gara sono stati ripubblicati:

- A. Capitolato d'Oneri (§4.1, §5, §14.3, §17.1.2, §17.1.3, §17.1.4)
- B. Schema Accordo Quadro (art.2, art.7, art.12)
- C. Indicatori di qualità (eliminazione rif. Organismi di coordinamento e controllo)

#### 1) Rif. Capitolato d'Oneri, §4.1 pag 19

Il seguente periodo

*“Al fine di garantire la corretta applicazione del suddetto vincolo, **per i soli lotti 1 e 2**, è previsto il c.d. “blocco degli RTI”, per cui ciascun concorrente che intenda partecipare a entrambi i lotti, dovrà presentarsi nella medesima forma e, in caso di RTI/ConSORZI, non potrà pertanto mutarne la composizione.”*

**Si intende sostituito con il seguente:**

*“Al fine di garantire la corretta applicazione del suddetto vincolo, **per i soli lotti 1 e 2**, è previsto il c.d. “blocco degli RTI”, per cui ciascun concorrente che intenda partecipare a entrambi i lotti, dovrà presentarsi nella medesima forma e, in caso di RTI/ConSORZI, non potrà pertanto mutarne la composizione. Fermo quanto sopra, le imprese raggruppate/consorziate/ raggruppande/consorziande potranno assumere, nei diversi lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale, fatto salvo il rispetto per ogni Lotto delle regole previste per la partecipazione dalla documentazione di gara. In tal caso, a Sistema, il concorrente dovrà inserire al passo 1 denominato “Forma di partecipazione” il ruolo assunto dalla singola impresa facente parte del RTI/ConSORZIO ordinario (mandante/mandataria/consorziate), le quote percentuali di ripartizione dell'oggetto contrattuale e le attività svolte per un lotto a scelta tra quelli a cui si intende partecipare.”*

#### 2) Rif. Capitolato d'Oneri, §5 pag 22

Il seguente periodo

*“Il concorrente che intende partecipare a più lotti è tenuto a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) ed in caso di RTI o ConSORZI ordinari, sempre con la medesima composizione, pena l'esclusione del soggetto stesso e del concorrente in forma associata cui il soggetto partecipa.*

*Fermo quanto sopra, le imprese raggruppate/consorziate/ raggruppande/consorziande potranno assumere, nei diversi lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale, fatto salvo il rispetto per ogni Lotto delle regole previste per la partecipazione dalla documentazione di gara. In tal caso, a Sistema, il concorrente dovrà inserire al passo 1 denominato “Forma di partecipazione” il ruolo assunto dalla singola impresa facente parte del RTI/ConSORZIO ordinario (mandante/mandataria/consorziate), le quote percentuali di ripartizione dell'oggetto contrattuale e le attività svolte per un lotto a scelta tra quelli a cui si intende partecipare.”*

**Si intende eliminato integralmente**

#### 3) Rif. Capitolato d'Oneri, §14.3 pag 45

---

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



Al periodo

*“Il concorrente compila per ciascun lotto il DGUE di cui all’Allegato n. 2 - Documento di gara unico europeo (DGUE), in cui sono contenute alcune note di ausilio alla compilazione.”*

**Si intende aggiunto il seguente**

*“In caso di partecipazione a più lotti, si veda quanto previsto al par. 7.4.”*

#### **4) Rif. Capitolato d’Oneri, §17.1.2 pag 65**

Il criterio C12 di seguito riportato:

##### **“C12 – Miglioramento profilo professionale Consulente business process reengineering junior**

*Con riferimento al profilo professionale di consulente organizzativo junior, il concorrente si impegna, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, a migliorare il profilo come segue:*

- *Minimo 5 anni, di cui 4 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi → 1 punto*
- *Minimo 6 anni di cui 5 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi → 2 punti*

*L’assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata dell’Accordo Quadro, per tutte le risorse con profilo di Consulente organizzativo junior, il possesso dell’esperienza aggiuntiva sopra descritta. **A tal fine, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità delle risorse con profilo di consulente business process reengineering junior organizzativo junior di minimo 5 anni di cui 4 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi o, alternativamente, di minimo 6 anni di cui 5 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi.***

*In caso di aggiudicazione, con il piano operativo per ciascun CE, il Fornitore dovrà produrre all’Amministrazione, per i servizi che prevedono l’impiego della figura di consulente organizzativo junior, i cv delle risorse con evidenza della esperienza aggiuntiva offerta.”*

**Si intende così modificato:**

##### **“C12 – Miglioramento profilo professionale Consulente business process reengineering junior**

*Con riferimento al profilo professionale di Consulente business process reengineering junior, il concorrente si impegna, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, a migliorare il profilo come segue:*

- *Minimo 5 anni, di cui 4 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi → 1 punto*
- *Minimo 6 anni di cui 5 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi → 3 punti*

*L’assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata dell’Accordo Quadro, per tutte le risorse con profilo di Consulente business process reengineering junior, il possesso dell’esperienza aggiuntiva sopra descritta. **A tal fine, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità delle risorse con profilo di consulente business process reengineering junior di minimo 5 anni di cui 4 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi o, alternativamente, di minimo 6 anni di cui 5 di esperienza consulenziale in progetti specifici di re-ingegnerizzazione/revisione dei processi.***

*In caso di aggiudicazione, con il piano operativo per ciascun CE, il Fornitore dovrà produrre all’Amministrazione, per i servizi che prevedono l’impiego della figura di consulente business process reengineering junior, i cv delle risorse con evidenza della esperienza aggiuntiva offerta.”*

#### **5) Rif. Capitolato d’Oneri, §17.1.2 pag 65**

Il criterio C13 di seguito riportato:

##### **“C13 – Miglioramento profilo professionale Consulente di project management**

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l’affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



Con riferimento al profilo professionale di consulente di project management come descritto in appendice:

- per almeno 50 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 2 punti
- per almeno 70 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 4 punti

L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata della fornitura, per tutte le risorse con profilo di Project Manager il possesso di certificazioni in ambito Project Management (tra cui, a titolo esemplificativo, PMI/PMP, IPMA, ISIPM, ITIL Practitioner, PRINCE2® Practitioner, AgilePM® Foundation).

**Ai fini del conseguimento del punteggio, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità di almeno 50 risorse professionali di profilo professionale consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente o, alternativamente, di almeno 70 risorse professionali di profilo professionale consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente.**

In caso di aggiudicazione, ai fini della stipula, dovranno essere prodotte le attestazioni richieste dal criterio, le quali dovranno essere mantenute per tutta la durata contrattuale. La produzione di tali attestazioni costituirà condizione essenziale ai fini della stipula dell'Accordo Quadro.

La proposta si intende senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA.”

**Si intende così modificato:**

**“C13 – Miglioramento profilo professionale Consulente organizzativo junior**

Con riferimento al profilo professionale di consulente organizzativo junior come descritto in appendice, il concorrente si impegna, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, a migliorare il profilo come segue:

- Minimo 5 anni, di cui 4 nella funzione → 1 punto
- Minimo 6 anni di cui 5 nella funzione → 3 punti

L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, per tutte le risorse con profilo di Consulente organizzativo junior, il possesso dell'esperienza aggiuntiva sopra descritta. **A tal fine, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità delle risorse con profilo di consulente organizzativo junior di minimo 5 anni di cui 4 nella funzione o, alternativamente, di minimo 6 anni di cui 5 nella funzione.**

In caso di aggiudicazione, con il piano operativo per ciascun CE, il Fornitore dovrà produrre all'Amministrazione, per i servizi che prevedono l'impiego della figura di consulente organizzativo junior, i cv delle risorse con evidenza della esperienza aggiuntiva offerta.”

#### **6) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.3 pag 69**

Al criterio **C07 – Esperienza pregressa per la Progettazione della transizione digitale** si intendono associati 6 punti anziché 9 punti.

#### **7) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.3 pag 71**

Al criterio **C12 – Verifica dei risultati delle attività di Change Management** si intendono associati 3 punti anziché 1 punto.

#### **8) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.3 pag 71**

Al criterio **C13 – Pertinenza geografia dell'esperienza pregressa** si intendono associati 2 punti anziché 1 punto.

#### **9) Rif. Capitolato d'Oneri, §17.1.4 pag 75**

Al criterio **C07 – Coinvolgimento di PMI/start-up innovative** si intendono associati 6 punti anziché 5 punti.

#### **10) Rif. Capitolato d'Oneri, §17.1.4 pag 77**

Il criterio C11 di seguito riportato:

**“C11 – Miglioramento profilo professionale Consulente di project management**

---

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



Con riferimento al profilo professionale di consulente di project management come descritto in appendice:

- per almeno 50 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 2 punti
- per almeno 70 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 4 punti

L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, per tutte le risorse con profilo di Project Manager il possesso di certificazioni in ambito Project Management (tra cui, a titolo esemplificativo, PMI/PMP, IPMA, ISIPM, ITIL Practitioner, PRINCE2® Practitioner, AgilePM® Foundation).

**Ai fini del conseguimento del punteggio, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità di almeno 50 risorse professionali di profilo professionale consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente o, alternativamente, di almeno 70 risorse professionali di profilo professionale consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente.**

In caso di aggiudicazione, ai fini della stipula, dovranno essere prodotte le attestazioni richieste dal criterio, le quali dovranno essere mantenute per tutta la durata contrattuale. La produzione di tali attestazioni costituirà condizione essenziale ai fini della stipula dell'Accordo Quadro.

La proposta si intende senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA.”

**Si intende così modificato:**

**“C11 – Miglioramento profilo professionale Consulente di project management**

Con riferimento al profilo professionale di consulente di project management come descritto in appendice:

- per almeno 50 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 2 punti
- per almeno 70 risorse professionali del profilo con certificazione PMI o equivalente → 4 punti

L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il Concorrente si impegni a garantire, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, per tutte le risorse con profilo di **Consulente di project management** il possesso di certificazioni in ambito Project Management (tra cui, a titolo esemplificativo, PMI/PMP, IPMA, ISIPM, ITIL Practitioner, PRINCE2® Practitioner, AgilePM® Foundation).

**Ai fini del conseguimento del punteggio, il concorrente dovrà limitarsi a dichiarare la disponibilità di almeno 50 risorse professionali di profilo professionale Consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente o, alternativamente, di almeno 70 risorse professionali di profilo professionale consulente di project management in possesso di certificazione PMI o equivalente.**

In caso di aggiudicazione, ai fini della stipula, dovranno essere prodotte le attestazioni richieste dal criterio, le quali dovranno essere mantenute per tutta la durata contrattuale. La produzione di tali attestazioni costituirà condizione essenziale ai fini della stipula dell'Accordo Quadro.

La proposta si intende senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA.”

## **11) Rif. Capitolato d'Oneri, §17.1.4 pag 78**

Al criterio **C13 – Miglioramento indicatore IQ07 – rilievi sulla fornitura** si intendono associati 2 punti anziché 1 punto.



\*\*\*

## CHIARIMENTI

### 1) Domanda

Rif. Capitolato d'Oneri, §4.1 Partecipazione a più lotti, pag.18 : " (...) Ciascun concorrente potrà presentarsi in forma diversa (individuale o associata) per ogni lotto per cui è possibile presentare offerta all'interno del medesimo gruppo e potrà mutare la composizione del RTI e del Consorzio, ad eccezione che per i lotti 1 e 2"

Rif. Capitolato d'Oneri, §5. Soggetti ammessi in forma singola e associata e condizioni di partecipazione, pag. 22: "(...) Il concorrente che intende partecipare a più lotti è tenuto a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) ed in caso di RTI o Consorzi ordinari, sempre con la medesima composizione, pena l'esclusione del soggetto stesso e del concorrente in forma associata cui il soggetto partecipa.

Fermo quanto sopra, le imprese raggruppate/consorziate/ raggruppande/consorziande potranno assumere, nei diversi lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale, fatto salvo il rispetto per ogni Lotto delle regole previste per la partecipazione dalla documentazione di gara".

In considerazione del disallineamento tra quanto riportato al §4.1 e al §5, si chiede di confermare che la modalità di partecipazione consentita in caso di RTI sia quella definita al §4.1 e non invece quella definita al §5.

#### Risposta

Si veda l'Errata Corrige.

### 2) Domanda

Rif. "Capitolato d'Oneri" – § 17.1.4 Lotti 6,7,8 - pag.79

Con riferimento alla colonna "Punti T max" riportata nella Tabella dei Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnica, si segnala che il totale dei Criteri da C10 a C16 è pari a 14 e non 16 come riportato nel totale a pag. 79. Si chiede di confermare che il punteggio corretto sia 14.

#### Risposta

Si veda l'Errata Corrige.

### 3) Domanda

Rif. "Capitolato d'Oneri" - §17.1.4 Lotti 6,7,8 – pag. 76

Con riferimento al Criterio di Valutazione "C08 – Esperienza pregressa su attività di PMO" fra le caratteristiche minime che le esperienze dovranno possedere viene indicato che "il periodo di riferimento per l'erogazione e la conclusione delle attività è stato l'ultimo triennio (2020-2022)". Si chiede di confermare che:

1. Per "ultimo triennio (2020-2022)" si intende il periodo compreso tra il 01/01/2020 e il 31/12/2022

2. Possono essere prese in considerazione esperienze avviate precedentemente al 01/01/2020 ma erogate e concluse nel triennio di riferimento (2020-2022)

#### Risposta

1. Si conferma.

2. Si conferma.

### 4) Domanda

Rif. "All.5 - Schema Offerta Tecnica"

Con riferimento alle modalità di redazione della Relazione Tecnica, punto "(iii) dovrà essere contenuta entro le 40 pagine, con interlinea singola, 45" si chiede di confermare che entrambi i seguenti punti siano corretti:

1. La Relazione Tecnica dovrà essere contenuta entro le 45 pagine laddove venga adottata una interlinea singola

---

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



2. La Relazione Tecnica dovrà essere contenuta fino ad un massimo di 40 pagine adottando una interlinea diversa dall'interlinea singola (ad esempio interlinea multipla)

**Risposta**

Trattasi di refuso, pertanto non si conferma. La relazione dovrà essere contenuta entro le 40 pagine e l'interlinea dovrà essere singola.

**5) Domanda**

Rif. "All.5 - Schema Offerta Tecnica"

Con riferimento alle modalità di redazione della Relazione Tecnica, punto "(i) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri" si chiede di confermare che:

1. È possibile utilizzare qualsiasi font diverso dal font Calibri
2. La dimensione di riferimento per l'utilizzo del font libero è Calibri 9pt

**Risposta**

1. Si conferma.
2. Si conferma.

Si precisa inoltre che eventuali figure, schemi, diagrammi, tabelle, relative note esplicative e didascalie dovranno essere leggibili e realizzate utilizzando font libero di dimensione a Calibri 8.

**6) Domanda**

Rif. "Capitolato D'Oneri" – § 17.1.4 Lotti 6,7,8 - pag.74 e 75

Con riferimento ai Criteri "C04 - Proposta per il servizio di PMO su progetti di digitalizzazione" e "C05 - Proposta per il servizio di Supporto alla gestione di progetti e programmi" si chiede di confermare che la frase "Il concorrente descriva la proposta metodologica e operativa, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, finalizzata a supportare l'Amministrazione nell'ambito del servizio in oggetto" riporta un refuso e si debba in realtà leggere come segue: "Il concorrente descriva la proposta metodologica e operativa finalizzata a supportare l'Amministrazione nell'ambito del servizio in oggetto".

Si chiede altresì confermare che, nel caso in cui la frase sia corretta, "senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA" fa riferimento a costi diversi da quelli relativi alle risorse professionali che verranno impiegate nell'erogazione dei servizi quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, costi di licenze per l'impiego di tool e/o metodologie proprietarie.

**Risposta**

Non si conferma; l'espressione "senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA" fa riferimento a costi diversi da quelli relativi alle risorse professionali che verranno impiegate nell'erogazione dei servizi quali, come riportato dallo stesso Operatore, i costi di licenze per l'impiego di tool e/o metodologie proprietarie. Si precisa che il corrispettivo relativo alle risorse professionali è da intendersi comprensivo di ogni elemento funzionale all'erogazione del servizio stesso.

**7) Domanda**

Rif. "Bando" – § SEZIONE IV: PROCEDURA

Si chiede di confermare che il termine per il ricevimento delle offerte o delle domande di partecipazione è il 26/07/2023 ora locale: 16:00

**Risposta**

Si conferma.

**8) Domanda**

Rif. "Capitolato Generale" – § 7.3 Responsabili tecnici per l'erogazione dei servizi – pag. 21



Con riferimento al Responsabile Tecnico per l'erogazione dei servizi, viene indicato che "il fornitore dovrà individuare "(...) per i lotti 6, 7 e 8 un Responsabile Tecnico per ciascuno dei servizi L6.S1 e L6.S2 e omologhi per i lotti 7 e 8; il Responsabile Tecnico per il servizio L6.S3 può coincidere con uno dei due precedentemente individuati, in modo analogo si potrà procedere per i lotti 7 e 8". Si segnala che il servizio L6.S3 non è previsto all'interno della documentazione di gara.

Si chiede di confermare che entrambi i seguenti punti siano corretti:

1. non è previsto il servizio S3 per i Lotti 6, 7 e 8
2. non è previsto il responsabile tecnico del servizio S3 per i Lotti 6, 7 e 8

**Risposta**

Si confermano entrambi i quesiti, non essendo previsto il servizio S3 per i lotti 6, 7 e 8.

**9) Domanda**

Buongiorno, si prega di fornire riscontro al seguente quesito. Rif. documento Capitolato Oneri, pag. 65: Con riferimento al criterio Lotto 2 - "C13 – Miglioramento profilo professionale Consulente di project management", si chiede di verificarne l'applicabilità al Lotto 2 dal momento che i servizi dello stesso Lotto non prevedono l'impiego del profilo professionale Consulente di project management. Restando in attesa di riscontro si porgono cordiali saluti

**Risposta**

Si veda l'Errata Corrige.

**10) Domanda**

Alla c.a del RUP dott. Francesco Nasella Con riferimento alla gara in oggetto si segnala che la tabella da pag 73 a 79 presenta un refuso mentre i 54 punti discrezionali riportati a pag 79 corrispondono con la somma dei singoli criteri il totale dei punti tabellari a pag 79 pari a 16 non corrisponde alla somma dei singoli criteri tabellari pari a 14. Necessita conoscere la differenza a quale criterio è attribuito ai fini delle decisioni aziendali da assumere Cordiali saluti

**Risposta**

Si veda l'Errata Corrige.

**Dott. Marco Mizzau**  
**(L' Amministratore Delegato)**

---