Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per acquisizione servizi di benchmark e audit ICT per Consip S.p.A - ID 2118

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it

***

CHIARIMENTI

1) Domanda

Nel Disciplinare della gara in oggetto (ID 2118), con riferimento al Lotto 2, il Committente stima in 16 le diverse attività di audit realizzabili nel periodo previsto di 24 mesi. La presente richiesta di chiarimento ha come obiettivo chiarire se:- È già disponibile una pianificazione temporale di massima delle attività da svolgere;- È disponibile un elenco dei soggetti aziendali potenzialmente oggetto di attività di audit da parte dell'assegnatario (fornitori, subfornitori dei servizi legati ai c.d. "CQ SPC Conn" e "CQ SPC Cloud" di cui al par. 3 del Disciplinare).

Risposta

Si veda il Capitolato tecnico ai paragrafi 2 e 3.

2) Domanda

Nella pagina della piattaforma MEPA dedicata alla gara in oggetto (ID 2118) è riportata come scadenza per le richieste di chiarimenti la data del 22 febbraio 2019 ore 23.59; mentre nella documentazione di gara disponibile sul sito CONSIP è riportato che: «É possibile ottenere chiarimenti sulla presente procedura mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare almeno 10 giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte in via telematica attraverso la sezione del Sistema riservata alle richieste di chiarimenti, previa registrazione al Sistema stesso» (cfr. "Disciplinare di gara", par. 2.2, pag. 7 di 49). Con la presente si vuole chiedere a quale data possono i partecipanti fare riferimento per l'inoltro delle richieste di chiarimento, se quindi la data odierna del 22/02/2019 oppure se quella indicata nel Disciplinare, presumibilmente riconducibile al 08/03/2019.

Risposta

Il termine è quello indicato nella documentazione di gara, al paragrafo 2.2. del Disciplinare, e dunque "almeno 10 giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte…".

3) Domanda

In Riferimento al par.7.2,b pag. 12 del Disciplinare di gara, chiediamo, cortesemente se la dichiarazione, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, relativa al fatturato specifico, possa essere resa dal Legale Rappresentante della nostra Società, anziché dal soggetto o organo preposto al controllo contabile.

Risposta

La dichiarazione va resa dai soggetti preposti al controllo contabile della società, ove presenti. Alternativamente, il fatturato specifico potrà essere comprovato in uno degli altri modi indicati nel Disciplinare di gara, sub paragrafo 7.2.

4) Domanda
Con riferimento al criterio di valutazione 8, 9 e 10, indicati nella Tabella Lotto 2, pag 35 del Disciplinare di gara, si richiede se si ritiene valida anche la certificazione CISA.

Risposta
Sì conferma

5) Domanda
1) Con riferimento al documento "ID 2118 - Disciplinare", al paragrafo "18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", Tabella Lotto 2, nei requisiti migliorativi per il profilo di Manager (requisito 8) viene riportato tra gli elementi migliorativi il possesso della certificazione CIA (Certified Internal Auditor); poiché l'oggetto della gara è relativo all'audit in ambito Sistemi Informativi, può essere ritenuta equivalente la certificazione internazionale CISA (Certified Information Systems Auditor) di ISACA?

Risposta
SI. Vedi risposta n. 4

6) Domanda
Con riferimento al documento "ID 2118 - Disciplinare", al paragrafo "18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", Tabella Lotto 2, nei requisiti migliorativi per il profilo di Consulente Senior (requisito 9) viene riportato tra gli elementi migliorativi il possesso della certificazione CIA (Certified Internal Auditor); poiché l'oggetto della gara è relativo all'audit in ambito Sistemi Informativi, può essere ritenuta equivalente la certificazione internazionale CISA (Certified Information Systems Auditor) di ISACA?

Risposta
SI. Vedi risposta n. 4

7) Domanda
Con riferimento al documento "ID 2118 - Disciplinare", al paragrafo "18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", Tabella Lotto 2, nei requisiti migliorativi per il profilo di Consulente Senior (requisito 9) viene riportato tra gli elementi migliorativi il possesso della certificazione ITIL Foundation v.3; trattandosi della versione più aggiornata e di recente pubblicazione, può essere ritenuta equivalente la certificazione ITIL Foundation v.4?

Risposta
Sì conferma

8) Domanda
Con riferimento al documento "ID 2118 - Disciplinare", al paragrafo "18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", Tabella Lotto 2, nei requisiti migliorativi per il profilo di Consulente Junior (requisito 10.2) viene riportato tra gli elementi migliorativi il possesso della certificazione CIA (Certified Internal Auditor); poiché l'oggetto della gara è relativo all'audit in ambito Sistemi Informativi, può essere ritenuta equivalente la certificazione internazionale CISA (Certified Information Systems Auditor) di ISACA?

Risposta
SI. Vedi risposta n. 4

9) Domanda
Con riferimento alla composizione del gruppo di lavoro della proponente, si richiedono chiarimenti in merito alla descrizione che deve essere fornita nella relazione tecnica per i profili che si intende proporre; in particolare, è ritenuto sufficiente in sede di risposta alla presente gara l'indicazione dei profili generici che saranno coinvolti per l'esecuzione delle attività? E' necessaria l'indicazione nella relazione tecnica dei nominativi dei professionisti della proponente? È necessario l'inserimento nella relazione tecnica del Curriculum Vitae di ciascun professionista della proponente?

Risposta
In fase di presentazione delle offerte, si ritiene sufficiente l'indicazione dei profili generici che saranno coinvolti per l'esecuzione delle attività. Come previsto nei capitolati tecnici Lotto 1 e 2, la consegna dei CV delle risorse impiegate/da impiegare è prevista contestualmente all'invio del Piano operativo.

10) Domanda
Con riferimento al LOTTO 1 – "Servizi di Benchmarking sui listini del CQ SPC Cloud (lotto 1, 3 e 4) e su CQ SPC Conn, nonché attività di benchmark su nuovi servizi non previsti a listino", si chiede di confermare che l'eventuale aggiudicazione del Lotto non comporti incompatibilità a partecipare direttamente o in subappalto a successive gare di fornitura di servizi attinenti a SPC eventualmente indette da CONSIP.

Risposta
SI conferma. Le attività oggetto del lotto 1 sono relative ai soli contratti SPC attivi.

11) Domanda
Si pone il seguente quesito: posto che nella documentazione di gara non sono stati inseriti divieti di partecipazione e/o clausole di incompatibilità a carico delle società affidatarie dei contratti di SPC; tuttavia, all'art. 13G delle Condizioni Generali è posto un obbligo a carico del fornitore di rispettare quanto stabilito dall'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 al fine di evitare situazioni di conflitto d'interesse, si chiede di chiarire se possano essere considerati in conflitto di interesse i soggetti che siano stati coinvolti nell'esecuzione dei contratti di SPC a titolo di subappaltatori, subcontraenti, ecc. Nel caso di risposta positiva al precedente quesito, si chiede di sapere se e a quali condizioni è consentita la partecipazione di tali soggetti alla presente gara.

Risposta
Vedi errata corrige.

12) Domanda
Con riferimento alla procedura in oggetto, si segnala che, mentre al paragrafo 2.2 "Chiarimenti" del disciplinare di gara viene prescritto che "É possibile ottenere chiarimenti sulla presente procedura mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare almeno 10 giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte in via

telematica attraverso la sezione del Sistema riservata alle richieste di chiarimenti [...]", nella sezione di Riepilogo della procedura del Sistema viene indicato il 22 febbraio 2019 quale termine ultimo per la presentazione dei chiarimenti. Tutto ciò premesso, si chiede quale sia la disposizione corretta e, nel caso in cui sia quella contenuta nel disciplinare di gara, di rettificare la sezione del sistema che indica il 22 febbraio come termine ultimo, onde evitare di precludere la possibilità di proporre ulteriori quesiti successivi a suddetta data. Si ringrazia per la disponibilità.

Risposta
Vedi Risposta n. 2

13) Domanda
Con riferimento alla procedura in oggetto si formulano le seguenti richieste di chiarimento:
Con riferimento al Disciplinare di gara, in relazione ai "Requisiti migliorativi per il profilo di Consulente Senior" descritti al punto 9 della tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 2 si chiede: se, considerata la natura delle attività, si possa considerare la certificazione CISA – Certified Information System auditor equivalente alla certificazione richiesta CIA – Certified Internal Auditor.

Risposta
SI. Vedi risposta n. 4

14) Domanda
Con riferimento al Disciplinare di gara, in relazione ai "Requisiti migliorativi per il profilo di Manager" descritti al punto 8 della tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 2 si chiede: se si possa considerare la certificazione di project management PRINCE2 Foundation equivalente alla certificazione richiesta PMP PMI.3.

Risposta
Sì conferma.

15) Domanda
Con riferimento al Disciplinare di gara, in relazione ai "Requisiti migliorativi per il profilo di Consulente Senior" descritti al punto 9 della tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 2 si chiede: se per vedersi attribuito il coefficiente 1, sia sufficiente una dichiarazione d' impegno a garantire per una delle risorse che soddisfano il profilo di consulente senior il possesso della certificazione CIA – Certified Internal Auditor al momento della prima consegna del Piano di IT Audit.

Risposta
Non si conferma.

16) Domanda

Con riferimento al doc. "ID 2118 - Disciplinare", par. 7.2 REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA si richiedono dei chiarimenti in merito alla comprova del requisito: 1) La comprova del requisito va fornita in fase di risposta o solo a seguito di formale richiesta da parte di CONSIP? 2) Nel caso in cui la comprova del requisito vada fornita in fase di risposta, in che punto della procedura telematica e con che modalità va fornito? 3) Le tipologie di comprova elencate sono alternative, ossia è sufficiente produrre una sola delle tipologie elencate? 4) Per le società di capitali è sufficiente fornire come comprova unicamente la dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione?

Risposta

Con riferimento ai quesiti sub 1) e 2) si evidenzia che ai sensi del paragrafo 23 del Disciplinare, la verifica dei requisiti generali e speciali avverrà, ex art.85, comma 5 del Codice, sull'offerente cui la stazione appaltante ha deciso di aggiudicare l'appalto e, dunque, solo a seguito di formale richiesta di Consip e non in "fase di risposta". Con riferimento al quesito sub 3) si conferma che le tipologie di comprova indicate nel Disciplinare di gara sono tra loro alternative. Con riferimento al quesito sub 4) si conferma.

17) Domanda

Con riferimento al doc. "ID 2118 - Disciplinare", par. 7.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE si richiedono dei chiarimenti in merito alla comprova del requisito:1) La comprova del requisito va fornita in fase di risposta o solo a seguito di formale richiesta da parte di CONSIP?2) Nel caso in cui la comprova del requisito vada fornita in fase di risposta, in che punto della procedura telematica e con che modalità va fornito?3) In caso di servizi/forniture prestati a favore di committenti privati cosa si intende per certificati rilasciati dal committente privato? È sufficiente una dichiarazione da parte del committente privato? 4) Nel caso di certificazione rilasciata dal committente privato priva di firma digitale, può essere comunque la comprova considerata valida? In caso affermativo, va corredata con quale altra documentazione? 5) Nel caso non si disponga del certificato rilasciato dal committente privato, la comprova può essere costituita da una auto-dichiarazione della rispondente resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal proprio soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia dei contratti dichiarati in sede di partecipazione?

Risposta

Con riferimento ai quesiti sub 1) e 2) si veda la risposta alla domanda n.18. Con riferimento ai quesiti sub 3) e 4) si conferma che il committente privato deve rilasciare una dichiarazione attestante, l'oggetto, l'importo e il periodo di esecuzione del/dei contratti eseguiti dal concorrente; tale dichiarazione deve essere prodotta in originale firmato digitalmente, ovvero in copia autentica informatica. Con riferimento al quesito sub 5) NON si conferma.

18) Domanda

Si chiede di confermare che per nuovi servizi non previsti a listino si intendono tutti quelli non previsti a listino alla data di presentazione dell'Offerta della presente procedura concorsuale del 18.03.2019 e pertanto si chiede di confermare che i 4 Benchmark richiesti saranno relativi ai prezzi di listino pubblicati fino al 18.03.2019.

Risposta
Sì conferma.

19) Domanda
Si chiede di confermare che per rispettare il requisito per ciascun Lotto necessitano 2 contratti la cui somma sia maggiore o uguale rispettivamente a € 50.000 e € 80.000 ed inoltre si chiede di confermare che per " …..stipulati negli ultimi 3 esercizi finanziari" non necessita, a differenza del requisito di capacità economica – finanziaria, che tali esercizi finanziari chiusi siano stati approvati dagli Organi societari.

Risposta
Si conferma. Per la comprova del possesso del requisito di capacità tecnica si rinvia a quanto indicato al paragrafo 7.3 del Disciplinare

20) Domanda
Si chiede di confermare che il possesso di certificazioni o credenziali quali: Lead Auditor ISO 9001; Lead Auditor ISO 27001; Lead Auditor ISO/IEC 20000; Lead Auditor SA 8000; Lead Auditor 231/2001, CISA (Certified Information Security Auditor) sono da intendersi equiparate alla certificazione o credenziale CIA (Certified Internal Auditor) in quanto tutte tali certificazioni o credenziali si rifanno alle norme di riferimento (aggiornate alle versioni vigenti) richiamate nel "§ 4.2 Norme di riferimento del Capitolato tecnico Lotto 2 - Servizi di audit sui CED del contratto SPC Cloud e SPC Connettività" (UNI EN ISO 19011:2012: linee guida per audit di sistemi di gestione, UNI CEI EN ISO/IEC 17021:2011: requisiti per gli organismi esterni che forniscono audit e certificazione di sistemi di gestione e ISACA: ITAF 3° version Framework for IS Audit/Assurance).
Tale equiparazione è stata da Consip già indicata nella risposta ai chiarimenti per la precedente procedura MEPA "48596-C-Acquisizione di servizi per benchmark sui prezzi del contratto SPC Cloud e servizi di audit sui CED del contratto SPC Cloud, suddivisa in due lotti".

Risposta
Sì conferma.

21) Domanda
Si chiede, ai fini di una migliore esposizione del "Prototipo Relazione Benchmark" di cui al punto 6 dello schema di Relazione tecnica Lotto 1, se esso può essere considerato non concorrente al limite delle 25 pagine.

Risposta
Non si conferma.

22) Domanda

Con riferimento all'art. 12 "Pagamento del contributo a favore dell'ANAC" del Disciplinare di gara, l'importo del contributo ANAC, da versare per il Lotto 2, risulta essere pari a Euro 375,00. Nell'effettuare il pagamento presso il punto vendita abilitato, al CIG di riferimento (7776875046) risulta associato un importo pari a Euro 70,00. E' possibile avere indicazioni in merito all'importo corretto da pagare?

Risposta

L'importo corretto da pagare associato al CIG 7776873E9B -Lotto 1 è pari a euro 70,00; l'importo corretto da pagare associato al CIG 7776875046 – Lotto 2 – è pari a euro 70,00.

23) Domanda

Con riferimento alla procedura in oggetto, si formulano le seguenti richieste di chiarimento:1. Con riferimento al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale" del disciplinare di gara, si segnala che il periodo di riferimento per il possesso del requisito viene dapprima richiesto con riferimento all'ultimo triennio dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, mentre successivamente viene prescritto che per il soddisfacimento dello stesso è necessario produrre n. 2 contratti di importo complessivo almeno pari, rispettivamente, a € 50.000 ed € 60.000 per il lotto 1 e per il lotto 2 stipulati negli ultimi 3 esercizi finanziari. Tutto ciò premesso, si chiede di indicare quale sia il periodo di riferimento, tra i due indicati, ai fini del soddisfacimento del requisito (Ultimi tre esercizi finanziari ovvero, in alternativa, ultimo triennio dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte). 2. Con riferimento al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale" del disciplinare di gara, si chiede conferma che la comprova del requisito possa essere fornita, in alternativa ai certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con la presentazione dei contratti e delle fatture dei servizi indicati.

Risposta

Con riferimento al requisito di capacità tecnica, si precisa che, per il lotto 1, il concorrente deve aver eseguito due contratti di importo complessivo almeno pari a 50.000,00 euro mentre, per il lotto 2, il concorrente deve aver eseguito due contratti di importo complessivo almeno pari ad 80.000,00 euro (e non 60.000,00). Si precisa altresì che i suddetti contratti devono essere stati stipulati entro gli ultimi tre esercizi finanziari precedenti la data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Sul punto si veda anche risposta al quesito n.19. Con riferimento al quesito sub 2, NON si conferma: le modalità di comprova del requisito in parola sono esclusivamente quelle indicate al paragrafo 7.3 del Disciplinare.

Divisione Sourcing ICT
Il Responsabile
(Ing. Patrizia Bramini)