

ID 2967 - GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONDUZIONE E GESTIONE DI INTERVISTE CAPI – CATI PER LA REALIZZAZIONE DELLE INDAGINI STATISTICHE «EU-SILC» E «SICUREZZA DEI CITTADINI» PER ISTAT

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it

CHIARIMENTI

DOMANDA N.1

In relazione alla presente procedura di gara, si chiede cortesemente un chiarimento in merito ai requisiti di capacità tecnico-professionale.

In occasione di due precedenti procedure di gara, "Indagine sulla sicurezza delle donne" (ID Sigef 2416) ed "EU-SILC – Edizione 2" (ID Sigef 2593), codesta Stazione Appaltante ha precisato che, ai fini della dimostrazione del requisito di capacità tecnico-professionale, possono essere considerate valide anche "le indagini campionarie C.A.P.I. finalizzate a raccogliere il voto espresso durante le votazioni e alcune informazioni di carattere sociodemografico".

Si chiede cortesemente di confermare che tale interpretazione debba ritenersi valida anche nell'ambito della presente procedura di gara.

RISPOSTA

Si conferma.

DOMANDA N.2

La presente richiesta per avere conferma che un operatore economico possa partecipare ad entrambi i lotti ma con RTI diversi. In caso positivo, l'operatore economico deve necessariamente avere ruoli diversi nei due RTI oppure può ricoprire lo stesso ruolo (mandante o mandataria) in entrambi?

RISPOSTA

Si conferma. Nella documentazione di gara non sono previste preclusioni in termini di partecipazione a lotti diversi mediante RTI differenti né obblighi di mutamento del ruolo ricoperto all'interno degli stessi, fermo restando il rispetto delle prescrizioni di cui all'art. 4 del Disciplinare di gara. Resta altresì salva la facoltà della Stazione Appaltante di effettuare le verifiche di competenza in ordine all'eventuale sussistenza di situazioni idonee ad alterare la concorrenza, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

DOMANDA N.3

REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE (LOTTO 1 E LOTTO 2):

1. Si prega di chiarire questo paragrafo (par. 6.2 del Disciplinare) *"Nel caso di presentazione di un unico contratto analogo riferibile ad indagini effettuate sia con tecnica CAPI che con tecnica CATI, il relativo importo minimo dovrà essere pari alla sommatoria di quanto indicato alle precedenti lettere a) e b) riferite al lotto 1 e c) e d) riferite al lotto 2."*
2. Gli importi minimi indicati per ciascuna tecnica di indagine (par. 6.2 del Disciplinare – Lotto 1 tecnica CAPI: 1.500.000,00 € IVA esclusa, Lotto 1 tecnica CATI 400.000,00 € IVA esclusa, Lotto 2 tecnica CAPI: 200.000,00 € IVA esclusa, Lotto 2 tecnica CATI 300.000,00 € IVA esclusa) possono derivare da più contratti o devono essere riferiti ad un'unica indagine?
3. I contratti presentati possono essere stati svolti con un'unica modalità di intervista (es. solo CAPI, oppure solo CATI)?
4. Nel caso di partecipazione ad entrambi i lotti, i contratti analoghi presentati devono essere distinti tra i due lotti?

Chiarimenti

Gara per l'affidamento del servizio di conduzione e gestione di interviste CAPI – CATI per la realizzazione delle indagini statistiche «EU-SILC» e «Sicurezza dei cittadini» per Istat – ID2967

Classificazione Consip: Ambito pubblico

5. Dove vanno indicati i contratti necessari a dimostrare il requisito di capacità tecnica professionale?
6. In riferimento ai requisiti di capacità tecnica professionale "Esecuzione, negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione della procedura, di uno o più contratti analoghi a quello in affidamento, anche a favore di soggetti privati per un importo complessivo pari a euro 3,5 mln Euro IVA esclusa, avente/i ad oggetto l'esecuzione di tutte le seguenti interviste: con tecnica CAPI di importo minimo pari a 1.500.000,00 € IVA esclusa; con tecnica CATI di importo minimo pari a 400.000,00 € IVA esclusa." Si chiede conferma che le soglie sono riferite agli importi e non a numeriche di interviste?

RISPOSTA

1. Come indicato in Lex Specialis di gara, qualora il concorrente utilizzi un solo contratto analogo per dimostrare l'esperienza richiesta e tale contratto comprenda attività svolte sia con tecnica CAPI sia con tecnica CATI, il valore economico del contratto dovrà essere almeno pari alla somma degli importi minimi richiesti per le due tecniche previste per il lotto di interesse.
Pertanto:
 - **Lotto 1:** il contratto unico dovrà avere un importo minimo pari a **1.900.000 € IVA esclusa**, ottenuto dalla somma di:
 - CAPI: 1.500.000 €
 - CATI: 400.000 €
 - **Lotto 2:** il contratto unico dovrà avere un importo minimo pari a **500.000 € IVA esclusa**, ottenuto dalla somma di:
 - CAPI: 200.000 €
 - CATI: 300.000 €
2. Gli importi minimi richiesti per ciascuna tecnica di indagine (CAPI e CATI) possono essere maturati mediante uno o più contratti analoghi eseguiti negli ultimi dieci anni, purché, complessivamente, sia raggiunto l'importo minimo richiesto per la relativa tecnica. Non è pertanto necessario che gli importi indicati siano riferiti ad un'unica indagine o ad un unico contratto, salvo il caso in cui il concorrente scelga di dimostrare il requisito mediante un solo contratto analogo, per il quale trova applicazione quanto previsto al paragrafo 6.2 del Disciplinare in merito alla sommatoria degli importi minimi richiesti per le tecniche CAPI e CATI.
3. Si conferma.
4. In caso di partecipazione a più lotti, potranno essere considerati gli stessi contratti analoghi ai fini della dimostrazione del possesso del requisito di partecipazione di ciascun lotto.
Si richiama sul punto quanto indicato al par. 6.3 del Disciplinare: *"il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere i requisiti tecnici richiesti per la partecipazione al lotto di valore superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale il soggetto partecipa (impresa singola, impresa mandataria, impresa mandante, ecc.)."*
Nel caso in cui il concorrente che abbia richiesto di concorrere a più lotti non risulti in possesso dei suddetti requisiti, verrà ammesso a partecipare unicamente al/i lotto/i per i quali possiede i requisiti."
Resta fermo quanto previsto al medesimo par. 6.3 del Disciplinare di gara secondo cui: **"il concorrente risultato primo nelle graduatorie relative a più lotti potrà aggiudicarsi solo ed esclusivamente qualora risulti in possesso dei contratti analoghi di cui al par. 6.2 di importo complessivo minimo pari alla somma di quanto richiesto per la partecipazione a ciascuno dei lotti per i quali ha formulato la migliore offerta."**
5. Il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui al par. 6.2 del Disciplinare deve essere dichiarato dal concorrente nel DGUE, Parte IV – Sezione C, secondo quanto previsto dal par. 14.3 del Disciplinare.
La documentazione a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica indicata al par. 6.2 del Disciplinare sarà richiesta ai fini della relativa verifica in caso di aggiudicazione secondo le modalità previste al par. 23 del Disciplinare.
6. Si conferma.

DOMANDA N.4

DISCIPLINARE

1. Gli allegati 6.1/6.2 vanno presentati in occasione della presentazione dell'offerta economica?
2. È possibile presentare la stessa persona come parte del gruppo di lavoro per entrambi i lotti?
3. La rete di rilevazione degli intervistatori CAPI e CATI può essere in parte o totalmente sovrapposta tra i

Chiarimenti

Gara per l'affidamento del servizio di conduzione e gestione di interviste CAPI – CATI per la realizzazione delle indagini statistiche «EU-SILC» e «Sicurezza dei cittadini» per Istat – ID2967

Classificazione Consip: Ambito pubblico

due lotti?

4. Criteri di valutazione: "Sistemi di sicurezza aggiuntivi" si chiede di chiarire meglio a cosa fa riferimento questo criterio
5. È obbligatorio presentare già in fase di offerta tecnica ed economica per il lotto il piano di assorbimento (vedi p.35 punto 16)? E in caso affermativo, in che formato va presentato?
6. Potete ricaricare per favore gli allegati "Domanda di partecipazione" e "offerta tecnica Lotto 1"? Attualmente non è possibile aprirli correttamente.

RISPOSTA

1. Si conferma. L'Allegato n. 6 – Schema Giustificativi dell'anomalia dell'offerta, costi della manodopera e della sicurezza, comprensivo dei relativi allegati 6.1 - Schema di Conto economico di commessa e 6.2 - Schema Costi della Manodopera, deve essere presentato dal concorrente in sede di presentazione dell'offerta economica, mediante inserimento nella relativa busta economica, secondo quanto previsto dal par. 16 del Disciplinare di gara. Si richiama altresì quanto indicato al medesimo par. 16 del Disciplinare: *"Seppure la mancata produzione anticipata della documentazione afferente le giustificazioni di cui sopra nonché l'eventuale scostamento rispetto ai modelli forniti, non costituisca causa di esclusione dalla presente procedura, i concorrenti sono invitati a produrre, per ragioni di economia procedurale, tali giustificativi nelle forme e modalità richieste. Resta inteso che, in caso di mancata produzione anticipata, i giustificativi di cui sopra dovranno essere prodotti ove richiesti dalla stazione appaltante."*
2. Si conferma. Resta fermo che il concorrente dovrà garantire, in caso di aggiudicazione, la piena disponibilità delle risorse indicate e l'effettiva capacità organizzativa di assicurare il corretto svolgimento di tutte le attività previste per ciascun lotto.
3. Si conferma. La rete degli intervistatori Capi e Cati può essere in parte o totalmente sovrapposta fra i due lotti. Resta fermo che il concorrente dovrà garantire, in caso di aggiudicazione di uno o più lotti, la disponibilità di risorse adeguate e una organizzazione tale da assicurare il corretto e puntuale svolgimento di tutte le attività previste per ciascun lotto, nel rispetto dei requisiti e dei livelli di servizio richiesti dalla documentazione di gara.
4. Il criterio tecnico n. 28 ("Sistemi di sicurezza aggiuntivi"), riportato nelle tabelle di valutazione di entrambi i lotti di cui al par. 17.1 del Disciplinare, è riferito alle misure di sicurezza adottate per la protezione dei dati trattati e dell'infrastruttura messa a disposizione per l'erogazione dei servizi. Per maggiori dettagli si rinvia a quanto previsto ai paragrafi 5 e 8 dei Capitolati Tecnici dei Lotti 1 e 2.
5. Si conferma che, ai sensi di quanto previsto al par. 16 del Disciplinare di gara, per il Lotto 1, il concorrente è tenuto a presentare il Piano di assorbimento del personale attualmente impiegato, inserendolo a Sistema, nella "busta economica".
La mancata presentazione del Piano di assorbimento in sede di offerta non determina l'immediata esclusione dalla procedura, potendo la Stazione Appaltante attivare il soccorso istruttorio. Resta tuttavia fermo che la mancata presentazione del Piano di assorbimento anche a seguito dell'eventuale attivazione del soccorso istruttorio determina l'esclusione dalla gara.
Non è previsto uno specifico format per la predisposizione del piano di assorbimento. Pertanto, il concorrente potrà presentarlo in forma libera, purché dal documento risultino chiaramente le modalità concrete con cui intende applicare la clausola sociale.
6. Da una verifica effettuata, risulta che gli allegati "n. 1- Domanda di partecipazione" e "n. 4A - Relazione tecnica Lotto 1" sono regolarmente scaricabili e visualizzabili. Si ricorda inoltre che la documentazione di gara è disponibile sia sulla piattaforma Acquisti in Rete PA sia sul sito istituzionale di Consip. Si invitano pertanto gli operatori economici a procedere a un nuovo download della documentazione.

DOMANDA N.5

CAPITOLATO LOTTO 2

1. Quanti sono i comuni sui quali si svolge la rilevazione CAPI?
2. Nel piano di formazione per l'indagine sicurezza dei cittadini (stimato in massimo 20 giornate) sono inclusi i 2 debriefing e i 2 ritorni formativi per modalità di rilevazione?

RISPOSTA

1. Allo stato attuale, il numero dei comuni interessati dalla rilevazione CAPI non è ancora determinabile, non essendo stato finalizzato il campione. A titolo esclusivamente indicativo e non vincolante, si segnala che, nella precedente edizione dell'indagine, la rilevazione CAPI è stata condotta in circa 700 comuni.
2. Le indicate attività di debriefing e i ritorni formativi di cui al par. 3.5.1, del Capitolato tecnico del lotto 2

Chiarimenti

Gara per l'affidamento del servizio di conduzione e gestione di interviste CAPI – CATI per la realizzazione delle indagini statistiche «EU-SILC» e «Sicurezza dei cittadini» per Istat – ID2967

Classificazione Consip: Ambito pubblico

non sono ricompresi nel piano di formazione iniziale dell'indagine "Sicurezza dei cittadini", di cui al par. 3.5.1, stimato in un massimo di 20 giornate.

DOMANDA N.6

In riferimento alla certificazione "ISO 20252:2019 Market, opinion and social research", si chiede di precisare se il punteggio tabellare può essere ottenuto anche se ne è solo in possesso la Mandataria (in caso di RTI) o, in caso contrario, dichiarando di impegnarsi ad ottenerla entro la fine dell'anno".

RISPOSTA

Non si conferma. Come espressamente previsto dal Disciplinare di gara (par. 17.1), in caso di raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete, la certificazione ISO 20252:2019 Market, Opinion and Social Research **deve essere posseduta da tutte le imprese** di cui si compone il concorrente in forma associata.

DOMANDA N.7

ALLEGATO 4A RELAZIONE TECNICA - LOTTO 1, pag.1, ALLEGATO 4B RELAZIONE TECNICA - LOTTO 2, pag.1

Testo "Si precisa che:

(i) nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a quello stabilito, le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione dell'offerta;

(ii) nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice e l'eventuale copertina della Relazione Tecnica. "

Domanda: Poiché ai capitoli 1 e 2 della Relazione Tecnica non si attribuiscono punteggi legati ai criteri di valutazione tecnica, si chiede di considerarli, alla stregua di indice e copertina, non concorrenti al computo totale del numero max di pagine.

RISPOSTA

Non si conferma. Si rinvia alle disposizioni della lex specialis di gara che si intendono integralmente richiamate.

DOMANDA N.8

ALLEGATO 4A RELAZIONE TECNICA - LOTTO 1, pag.1, ALLEGATO 4B RELAZIONE TECNICA - LOTTO 2, pag.1

Testo "La Relazione Tecnica:

(i) essere presentata su fogli di formato ISO A4 (formati diversi saranno proporzionalmente rapportati al formato A4; ad esempio una pagina A3 equivale a due pagine A4), non in bollo, con una numerazione progressiva e univoca delle pagine;

(ii) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere 10 e con interlinea "esatta" non inferiore a 15 punti."

Domanda: Si chiede la possibilità di utilizzare un font non inferiore a 8, per figure, schemi esplicativi e tabelle presenti nel documento di Relazione Tecnica, fatta salva, naturalmente, la piena leggibilità del documento.

RISPOSTA

Non si conferma. Si rinvia alle disposizioni della lex specialis di gara che si intendono integralmente richiamate, incluse le prescrizioni relative al formato della Relazione Tecnica.

DOMANDA N.9

Con riferimento al documento "ID2967_Contratto speciali servizi Lotto 1", si richiede il seguente chiarimento.

All' Art. 13 S "Servizi connessi e strumentali" e all'art. 15 S – "Quota trattenuta, Penali e Rilievi" più volte si fa riferimento **all'art. 16 S, comma 1, lettera c)**".

Tuttavia, non risulta possibile individuare il corrispondente riferimento alla **lettera c)** dell'art. 16 S, comma 1.

Chiarimenti

Gara per l'affidamento del servizio di conduzione e gestione di interviste CAPI – CATI per la realizzazione delle indagini statistiche «EU-SILC» e «Sicurezza dei cittadini» per Istat – ID2967

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Si chiede pertanto di confermare:

1. se il rinvio all'art. 16 S, comma 1, lettera c) sia corretto;
2. in caso affermativo, quale sia l'importo o la componente economica da assumere quale base di calcolo della penale e dove reperire nel documento il sopra citato riferimento;
3. oppure se il richiamo costituisca un mero refuso materiale e debba essere inteso come riferito ad altra lettera o ad altro comma dell'art. 16 S.

RISPOSTA

Si chiarisce che il richiamo all'art. 16 S, comma 1, lettera c), contenuto agli artt. 13 S e 15 S dello Schema di Contratto, costituisce un mero refuso materiale. Il corretto riferimento è all'art. 16 S, comma 2.

DOMANDA N.10

1. Si richiede conferma che, per entrambi i lotti, oltre alla copertina e all'indice, anche la “premessa” e la “presentazione e descrizione offerente” possano essere esclusi dal computo delle 25 pagine: i partecipanti in RTI più complessi avrebbero infatti “meno spazio” per poter sviluppare i paragrafi che concorrono al punteggio da parte della commissione.
2. Si chiede conferma che, pur essendo previsto l'utilizzo di una tecnica mista (CAPI e CATI) per il Lotto 1 e per l'indagine principale del Lotto 2, i campioni assegnati alle due tecniche non siano interscambiabili. Nello specifico, si chiede conferma che non sia in alcun caso consentito iniziare un'intervista in modalità CAPI e portarla a termine in CATI (o viceversa), ma che la tecnica assegnata debba essere mantenuta fino alla chiusura dell'esito.
3. In merito alle dotazioni hardware a carico dell'operatore economico per gli intervistatori CAPI, si chiede se sia consentito fornire un dispositivo di tipo Tablet in sostituzione del PC portatile. Si garantisce, in tal caso, il pieno rispetto di tutti i requisiti minimi di sistema previsti a Capitolato nonché i parametri richiesti di autonomia della batteria e le necessarie funzionalità.

RISPOSTA

1. Si veda la risposta alla domanda n.7.
2. Si conferma che, ai sensi di quanto previsto al par. 2.2 del Capitolato Tecnico dei Lotti 1 e 2: “a meno di diversa indicazione fornita da ISTAT, il campione di famiglie assegnate con tecnica CAPI non potrà essere intervistato telefonicamente e viceversa”. Pertanto, i campioni assegnati alle tecniche di rilevazione CAPI e CATI non sono, di regola, interscambiabili e non è consentito avviare un'intervista con una tecnica e completarla con l'altra. Resta fermo che, in fase di esecuzione del contratto, Istat e il Fornitore potranno concordare, esclusivamente in casi eccezionali, puntualmente individuati e circoscritti, il trasferimento dell'unità stessa da una tecnica all'altra, a condizione che l'intervista non sia stata ancora avviata.
3. Le dotazioni informatiche da mettere a disposizione degli intervistatori CAPI per la conduzione delle indagini dovranno essere conformi a quanto previsto ai paragrafi 2.3.1 e 3.3 dei Capitolati Tecnici dei lotti 1 e 2.

Divisione Sourcing Sanità, Beni e Servizi

Il Responsabile

(Dott. Gianandrea Greco)

Chiarimenti

Gara per l'affidamento del servizio di conduzione e gestione di interviste CAPI – CATI per la realizzazione delle indagini statistiche «EU-SILC» e «Sicurezza dei cittadini» per Istat – ID2967

Classificazione Consip: Ambito pubblico