

**CLASSIFICAZIONE DEL DOCUMENTO: CONSIP PUBLIC**

**ALLEGATO 15**

**SCHEMA DI OFFERTA TECNICA**

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI DI SVILUPPO, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL SISTEMA DI E-PROCUREMENT A SUPPORTO DEL PROGRAMMA DI RAZIONALIZZAZIONE DEGLI ACQUISTI DELLA PA**

**ID 2761**

**CONSIP S.P.A.**

L'Offerta tecnica è costituita da una **RELAZIONE TECNICA** in lingua italiana, conforme al fac-simile di seguito riportato, che dovrà contenere una descrizione completa e dettagliata dei prodotti e servizi offerti che dovranno essere conformi ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico.

La Relazione Tecnica dovrà essere firmata secondo le modalità descritte nel Disciplinare di gara.

La presenza nell'offerta tecnica di indicazioni di carattere economico relative all'offerta che consentano di ricostruire l'offerta economica nel suo complesso costituisce causa di **esclusione dalla gara**.

La Relazione Tecnica:

- (i) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere 10;
- (ii) dovrà rispettare lo "Schema di risposta" di seguito riportato;
- (iii) dovrà essere contenuta entro le 45 pagine.

Allo scopo di migliorare l'esposizione e la fruibilità di info-grafiche e tabelle, all'interno di esse sarà possibile utilizzare un font più piccolo purché sia preservata la chiarezza del documento e il font utilizzato nelle tabelle non sia inferiore al font 8.

Si precisa che:

- (i) nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a quello stabilito, **le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta**;
- (ii) nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice e l'eventuale copertina della Relazione Tecnica.

Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica.

**Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest'ultima non sarà sottoposta a valutazione.**

## **SCHEMA DI RISPOSTA**

### **RELAZIONE TECNICA**

Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023 per l'acquisizione di servizi di sviluppo, gestione e manutenzione del sistema di E-Procurement a supporto del Programma di Razionalizzazione degli Acquisti della PA - ID 2761.

### **PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE OFFERENTE**

*(breve presentazione dell'Azienda o, in caso di RTI / Consorzi, delle Aziende con indicazione dei dati identificativi del soggetto/i munito/i dei necessari poteri che sottoscrive l'offerta per il concorrente).*

#### **1. SOLUZIONI ORGANIZZATIVE, METODOLOGICHE E STRUMENTI PER LA GOVERNANCE DEI SERVIZI**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C01" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

#### **2. SUPPORTO ALLA TRANSIZIONE VERSO IL PSN E NEL CORSO DELLA SUCCESSIVA GESTIONE**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C02" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

#### **3. ESPERIENZE PREGRESSE IN AMBITO CLOUD**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C03" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

#### **4. SUBENTRO E TRASFERIMENTO DI KNOW-HOW**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C04" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

#### **5. ESERCIZIO**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C05" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

#### **6. PROPOSTA MIGLIORATIVA - ESERCIZIO**

*(nel caso in cui il concorrente intenda formulare la proposta migliorativa relativa al POC di cui al par 4.5.4 del Capitolato tecnico in ambito Esercizio, declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C06" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

*In caso di mancata compilazione di questa sezione il punteggio specifico del criterio non sarà attribuito.)*

## **7. SVILUPPO E MANUTENZIONE**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C07" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

## **8. SERVIZI PROFESSIONALI**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C08" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

## **9. MONITORAGGIO E GESTIONE DELLA SICUREZZA**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C09" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

## **10. PROPOSTA MIGLIORATIVA - MONITORAGGIO E GESTIONE DELLA SICUREZZA**

*(nel caso in cui il concorrente intenda formulare la proposta migliorativa relativa al POC di cui al par 4.5.4 del Capitolato tecnico in ambito Monitoraggio e Gestione della Sicurezza, declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C10" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare*

*In caso di mancata compilazione di questa sezione il punteggio specifico del criterio non sarà attribuito.)*

## **11. STRATEGIE, PROCESSI E STRUMENTI PROPOSTI PER ATTUARE UN MODELLO DEVSECOPS**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C11" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

## **12. KNOWLEDGE BASE**

*(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C12" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare).*

## **13. PROPOSTA MIGLIORATIVA – KNOWLEDGE BASE**

*(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C13" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione:*

**Con riferimento al criterio C13, lo scrivente concorrente [\[personalizzare: si impegna / non si impegna\]](#) ad utilizzare esclusivamente tecnologie open source per la soluzione di Knowledge Base proposta.**

*in caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)*

## **14. PROPOSTA MIGLIORATIVA – CERTIFICAZIONE PARITÀ DI GENERE**

*(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "C14" descritto nella tabella del par. 18.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica" del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione:*

**“Lo scrivente Concorrente dichiara [personalizzare: di possedere / di non possedere] la certificazione in materia di parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, che opera sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022.**

**[In caso di possesso della certificazione il Concorrente completa la dichiarazione:**

- **inserendo la/e certificazione/i in busta tecnica a Sistema, secondo le indicazioni del par. 16 del Disciplinare.]”**

Si rammenta, come da indicazioni contenute nel criterio C14, che:

- in caso di impresa singola la certificazione deve essere posseduta dall'impresa concorrente;
- in caso di raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete la certificazione deve essere posseduta da tutte le Imprese di cui si compone il concorrente in forma associata;
- in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) e c) e d) del Codice (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio) la certificazione deve essere posseduta da tutte le consorziate esecutrici.

In caso di mancata personalizzazione di questa sezione il punteggio tabellare non sarà attribuito.)

#### **15. PROPOSTA MIGLIORATIVA – RILIEVI DEI DELIVERABLE DELL'AMMINISTRATORE DEL SISTEMA (RDAS)**

(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “C15” descritto nella tabella del par. 18.1 “Criteri di valutazione dell’Offerta tecnica” del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione

**“Lo scrivente Concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire il miglioramento del valore soglia previsto nel par. 2 dell'Appendice 4 - Indicatori di qualità per l'indicatore “Rilievi dei Deliverable dell’Amministratore di Sistema (RDAS)”, come di seguito indicato:**

- **RDAS <= 2”**

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito).

#### **16. PROPOSTA MIGLIORATIVA – RILIEVI SUL CODICE (RLCO)**

(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “C16” descritto nella tabella del par. 18.1 “Criteri di valutazione dell’Offerta tecnica” del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione

**“Lo scrivente Concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire il miglioramento del valore soglia previsto nel par. 7 dell'Appendice 4 - Indicatori di qualità per l'indicatore “Rilievi sul Codice (RLCO)”, come di seguito indicato:**

- **RLCO <= 1”**

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito).

#### **17. PROPOSTA MIGLIORATIVA – AUTOMAZIONE DEI TEST (AUTE)**

(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “C17” descritto nella tabella del par. 18.1 “Criteri di valutazione dell’Offerta tecnica” del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione

***“Lo scrivente Concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire il miglioramento del valore soglia previsto nel par. 3 dell'Appendice 4 - Indicatori di qualità per l'indicatore “AUTE - Automazione dei test”, come di seguito indicato:***

- ***AUTE >= [personalizzare: 50% / 60% / 70%]”***

*In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito).*

## **18. PROPOSTA MIGLIORATIVA – SUBENTRO**

*(In linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “C18” descritto nella tabella del par. 18.1 “Criteri di valutazione dell’Offerta tecnica” del Disciplinare, rendere, personalizzandola come sottoindicato, la seguente dichiarazione*

***“Lo scrivente Concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire l'utilizzo delle medesime risorse impiegate nella fase di subentro per almeno il 90% nel primo anno di contratto e per almeno il 70 % negli anni successivi”.***

*In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito).*