

Oggetto: Appalto specifico indetto da Consip S.p.a. per l'affidamento di servizi professionali Red Hat per INAIL nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni - ID 2723

CHIARIMENTI

I chiarimenti sono visibili sui siti www.consip.it, www.acquistinretepa.it ;

1) Domanda

Si chiede conferma che la garanzia provvisoria debba essere intestata a Consip S.p.A.

Risposta

Si conferma, come previsto al par. 11 del Capitolato d'oneri.

2) Domanda

Si chiede di confermare che, dove siano richieste le risorse minime i punteggi relativi all'anzianità siano da suddividere in base alla quantità di risorse e calcolati singolarmente e riparametrare secondo la rispettiva anzianità di certificazione.

Risposta

Non si conferma.

3) Domanda

Si chiede di confermare che le certificazioni Red Hat Certified OpenShift Administrator e Red Hat Certified Specialist in OpenShift Administration siano da considerare equivalenti a Red Hat Delivery Specialist – Container Platform Deployment, attualmente DEPRECATA/RITIRATA dal Vendor.

Risposta

Si rimanda al documento di *errata corrige* dedicato, ove è indicata la certificazione "Red Hat Certified in OpenShift Administrator" da intendersi sostitutiva della certificazione "Red Hat Delivery Specialist – Container Platform Deployment" il cui possesso, oltre che integrare condizione essenziale di esecuzione contrattuale, è da ritenersi correlato, secondo un parametro di anzianità, all'assegnazione di punteggio premiale in relazione all'offerta tecnica presentata, ai sensi del par. 19.2 del Capitolato d'oneri.

4) Domanda

Si chiede di confermare che la certificazione Red Hat Openshift Technical Seller sia da considerare equivalente alla Red Hat Sales Engineer Specialist – Container Platform attualmente DEPRECATA/RITIRATA dal Vendor.

Risposta

Si rimanda al documento di *errata corrige* dedicato e si specifica che l'equivalenza ammessa in sede di E.C. di eventuali certificazioni "alternative" rispetto alla "Red Hat Sales Engineer Specialist – Container Platform" e "Red Hat Sales Specialist - Hybrid Cloud Infrastructure", dovrà essere attestata e comprovata – eventualmente a mezzo dichiarazione da parte del brand Red Hat – ad INAIL in principio di esecuzione contrattuale, tenuto conto dei termini e delle modalità di verifica di cui par. 6.2 del Capitolato Tecnico, ovvero, comunque, non oltre la data del 30 Ottobre 2025, quale termine ultimo di validità delle succitate certificazioni oggetto di ritiro e dunque di necessaria sostituzione delle medesime in capo alle risorse per le quali sono richieste (la validità residua di tali certificazioni è stata, infatti, fissata dalla casa madre in due anni dalla data di rilascio e il 30 Ottobre 2023 è stato l'ultimo giorno utile per ottenerne il conseguimento).

5) Domanda

Si chiede di confermare che le certificazioni RH Ansible Automation Platform: Technical Seller e RH Sales Specialist - IT Automation and Management siano da considerare equivalenti alla Red Hat Sales Specialist – Hybrid Cloud Infrastructure attualmente DEPRECATA/RITIRATA dal Vendor.

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 4.

6) Domanda

Si chiede di confermare che il numero di giornate per ogni “figura professionale”, indicato in "Tabella 2- Servizi di Supporto Specialistico prestati da partner Red Hat" del documento ID 2723 - Servizi RedHat per INAIL - Capitolato Tecnico, corrisponde al tetto massimo erogabile, a prescindere dal numero di risorse impiegate.

Risposta

Si conferma.

Si precisa che, come specificato al par. 4 del Capitolato Tecnico, il dimensionamento di ciascuna figura professionale e di ciascuna risorsa certificata potrà essere successivamente rimodulato.

7) Domanda

Si fa presente che Le certificazioni Red Hat Sales Engineer Specialist – Container Platform, Red Hat Delivery Specialist – Container Platform Deployment e Red Hat Sales Specialist – Hybrid Cloud Infrastructure sono state ritirate. Si richiede pertanto se le certificazioni Red Hat Certified Specialist in Containers, Red Hat Certified Application Developer e Red Hat Certified Specialist in Containers and Kubernetes, possano essere considerate come alternative/sostituzioni alle precedenti.

Risposta

Si veda risposta ai quesiti nn. 3 e 4

8) Domanda

Nella sesta colonna della Tabella di Valutazione dell’Offerta Tecnica (Par. 19.2 dell’all. ID 2723 - Servizi RedHat per INAIL - Capitolato oneri) sono indicati dei Punteggi Massimi diversi da quelli indicati nella terza colonna della stessa tabella.

In particolare, sono indicati 7 punti per il criterio 1, e 2 punti per il criterio 4, invece di 6 e 3 rispettivamente. Si chiede di confermare che i punteggi corretti siano quelli della terza colonna, cioè:

- N.1 - Modello organizzativo, ruoli di coordinamento, profili professionali, modello di pianificazione e consuntivazione - max punti: 6
- N.2 - Livelli di servizio - max punti: 9
- N.3 - Certificazioni - max punti: 12
- N.4 - Criteri sociali - max punti: 3

Totale: 30 punti

Risposta

Non si conferma.

Si faccia riferimento alla documentazione firmata digitalmente.

9) Domanda

Si chiede alla stazione appaltante se è possibile, al fine della presentazione delle certificazioni richieste in gara, utilizzare in maniera equivalente ulteriori certificazioni come di seguito:

- Red Hat Delivery Specialist – Container Platform Deployment ---> Red Hat Certified in OpenShift Administrator
- Red Hat Certified Engineer (rhce) ---> Red Hat Certified System Administrator (rhcsa)

Risposta

Si veda risposta ai quesiti nn. 3 e 4

10) Domanda

Nella tabella di valutazione dell'offerta tecnica presente nel Capitolato d'Oneri, paragrafo 19.2, nei punti 3.1 e 3.2 si fa riferimento all'utilizzo del coefficiente = 1 nei seguenti casi:

- l'anzianità di possesso della certificazione Red Hat Delivery Specialist – Container Platform Deployment sia superiore a 36 mesi
- l'anzianità di possesso della certificazione Red Hat Certified Engineer sia superiore a 60 mesi

Si chiede alla stazione appaltante di chiarire questa modalità di assegnazione del punteggio tecnico, considerando che entrambe le certificazioni hanno durata 36 mesi.

Risposta

Dovrà essere tenuta in considerazione l'eventuale continuità di possesso della certificazione attraverso uno o più rinnovi della stessa.

11) Domanda

Nella documentazione di gara si richiede al partner il possesso di personale che abbia le seguenti "Certificazioni":

- Red Hat Sales Engineer Specialist – Container Platform
- Red Hat Sales Specialist - Hybrid Cloud Infrastructure
- Red Hat Delivery Specialist - Container Platform Deployment
- Red Hat Certified Engineer (RHCE)

Nel merito si osserva che le prime due "Credential" sono di natura prettamente commerciale e che la terza è una "Accreditation" ormai non più presente nel catalogo RH. In relazione a quanto detto si chiede alla stazione appaltante di confermare che i "Profili Professionali" che dovranno erogare i servizi richiesti in gara non dovranno necessariamente essere titolari di queste Certificazioni/Accreditation/Credential ma che gli stessi dovranno avere competenze allineabili agli ambiti descritti nel paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico.

Risposta

Si veda risposta ai quesiti nn. 3 e 4.

12) Domanda

siamo con la presente a richiedere i seguenti chiarimenti:

1. La certificazione "Red Hat Delivery Specialist - Container Platform Deployment (OCP 4) " scadrà l'1 novembre 2024, confermate che potrà essere sostituita da "Red Hat Certified in OpenShift Administrator"?
2. Le 2 certificazioni "Red Hat Certified Specialist in OpenShift Automation and Integration" e "Red Hat Certified in OpenShift Administrator" sono equivalenti secondo i codici RED-Hat, confermate che possono essere usate entrambe?
3. In riferimento al documento "ID 2723 - Servizi RedHat per INAIL - Capitolato oneri.pdf" in riferimento alla "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica" sono presenti 2 colonne Max Punti che in alcune aree non coincidono, qual è la colonna corretta?
4. Per quanto riguarda le certificazioni 3.1 e 3.2 nella tabella "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica" basta una dichiarazione dell'anzianità delle risorse interne nel documento tecnico?
5. Per la certificazione 3.3 è necessario un certificato o basta una dichiarazione?

Risposta

Per le richieste nn. 1 e 2 si veda risposta ai quesiti nn. 3 e 4; per la richiesta n. 3 si veda risposta al quesito n. 8; quanto ai quesiti nn. 4 e 5 si chiarisce che tutte le certificazioni richieste dalla *lex specialis* di gara quali condizioni essenziali di esecuzione contrattuale - ivi comprese quelle il cui possesso, in quanto dichiarato in offerta tecnica anche in riferimento al parametro di relativa anzianità, integra criterio premiale dell'offerta stessa - possono costituire oggetto di verifica e comprova documentale, a campione, da parte di Consip in fase preliminare all'aggiudicazione; le medesime certificazioni – ivi comprese quelle valutate ai fini del punteggio conseguito – dovranno essere poi integralmente documentate alla Committente, ai fini di comprova, secondo i termini e le modalità previste nel Capitolato Tecnico (cfr., in particolare, par. n. 6.2) e nello schema di contratto.

13) Domanda

Ai fini del soddisfacimento dei requisiti del capitolato, è possibile avvalersi di altra azienda per il possesso delle certificazioni Red Hat?

Risposta

Come previsto all'art. 8 del Capitolato d'oneri, si conferma la possibilità di ricorrere all'istituto dell'avvalimento finalizzato a migliorare l'offerta (c.d. avvalimento premiale). In particolare, relativamente alle certificazioni Red Hat il cui possesso, oltre a costituire requisito di esecuzione dell'appalto, integra altresì, secondo un parametro di anzianità progressiva, un criterio migliorativo dell'offerta tecnica, ai sensi del par. 19.2 del Capitolato d'Oneri, l'eventuale ricorso all'avvalimento, stante la previsione di cui all'art. 104, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023, comporterà – divenendo tale miglioramento, una volta offerto, "minimo" della fornitura – la necessaria esecuzione diretta da parte dell'ausiliaria delle prestazioni per le quali tali certificazioni sono richieste.

Quanto, invece, alle certificazioni il cui possesso è prescritto, dalla *lex specialis* di gara, quale condizione essenziale di esecuzione dell'appalto senza che ad esso sia, tuttavia, correlato alcun punteggio premiale rispetto all'offerta presentata, si precisa che l'eventuale esternalizzazione del requisito non è da ricondursi propriamente all'istituto dell'avvalimento, bensì ad istituti giuridici propri della fase esecutiva della commessa quali, in particolare, il subappalto, rendendosi dunque necessaria all'uopo un'espressa riserva in tal senso all'atto della presentazione dell'offerta, fermo restando il soddisfacimento dei relativi presupposti in fatto ed in diritto.

14) Domanda

Riguardo la certificazione di parità di genere UNI/PdR 125:

1. E' possibile avvalersi di altra azienda per soddisfare il possesso della certificazione?
2. In caso di RTI, devono possederla tutti i componenti del raggruppamento o è sufficiente che la possieda solo uno dei componenti?

Risposta

Rispetto al primo quesito si conferma che, come previsto all'art. 8 del Capitolato d'oneri, al fine di soddisfare il requisito migliorativo dell'offerta tecnica presentata, relativo alla certificazione di parità di genere UNI/PdR 125 (cfr. par. 19.2 del Capitolato d'Oneri, criterio 4.1), è possibile avvalersi di altra impresa tramite l'istituto dell'avvalimento finalizzato a migliorare l'offerta stessa (c.d. avvalimento premiale).

Rispetto al secondo quesito, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto in relazione al suddetto criterio 4.1, si chiarisce che, in caso di partecipazione in forma associata, la relativa certificazione dovrà essere posseduta da tutte le aziende partecipanti.

Divisione Sourcing Digitalizzazione

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)