

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Verbale n. 3

Verbale unico

Il giorno 22 maggio 2023 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. n. 0000051.27-04-2023.R per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555"* di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 45 del 03/03/2023 e sulla G.U.R.I. n. 27 del 06/03/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Andrea Zorzi, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott.ssa Antonella Meo, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Ernesto Ammendola, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

L'Avv. Francesca Zamponi e l'Avv. Antonia Veltri svolgeranno, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario. Alla seduta è presente l'Avv. Francesca Zamponi. L'Ing. Vincenzo Di Luca svolge le funzioni di segretario tecnico.

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri e dall'art. 77 co. 2 del d.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e i Segretari, come sopra individuati, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e alle ore 15:10 dichiara aperta la seduta riservata.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che i Concorrenti **Abbott Medical Italia S.p.A.**, **Boston Scientific S.p.A.**, **Medico S.r.l.**, **Medtronic Italia S.p.A.** e **Microport CRM S.r.l.** hanno fornito riscontro tempestivamente alle rispettive richieste di soccorso istruttorio.

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Ad esito della verifica documentale condotta, la Commissione dà atto della rispondenza delle caratteristiche dei dispositivi offerti da **Abbott Medical Italia S.p.A.** a quelle minime previste dai documenti di gara con riferimento ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da **Boston Scientific S.p.A.**

Ad esito della verifica documentale condotta, la Commissione dà atto della rispondenza delle caratteristiche dei dispositivi offerti da **Boston Scientific S.p.A.** a quelle minime previste dai documenti di gara con riferimento ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da **Medico S.r.l.**

<p>CONSIP S.p.A.</p>	<p>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555</p>	<p>22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023</p>
-----------------------------	--	--

Ad esito della verifica documentale condotta, la Commissione dà atto della rispondenza delle caratteristiche dei dispositivi offerti da **Medico S.r.l.** a quelle minime previste dai documenti di gara con riferimento ai Lotti 1 e 3.

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da **Medtronic Italia S.p.A.**

Ad esito della verifica documentale condotta, la Commissione dà atto della rispondenza delle caratteristiche dei dispositivi offerti da **Medtronic Italia S.p.A.** a quelle minime previste dai documenti di gara con riferimento ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da **Microport CRM S.r.l.**

Ad esito della verifica documentale condotta, la Commissione dà atto della rispondenza delle caratteristiche dei dispositivi offerti da **Microport CRM S.r.l.** a quelle minime previste dai documenti di gara con riferimento ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

Conclusa la fase di verifica delle caratteristiche minime per tutti i lotti, la Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 1** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **60,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **60,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **30,6667 punti** in relazione ai criteri predetti.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
----------------------	---	---

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medico S.r.l.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **44,3333 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **48,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **43,4333 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 2** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **36,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
----------------------	---	---

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **58,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **31,6000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **42,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **50,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 3** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
----------------------	---	---

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **60,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**
Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **57,2000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **40,4000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medico S.r.l.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **47,6000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **48,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **42,1600 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

Alle ore 18:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno 25 maggio 2023 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. n. 0000051.27-04-2023.R per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555"* di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 45 del 03/03/2023 e sulla G.U.R.I. n. 27 del 06/03/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Andrea Zorzi, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott.ssa Antonella Meo, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Ernesto Ammendola, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

L'Avv. Francesca Zamponi e l'Avv. Antonia Veltri svolgeranno, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario. Alla seduta è presente l'Ing. Vincenzo Di Luca svolge le funzioni di segretario tecnico. In assenza dei segretari, il Presidente ne assume le funzioni.

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri e dall'art. 77 co. 2 del d.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e il Segretario tecnico, come sopra individuati, il Presidente, constata la regolare costituzione della Commissione e alle ore 15:05 dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 4** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

In particolare, con riferimento alla caratteristica n. 3 *Attivazione automatica degli algoritmi di autosensing e autosoglia all'impianto*", la Commissione rileva che dalla documentazione prodotta non si evince che l'attivazione automatica degli algoritmi di autosensing e autosoglia avvenga già al momento dell'impianto.

Con riferimento alla caratteristica n. 6 *"Diagnostica completa degli episodi di blocco AV con discriminazione e classificazione degli eventi completa fra diurni, notturni, a riposo e durante esercizio"*, la Commissione ritiene che dalla documentazione prodotta dal Concorrente non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere le predette caratteristiche, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovare il possesso delle stesse nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Abbott Medical Italia S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

Per ragioni di economia procedimentale, la Commissione delibera che la richiesta di soccorso istruttorio sopra indicata, così come eventuali future richieste che si rendessero necessarie nei confronti di altri concorrenti, saranno inviate dal Presidente all'esito dell'attività di verifica del rispetto delle caratteristiche tecniche migliorative per tutti i lotti.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **53,7600 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **36,3200 punti** in relazione ai criteri predetti.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **42,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **50,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 5** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alle caratteristiche n. 9 *"Algoritmi per la prevenzione della sincope neuro mediata"*, la Commissione rileva che dalla letteratura scientifica prodotta a comprova non si evince un algoritmo specifico per la prevenzione della sincope neuro mediata ma solo una programmazione volta a contrastare la sincope stessa.

Con riferimento alla caratteristica n. 10 *"Possibilità di eseguire esami di risonanza magnetica senza tempo di attesa dall'impianto"*, la Commissione ritiene che la documentazione prodotta dal Concorrente sia insufficiente a comprovare la caratteristica in esame in quanto non risulta attestata espressamente la possibilità di effettuare la risonanza magnetica senza tempo di attesa dall'impianto.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere le predette caratteristiche, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovare il possesso delle stesse nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Abbott Medical Italia S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **54,0400 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **41,2800 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **40,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **48,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
----------------------	---	---

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 6** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **44,8857 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 6** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **54,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 6** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 4 *"Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7"*, la Commissione ritiene che dalla Scheda tecnica prodotta dal Concorrente a comprova non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame. Inoltre, la Commissione rileva che il Concorrente ha indicato quale ulteriore documentazione un documento denominato *"Relazione descrittiva"*, che tuttavia non rientra tra la documentazione a comprova prevista al par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere le predette caratteristiche, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovare il possesso delle stesse nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Boston Scientific S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **51,8600 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 6** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**
Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **44,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 6** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

Alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno 30 maggio 2023 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. n. 0000051.27-04-2023.R per l'espletamento della "Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555" di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 45 del 03/03/2023 e sulla G.U.R.I. n. 27 del 06/03/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Andrea Zorzi, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott.ssa Antonella Meo, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Ernesto Ammendola, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

L'Avv. Francesca Zamponi e l'Avv. Antonia Veltri svolgeranno, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario. Alla seduta è presente l'Avv. Francesca Zamponi. L'Ing. Vincenzo Di Luca svolge le funzioni di segretario tecnico.

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri e dall'art. 77 co. 2 del d.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e i Segretari, come sopra individuati, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e alle ore 15:09 dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 7** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 3 *"Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame"*, la Commissione rileva che il Concorrente, ai fini della comprova della predetta caratteristica, ha prodotto un documento denominato *"Equivalenza Auto MRI L7"*, a firma del proprio rappresentante legale, con il quale richiede *"(..) di applicare il principio di equivalenza con la disponibilità di timeout MRI (...)"*.

Esaminata la predetta documentazione, la Commissione ritiene non comprovata la caratteristica tecnica migliorativa richiesta dal Capitolato d'Oneri, posto che la soluzione proposta non può ritenersi equivalente sul piano funzionale e clinico.

In particolare, il dispositivo offerto dal concorrente presenta un meccanismo di conto alla rovescia che impone l'esecuzione della risonanza magnetica entro l'intervallo di tempo prestabilito dall'operatore sanitario e non in maniera automatica come richiesto dalla caratteristica in esame. Di conseguenza, la Commissione assegna punteggio tecnico pari a zero in riferimento alla predetta caratteristica.

Terminata la verifica delle caratteristiche tecniche migliorative, la Commissione assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **27,3714** punti in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 7** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **51,3371 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 7** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 9 *"Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7"*, la Commissione ritiene che dalla Scheda tecnica prodotta dal Concorrente a comprova non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame. Inoltre, la Commissione rileva che il Concorrente ha indicato quale ulteriore documentazione un documento denominato *"Relazione descrittiva"*, che tuttavia non rientra tra la documentazione a comprova prevista al par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere la predetta caratteristica, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovarne il possesso nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Boston Scientific S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **38,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 7** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **24,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 7** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 8** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **30,6667 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 8** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**
Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **54,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 8** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 4 *"Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7"*, la Commissione ritiene che dalla Scheda tecnica prodotta dal Concorrente a comprova non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame. Inoltre, la Commissione rileva che il Concorrente ha indicato quale ulteriore documentazione un documento denominato *"Relazione descrittiva"*, che tuttavia non rientra tra la documentazione a comprova prevista al par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere la predetta caratteristica, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovarne il possesso nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Boston Scientific S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **49,9167 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 8** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.**
Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **44,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 8** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 9** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Con riferimento alla caratteristica n. 4 *“Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame”*, la Commissione rileva che il Concorrente, ai fini della comprova della predetta caratteristica, ha prodotto un documento denominato *“Equivalenza Auto MRI L7”*, a firma del proprio rappresentante legale, con il quale richiede *“(..) di applicare il principio di equivalenza con la disponibilità di timeout MRI (...)”*.

Esaminata la predetta documentazione, la Commissione ritiene non comprovata la caratteristica tecnica migliorativa richiesta dal Capitolato d'Oneri, posto che la soluzione proposta non può ritenersi equivalente sul piano funzionale e clinico.

In particolare, il dispositivo offerto dal concorrente presenta un meccanismo di conto alla rovescia che impone l'esecuzione della risonanza magnetica entro l'intervallo di tempo prestabilito dall'operatore sanitario e non in maniera automatica come richiesto dalla caratteristica in esame. Di conseguenza, la Commissione assegna punteggio tecnico pari a zero in riferimento alla predetta caratteristica.

Terminata la verifica delle caratteristiche tecniche migliorative, la Commissione assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **27,3333** punti in relazione ai criteri predetti.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **52,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 9** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **34,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 9** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **41,2533 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 9** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Microport CRM S.r.l.** Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **28,0000 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 9** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione intraprende l'esame del contenuto delle Offerte tecniche presentate per il **Lotto 10** e della relativa documentazione a comprova al fine di verificare il possesso delle **caratteristiche tecniche migliorative** offerte dai singoli Concorrenti secondo i criteri indicati al paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'assegnazione di punteggi tecnici "tabellari" e "quantitativi".

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Abbott Medical Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 3 "*Algoritmi per la discriminazione tra VT e SVT*", la Commissione ritiene che dalla documentazione prodotta dal Concorrente non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere la predetta caratteristica, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovare il possesso delle stesse nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Abbott Medical Italia S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Biotronik Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

Con riferimento alla caratteristica n. 3 "*Algoritmi per la discriminazione tra VT e SVT*", la Commissione ritiene che dalla documentazione prodotta dal Concorrente non si evinca la sussistenza della caratteristica in esame.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere la predetta caratteristica, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovare il possesso delle stesse nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Biotronik Italia S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Boston Scientific S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione di quanto segue.

In particolare, con riferimento alla caratteristica n. 2 *"Trasmissione quotidiana automatica degli ECG relativi alle aritmie"*, la Commissione rileva che dalla documentazione prodotta non si evince che la trasmissione degli ECG relativi alle aritmie sia quotidiana.

Con riferimento alle caratteristiche n. 3 *"Algoritmi per la discriminazione tra VT e SVT"* e n. 7 *"Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7"*, la Commissione ritiene che dalla documentazione prodotta dal Concorrente non si evinca la sussistenza delle predette caratteristiche.

Con riferimento alla caratteristica n. 4 *"Algoritmi dedicati al riconoscimento automatico e con intelligenza artificiale della fibrillazione atriale"* la Commissione rileva che dalla documentazione a comprova prodotta dal Concorrente si evincono solo gli algoritmi dedicati al riconoscimento automatico, mentre non si rileva la presenza di intelligenza artificiale della fibrillazione atriale.

Inoltre, con riferimento alle sopra richiamate caratteristiche, la Commissione rileva che il Concorrente ha indicato quale ulteriore documentazione un documento denominato *"Relazione descrittiva"*, che tuttavia non rientra tra la documentazione a comprova prevista al par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

Pertanto, appurato che il Concorrente nell'apposita sezione della Scheda di Offerta Tecnica prodotta a Sistema ha dichiarato di possedere le predette caratteristiche, la Commissione delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione necessaria a comprovarne il possesso nel rispetto del par. 15.3 del Capitolato d'Oneri.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

La Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare al concorrente la richiesta nei termini sopra descritti, assegnando un termine di 7 giorni solari dalla ricezione della comunicazione per il riscontro.

La Commissione rinvia, quindi, il completamento della verifica circa il possesso delle caratteristiche tecniche migliorative del dispositivo offerto dal concorrente **Boston Scientific S.p.A.** e la relativa attribuzione del punteggio all'esito del riscontro da parte del Concorrente alla richiesta sopra indicata.

La Commissione intraprende l'esame dei contenuti della Scheda di offerta tecnica presentata da **Medtronic Italia S.p.A.**

Terminata la predetta verifica, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte risultano comprovate dalla apposita documentazione prodotta dal concorrente e all'esito assegna il punteggio tecnico tabellare e quantitativo complessivo di **57,6667 punti** in relazione ai criteri predetti.

I punteggi tabellari e quantitativi relativi alle caratteristiche tecniche migliorative per il suddetto concorrente sono riportati nell'**allegato 10** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminate le attività di verifica delle caratteristiche migliorative per tutti i lotti, la Commissione conferisce mandato al Presidente affinché proceda, tramite Sistema, ad inoltrare ai Concorrenti le richieste di soccorso istruttorio di cui al presente verbale.

La Commissione delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte.

Il Presidente dà atto che ciascun membro della Commissione apporrà sul documento la propria firma digitale.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione

Dott. Andrea Zorzi, con funzioni di Presidente

Dott.ssa Antonella Meo, con funzioni di membro effettivo

Dott. Ernesto Ammendola, con funzioni di membro effettivo

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n.50/2016, suddivisa in 10 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro per ogni lotto avente ad oggetto la fornitura di Dispositivi Impiantabili Attivi per funzionalità cardiaca per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 2555	22 maggio 2023 25 maggio 2023 30 maggio 2023
---------------	--	--

I Segretari

Avv. Francesca Zamponi

Ing. Vincenzo Di Luca

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 1: Pacemaker monocamerali standard



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante	
1	Algoritmo automatico per la gestione della soglia ventricolare (auto soglia) con verifica della cattura di tipo battito-battito e stimolo di back up in caso di perdita della cattura. La verifica deve essere possibile anche al di fuori dei controlli ambulatoriali.	SI/NO	12,00	
2	Attivazione automatica dell'algoritmo di autosensing all'impianto	SI/NO	10,00	
3	longevità<6 anni con output 2.5V, 0.4 ms (o il valore più prossimo), 100% di pacing, 500 Ohm di impedenza, 60 bpm, sensori e memorie sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin<6 anni e Smax<12 anni.	CRESC	20,00	
4	Compatibilità certificata dell'intero sistema (almeno una configurazione dispositivo + elettrocatterete) con risonanza magnetica (MRI - conditional): -1,5 Tesla per esami total body (Coefficiente C4.i=0,5) o, in alternativa -1,5 e 3 Tesla per esami total body (Coefficiente C4.i=1)	SI/NO	8,00	
5	Gestione automatica del sensing	SI/NO	10,00	

Totale Punteggio = 60,0000				Totale Punteggio = 60,0000				Totale Punteggio = 30,6667				Totale Punteggio = 44,3333				Totale Punteggio = 48,0000				Totale Punteggio = 43,4333			
ABBOTT				BIOTRONIK				BOSTON SCIENTIFIC				MEDICO				MEDTRONIC				MICROPORT			
Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	no		0,000	0,000	no		0,000	0,000
si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000
15,20	15,20	1,000	20,0000	13,00	13,00	1,000	20,0000	9,20	9,20	0,533	10,6667	9,00	8,50	0,417	8,3333	15,40	15,40	1,000	20,0000	11,18	10,63	0,772	15,4333
1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 Tesla total body	1,5 Tesla total body	0,500	4,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000
si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 2: Pacemaker monocamerali funzioni avanzate



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante	
1	Attivazione automatica degli algoritmi di autosensing e autosoglia all'impianto	SI/NO	8,00	
2	Presenza di doppio sensore o sensore attivato dalle variazioni della contrattilità miocardica	SI/NO	12,00	
3	Longevità>6 anni con output 2,5V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), 100% di pacing, 500 Ohm di impedenza, 60 bpm, sensori e memorie sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=6 anni e Smax=12 anni.	CRESC	18,00	
4	Memorizzazione EGM superiore ai 10 minuti in memoria fisica o in monitoraggio remoto	SI/NO	4,00	
5	Possibilità di monitoraggio delle apnee respiratorie*	SI/NO	2,00	
6	Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame	SI/NO	4,00	
7	Possibilità di monitoraggio remoto con APP su smartphone con connessione bluetooth	SI/NO	4,00	
8	Trasmissione quotidiana automatica dei dati del dispositivo, ulteriori rispetto agli allarmi	SI/NO	2,00	
9	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	6,00	

Totale Punteggio = 36,0000				Totale Punteggio = 58,0000				Totale Punteggio = 31,6000				Totale Punteggio = 42,0000				Totale Punteggio = 50,0000			
ABBOTT				BIOTRONIK				BOSTON SCIENTIFIC				MEDTRONIC				MICROPORT			
Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000
no		0,000	0,0000	si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	12,0000
14,60	14,60	1,000	18,0000	13,00	13,00	1,000	18,0000	9,20	9,20	0,533	9,6000	13,80	13,80	1,000	18,0000	13,60	13,10	1,000	18,0000
si	si	1,000	4,0000	si	si	1,000	4,0000	si	si	1,000	4,0000	si	si	1,000	4,0000	si	si	1,000	4,0000
no	no	0,000	0,0000	no	no	0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000
no	no	0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000
no	no	0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000
no	no	0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000	si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 3: Pacemaker bicamerale standard

<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div><div><div>consip</div></div></div></div>			
Caratteristiche Migliorative60,00			
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante
1	Sezione automatica del sensing	SI/NO	10,00
2	Attivazione automatica dell'algoritmo di autosensing all'impianto	SI/NO	10,00
3	Longevità>5 anni con output 2,5V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), 100% di pacing, 500 Ohm di impedenza, 60 bpm, sensori e memorie sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima 5anni<5 anni e 5anni<10 anni.	CRESCE	20,00
4	Compatibilità certificata dell'intero sistema (almeno una configurazione dispositivo + elettrocaterete) con risonanza magnetica (MRI - conditional): - 1,5 Tesla per esami total body (Coefficiente C4.1=0,5) o, in alternativa - 1,5 e 3 Tesla per esami total body (Coefficiente C4.1=1)	SI/NO	8,00
5	Algoritmo automatico per la gestione della soglia ventricolare (auto soglia) con verifica della cattura di tipo battito-battito e stimolo di back up in caso di perdita della cattura. La verifica deve essere possibile anche al di fuori dei controlli ambulatoriali	SI/NO	12,00

Totale Punteggio =60,0000				Totale Punteggio =57,2000				Totale Punteggio =40,4000				Totale Punteggio =47,6000				Totale Punteggio =48,0000				Totale Punteggio =42,1600			
ABBOTT				BIOTRONIK				BOSTON SCIENTIFIC				MEDICO				MEDTRONIC				MICROPORT			
Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000
si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000
10,24	10,24	1,000	20,0000	9,30	9,30	0,860	17,2000	7,60	7,60	0,520	10,4000	8,25	7,90	0,580	11,6000	11,00	11,00	1,000	20,0000	8,89	8,54	0,708	14,1600
1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 Tesla total body	1,5 Tesla total body	0,500	4,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000	1,5 e 3 Tesla total body	1,5 e 3 Tesla total body	1,000	8,0000
si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 4: Pacemaker bicamerali funzioni avanzate



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio preminente	
1	Longevità>5 anni con output 2,5V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), 100% di pacing, 500 Ohm di impedenza, 60 bpm, sensori e memorie sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=5 anni e Smax=10 anni.	CRESC	16,00	
2	Compatibilità certificata dell'intero sistema (almeno una configurazione dispositivo + elettrocatereter) con risonanza magnetica (MRI - conditional) 3 Tesla per esami total body	SI/NO	8,00	
3	Attivazione automatica degli algoritmi di autosensing e autosoglia all'impianto	SI/NO	10,00	
4	Disponibilità di elettrocatereteri con sistema di fissazione attiva e/o passiva MRI compatibili con lunghezza ≤ a 40 cm e ≥ a 80 cm	SI/NO	2,00	
5	Diagnostica dedicata al monitoraggio della congestione polmonare	SI/NO	2,00	
6	Diagnostica completa degli episodi di blocco AV con discriminazione e classificazione degli eventi completa fra diurni, notturni, a riposo e durante esercizio	SI/NO	2,00	
7	Presenza di doppio sensore o sensore attivato dalle variazioni della contrattilità miocardica	SI/NO	14,00	
8	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	6,00	

Totale Punteggio = 53,7600				Totale Punteggio = 36,3200				Totale Punteggio = 42,0000				Totale Punteggio = 50,0000			
BIOTRONIK				BOSTON SCIENTIFIC				MEDTRONIC				MICROPORT			
Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
9,30	9,30	0,860	13,7600	7,60	7,60	0,520	8,3200	10,10	10,10	1,000	16,0000	10,76	10,50	1,000	16,0000
si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000
si	si	1,000	10,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	10,0000	si	si	1,000	10,0000
no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000	no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	14,0000	si	si	1,000	14,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	14,0000
si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 5: Pacemaker bicamerali funzioni avanzate e algoritmi dedicati



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggi premiante	
1	Longevità>5 anni con output 2.5V, 0.4 ms (o il valore più prossimo), 100% di pacing, 500 Ohm di impedenza, 60 bpm, sensori e memorie sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=5 anni e Smax=10 anni.	CRESC	14,00	
2	Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame	SI/NO	4,00	
3	Algoritmi dedicati alla diagnostica della fibrillazione atriale e delle aritmie atriali	SI/NO	8,00	
4	Presenza di doppio sensore o sensore attivato dalle variazioni della contrattilità miocardica	SI/NO	12,00	
5	Possibilità di monitoraggio remoto con APP su smartphone con connessione bluetooth	SI/NO	4,00	
6	Trasmissione quotidiana automatica dei dati del dispositivo, ulteriori rispetto agli allarmi	SI/NO	2,00	
7	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	6,00	
8	Possibilità di monitoraggio delle apnee respiratorie*	SI/NO	2,00	
9	Algoritmi per la prevenzione della sincope neuro mediata*	SI/NO	6,00	
10	Possibilità di eseguire esami di risonanza magnetica senza tempo di attesa dall'impianto	SI/NO	2,00	

Totale Punteggio = 54,0400				Totale Punteggio = 41,2800				Totale Punteggio = 40,0000				Totale Punteggio = 48,0000			
BIOTRONIK				BOSTON SCIENTIFIC				MEDTRONIC				MICROPORT			
Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio	Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
9,30	9,30	0,8600	12,0400	7,60	7,60	0,5200	7,2800	10,10	10,10	1,0000	14,0000	10,76	10,50	1,0000	14,0000
si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000
si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000	si	si	1,000	8,0000
si	si	1,000	12,0000	si	si	1,000	12,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	12,0000
si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	4,0000	no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000	si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000	no		0,000	0,0000	si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000	si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000	no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca
Caratteristiche migliorative
Lotto 6: Defibrillatori monocamerali standard



Caratteristiche Migliorative60,00			
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante
1	Almeno un algoritmo aggiuntivo per la discriminazione delle aritmie ventricolari basato sull'analisi del QRS	SI/NO	16,00
2	Longevità>7 anni (15% stimolazione ventricolare, 2,5 V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), almeno 2 shock/anno, 500 ohm, diagnostiche attese, 60 bpm, onset e egm sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=7 anni e Smax=14 anni.	CRESC	22,00
3	Compatibilità certificata dell'intero sistema (almeno una configurazione dispositivo + elettrocatetere) con risonanza magnetica (MRI - conditional) 3 Tesla per esami total body: - Con elettrocateri a fissazione attiva o passiva (Coefficiente C3.1=0,5) o, in alternativa - Con elettrocateri a fissazione sia attiva che passiva (Coefficiente C3.1=1)	SI/NO	12,00
4	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	10,00

Totale Punteggio =	44,8857
ABBOTT	

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
11,10	11,10	0,586	12,8857
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =	54,0000
BIOTRONIK	

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
14,90	14,90	1,000	22,0000
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =	51,8600
MEDTRONIC	

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
11,41	11,41	0,630	13,8600
fissazione attiva e passiva	fissazione attiva e passiva	1,000	12,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =	44,0000
MICROPORT	

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
18,31	18,31	1,000	22,0000
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 7: Defibrillatori monocamerali funzioni avanzate



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante	
1	Massima energia erogata di almeno 40J	SI/NO	6,00	
2	Longevità>7 anni (15% stimolazione ventricolare, 2,5 V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), almeno 2 shock/anno, 500 ohm, diagnostiche attese, 60 bpm, onset e egm sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=7 anni e Smax=14 anni.	CRESC	16,00	
3	Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame	SI/NO	6,00	
4	Diagnostica del monitoraggio delle apnee notturne	SI/NO	2,00	
5	Algoritmo per la prevenzione dello scompenso cardiaco in grado di integrare misurazioni provenienti da diversi sensori in un unico indice diagnostico visualizzabile dal medico attraverso il monitoraggio remoto*	SI/NO	14,00	
6	Possibilità di visualizzare l'EGM atriale	SI/NO	2,00	
7	Possibilità di monitoraggio remoto con APP su smartphone con connessione bluetooth	SI/NO	4,00	
8	Trasmissione quotidiana automatica dei dati del dispositivo, ulteriori rispetto agli allarmi	SI/NO	2,00	
9	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	8,00	

Totale Punteggio = 27,3714

ABBOTT

Totale Punteggio = 51,3371

BIOTRONIK

Totale Punteggio = 38,0000

MEDTRONIC

Totale Punteggio = 24,0000

MICROPORT

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
11,10	11,10	0,586	9,3714
si	no	0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	4,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	8,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
no		0,000	0,0000
13,71	13,71	0,959	15,3371
si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	14,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	4,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	8,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
14,14	14,14	1,000	16,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	4,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	8,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
no		0,000	0,0000
18,31	18,31	1,000	16,0000
si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca
Caratteristiche migliorative
Lotto 8: Defibrillatori bicamerali standard



Caratteristiche Migliorative60,00			
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante
1	Algoritmo specifico e automatico senza necessità di programmazione (in aggiunta all'isteresi del ritardo AV) di commutazione automatica AA- DDD (o ADI- DDD) e viceversa in caso di blocco	SI/NO	16,00
2	Longevità>6 anni con output 2,5 V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), 15% stimolazione ventricolare e 50% stimolazione atriale, almeno 2 shock/anno, 500 ohm di impedenza, 60 bpm, diagnostiche, onset e egm sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=6 anni e Smax=12 anni.	CRESC	22,00
3	Compatibilità certificata dell'intero sistema (almeno una configurazione dispositivo + elettrocatteretere) con risonanza magnetica (MRI - conditional) 3 Tesla per esami total body: - Con elettrocatteretere a fissazione attiva o passiva (Coefficiente C3.I=0,5) o, in alternativa - Con elettrocatteretere a fissazione sia attiva che passiva (Coefficiente C3.I=1)	SI/NO	12,00
4	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	10,00

Totale Punteggio =30,6667

ABBOTT

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
no		0,000	0,0000
10,00	10,00	0,667	14,6667
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =54,0000

BIOTRONIK

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
12,52	12,52	1,000	22,0000
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =49,9167

MEDTRONIC

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
9,25	9,25	0,542	11,9167
fissazione attiva e passiva	fissazione attiva e passiva	1,000	12,0000
si	si	1,000	10,0000

Totale Punteggio =44,0000

MICROPORT

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	16,0000
16,07	16,07	1,000	22,0000
fissazione attiva o passiva	fissazione attiva o passiva	0,500	6,0000
no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca
Caratteristiche migliorative
Lotto 9: Defibrillatori bicamerali funzioni avanzate



Caratteristiche Migliorative				60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante	
1	Algoritmo specifico e automatico, senza necessità di programmazione, (in aggiunta all'isteresi del ritardo AV) di commutazione automatica AA-DDD (o ADI-DDD) e viceversa in caso di blocco	SI/NO	6,00	
2	Massima energia erogata di almeno 40J	SI/NO	4,00	
3	Longevità>6 anni con output 2,5 V, 0,4 ms (o il valore più prossimo), 15% stimolazione ventricolare e 50% stimolazione atriale, almeno 2 shock/anno, 500 ohm di impedenza, 60 bpm, diagnostiche, onset e egm sempre attivi. Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin≤6 anni e Smax≤12 anni.	CRESC	14,00	
4	Riconoscimento automatico dell'ambiente RM con riprogrammazione automatica in modalità permanente al termine dell'esame	SI/NO	4,00	
5	Possibilità di trattamento automatico delle aritmie atriali con ATP senza l'ausilio del programmatore	SI/NO	4,00	
6	Diagnostica del monitoraggio delle apnee notturne	SI/NO	2,00	
7	Algoritmo per la prevenzione dello scompenso cardiaco in grado di integrare misurazioni provenienti da diversi sensori in un unico indice diagnostico visualizzabile dal medico attraverso il monitoraggio remoto*	SI/NO	10,00	
8	Modalità di sicurezza durante uso di elettroblasti o energia di radiofrequenza per ablazioni (per pazienti pacemaker dipendenti)	SI/NO	2,00	
9	Possibilità di erogare ATP durante la carica dei condensatori in finestra FV	SI/NO	2,00	
10	Possibilità di monitoraggio remoto con APP su smartphone con connessione bluetooth	SI/NO	4,00	
11	Trasmissione quotidiana automatica dei dati del dispositivo, ulteriori rispetto agli allarmi	SI/NO	2,00	
12	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	6,00	

Totale Punteggio = 27,3333

ABBOTT

Totale Punteggio = 52,0000

BIOTRONIK

Totale Punteggio = 34,0000

BOSTON SCIENTIFIC

Totale Punteggio = 41,2533

MEDTRONIC

Totale Punteggio = 28,0000

MICROPORT

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	4,0000
10,00	10,00	0,667	9,3333
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	4,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	6,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000
12,52	12,52	1,000	14,0000
si	si	1,000	4,0000
si	si	1,000	4,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	10,0000
si	si	1,000	2,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	4,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	6,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000
14,40	14,40	1,000	14,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	10,0000
si	si	1,000	2,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
si	si	1,000	4,0000
11,68	11,68	0,947	13,2533
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	4,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
si	si	1,000	6,0000

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	6,0000
no		0,000	0,0000
16,07	16,07	1,000	14,0000
si	si	1,000	4,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
no		0,000	0,0000
no		0,000	0,0000
si	si	1,000	2,0000
no		0,000	0,0000

Dispositivi impiantabili attivi per funzionalità cardiaca

Caratteristiche migliorative

Lotto 10: Loop recorder iniettabili



Caratteristiche Migliorative			60,00
ID Criterio	Descrizione della caratteristica	Tipologia di criterio	Punteggio premiante
1	Possibilità di monitoraggio remoto con APP su smartphone con connessione bluetooth	SI/NO	8,00
2	Trasmissione quotidiana automatica degli ECG relativi alle aritmie	SI/NO	8,00
3	Algoritmi per la discriminazione tra VT e SVT	SI/NO	10,00
4	Algoritmi dedicati al riconoscimento automatico e con intelligenza artificiale della fibrillazione atriale	SI/NO	4,00
5	Longevità > 2 anni Il valore offerto dovrà essere espresso in anni e saranno premiati valori compresi tra una soglia minima Smin=2 anni e Smax=5 anni.	CRESC	14,00
6	Possibilità di riprogrammazione da remoto del dispositivo	SI/NO	6,00
7	Interoperabilità del sistema di monitoraggio remoto mediante standard HL7	SI/NO	10,00

Totale Punteggio = 57,6667

MEDTRONIC

Valore dichiarato	Valore comprovato	Coefficiente	Punteggio
si	si	1,000	8,0000
si	si	1,000	8,0000
si	si	1,000	10,0000
si	si	1,000	4,0000
4,50	4,50	0,833	11,6667
si	si	1,000	6,0000
si	si	1,000	10,0000