

ID 2483

GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN OTTICA CLOUD E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI DEMAND E PMO PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI CENTRALI – SECONDA EDIZIONE

ALLEGATO 5

SCHEMA DI OFFERTA TECNICA

CLASSIFICAZIONE DEL DOCUMENTO: CONSIP PUBLIC



ALLEGATO 5 OFFERTA TECNICA

L'Offerta tecnica è costituita da una **RELAZIONE TECNICA** in lingua italiana conforme al facsimile di seguito riportato, per lo specifico lotto di riferimento, che dovrà contenere una descrizione completa e dettagliata dei prodotti e servizi offerti che dovranno essere conformi ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico.

Si precisa che in caso di redazione in lingua diversa dall'italiano la relazione tecnica **dovrà** essere corredata da traduzione giurata.

La presenza nell'offerta tecnica di indicazioni di carattere economico relative all'offerta che consentano di ricostruire l'offerta economica nel suo complesso costituisce causa di **esclusione dalla gara**.

La Relazione Tecnica dovrà essere firmata secondo le modalità descritte nel Capitolato d'oneri.

La Relazione Tecnica:

- (i) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere 10;
- (ii) dovrà rispettare lo "Schema di risposta" di seguito riportato;
- (iii) dovrà essere contenuta entro le 45 (quarantacinque) pagine. Entro tale limite massimo di 45 (quarantacinque) pagine devono essere ricomprese anche:
 - A. le Schede Business Case di cui all'allegato 5A. Come meglio precisato in tale allegato ogni Scheda dovrà avere una lunghezza massima pari a 5 (cinque) pagine ed eventuali pagine eccedenti il numero di pagine indicato non verranno valutate dalla Commissione;
 - B. la descrizione delle esperienze pregresse di cui agli specifici criteri del Capitolato d'Oneri. La descrizione di ciascuna esperienza non dovrà superare complessivamente la lunghezza massima di una pagina. Qualora la descrizione di un'esperienza risulti superiore a una pagina, eventuali pagine eccedenti il numero di pagine indicato non verranno valutate dalla Commissione.

Allo scopo di migliorare l'esposizione e la fruibilità di info-grafiche e tabelle, all'interno di esse sarà possibile utilizzare un font più piccolo purché sia preservata la chiarezza del documento e il font utilizzato nelle tabelle non sia inferiore al font 8.

Si precisa che:

- a. nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a 45 (quarantacinque), **le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione dell'offerta. A parziale deroga di quanto sopra, qualora sia stato superato il limite massimo stabilito per le Schede business case e/o per le esperienze pregresse, le relative pagine eccedenti non saranno conteggiate ai fini del calcolo complessivo delle 45 pagine della Relazione Tecnica;**
- b. nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati:
 - l'indice;
 - l'eventuale copertina;



- la sezione A “Premessa”,
 - la sezione B “Presentazione e Descrizione Offerente”;
 - la sezione C “Dichiarazione di impegno”;
 - la sezione D “Dichiarazione relativa alle finalità di cui ai criteri 16 e 17 del Lotto 1 e 16 del Lotto 2”;
 - la sezione F “Tabella riepilogativa degli elementi migliorativi”;
 - la sezione G “Documentazione coperta da riservatezza”.
- c. la sezione G “Documentazione coperta da riservatezza” ha carattere facoltativo e può essere contenuta anche in un documento separato dalla Relazione Tecnica;
- d. **le Schede relative ai business case, devono essere inserite all’interno della Relazione Tecnica. In caso contrario le stesse non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione e dell’attribuzione del punteggio.**

Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica.

Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest’ultima non sarà sottoposta a valutazione.



SCHEMA DI RISPOSTA LOTTO 1

RELAZIONE TECNICA

Accordo Quadro per l'affidamento di Servizi Applicativi in ottica Cloud e l'affidamento di servizi di Demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali – Seconda Edizione – Lotto 1

A. PREMESSA

B. PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE OFFERENTE

(indicare i dati identificativi del soggetto/i munito/i dei necessari poteri che sottoscrive l'offerta per il concorrente e compresa, in caso di RTI/Consorzi, la descrizione dell'organizzazione adottata per la distribuzione dei servizi/attività tra le aziende partecipanti)

C. DICHIARAZIONE DI IMPEGNO

(rendere, a pena di esclusione, la seguente dichiarazione:

“Lo scrivente concorrente si assume l'obbligo, in caso di aggiudicazione dell'Accordo Quadro, di assicurare all'occupazione giovanile una quota di almeno il 30% (trenta per cento) e a quella femminile una quota di almeno il 30% (trenta per cento) delle assunzioni necessarie per l'esecuzione dell'Accordo Quadro o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali”

D. DICHIARAZIONE RELATIVA ALLE FINALITÀ DI CUI AI CRITERI 16 E 17

(i raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete/ devono dichiarare la percentuale dei servizi (in coerenza con quanto indicato nella documentazione amministrativa) che sarà eseguita dai singoli operatori economici facenti parte degli stessi. Parimenti i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio) devono indicare la percentuale dei servizi che sarà eseguita dalle singole consorziate per le quali concorrono. Si precisa che tale dichiarazione deve riguardare anche il caso di RTI/consorzio che sia a sua volta mandataria/mandante di altro RTI/consorzio.)

E. PROPOSTA TECNICO ORGANIZZATIVA

01.A SOLUZIONE ORGANIZZATIVA – GOVERNO E GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO E DEI CONTRATTI ESECUTIVI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “01 A - Soluzione Organizzativa - Governo e gestione dell'Accordo Quadro e dei Contratti Esecutivi” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

01.B SOLUZIONE ORGANIZZATIVA - COSTITUZIONE E GESTIONE DEI GRUPPI DI LAVORO

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “01 B - Soluzione Organizzativa - Costituzione e gestione dei gruppi di lavoro” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione

Gara a procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ottica cloud e l'affidamento di servizi di demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali – Seconda Edizione – ID 2483

Allegato 5 – Schema di Offerta Tecnica

Classificazione del documento: Consip Public



dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

02.A PRESA IN CARICO

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "02 A - Presa in Carico" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

02.B TRASFERIMENTO DI KNOW-HOW

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "02 B - Trasferimento Di Know-How" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

03 PRESA IN CARICO– RISORSE IMPIEGATE

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

"Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire che, nell'ambito di ciascun Contratto Esecutivo, la percentuale di risorse impiegate nelle attività di subentro (sia nel caso di subentro standard sia nel caso di subentro complesso) e che saranno successivamente impiegate nell'erogazione dei servizi sarà pari almeno al 50%".

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)

04 COINVOLGIMENTO DI PMI/STARTUP INNOVATIVE

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "04 - Coinvolgimento di PMI/Startup Innovative" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

05 INNOVAZIONE

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "05 - Innovazione" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

06 SICUREZZA APPLICATIVA

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "06 - Sicurezza Applicativa" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

07 MODELLO DI ADOZIONE DEL CLOUD

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "07 - Modello di Adozione del Cloud" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 1 del Capitolato d'oneri)

08 INTEROPERABILITA'

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "08 -



Interoperabilità” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri)

09 SVILUPPO SOLUZIONI APPLICATIVE PER L’EROGAZIONE DI SERVIZI DIGITALI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “09 - Sviluppo Soluzioni Applicative per l’erogazione di Servizi Digitali” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri)

10 E 11 ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA REINGEGNERIZZAZIONE APPLICATIVA

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “10 - Esperienze pregresse e best practices nella Reingegnerizzazione Applicativa” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri. Ai fini dell’attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione “11 - Esperienze pregresse e best practices nella Reingegnerizzazione Applicativa” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri, si farà riferimento a quanto indicato nel presente paragrafo, così come valutato dalla Commissione in relazione al precedente criterio 10)

12 E 13 ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA MIGRAZIONE AL CLOUD

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “12 - Esperienze pregresse e best practices nella Migrazione al Cloud” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri. Ai fini dell’attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione “13 - Esperienze pregresse e best practices nella Migrazione al Cloud” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri, si farà riferimento a quanto indicato nel presente paragrafo, così come valutato dalla Commissione in relazione al precedente criterio 12)

14 BUSINESS CASE NELL’AMBITO DELLA DIGITALIZZAZIONE

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “14 - Business Case nell’ambito della Digitalizzazione” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri e nell’Allegato 5A - Schede Business Case)

15 BUSINESS CASE NELL’AMBITO DELL’INTEGRAZIONE CON PIATTAFORME ABILITANTI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “15 - Business Case nell’ambito dell’Integrazione con Piattaforme Abilitanti” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri e nell’Allegato 5A - Schede Business Case)

16 QUOTA DI DONNE IN RUOLI DIRIGENZIALI/APICALI (AI SENSI DELL’ART. 5 COMMA 1 LETT. A) D.LGS. 231/2001)

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

“nel triennio solare antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne in ruoli



dirigenziali/apicali è stata pari a: [personalizzare, indicando, in caso di partecipazione in RTI/Consorzio, la quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali relativa a ciascuna impresa del RTI/Consorzio: _____]”.

In caso di mancata personalizzazione (ivi inclusa la mancata indicazione della quota relativa a ciascuna impresa del RTI/Consorzio) il punteggio tabellare non sarà attribuito. A tal fine, con riferimento ai consorzi di cui all’art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio), la percentuale deve essere indicata con riferimento a ciascuna delle singole consorziate per le quali concorrono.

Per le modalità di personalizzazione della dichiarazione si faccia riferimento altresì a quanto indicato nel criterio di valutazione “16 – Quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali (ai sensi dell’art. 5, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 231/2001)” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” – Lotto 1 del Capitolato d’Oneri)

17 POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 20000-1

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

“l’impresa/e [personalizzare, indicando la ragione sociale della/e impresa/e in possesso della certificazione: _____] è/sono in possesso della certificazione di sistemi di gestione Servizi Informatici in conformità alla norma UNI EN ISO/IEC 20000-1:2018, in corso di validità, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, in conformità alle norme UNI CEI EN ISO/IEC della serie 17000”.

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito.

Per le modalità di personalizzazione della dichiarazione si faccia riferimento a quanto indicato nel criterio di valutazione “17 - Possesso Certificazione ISO 20000-1” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri, nonché a quanto di seguito previsto.

In caso di RTI/consorzio che sia a sua volta mandataria/mandante di altro RTI/consorzio e che contribuisca al raggiungimento della soglia del 60% richiesta dal suddetto criterio, la personalizzazione dovrà riguardare le singole imprese esecutrici in possesso della certificazione e, ai fini dell’attribuzione del punteggio, le regole riportate nel criterio di valutazione “17 - Possesso Certificazione ISO 20000-1” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 1 del Capitolato d’oneri (“la certificazione è posseduta dalle imprese/consorziate esecutrici che eseguiranno almeno il 60% delle prestazioni”), troveranno applicazione anche all’interno di tale RTI/Consorzio).

18 MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' TROR – TOTALE RILIEVI OBIETTIVO REALIZZATIVO

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

“[personalizzare: Si offre/Non si offre] il miglioramento dei valori soglia previsti nell’Appendice “Indicatori di qualità” del Lotto 1 - Servizi applicativi per l’indicatore TROR – Totale Rilievi Obiettivo Realizzativo, come di seguito indicato:

- **TROR ≤ 1 (progetti con durata complessiva ≤ 6 mesi);**
- **TROR ≤ 3 (progetti con durata complessiva > 6 mesi).”.**

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)



19 MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' RSGT – RILIEVI SUI SERVIZI DI GESTIONE DEL PORTAFOGLIO APPLICATIVO

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

“[personalizzare: Si offre/Non si offre] il miglioramento del valore soglia previsto nell’Appendice “Indicatori di qualità” del Lotto 1 - Servizi applicativi per l'indicatore RSGT – Rilievi sui servizi di gestione del Portafoglio applicativo Livello standard, come di seguito indicato:

- **RSGT ≤ 1 .”.**

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)

20 MIGLIORAMENTO PROFILI PROFESSIONALI

(Rendere, personalizzandole come sotto indicato, le seguenti dichiarazioni:

- 1) **“Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati: la certificazione in ambito sicurezza “CISM - Certified Information Security Manager” oppure la certificazione in ambito Agile “SAFE - Scaled Agile Framework” per almeno il 50% delle risorse con profilo di Project Manager impiegate nel contratto esecutivo”;**
- 2) **“Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati: la certificazione “CISA - Certified Information System Auditor” per almeno il 50% delle risorse con profilo di ICT Security Specialist impiegate nel contratto esecutivo”;**

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare relativo alla rispettiva dichiarazione non sarà attribuito)

F. RIEPILOGO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE

(Nella presente sezione viene richiesto di fornire il riepilogo di tutti gli elementi migliorativi che caratterizzano la propria offerta. Tale sezione dovrà essere strutturata secondo la seguente tabella:

Criterio	Ambito	Descrizione	Riferimento
Identificativo del criterio di valutazione	Ambito di riferimento del miglioramento offerto (ad esempio: processi, strumenti, risorse, professionali, best practices, ecc.)	Descrizione sintetica dell'elemento Migliorativo offerto (ad esempio: nome di eventuali strumenti aggiuntivi offerti, ecc.).	Paragrafi dell'offerta tecnica in cui sono riportati i dettagli dell'elemento migliorativo offerto.

G. DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA

Gara a procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ottica cloud e l'affidamento di servizi di demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali – Seconda Edizione – ID 2483
Allegato 5 – Schema di Offerta Tecnica
Classificazione del documento: Consip Public



(eventuale e se del caso, indicare le parti dell'offerta da segretare anche alla luce di quanto dichiarato nella Dichiarazione Domicilio e Accesso agli atti)



SCHEMA DI RISPOSTA LOTTO 2

RELAZIONE TECNICA

Accordo Quadro per l'affidamento di Servizi Applicativi in ottica Cloud e l'affidamento di servizi di Demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali – Seconda Edizione – Lotto 2

A. PREMESSA

B. PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE OFFERENTE

(con indicazione dei dati identificativi del soggetto/i munito/i dei necessari poteri che sottoscrive l'offerta per il concorrente e compresa, in caso di RTI/Consorzi, la descrizione dell'organizzazione adottata per la distribuzione dei servizi/attività tra le aziende partecipanti)

C. DICHIARAZIONE DI IMPEGNO

(rendere, a pena di esclusione, la seguente dichiarazione:

“Lo scrivente concorrente si assume l’obbligo, in caso di aggiudicazione dell’Accordo Quadro, di assicurare all’occupazione giovanile una quota di almeno il 30% (trenta per cento) e a quella femminile una quota di almeno il 30% (trenta per cento) delle assunzioni necessarie per l’esecuzione dell’Accordo Quadro o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali”

D. DICHIARAZIONE RELATIVA ALLE FINALITÀ DI CUI AL CRITERIO 16

(i raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete/ devono dichiarare la percentuale dei servizi (in coerenza con quanto indicato nella documentazione amministrativa) che sarà eseguita dai singoli operatori economici facenti parte degli stessi. Parimenti i consorzi di cui all’art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio) devono indicare la percentuale dei servizi che sarà eseguita dalle singole consorziate per le quali concorrono. Si precisa che tale dichiarazione deve riguardare anche il caso di RTI/consorzio che sia a sua volta mandataria/mandante di altro RTI/consorzio.)

E. PROPOSTA TECNICO ORGANIZZATIVA

01A SOLUZIONE ORGANIZZATIVA - GOVERNO E GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO E DEI CONTRATTI ESECUTIVI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “01 A - Soluzione Organizzativa - Governo e gestione dell’Accordo Quadro e dei Contratti Esecutivi” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” - Lotto 2 del Capitolato d’oneri)”

01B SOLUZIONE ORGANIZZATIVA - COSTITUZIONE E GESTIONE DEI GRUPPI DI LAVORO

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione “01 B - Soluzione Organizzativa - Costituzione e gestione dei gruppi di lavoro” descritto nel par. 17.1 “Criteri di valutazione

Gara a procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ottica cloud e l'affidamento di servizi di demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali – Seconda Edizione – ID 2483

Allegato 5 – Schema di Offerta Tecnica

Classificazione del documento: Consip Public



dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

02 ATTIVAZIONE DEI SERVIZI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "02 - Attivazione dei Servizi" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

03 ATTIVAZIONE DEI SERVIZI – RISORSE IMPIEGATE

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

"Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire che, nell'ambito di ciascun Contratto Esecutivo, la percentuale di risorse impiegate nelle attività di attivazione e che saranno successivamente impiegate nell'erogazione dei servizi sarà pari almeno al 50%".

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)

04 COINVOLGIMENTO DI PMI/STARTUP INNOVATIVE

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "04 - Coinvolgimento di PMI/Startup Innovative" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

05 INNOVAZIONE E TREND EMERGENTI

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "05 - Innovazione e Trend Emergenti" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

06 MODELLO DI DESIGN

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "06 - Modello di Design" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

07 MODELLO DI GOVERNANCE

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "07 - Modello di Governance" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

08 MODELLO DI CHANGE MANAGEMENT

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "08 - Modello di Change Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

09 MODELLO DI DEMAND MANAGEMENT



(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "09 - Modello di Demand Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri)"

10 E 11 ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO DEMAND MANAGEMENT

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "10 - Esperienze pregresse e best practices in ambito Demand Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri). Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione "11 - Esperienze pregresse e best practices in ambito Demand Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri, si farà riferimento a quanto indicato nel presente paragrafo, così come valutato dalla Commissione in relazione al precedente criterio 10"

12 E 13 ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO CHANGE MANAGEMENT

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "12 - Esperienze pregresse e best practices in ambito Change Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri). Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione "13 - Esperienze pregresse e best practices in ambito Change Management" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri, si farà riferimento a quanto indicato nel presente paragrafo, così come valutato dalla Commissione in relazione al precedente criterio 12"

14 BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' DI PMO

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "14 - Business Case nell'ambito delle attività di PMO" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri e nell'Allegato 5A - Schede Business Case)

15 BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELLA GOVERNANCE DEL PIANO DI EVOLUZIONE APPLICATIVA

(declinare il paragrafo in linea con le indicazioni previste nel criterio di valutazione "15 - Business Case nell'ambito della Governance del Piano di Evoluzione Applicativa" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" - Lotto 2 del Capitolato d'oneri e nell'Allegato 5A - Schede Business Case)

16 QUOTA DI DONNE IN RUOLI DIRIGENZIALI/APICALI (AI SENSI DELL'ART. 5 COMMA 1 LETT. A) D.LGS. 231/2001)

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

"nel triennio solare antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali è stata pari a: [personalizzare, indicando, in caso di partecipazione in RTI/Consorzio, la quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali relativa a ciascuna impresa del RTI/Consorzio: ____]".



In caso di mancata personalizzazione (ivi inclusa la mancata indicazione della quota relativa a ciascuna impresa del RTI/Consorzio) il punteggio tabellare non sarà attribuito. A tal fine, con riferimento ai consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio), la percentuale deve essere indicata con riferimento a ciascuna delle singole consorziate per le quali concorrono.

Per le modalità di personalizzazione della dichiarazione si faccia riferimento altresì a quanto indicato nel criterio di valutazione "16 – Quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali (ai sensi dell'art. 5, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 231/2001)" descritto nel par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" – Lotto 2 del Capitolato d'Oneri)

17 MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' RLFN - RILIEVI SULLA FORNITURA

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

"[personalizzare: Si offre/Non si offre] il miglioramento dei valori soglia previsti nell'Appendice "Indicatori di qualità" del Lotto 2 - Servizi di demand e PMO per l'indicatore RLFN – Rilievi sulla fornitura, come di seguito indicato:

- *RLFN = 2".*

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare non sarà attribuito)

18 MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' TOPW – TURNOVER DEL PERSONALE

(Rendere, personalizzandola come sotto indicato, la seguente dichiarazione:

"[personalizzare: Si offre/Non si offre] il miglioramento dei valori soglia previsti nell'Appendice "Indicatori di qualità" del Lotto 2 - Servizi di demand e PMO per l'indicatore TOPW – Turnover del Personale, come di seguito indicato:

- *TOPW = 0".*

19 MIGLIORAMENTO PROFILI PROFESSIONALI

(Rendere, personalizzandole come sotto indicato, le seguenti dichiarazioni:

- 1) "Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati: almeno una certificazione in ambito Project Management (PRINCE2®, PMI/PMP, IPMA, ISIPM) per tutte le risorse con profilo Project Manager impiegate nel contratto esecutivo";*
- 2) "Lo scrivente concorrente [personalizzare: si impegna/non si impegna] a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati: almeno una certificazione in ambito Service Management (ITIL v4, Cobit 2019) per tutte le risorse con profilo Senior Consultant e Consultant impiegate nel contratto esecutivo";*

In caso di mancata personalizzazione il punteggio tabellare relativo alla rispettiva dichiarazione non



sarà attribuito)

F. RIEPILOGO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE

(Nella presente sezione il concorrente è tenuto a fornire il riepilogo di tutti gli elementi migliorativi che caratterizzano la propria offerta. Tale sezione dovrà essere strutturata secondo la seguente tabella:

Criterio	Ambito	Descrizione	Riferimento
<i>Identificativo del criterio di valutazione</i>	<i>Ambito di riferimento del miglioramento offerto (ad esempio: processi, strumenti, risorse, professionali, best practices, ecc.)</i>	<i>Descrizione sintetica dell'elemento Migliorativo offerto (ad esempio: nome di eventuali strumenti aggiuntivi offerti, ecc.).</i>	<i>Paragrafi dell'offerta tecnica in cui sono riportati i dettagli dell'elemento migliorativo offerto.</i>

G. DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA

(eventuale e se del caso, indicare le parti dell'offerta da segretare anche alla luce di quanto dichiarato nella Dichiarazione Domicilio e Accesso agli atti).