

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL’ESECUZIONE  
DEI CONTRATTI ICT PER INAIL - ED. 3 - ID 2358**

**CHIARIMENTI**

**Domanda n. 1**

Riferimento Disciplinare di gara – Requisiti di Capacità economica e finanziaria § 7.2 lettera c):

Fatturato specifico medio annuo per “Servizi di monitoraggio di contratti ICT” riferito agli ultimi tre esercizi finanziari disponibili .....non inferiore ad € 1.000.000,00.

Con riferimento al requisito di partecipazione alla gara di cui al § 7.2, lett. c) del Disciplinare di gara, considerato che:

- a) la Società è stata iscritta (per tutto il periodo di vigenza) all’elenco delle società di monitoraggio detenuto dall’AgID (già CNIPA e ancora prima AIPA) ai sensi dell’art. 13, comma 2, del D.Lgs. n. 39/93 e delle circolari AIPA/CR/16, AIPA/CR/17, AIPA/CR/38 e AIPA/CR/41;
- b) la Società rispetta tutte le prescrizioni di cui alla Circolare AgID n. 1 del 20 gennaio 2021 e in particolare quelle di cui al paragrafo 8;
- c) la Società ha maturato nel corso del periodo di vigenza del predetto elenco un significativo fatturato (oltre 7 milioni di Euro) per servizi di monitoraggio di contratti ICT;
- d) la Circolare AgID n. 1 del 20 gennaio 2021, al par. 8.7, definisce come attività compatibili con il monitoraggio le seguenti attività: “la consulenza finalizzata al monitoraggio dei contratti, le attività di project management, le attività di supporto alla predisposizione di atti di gara, le attività di consulenza finalizzate alla stesura di studi di fattibilità, le attività di verifica della qualità di servizi e forniture, la formazione”;

tutto ciò considerato, si chiede di confermare che, anche al fine di determinare una più ampia partecipazione alla gara da parte degli operatori economici, il fatturato specifico di cui al § 7.2 lettera c) del Disciplinare di gara si intende riferito anche ad attività assimilabili al monitoraggio o comunque con questo compatibili, quali quelle richiamate nella Circolare AgID n. 1 del 20 gennaio 2020 e, segnatamente, attività di project management e governance di contratti ICT.

Si segnala, per quanto occorrer possa, che Codesta Spettabile Stazione Appaltante ha già risposto positivamente ad analogo quesito della Società in occasione della recente “Gara a procedura aperta per l’appalto di servizi di monitoraggio dei contratti ICT per il Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti - ID 2334 – C.I.G. 8628383EE3”, come da risposta ai chiarimenti n. 1.

Si prega cortesemente di voler rispondere con la massima urgenza al presente quesito, anche al fine di poter calibrare conseguentemente e con un congruo anticipo rispetto al termine di presentazione delle offerte, la strategia di partecipazione alla gara.

**Risposta n. 1**

Si conferma.

**Domanda n. 2**

Considerato che:

1. la combinazione tra i presidi previsti dal capitolato in termini di FTE (§ 5.1) e le premialità richieste da disciplinare (C13 e C14) in caso di risorse aggiunte “comportano” un numero minimo stimato di oltre 15/16 risorse con profilo Consulente senior o Consulente;
2. che sempre il capitolato prevede un utilizzo di risorse dedicate al tema della verifica e conteggio dei FP, nell’ambito dei servizi di
  - 2.1. Supporto Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT,  
..... in fase di controllo sulla congruità delle stime fornite con un supporto in affiancamento. In caso di situazioni di contenzioso vero e proprio, farsi supportare da risorse certificate, da richiedere a consumo attingendo al plafond di giornate del “Servizio di Supporto alla DCOD per il governo dei contratti” .....;.....
  - 2.2. Supporto Specialistico alla DCOD per il governo dei contratti,

..... supporto, con risorse certificate e/o skillate su determinate tecnologie (es. IFPUG), come soggetto terzo, per affiancare i responsabili degli interventi, DEC e RUP in caso di contenziosi sulla congruità delle stime degli interventi;

3. che al servizio Supporto Specialistico alla DCOD per il governo dei contratti sono attribuiti 1.200 gp, nei tre anni, corrispondenti a circa 2 FTE per ogni anno, per svolgere tutte le attività previste dal servizio.
4. che i criteri tabellari di premialità sembrano richiedere che tutte le risorse con profilo professionale Consulente Senior e Consulente debbano essere in "Possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive" per la verifica dei Funtion point.

Tanto considerato, si chiede se:

- a) si conferma l'interpretazione secondo cui tutte le risorse con profilo Consulente Senior e Consulente debbano essere certificate IFPUG, indipendentemente dal servizio nel quale sono impiegate;
- b) è corretto interpretare che la dizione "per ogni servizio in cui è previsto l'impiego della figura di..." riportata nei criteri C11 e C12 equivalga a dire che la certificazione delle risorse "presentate entro 10 giorni lavorativi dalla stipula del contratto Capitolato § 4.3.5)" debba essere assicurata per quelle risorse che saranno impegnate nelle attività di "Supporto in situazioni di contenzioso sulla congruità delle stime degli interventi", previste nell'ambito dei servizi di cui ai punti 2.1 e 2.2.

### Risposta n. 2

In merito alla domanda di cui al punto a), non si conferma. Come descritto nell'Appendice 2 al Capitolato Tecnico "Profili Professionali", che esprime i requisiti minimi della fornitura, non è richiesto obbligatoriamente il possesso di certificazioni per entrambe le figure professionali di Consulente Senior e Consulente, dovendosi comunque assicurare l'alta professionalità degli skill che è stata descritta nel Capitolato Tecnico a riguardo dei servizi oggetto di gara, sia per quanto riguarda le esigenze di monitoraggio dei contratti sotto il profilo dei processi di project management, sia per quello che attiene alla verifica dell'andamento amministrativo e finanziario dei contratti. Si precisa che in caso di offerta migliorativa rispetto al criterio C11, tutte le figure di "Consulente Senior" impiegate nell'erogazione dei servizi dovranno possedere le certificazioni secondo le modalità indicate nel criterio stesso. Analogamente, in caso di offerta migliorativa rispetto al criterio C12, tutte le figure di "Consulente" impiegate nell'erogazione dei servizi dovranno possedere le certificazioni secondo le modalità indicate nel citato criterio C12.

In merito al punto b), si precisa che i termini di cui al par. 4.3.5 del Capitolato Tecnico dovranno essere rispettati per tutte le risorse per le quali in offerta tecnica siano state offerte caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti minimi previsti da Capitolato. Pertanto, in caso di impegno rispetto ai criteri C11 e/o C12, dovranno essere forniti i curricula delle risorse relative ai profili per i quali è stato offerto un miglioramento.

### Domanda n. 3

Disciplinare - Miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale del Consulente Senior – pag. 45

Frase oggetto del quesito:

Il punteggio sarà assegnato qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale il miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale di Consulente Senior ed in particolare:

1. Possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive;
2. Possesso di almeno una delle seguenti certificazioni: PMI, PMP, IPMA, ISIPM o PRINCE2®.

Si precisa che, in caso di impegno da parte del Concorrente, per ogni servizio in cui è previsto l'impiego della figura di Consulente Senior, ciascuna risorsa corrispondente a tale profilo dovrà possedere la certificazione di cui al punto 1 e almeno una delle certificazioni di cui al punto 2.

Chiarimento richiesto:

Si chiede conferma che, per maturare il punteggio tecnico previsto, il possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive debba essere posseduto da tutti i consulenti senior allocati al servizio di EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO ALLA DCOD PER IL GOVERNO DEI CONTRATTI

nell'ambito del quale è richiesto il "supporto, con risorse certificate e/o skillate su determinate tecnologie (es. IFPUG), come soggetto terzo, per affiancare i responsabili degli interventi, DEC e RUP in caso di contenziosi sulla congruità delle stime degli interventi;" e non sia, invece, necessario per gli altri servizi.

### Risposta n. 3

Si faccia riferimento alla risposta n. 2.

**Domanda n. 4**

Disciplinare - Miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale del Consulente Senior – pag. 45

Frase oggetto del quesito:

Il punteggio sarà assegnato qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale il miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale di Consulente ed in particolare:

1. Possesso della certificazione ITIL Foundation versione 4 o successive;
2. Possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive.

Si precisa che, in caso di impegno da parte del Concorrente, per ogni servizio in cui è previsto l'impiego della figura di Consulente, ciascuna risorsa corrispondente a tale profilo dovrà possedere sia la certificazione di cui al punto 1 sia la certificazione di cui al punto 2.

Chiarimento richiesto:

Si chiede conferma che, per maturare il punteggio tecnico previsto, il possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive debba essere posseduto da tutti i consulenti allocati al servizio di EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO ALLA DCOD PER IL GOVERNO DEI CONTRATTI

nell'ambito del quale è richiesto il "supporto, con risorse certificate e/o skillate su determinate tecnologie (es. IFPUG), come soggetto terzo, per affiancare i responsabili degli interventi, DEC e RUP in caso di contenziosi sulla congruità delle stime degli interventi;" e non sia, invece, necessario per gli altri servizi.

**Risposta n. 4**

Si faccia riferimento alla risposta n. 2.

**Domanda n. 5**

Disciplinare – 7.1 Requisiti di idoneità – pag. 15

Frase oggetto del quesito:

b) Insussistenza delle cause di incompatibilità per l'esercizio dell'attività di monitoraggio previste dal paragrafo 8 punto 6, lett. b), nn. 1, 2, 3 e 4 e punto 7 della Circolare Agid, ossia:

i. non sussistenza, alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte e per tutta la durata della procedura di gara nonché, in caso di aggiudicazione, per tutta la durata di esecuzione del contratto di cui alla presente iniziativa, di un "legame di dipendenza" con i fornitori dei contratti da monitorare;

Chiarimento richiesto:

Ai fini di valutare l'eventuale Insussistenza delle cause di incompatibilità per l'esercizio dell'attività di monitoraggio previste dal paragrafo 8 punto 6, lett. b), nn. 1, 2, 3 e 4 e punto 7 della Circolare Agid, si chiede di esplicitare l'elenco dei Fornitori dei contratti da Monitorare per come sono attualmente noti.

**Risposta n. 5**

L'elenco dei fornitori aggiudicatari dei contratti da monitorare sono disponibili sul sito di Inail. Ad ogni modo, si precisa che l'elenco dei contratti da monitorare sarà aggiornato in via definitiva solo all'atto della stipula del presente contratto, in funzione delle iniziative in corso/aggiudicate da sottoporre a monitoraggio.

**Domanda n. 6**

"Il Capitolato Tecnico a pag. 19 recita: "Sfera - Strumento per la gestione dei FP relativi agli sviluppi sw, utilizzato per il calcolo dei FP e la gestione delle baseline FP, anche ai fini della definizione del patrimonio software. Il Fornitore deve mettere a disposizione di INAIL, senza oneri aggiuntivi, uno strumento per la gestione della baseline dimensionale del software e per il calcolo e la verifica dei Function Point e curarne la gestione per tutta la durata del contratto. Si precisa che attualmente lo strumento in uso presso l'Istituto è Sfera release 3.4.0. Il Fornitore dovrà assicurare, in fase di subentro, la migrazione dei dati in un eventuale nuovo strumento proposto. Si chiede di confermare che le risorse di Presidio del Gruppo di Lavoro dedicato al supporto delle attività di Esecuzione dovranno curare la gestione della baseline e delle risultanze delle verifiche dei conteggi Function Point esclusivamente alimentando il nuovo strumento proposto, assicurando ottimali livelli di servizio nonché la qualità dei dati esposti al Committente."

**Risposta n. 6**

Non si conferma. Si precisa che il Fornitore dovrà fornire supporto nell'ambito delle attività indicate, indipendentemente dallo strumento utilizzato.

**Domanda n. 7**

Capitolato Tecnico, par. 5, pag. 24; par. 5.2 pag. 25; par. 7.1.1 pag.32

Frase oggetto del quesito:

"- Il canone per il servizio di supporto alle fasi di "esecuzione" ed "ex-post" è calcolato sulla base dell'importo complessivo dei contratti da monitorare (si stimano un massimo di 20 contratti per un totale di massimo € 200.000.000,00) e prevede il presidio di 6 FTE rispondenti ai profili professionali e al team mix di cui al successivo § 5.2 "Composizione dei gruppi di lavoro";

-Il canone per il servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT prevede il presidio di 6 FTE rispondenti ai profili professionali e al team mix di cui al successivo § 5.2 "Composizione dei gruppi di lavoro";"

Servizio	Profilo Professionale		
	Consulente Senior	Consulente	Consulente Junior
Supporto alle fasi di "Esecuzione" ed "Ex-post"	65%	35%	
Supporto Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT	30%	30%	40%
Supporto Specialistico alla DCOD per il governo dei contratti	60%	40%	

"In particolare, per il servizio di Supporto nelle fasi di "Esecuzione" ed "Ex-post" è richiesto il presidio on site di 6 FTE, nel rispetto del team mix specificato al § 5.2 "Composizione dei gruppi di lavoro". Si precisa che il gruppo di lavoro sarà modulato sulla base delle specifiche esigenze di Inail, fermo restando il rispetto delle percentuali previste nel team mix, che sarà monitorato trimestralmente sulla base della rendicontazione delle risorse impiegate.

In particolare, per il servizio di Supporto Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT è richiesto il presidio on site di 6 FTE, nel rispetto del team mix specificato al § 5.2 "Composizione dei gruppi di lavoro". Si precisa che il gruppo di lavoro sarà modulato sulla base delle specifiche esigenze di Inail, fermo restando il rispetto delle percentuali previste nel team mix, che sarà monitorato trimestralmente sulla base della rendicontazione delle risorse impiegate."

Chiarimento richiesto:

Si chiede conferma che una stessa risorsa offerta, può far parte di entrambi i gruppi di presidi previsti per i due servizi a canone, comunque nel rispetto del mix minimo professionale previsto.

**Risposta n. 7**

Non si conferma. Si precisa che una stessa risorsa può far parte dei due gruppi di lavoro ma in periodi differenti, salvaguardando cioè in ogni momento il numero minimo di risorse richiesto per ciascun presidio.

**Domanda n. 8**

Capitolato Tecnico – par. 6.3, pagg. 29-30; Disciplinare – par. 17.1, pag. 45

Frase oggetto del quesito:

"Il RUAC non dovrà comportare alcun onere aggiuntivo per l'Istituto e, pertanto, non farà parte di alcuno dei gruppi di lavoro relativi al servizio oggetto della fornitura.

[.....]

La figura del RUAC sin dall'inizio della fornitura dovrà essere in possesso dei requisiti richiesti per il profilo del "Consulente Senior" di cui all'Appendice 2 al Capitolato Tecnico "Profili Professionali"."

"Criterio C11:

Miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale del Consulente Senior

Il punteggio sarà assegnato qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale il miglioramento dei requisiti minimi previsti per il profilo professionale di Consulente Senior ed in particolare:

1. Possesso della certificazione IFPUG versione 4.3 o successive;
2. Possesso di almeno una delle seguenti certificazioni: PMI, PMP, IPMA, ISIPM o PRINCE2®.

Si precisa che, in caso di impegno da parte del Concorrente, per ogni servizio in cui è previsto l'impiego della figura di Consulente Senior, ciascuna risorsa corrispondente a tale profilo dovrà possedere la certificazione di cui al punto 1 e almeno una delle certificazioni di cui al punto 2."

Chiarimento richiesto:

Si chiede conferma che il RUAC, non facendo parte di alcuno dei gruppi di lavoro, non concorre per la valutazione del criterio C11.

**Risposta n. 8**

Si conferma.

**Domanda n. 9**

Disciplinare – par. 17.1, pag. 46

Frase oggetto del quesito:

"Criterio C13:

Presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione" ed "Ex-post"

Il punteggio sarà attribuito qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale, senza oneri aggiuntivi per l'Istituto, 1 Risorsa aggiuntiva nel presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione" ed "Ex-post"."

Chiarimento richiesto:

Nel caso in cui venga offerta come risorsa aggiuntiva nel presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione" ed "Ex-post", una risorsa avente profilo Consulente Senior/Consulente, essendo la stessa senza oneri aggiuntivi, si chiede conferma che non concorre alla valutazione del criterio di miglioramento del relativo profilo professionale (C11/C12)

**Risposta n. 9**

Non si conferma. In caso di offerta migliorativa sui criteri C11 e/o C12, tutte le figure professionali di Consulente Senior e/o Consulente impiegate nel servizio relativo al criterio C13 dovranno possedere le certificazioni indicate, e quindi anche le eventuali risorse aggiuntive proposte.

**Domanda n. 10**

Disciplinare – par. 17.1, pag. 46

Frase oggetto del quesito:

"Criterio C14:

Presidio stabile per il servizio di Supporto Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT

Il punteggio sarà attribuito qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale, senza oneri aggiuntivi per l'Istituto, 1 Risorsa aggiuntiva nel presidio stabile per il servizio di Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT."

Chiarimento richiesto:

Nel caso in cui venga offerta come risorsa aggiuntiva nel presidio stabile per il servizio di Supporto Specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT, una risorsa avente profilo Consulente Senior/Consulente, essendo la stessa senza oneri aggiuntivi, si chiede conferma che non concorre alla valutazione del criterio di miglioramento del relativo profilo professionale (C11/C12)

**Risposta n. 10**

Non si conferma. In caso di offerta migliorativa sui criteri C11 e/o C12, tutte le figure professionali di Consulente Senior e/o Consulente impiegate nel servizio relativo al criterio C14 dovranno possedere le certificazioni indicate, e quindi anche le eventuali risorse aggiuntive proposte.

Roma,

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)

---