

Consip S.p.A.

APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI SVILUPPO, MANUTENZIONE,
GESTIONE APPLICATIVA E SUPPORTO TECNICO SPECIALISTICO E FORMAZIONE PER I
SISTEMI DOCUMENTALI DEL MEF - ID 2273

CHIARIMENTI

Quesito 1

Capitolato tecnico. Par. 3.3.

Relativamente a quanto indicato di seguito “Limitatamente alle attività di formazione, le spese di trasferta, preventivamente autorizzate dall’Amministrazione, saranno rimborsate a piè di lista per un ammontare non superiore a quanto previsto e riportato nella richiesta di offerta (RdO)” si chiede di voler confermare che trattasi di refuso in considerazione del fatto che non si rivengono le spese di trasferta nella Richiesta Di Offerta.

Risposta quesito 1

Trattasi di refuso.

Quesito 2

Schema di contratto art. 22 Penali e Appendice Indicatori di Qualità

Al comma 2 è prevista una penale per l’indicatore di qualità PFI. Nell’appendice, invece viene previsto solo un rilievo. Si chiede di voler confermare che debba essere tenuto in considerazione solo quanto previsto nell’Appendice IQ.

Risposta quesito 2

Non si conferma, in quanto trattasi di refuso relativo all’Appendice IQ. Deve ritenersi applicabile quanto previsto all’art. 22 comma 2 dello schema di contratto, con previsione di penale per l’indicatore di qualità PFI.

Quesito 3

Appendice Indicatori di Qualità

Poiché gli indicatori di Qualità di seguito riportati richiamano l'indicatore "Eccesso di rilievi sulla fornitura" che prevede un valore soglia pari ad RLFN ≤ 1 si chiede di voler confermare che sia, di fatto, stata prevista, per ognuno degli stessi, una penale dell'1/1000 dell'importo contrattuale all'emissione **anche di un singolo rilievo**.

- i) PFI - PERSONALE INADEGUATO, TISP ;
- ii) TEMPESTIVITÀ NELL'INSERIMENTO/SOSTITUZIONE DI PERSONALE
- iii) TORS - TURN OVER DEL PERSONALE
- iv) SDCM - SODDISFAZIONE DEL COMMITTENTE
- v) TROI1 - TEMPESTIVITA' DI RIPRISTINO DELL'OPERATIVITA' IN ESERCIZIO (CATEGORIA1)Intervento)
- vi) TROI2 - TEMPESTIVITA' DI RIPRISTINO DELL'OPERATIVITA' (CATEGORIA 2)
- vii) TROI3 - TEMPESTIVITA' DI RIPRISTINO DELL'OPERATIVITA' (CATEGORIA 3)
- viii) TROI4 - TEMPESTIVITA' DI RIPRISTINO DELL'OPERATIVITA' (CATEGORIA 4)
- ix) PGNA - PERSONALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE APPLICATIVI INADEGUATO
- x) SPSS - SLITTAMENTO NELLA CONSEGNA DI UN PRODOTTO E/O DI UN'ATTIVITA' DEI SERVIZI DI SUPPORTO E/O DEL SERVIZIO ACCESSORIO DI SUPPORTO ALLA CLASSIFICAZIONE E ALL'ARCHIVIAZIONE DIGITALE

Risposta quesito 3

Si faccia riferimento alle penali appositamente previste per ogni singola tipologia di rilievo.

Quesito 4

Appendice Indicatori di Qualità

L'indicatore di qualità RSMA - Rilievi sul servizio di manutenzione prevede quale azione contrattuale la penale "Eccesso di rilievi sul Servizio di Manutenzione". Nello schema di contratto all'art.22 non si rinviene la predetta penale. Si chiede di voler esplicitarla o, in alternativa di confermare l'espunzione del predetto indicatore.

Risposta quesito 4

Vedasi l'errata corrige pubblicata in relazione alla procedura.

ID2273 – Chiarimenti

Quesito 5

ARTICOLO 22 comma 20 – PENALI

All'art 22 comma 20 è prevista la seguente penale: *“Nel caso in cui, come previsto dall'“Allegato Privacy”, all'esito delle verifiche, ispezioni e audit e assessment compiuti dalla Committente o da terzi autorizzati, le misure di sicurezza adottate dal Sub responsabile del trattamento dovessero risultare inadeguate rispetto al rischio del trattamento o, comunque, inidonee ad assicurare l'applicazione delle “Norme in materia di protezione dei dati personali”, Sogei applicherà al Fornitore - Sub responsabile del trattamento una penale pari all'1‰ (uno per mille) del valore complessivo del contratto di fornitura, per ogni giorno necessario per il Fornitore per l'adozione di misure di sicurezza idonee ad assicurare l'applicazione delle “Norme in materia di protezione dei dati personali”, salvo il maggior danno. Resta fermo quanto previsto all'art. 32 “Privacy e subingresso nel contratto”.*

L'allegato 9 privacy individua la SOGEI quale Responsabile ed il fornitore quale Subresponsabile. Le misure tecniche ed organizzative vengono concordate tra Titolare e Responsabile.

Il subresponsabile (il Fornitore), pertanto, ha il solo obbligo di porle in essere.

Fatto presente quanto sopra, si chiede di voler confermare che l'aggiudicatario incorrerà in responsabilità solo ove non abbia posto in essere le misure di sicurezza condivise tra Titolare e Responsabile non spettando allo stesso la valutazione circa all'adeguatezza o l'idoneità delle stesse.

Risposta quesito 5

In merito alla valutazione dell'adeguatezza delle misure di sicurezza da parte del Fornitore ed alla successiva condivisione e approvazione da parte di Sogei e del Titolare, si rinvia a quanto previsto nell'Allegato Privacy, tra cui in particolare al paragrafo IV A.

Quesito 6

Appendice 2 cicli e prodotti: 4.18 PIA

Si chiede di voler confermare che la PIA verrà predisposta da Titolare e che il Responsabile (la SOGEI) eventualmente sarà chiamata a dare supporto all'Amministrazione stessa in accordo con

quanto previsto dal REGOLAMENTO (UE) 2016/679 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO del 27 aprile 2016 .

Risposta quesito 6

In merito alle competenze relative alla predisposizione della PIA, si rinvia a quanto previsto nell'Allegato Privacy, tra cui in particolare al paragrafo IV C, n. 2., da leggersi in combinato disposto con la normativa di riferimento (cfr. in particolare art. 35 del GDPR).

Quesito 7

Richiesta di offerta - par.2.2.2. Offerta Economica - par.5 Subappalto

Si chiede di voler confermare che non sia necessaria l'indicazione della terna in ragione di quanto disposto dall'art. 1, comma 18, secondo periodo, della legge n. 55 del 2019 che prevede la sospensione della disposizione di cui all'art.105 comma 6 (appunto, l'indicazione della terna) fino al 31.12.2020 e che, per l'effetto, si intenda emendato quanto previsto dall'art.5 Subappalto. Tale interpretazione è sostanziata, ad avviso della scrivente, dalla ratio ispiratrice della norma volta allo snellimento della disciplina di settore, dalla formulazione testuale della norma che non individua un momento dal quale la stessa entrerà in vigore a differenza di quanto fatto per altre disposizioni comunque presenti nel testo (cfr.art.1) nonché della tipologia di procedura (bifasica senza preventiva indicazione della terna in fase di AQ).

Risposta quesito 7

Non si conferma, in quanto trattasi di una seconda fase di selezione del contraente nell'ambito di una procedura selettiva già realizzata e disciplinata sulla base di previgente disciplina; la selezione può avvenire riaprendo il confronto competitivo, ma solo nei limiti e secondo quanto previsto in fase di aggiudicazione dell'accordo quadro, per il quale la prevista indicazione della terna è disciplinata ai sensi dell'art. 13 del Capitolato d'onori dell'Accordo Quadro secondo cui: *" il concorrente deve*

- aver indicato nella prima fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro di voler ricorrere al subappalto;

- indicare, in sede di offerta per l'Appalto Specifico, le attività e/o i servizi che intende subappaltare e la Terna dei subappaltatori in sede di presentazione dell'offerta i quali dovranno rendere le prescritte dichiarazioni. Più

ID2273 – Chiarimenti

precisamente potrà essere indicata una terna per ogni attività da subappaltare indicata nella prima fase, identificata da CPV nel Bando di gara e precisati nella Richiesta di Offerta”.

Quesito 8

Commissione a carico del fornitore

Si chiede di voler confermare che l'operatore economico aggiudicatario dell'appalto specifico sarà tenuto a versare la “Commissione a carico del fornitore ai sensi del decreto ministero dell'Economia e delle Finanze del 23 novembre 2012” pari all'1,0%, da calcolarsi sul valore, al netto dell'IVA, di quanto fatturato.

Risposta quesito 8

Si conferma, alla luce di quanto disposto al par. 1.7 del Capitolo d'Oneri dell'Accordo Quadro secondo cui: *“ Ai sensi del D.M. 23.11.2012 attuativo di quanto disposto dall'art. 1, comma 453, della Legge 27.12.2006 n. 296, il Fornitore che esegue l'Appalto Specifico è tenuto a versare alla Consip S.p.A. una commissione pari all'1,0%, da calcolarsi sul valore, al netto dell'IVA, del fatturato realizzato con riferimento agli acquisti effettuati dalle pubbliche amministrazioni e dagli altri soggetti legittimati ai sensi della normativa vigente”.*

Quesito 9

Schema di contratto - art. 16 comma 15

Si chiede di voler confermare che la suddetta previsione: *“La Committente non autorizzerà il subappalto nei casi in cui l'impresa subappaltatrice possieda singolarmente i requisiti che le avrebbero consentito la partecipazione alla gara”* debba considerarsi refuso non rivenendosi previsioni in tal senso nelle Richiesta di offerta né tantomeno nella documentazione dell'Accordo Quadro. La previsione di cui al parere AGCM n. AS251 infatti non risulta essere stata estesa espressamente anche alla fattispecie del subappalto.

Risposta quesito 9

Non si conferma. Trattasi di previsione derivante dall'introduzione, con riferimento ai lotti 1 e 2 di AQ, della clausola di cui al parere AGCM n. AS251.

Risposta quesito 10

Schema di contratto – art.24 comma 1 lett.a) Fatturazione

Si chiede di voler confermare che ove è previsto che:

“la quota variabile, pari al 15% è così suddivisa:

5% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP1 - Rispetto dei tempi pianificati

5% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP2 – Rispetto delle stime;

5% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP3 – Accuratezza nella realizzazione dell'obiettivo”;

al fine di utilizzare la medesima logica utilizzata per la quota fissa debba invece essere intesa come di seguito:

“la quota variabile, pari al 15% è così suddivisa:

33,3% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP1 - Rispetto dei tempi pianificati

33,3% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP2 – Rispetto delle stime;

33,3% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP3 – Accuratezza nella realizzazione dell'obiettivo”;

Risposta quesito 10

Non si conferma.

Quesito 11

Schema di contratto – art.24 comma 1 lett.d) Fatturazione

Si chiede di voler confermare che ove è previsto che:

“per la quota variabile, pari al 10%:

5% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP 5 – Tempestività degli interventi

5% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP 6 – Qualità del servizio di manutenzione”

debba invece essere intesa come di seguito:

ID2273 – Chiarimenti

“per la quota variabile, pari al 10%:

50% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP 5 – Tempestività degli interventi

50% al raggiungimento dell'indice di prestazione IP 6 – Qualità del servizio di manutenzione”

Risposta quesito 11

Non si conferma.

Quesito 12

Richiesta di offerta -par.5 Subappalto

Qualora confermata l'applicazione della terna, si chiede altresì di voler confermare che, in ragione dei servizi richiesti ed al fine di definire le terne dei subappaltatori, tutti i CPV sotto elencati come riportati nel bando di gara pubblicato da Consip debbano essere considerati applicabili al presente Appalto Specifico:

72000000-5,

72262000-9,

72267000-4

72253000-3

72220000-3

Risposta quesito 12

Sono applicabili al presente appalto specifico i seguenti cpv:

72000000-5 Servizi informatici ed affini.

72262000-9 Servizi di sviluppo di software.

72267000-4 Servizi di manutenzione di software.

72253000-3 Servizi di assistenza informatica e di supporto.

Quesito 13

Schema di contratto ARTICOLO 8 - PROPRIETÀ DEL SW SVILUPPATO E DEI PRODOTTI IN GENERE E GARANZIE DEI SERVIZI APPLICATIVI - REALIZZATIVI DI SOFTWARE comma 5.

Si chiede di voler confermare che il termine massimo per il riuso delle applicazioni è massimo 36 mesi decorrente dal termine del contratto.

Risposta quesito 13

Non si conferma.

Quesito 14

Allegato 1 Schema di offerta tecnica, dimensione del font

Si chiede di autorizzare l'uso di un font di dimensioni ridotte (8) per il testo delle tabelle e delle infografiche, per migliorare l'impaginazione e la leggibilità del documento di offerta

Risposta quesito 14

Non si autorizza.

Quesito 15

Un Operatore che abbia partecipato, senza esserne risultato aggiudicatario, al medesimo lotto dell'Accordo Quadro dal quale il presente Appalto specifico discende, non può essere indicato nella terna dei subappaltatori ex art.105 comma 6 D.lgs n. 50/2016. Si richiede di confermare che tale esclusione non sia da intendersi estesa anche ad eventuali Società controllate/collegate dello stesso operatore economico che non abbiano partecipato, né al medesimo lotto dell'Accordo Quadro dal quale il presente Appalto specifico discende, né a nessun lotto dell'Accordo Quadro stesso.

Risposta quesito 15

Si conferma.

Quesito 16

Riferimento Schema di Offerta Tecnica; Il documento prescrive, per la redazione dell'offerta tecnica, l'utilizzo di un font libero non inferiore al carattere 10; si chiede conferma del fatto che per le tabelle inserite nel documento di offerta possa essere utilizzato un carattere di dimensioni anche inferiori a 10, purché sia garantita la leggibilità dei contenuti della tabella (ad esempio un font di dimensioni minime non inferiori ad 8).

Risposta quesito 16

Non si conferma.

Quesito 17

Riferimento Richiesta di offerta; In relazione ai subfornitori, nella "Richiesta di offerta" si chiede di inserire l'indicazione della terna di subfornitori nel documento di offerta economica.

Si può indicare una terna differente di subfornitori per ogni "cpv" legato alle tipologie di servizi da erogare.

A portale, in fase di inserimento dell'AS, sembra esserci solo un campo a testo libero nel quale inserire le informazioni relativamente al subappalto. Si richiedono maggiori informazioni circa la modalità di indicazione delle eventuali varie terne di subfornitori.

Risposta quesito 17

Tutte le informazioni aggiuntive di carattere "amministrativo", quindi anche quelle relative al quesito in questione, possono essere inserite in forma documentale, nella sezione documentazione amministrativa aggiuntiva.

Quesito 18

Riferimento Richiesta di offerta - Criterio 9 Servizio di supporto alla classificazione e alla archiviazione digitale; Si chiede conferma del fatto che le 4 pagine siano complessive per tutte le best practice esposte.

Risposta quesito 18

Si conferma.

Roma, _____

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
