Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DISERVIZI DI SUPPORTO PER LA GESTIONE DEL PARCO APPLICATIVO DELL'INAIL – ID 2017

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.acquistinretepa.it; www.consip.it.

***

CHIARIMENTI

1) Domanda
Allegato 5 - Capitolato Tecnico. PREMESSA – pag. 4.
A pag. 5 viene riportato:

- servizio di analisi qualitativa e certificazione del software degli applicativi dell'Istituto;
- servizio di test prestazionali su cloud per alcune procedure strategiche dell'Istituto, per le quali si prevedono un numero di accessi concorrenti non usuali rispetto al normale operatività dei servizi informatici gestiti dall'Istituto;

Si chiede di confermare che tali servizi non siano oggetto di fornitura.
Risposta
Si conferma, trattasi infatti di un mero refuso.
I servizi oggetto di fornitura sono quelli indicati nel paragrafo 3.1 del Capitolato tecnico "Oggetto della fornitura" del capitolo 3 del "OGGETTO E DURATA DELLA FORNITURA".

2) Domanda
Allegato 5 - Capitolato Tecnico. PREMESSA – pag. 5.
Si chiede di precisare quale sia la soluzione messa a disposizione da INAIL per la gestione della knowledge base (Service Desk CA, Service Now, altro?) e se il fornitore possa proporre uno strumento alternativo, come richiesto dal criterio di valutazione C09 del Disciplinare.
Risposta
La soluzione adottata da Inail come indicato nel paragrafo 4.2 del Capitolato tecnico quale strumento di trouble ticketing è Service Now: "*L'Istituto, attualmente adotta quale strumento di trouble ticketing per gestire le segnalazioni il servizio in cloud offerto da "SERVICE NOW ".*"
Al fornitore non è richiesto di proporre uno strumento alternativo per la gestione della knowledge base. Nel criterio C09 del disciplinare viene richiesto di potenziare la Knowledge Base esistente: "*Illustrare la soluzione offerta in termini di metodologie, strumenti e modalità operative volti a potenziare la base dati della conoscenza (Knowledge Base)[…]*"

3) Domanda
7.3 Requisiti di capacità Tecnica e Professionale.

Si chiede di confermare che il possesso del requisito di capacità professionale e tecnica, richiesti al punto 7.3 del disciplinare, debba essere dichiarato all'interno del DGUE nella parte IV, sia nella sezione C che D.

Risposta

Si conferma.

4) Domanda

Appendice 3 al Capitolato tecnico – Indicatori di qualità, pag. 11.

In corrispondenza della definizione degli indicatori "TRDB – Tempestività di Risoluzione di Disservizi Bloccanti" e "TRDN – Tempestività di Risoluzione di Disservizi Non Bloccanti" si fa riferimento alle categorie "Categoria 1" e "Categoria 2", si chiede di specificare quale sia la relazione tra queste categorie e le categorie A e B definite a pagina 4 (Definizioni).

Risposta

Non sussistono relazioni tra le categorie A e B citate e le categorie 1 e 2 degli indicatori TRDB e TRDN.

Le categorie "Categoria 1" e "Categoria 2" sono delle etichette che legano "Valore limite" e "Valore dei soglia" negli indicatori succitati.

Le categorie "Categoria A" e "Categoria B" sono una classificazione dei malfunzionamenti, rispettivamente "bloccante" e "non bloccante".

5) Domanda

Capitolato Tecnico, pag. 4.

Nella premessa si fa riferimento ai servizi di analisi quantitativa, certificazione del software e di test prestazionale su cloud, tali servizi non sembrano essere oggetto della fornitura (cfr. par. 3.1), si chiede di confermare che trattasi di refuso.

Risposta

Si conferma.

Si faccia riferimento alla risposta della domanda n.1.

6) Domanda

Capitolato Tecnico, pag. 16.

Nella descrizione dell'attività di supporto alla "problem determination" si fa riferimento a gruppi di terzo livello. Considerato che a pag 15 è esplicitato che "la gestione dei ticket avverrà attraverso un unico livello", si chiede di confermare che si fa riferimento a strutture esterne a questa fornitura.

Risposta

Si conferma, anche in considerazione del fatto che viene riportato "livello acquisito tramite altri contratti".

7) Domanda

Disciplinare pag. 38.

In merito all'affermazione "Si richiede di fornire, per ciascuna Best Practice, una sintesi (al massimo di 2 pagine di sintesi complessive per tutte le best practice; non sussiste nessun limite di pagine per la descrizione estesa delle best practice)" si chiede di specificare dove debba essere riportata la descrizione estesa, cioè se nell'Offerta Tecnica o in altro documento, e se la descrizione estesa contribuisca o meno al composizione delle 50 pagine dell'Offerta Tecnica.

Risposta

La descrizione estesa deve essere riportata nell'Offerta Tecnica e contribuisce alla composizione delle 50 pagine.

In merito all'affermazione succitata, si precisa che il concorrente deve fornire per le best practice una sezione di sintesi complessiva di massimo 2 pagine che si aggiungono alle pagine della sezione estesa su cui, come indicato, non sussiste nessun limite di pagine.

8) Domanda

Capitolato tecnico, pag. 11.

Tabella Layer/Tecnologia, riga 1: La frase riportata sembra essere incompleta "E' in corso il progetto di re-hosting della parte su piattaforme Open ……". E' da intendere l'intera parte Mainframe?

Risposta

Si conferma.

L'intera parte Mainframe è oggetto del progetto di Re-hosting su piattaforma Open.

9) Domanda

Capitolato tecnico, pag. 10.

Figura “Alberatura del modello adottato dalla DCOD”. L’indicatore di II livello “Pcc – Qualità del contact center del Fornitore” è da intendersi come servizio di “Assistenza all’utente”?

Risposta

No, non è da intendersi come servizio esclusivamente dedicato all’assistenza all’utente, infatti, come riportato nel capitolato tecnico al paragrafo 2.1, “*Il modello adottato dalla DCOD prevede che, per ogni fornitura, vengano individuati i livelli di servizio e i parametri soggettivi di interesse (requisiti), da valutare attraverso la specifica vendor scorecard […] al fine di calcolare un indicatore complessivo, denominato IT Vendor Rating Index (IVRI).*”

10) Domanda

Capitolato tecnico, pag. 14, par. 4.1.3.

Si prega di chiarire se le attività di esecuzione dei test (“accessibilità, prestazionali, qualità, sicurezza, ecc”) sono in scope a questa fornitura.

Risposta

Si precisa che il servizio specifico di *esecuzione dei test (“accessibilità, prestazionali, qualità, sicurezza, ecc”)* è in carico ad altro Fornitore. Il presente Contratto come riportato al paragrafo 4.1.3 del Capitolato tecnico dovrà fornire “*supporto alla certificazione delle applicazioni con l’esecuzione di attività e procedure di test (accessibilità, prestazionali, qualità, sicurezza, ecc.)*”.

Si rimanda comunque anche alle risposte delle domande nn. 1 e 5.

11) Domanda

Capitolato tecnico, pag. 14, par. 4.1.2 e Appendice 4 al Capitolato tecnico, pag. 19, par. 2.8.

Relativamente alla attività di “gestione dei servizi di posta elettronica su piattaforma Microsoft Exchange”, si prega di chiarire

- quali attività sottendono alla “gestione server interno” (gestione del servizi o gestione del server ?)
- se oltre alle caselle applicative, rientrano nella gestione le caselle PEL (17.366 caselle) citate nell’appendice 4 al Capitolato tecnico (Contesto tecnologico)
- se la gestione delle caselle PEC (Base, Strutturate, Massiva small, Massiva medium, Massiva Large), citate nell’Appendice 4 al Capitolato tecnico, è inclusa nella fornitura.

Risposta

Le attività che sottendono alla “gestione server interno” sono la “gestione della piattaforma Exchange” e dei relativi servizi di configurazione e assistenza.

Non rientra nelle attività la gestione delle caselle PEC mentre rientra nelle attività la gestione delle caselle PEL.

12) Domanda

Appendice 3 al Capitolato tecnico, pag. 5, Cap. 1 Sintesi indicatori di qualità ed azioni contrattuali.

Relativamente all’indicatore “ACSL”, nel campo “Note” della tabella è riportato “Mancata accuratezza nell’analisi dei malfunzionamenti al II livello”, si prega di confermare che la specifica “al II livello” trattasi di refuso, in quanto la fornitura prevede un livello unico di Assistenza all’utente.

Risposta

Si conferma, trattasi di un mero refuso in quanto la fornitura prevede un livello unico di Assistenza all’utente.

13) Domanda

Appendice 3 al Capitolato tecnico, pag. 8, Par. 2.2.

Relativamente all’indicatore “TOPS”, nel campo “Dati da rilevare” è riportata la specifica “… I livello di risoluzione.” Si prega di confermare che trattasi di refuso, in quanto la fornitura prevede un livello unico di Assistenza all’utente.

Risposta

Si conferma, trattasi di un mero refuso in quanto la fornitura prevede un livello unico di Assistenza all’utente.

14) Domanda

Par. 7.2 Requisiti di Capacità economica e finanziaria – lett. b) Disciplinare di gara.

“Fatturato specifico medio annuo”: si chiede di confermare che il requisito dei 3M€ di gestione applicativi e/o Assistenza all’utente concorra alla determinazione del fatturato dei 15 M€ e non sia da considerarsi aggiuntivo.

Risposta

Si conferma. Come riportato nel paragrafo 7.2 del Disciplinare, infatti, il fatturato specifico medio annuo deve essere non inferiore ad € 15.000.000,00 per «Servizi di sviluppo e/o gestione applicativi e/o assistenza all’utente» “***di cui*** *almeno € 3.000.000,00 per «Gestione applicativi e/o Assistenza all’utente» IVA esclusa (cfr. allegato XVII al Codice)*”

15) Domanda
Par. 7.4 Indicazioni per i Raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete, GEIE, pag. 14/57 del Disciplinare di Gara.
"Il requisito relativo al fatturato specifico di cui al punto 7.2 lett. Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel complesso; detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria", si chiede di confermare che trattasi di un refuso e che i raggruppamenti temporanei possono svolgere le attività in maniera orizzontale, mista o verticale indifferentemente.
Risposta
Non si conferma. Il requisito deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel complesso e lo stesso deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.

16) Domanda
Par. 7.4 Indicazioni per i Raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete, GEIE, pag. 14/57 del Disciplinare di Gara.
"Il requisito di cui al punto 7.2 lett.b) deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria" si chiede di confermare che non è prevista una percentuale minima in capo alle mandanti.
Risposta
Si conferma.

17) Domanda
Par. 7.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria.
"originale sottoscritto digitalmente o copia conforme sottoscritta digitalmente dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione oppure originale sottoscritto digitalmente o copia autentica digitale dei certificati rilasciati dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione", si chiede di confermare che qualora l'Amministrazione e/o il privato dichiarante fosse sprovvisto di firma digitale oppure ll certificato/dichiarazione sia stato firmato con forma autografa, il Concorrente possa produrre i certificati/dichiarazioni firmati in forma autografa accompagnati da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del DPR 445/2000 firmata digitalmente dal procuratore del Concorrente.
Risposta
Si conferma.

18) Domanda
Par. 7.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria lett.b) del Disciplinare di gara.
"Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi n. 3 esercizi finanziari disponibili, ovverosia approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore ad € 15.000.000,00 per «Servizi di sviluppo e/o gestione applicativi e/o assistenza all'utente» di cui almeno € 3.000.000,00 per «Gestione applicativi e/o Assistenza all'utente»_ IVA esclusa", si chiede di confermare che , al netto del fatturato richiesto per i servizi di gestione applicativa e/o assistenza utenti, si tratti di fatturato relativo a servizi di sviluppo e che, in caso di risposta affermativa, in tale servizio sia compreso anche il servizio di sviluppo della manutenzione evolutiva.
Risposta
Si conferma.

19) Domanda
Par. 7.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria lett.b) del Disciplinare di gara.
In riferimento alla comprova del requisito di cui al punto 7.2 lett.b) si chiede di confermare che possano ritenersi valide anche le fatture come modalità alternativa di comprova rispetto alle modalità indicate nel disciplinare.
Risposta
Si conferma, purché la documentazione prodotta, ai fini della comprova del requisito, risulti chiara ed univoca la causale. Ove la causale non sia chiara il concorrente dovrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono.

20) Domanda
Par. 7.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria lett.b) del Disciplinare di gara.
"Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi n. 3 esercizi finanziari disponibili, ovverosia approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore ad € 15.000.000,00 per «Servizi di sviluppo e/o gestione applicativi e/o assistenza all'utente» di cui almeno € 3.000.000,00 per «Gestione applicativi e/o

Assistenza all'utente»_ IVA esclusa", si chiede di confermare che possa considerarsi valido anche il fatturato per servizi di supporto specialistico.

Risposta

Non si conferma.

Il fatturato specifico deve essere relativo a «Servizi di sviluppo e/o gestione applicativi e/o assistenza all'utente».

21) Domanda

In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di confermare che sia corretto compilare la sezione 2b) Parte IV "Criteri di Selezione" al fine di dichiarare il Requisito di Capacità Economica e Finanziaria, Punto III.1.2) bando di gara.

Risposta

Si conferma.

22) Domanda

Con riferimento al Paragrafo 10 'Garanzia Provvisoria' Pag.16, si chiede conferma che la cauzione possa essere prodotta, sotto forma di documento informatico sottoscritto, con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, ovvero, in alternativa, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo allegando ad esso una dichiarazione di conformità all'originale firmata digitalmente dall'Operatore Economico partecipante.

Risposta

Come previsto al paragrafo 10, "La garanzia fideiussoria e la dichiarazione di impegno devono essere sottoscritte da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante ed essere prodotte in una delle seguenti forme:

- documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del d.lgs. 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;
- copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del d.lgs. 82/2005. In tali ultimi casi la conformità del documento all'originale dovrà esser attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del d.lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del d.lgs. 82/2005);
- duplicato informatico di documento informatico ai sensi dell'art. 23 bis del d.lgs. 82/2005 se prodotta in conformità alle regole tecniche di cui all'articolo 71 del medesimo decreto".

23) Domanda

Con riferimento al Paragrafo 10 ' Garanzia Provvisoria' Pag.16, si chiede di confermare che la dichiarazione d'impegno possa essere inserita all'interno della cauzione stessa prodotta, e non sia pertanto necessario produrre un ulteriore documento a se stante.

Risposta

Si conferma.

24) Domanda

Si chiede conferma che non sia necessario indicare le terne del Subappaltatori, già specificate nel DGUE, anche al Passo 2 del Portale Acquisiti in rete PA.

Risposta

Si conferma.

25) Domanda

Si chiede conferma che sul portale non debbano essere indicati i costi relativi alla sicurezza dal momento non esiste un'apposita sezione per l'inserimento.

Risposta

Si conferma.

26) Domanda

Si chiede conferma che la marca da bollo dovuta in caso di RTI dalla Mandataria debba essere caricata a Portale a sola firma digitale della Mandataria Capogruppo.

Risposta

Si conferma.

27) Domanda
In riferimento al Paragrafo 14.3.1 Pag. 30 Disciplinare di gara si chiede di confermare che il Punto 7 sia contenuta nel punto 9 della domanda di partecipazione.
In caso contrario si chiede di indicare in che modo debba essere resa tale dichiarazione.
Risposta
Si conferma.

28) Domanda
In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di confermare che al punto "B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" Parte II: Informazioni sull'operatore economico debba essere inserito solo il soggetto firmatario dell'offerta.

Risposta
Si conferma, restano salvi tutti gli altri obblighi dichiarativi in ordine ai rappresentanti, ivi compresi procuratori e institori, dell'operatore economico ai fini della procedura di appalto in oggetto.

29) Domanda
Allegato 3 - Offerta Tecnica (pagina 2) - Con riferimento alla dimensione del font da utilizzare per la redazione della Relazione Tecnica, si chiede di confermare che per rendere maggiormente fruibile la lettura del documento, eventuali testi inseriti in tabelle possano essere redatti utilizzando un font di dimensioni inferiori a 10 salvaguardando comunque la leggibilità del testo.
Risposta
Si conferma.

30) Domanda
Disciplinare – (paragrafo 17.1 - pagine 38-39) – Con riferimento al Criterio C07 *Best practice, linee guida, metodologie e strumenti per l'erogazione dei servizi* si chiede di confermare che non c'è un limite massimo di best practice presentabili e che possono essere presentate più best practice, linee guida, metodologie e strumenti per ognuno dei due servizi continuativi (Assistenza all'utente, Gestione applicativi). Si chiede inoltre di precisare meglio come vadano descritte tali Best Practice considerando la seguente indicazione: «*Si richiede di fornire, per ciascuna Best Practice, una sintesi (al massimo di 2 pagine di sintesi complessive per tutte le best practice; non sussiste nessun limite di pagine per la descrizione estesa delle best practice)».* E' corretto interpretare che nel documento di relazione tecnica debba essere inserita unicamente una sintesi delle best practice di al massimo 2 pagine complessive e che la descrizione estesa possa essere riportata in un documento separato, allegato all'offerta tecnica? In tal caso, come va interpretata l'indicazione contenuta nel documento "Allegato 3 – Offerta tecnica" – pag. 2 che precisa che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica senza prendere in considerazione documentazione aggiuntiva?
Risposta
Si precisa che la descrizione estesa non deve essere riportata in un documento separato ma all'interno dell'Offerta Tecnica.
Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 7.

31) Domanda
Allegato 5 - Capitolato Tecnico (paragrafo 1.2 - pagina 5 e paragrafo 7.2 pagina 26) – Con riferimento alla Knowledge Base, a pagina 5 del capitolato si indica che la stessa *è gestita sul sistema di Service Desk CA*. A Pagina 26 del capitolato si evince invece che la soluzione per la gestione dei ticket, che dovrebbe anche contenere la Knowledge Base, è basata sul servizio in cloud offerto da Service Now. Si chiede di confermare che l'indicazione per la quale la knowledge base è gestita dal sistema di Service Desk CA sia un refuso e che lo strumento corretto di gestione della Knowledge Base sia invece basato sulla soluzione Service Now.
Risposta
Si conferma che di Service Desk CA è un refuso.
Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 2.

32) Domanda
Disciplinare di gara - (paragrafo 17.1 – pagina 39**) -** Con riferimento alla Knowledge Base, il criterio C09 valuta, tra l'altro, le modalità operative e la completezza dei dati inseriti nella Knowledge Base ad inizio fornitura. Si chiede conferma del fatto che la Knowledge Base risulti già popolata ad inizio fornitura con tutte le informazioni inserite dal fornitore uscente e che, di conseguenza, nell'ambito del progetto sia richiesto esclusivamente di mantenere, sviluppare, migliorare ed ampliare la base dati della conoscenza stessa e non sia invece richiesto di popolare la Knowledge Base ad inizio fornitura.

Risposta
Si conferma.

33) Domanda
In riferimento al Documento di gara unico europeo, al fine di dichiarare il Requisito di Capacità Tecnica e Professionale, Punto III.1.3) bando di gara, si chiede di confermare che sia corretto compilare il solo Punto 13 della Sezione C Capacità tecniche e professionali.
Risposta
Si conferma. Resta comunque salvo quanto indicato nella risposta alla domanda n. 3.

34) Domanda
Con riferimento al paragrafo 9 subappalto, posto che, l'indicazione di un numero di subappaltatori inferiore a tre, comporta il divieto di subappalto, si richiede di confermare che sia possibile indicare, per ogni cpv, un numero anche superiore a tre di subappaltatori tutti diversi tra loro, senza incorrere nel divieto succitato, come da esempio che segue:CPV 72253000-3,• Azienda A, Azienda B, Azienda C, Azienda D, Azienda E, Azienda F (6 aziende)CPV 72266000-7. ,• Azienda G, Azienda H, Azienda I, Azienda L, Azienda M, Azienda N (4 aziende).
Risposta
Non si conferma. Il concorrente può indicare solo una terna (ossia 3 imprese).

35) Domanda
Allegato 14 al Disciplinare di gara– Facsimile nomina responsabile del trattamento dei dati personali.
Nel documento Facsimile di nomina del responsabile, al punto 9 ultimo capoverso è previsto che: "Il Responsabile del trattamento manleverà e terrà indenne il Titolare da ogni perdita, contestazione, responsabilità, spese sostenute nonché dei costi subiti (anche in termini di danno reputazionale) in relazione anche ad una sola violazione della normativa in materia di Trattamento dei Dati Personali e/o del Contratto (inclusi gli Allegati) comunque derivata dalla condotta (attiva e/o omissiva) sua e/o dei suoi agenti e/o sub-fornitori". Si chiede di voler confermare che la manleva faccia riferimento esclusivamente a comportamenti commissivi/omissivi posti in essere da parte del Fornitore relativamente ed esclusivamente a quelle che sono le obbligazioni in ambito GDPR che spettano a lui direttamente in quanto Responsabile (ove nominato) e/o in quanto concordate con il Titolare.
Risposta
Si conferma che la manleva si riferisce a comportamenti commissivi/omissivi posti in essere da parte del Fornitore **e/o dei suoi agenti e/o sub-fornitori** in materia di protezione dei dati personali.

36) Domanda
Disciplinare di gara – paragrafo 14.3.1. punto 5.
Si chiede di voler mettere a disposizione l'url ove è presente il modello di organizzazione, gestione e controllo ex D.Lgs 231/2001 di INAIL.
Risposta
L'url il modello è la seguente:
https://www.inail.it/cs/internet/istituto/amministrazione-trasparente/disposizioni-generali/programma-per-la-trasparenza-e-integrita.html

37) Domanda
Disciplinare di gara – paragrafo 18 Svolgimento operazioni di gara: verifica documentazione amministrativa - lettera a) ultimo capoverso - prima parte.
Si chiede di voler confermare che il riferimento all'art.97 comma 2 D.Lgs 50/2016 è da considerarsi refuso in quanto la procedura è all'offerta economicamente più vantaggiosa.
Risposta
Si conferma. Si tratta di un mero refuso.

38) Domanda
Disciplinare di gara – paragrafo 3 Oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti.
Si richiede di indicare i prezzi unitari a base d'asta e le relative quantità per il servizio di supporto specialistico, che non sono stati riportati nella tabella a pag.8 del documento, anche con riferimento alla distinzione specificata nel Capitolato Tecnico, tra supporto specialistico standard e supporto specialistico progetti trasversali.

Risposta
Gli importi unitari a base d'asta sono tutti e soli quelli indicati nella colonna "PREZZO UNITARIO A BASE D'ASTA" della seconda tabella di pagina 8 del Disciplinare.
Nella prima tabella di pagina 8 del Disciplinare, nella colonna "Importi a base d'asta", sono riportati gli importi a base d'asta dei tre servizi richiesti e la base d'asta totale della gara. Per il Supporto Specialistico è indicato esclusivamente l'importo a base d'asta del servizio.
Le modalità di calcolo dei prezzi sono indicati al paragrafo 16 "CONTENUTO DELLA OFFERTA ECONOMICA" del Disciplinare.

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)