

**Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., suddivisa in due lotti, per l'affidamento di servizi relativi alla produzione e manutenzione software in ambiente java cobol – id 1945**

**Le rettifiche alla documentazione di gara e le risposte ai chiarimenti sono visibili sui siti: [www.consip.it](http://www.consip.it); [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it)**

\*\*\*

### RETTIFICA

#### **Modifiche al Disciplinare di gara**

1) Il seguente periodo del paragrafo 6 – REQUISITI GENERALI:

*“Nel DGUE devono essere dichiarate altresì tutte le fattispecie di cui all’art. 80, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. In particolare si precisa che:*

*- (omissis);*

*- tra le fattispecie di cui all’art. 80, comma 5, lett. c), del D. Lgs. n. 50/2016 (rilevanti per il periodo di tempo indicato all’art. 80, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), rientrano i provvedimenti esecutivi dell’AGCM di condanna per pratiche commerciali scorrette o illeciti antitrust aventi effetti sulla contrattualistica pubblica e posti in essere nel medesimo mercato oggetto della presente procedura o altre circostanze idonee ad incidere sull’integrità o affidabilità del concorrente. **Il concorrente nell’indicazione o meno delle relative fattispecie rilevanti dovrà tenere conto delle indicazioni rese nelle Linee Guida n. 6 dell’A.N.AC. recanti “Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell’esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all’art. 80, comma 5, lett. c) del Codice” e s.m.i.”.***

**deve intendersi integralmente sostituito come segue:**

*“Nel DGUE devono essere dichiarate altresì tutte le fattispecie di cui all’art. 80, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. In particolare si precisa che:*

*- (omissis);*

*- le fattispecie di cui all’art. 80, comma 5, lett. c), del D. Lgs. n. 50/2016 (rilevanti per il periodo di tempo indicato all’art. 80, comma 10, del d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), sono quelle indicate nelle Linee Guida n. 6 dell’A.N.AC. recanti “Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell’esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all’art. 80, comma 5, lett. c) del Codice” e s.m.i. **L’operatore dovrà dichiarare tutti i provvedimenti esecutivi dell’AGCM di condanna per pratiche commerciali scorrette o illeciti antitrust aventi effetti sulla contrattualistica pubblica e posti in essere nel medesimo mercato oggetto della presente procedura. La stazione appaltante procederà, nel corso della procedura, alla valutazione dei suddetti provvedimenti dell’AGCM se inoppugnabili o se confermati con pronuncia definitiva del giudice amministrativo.”.***

2) Il seguente periodo del paragrafo 10 - GARANZIA PROVVISORIA:

*“L’offerta è corredata da:*

1) una garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del Codice, pari al 2% del prezzo base dell'appalto e precisamente di importo pari a:

- per il **Lotto 1**: € 769.472,00;
- per il **Lotto 2**: € 512.537,00;

(omissis)

In caso di prestazione di garanzia fideiussoria, questa dovrà:

- 1) contenere espressa menzione dell'oggetto e del soggetto garantito (Consip S.p.a.);
- 2) essere intestata a tutti gli operatori economici del costituito/costituendo raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE, ovvero a tutte le imprese retiste che partecipano alla gara ovvero, in caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) e c), del Codice, al solo consorzio;
- 3) essere conforme allo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e previamente concordato con le banche e le assicurazioni o loro rappresentanze; essere conforme agli schemi di polizza tipo di cui al comma 4 dell'art. 127 del Regolamento (nelle more dell'approvazione dei nuovi schemi di polizza-tipo, la fideiussione redatta secondo lo schema tipo previsto dal Decreto del Ministero delle attività produttive del 23 marzo 2004, n. 123, dovrà essere integrata mediante la previsione espressa della rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2, del codice civile, mentre ogni riferimento all'art. 30 della l. 11 febbraio 1994, n. 109 deve intendersi sostituito con l'art. 93 del Codice);"**

deve intendersi integralmente sostituito come segue:

"L'offerta è corredata da:

1) una garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del Codice, pari al 2% del prezzo base dell'appalto e precisamente di importo pari:

per il Lotto 1: € 769.472,00;

per il Lotto 2: € 512.537,00.

(omissis)

In caso di prestazione di garanzia fideiussoria, questa dovrà:

- 1) contenere espressa menzione dell'oggetto e del soggetto garantito (Consip S.p.a.);
- 2) essere intestata a tutti gli operatori economici del costituito/costituendo raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE, ovvero a tutte le imprese retiste che partecipano alla gara ovvero, in caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) e c), del Codice, al solo consorzio;
- 3) essere conforme allo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e previamente concordato con le banche e le assicurazioni o loro rappresentanze; essere conforme agli schemi di polizza tipo di cui Decreto del Ministero delle attività produttive del 19 gennaio 2018, n. 31;".**

\*\*\*

## CHIARIMENTI

### 1) Domanda

In merito alla presente procedura di gara si richiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria d1) e d2) (par. 7.2 disciplinare) si chiede di confermare che un fatturato annuo medio (fatturato complessivo del triennio/3) superiore a € 7.690.000 per il triennio preso in considerazione sia sufficiente a superare il requisito per il lotto 1, ed un fatturato annuo medio superiore a € 5.125.000 a superare il requisito per il lotto 2. Il presente quesito intende quindi chiarire quale delle due opzioni di seguito riportate occorre soddisfare: a. per ciascuno tre anni di riferimento deve aversi un fatturato superiore a € 7.690.000 per il lotto 1, e superiore a € 5.125.000 per il lotto 2 b. per il triennio di riferimento deve aversi un fatturato complessivo superiore a € 23.070.000 per il lotto 1 e superiore a € 15.375.000 per il lotto 2, indipendentemente da come tale fatturato sia distribuito sui tre anni di riferimento.
- 2) Si chiede di confermare che per la partecipazione ad entrambi i lotti sia sufficiente esibire un fatturato specifico superiore a 7.690.000 per il requisito d1) e 4.630.000 per il requisito d2), e non sia necessario quindi considerare la somma dei requisiti.
- 3) Si chiede di confermare che non è dovuto il contributo ANAC per entrambi i lotti.
- 4) Si chiede di confermare che nell'ambito del singolo lotto le referenze, riguardanti i servizi di sviluppo software e/o manutenzione evolutiva e/o manutenzione correttiva, utilizzate per soddisfare il requisito di capacità economica e finanziaria D1 possano essere utilizzate anche a copertura del requisito D2 (stesse referenze sia per D1 che per D2).

### Risposta

Con riferimento al quesito 1), si conferma che, come indicato nel par. 7.2 del Disciplinare di Gara, i requisiti di capacità economica e finanziaria d1) e d2) fanno riferimento al "Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto degli ultimi tre esercizi finanziari disponibili", indipendentemente da come tale Fatturato sia distribuito sui tre anni di riferimento.

Con riferimento al quesito 2), si conferma quanto richiesto, secondo quanto stabilito nel par. 7.2 del Disciplinare di Gara: "Con riferimento alle condizioni minime di partecipazione di cui al punto 7.2 del Disciplinare, il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere i requisiti di partecipazione al lotto di valore superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale il soggetto partecipa (impresa singola, impresa mandataria, impresa mandante, ecc.)."

Con riferimento al quesito 3), non si conferma quanto richiesto, secondo quanto stabilito nel par. 11 del Disciplinare di Gara: "Il contributo è dovuto per ciascun lotto per il quale si presenta offerta secondo gli importi descritti nella sottostante tabella".

Con riferimento al quesito 4), si conferma quanto richiesto.

### 2) Domanda

Riferimento: Disciplinare – Paragrafo 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Argomento: Criterio 4 – Miglioramento dei profili professionali – Capo Progetto.

Quesito: Si chiede di confermare che per ottenere il punteggio tabellare previsto (per ambedue i lotti) è sufficiente avere, oltre ai requisiti minimi esplicitati nella documentazione tecnica di gara, una delle due certificazioni indicate: Agile o Itil Intermedie.

### Risposta

Non si conferma. Per ottenere il punteggio tabellare il Concorrente dovrà dichiarare di garantire l'impiego, per tutta la durata contrattuale, di profili di Capo Progetto migliorati con il possesso di una certificazione Agile tra quelle menzionate (Scrum Master, Scrum Product Owner, Agile PM e assimilabili) e di 2 certificazioni ITIL intermedie negli ambiti indicati (Service Design, Service Transition, Service Operation).

### 3) Domanda

Riferimento: Disciplinare – Paragrafo 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Argomento: Criterio 8 – Miglioramento dei profili professionali – Specialista di Prodotto/Tecnologia.

Quesito: Si chiede di confermare che per ottenere il punteggio tabellare previsto (coefficiente 1 - per ambedue i lotti) è sufficiente che le risorse appartenenti al profilo, siano in possesso di almeno una delle due certificazioni indicate

(Java EE Architect e ISTQB Advanced) e che entrambe le certificazioni siano presenti nell'ambito del gruppo di risorse presentate.

#### **Risposta**

Non si conferma. Il Coefficiente 1 è associato al possesso, da parte di tutte le risorse professionali afferenti al ruolo di Specialista di Prodotto/Tecnologia, di entrambe le tipologie di certificazioni descritte Java EE architect e ISTQB (advanced o full advanced).

#### **4) Domanda**

Riferimento: Capitolato Tecnico – Appendice 1 Profili professionali.

Argomento: Profili professionali.

Quesito: Con riferimento ai profili delle figure professionali che contribuiscono all'attribuzione del punteggio tecnico, si chiede se sia possibile considerare anche risorse a partita IVA, previa presentazione di una dichiarazione da parte delle suddette risorse di mettersi ad esclusiva disposizione del concorrente e della committente, per tutta la durata del contratto.

#### **Risposta**

È possibile fermo restando il rispetto dei requisiti chiesti relativamente a ciascuna figura professionale indicata nei documenti di gara.

#### **5) Domanda**

Riferimento: Disciplinare Paragrafo 9.

Argomento: Subappalto.

Quesito: Si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese, in fase esecutiva ciascuna Impresa possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

#### **Risposta**

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la procedura sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 105 del D.Lgs 50/2016 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nella Domanda di partecipazione e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria. Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 105 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

#### **6) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di gara – Paragrafo 1.2.

Argomento: Gestore del Sistema.

Quesito: Si porta a conoscenza Codesta stazione appaltante che la Scrivente Società in data 10/05/2018 ha aperto un ticket (n. 1-120814501) a causa di un problema tecnico sopravvenuto sulla piattaforma che non riconosce il profilo di legale rappresentante di uno dei due Procuratori firmatari.

Poiché l'amministratore del Sistema (più volte sollecitata) non garantisce una tempistica di risoluzione del ticket, si chiede, laddove alla data di presentazione dell'Offerta tale anomalia dovesse persistere non consentendo l'abbinamento delle firme dei due soggetti allo step 3 "Gestione utenti", se sia possibile selezionare un solo soggetto firmatario per conto dell'Operatore economico, fermo restando la sottoscrizione di tutta la documentazione di gara da parte di entrambi i procuratori.

#### **Risposta**

Le problematiche relative al ticket indicato risultano risolte e gli utenti indicati in tale ticket risultano correttamente abilitati come Legali Rappresentanti dal 23 maggio ultimo scorso, fermo restando che, laddove prescritto nella documentazione di gara, i documenti relativi all'offerta devono essere sottoscritti digitalmente da soggetto dotato di idonei poteri per impegnare l'operatore economico offerente.

## 7) Domanda

Con riferimento all'Allegato Privacy (Allegato 11) formuliamo le seguenti richieste di chiarimento:

- a) Clausola I – obblighi del Fornitore paragrafo 3. Si chiede di confermare che nel caso in cui la società non sia tenuta a nominare un DPO/RPD possa fornire il referente privacy identificato in altra funzione/organizzazione aziendale.
- b) Clausola II A) ISTRUZIONI PER IL FORNITORE. Si chiede di chiarire il meccanismo di specifica delle istruzioni con particolare riferimento alla possibilità di valutare di volta in volta quanto richiesto dal cliente per verificarne la fattibilità.
- c) Clausola II B) – obblighi del Fornitore del trattamento nei confronti di SOGEI, paragrafo 7. Si chiede di confermare/chiarire che la procedura data protection by design and by default si applica al titolare ed il Fornitore debba fornire assistenza al Titolare in quanto applicabile.
- d) Clausola II C) – obblighi del Fornitore nell'ambito dei diritti esercitati dagli interessati nei confronti di SOGEI, paragrafo 3. Si chiede di estendere il termine per la risposta a 10 gg.

## Risposta

Risposta a) Qualora la Società non rientri nelle ipotesi di cui all'art. 37, lettere b) e c), per le quali è obbligatorio prevedere la nomina del DPO potrà indicare i riferimenti del Referente privacy aziendale. Ferma restando la valutazione delle specifiche attività di trattamento dei dati che potrebbero intervenire nell'esecuzione del contratto;

Risposta b) I documenti tecnico-funzionali che potranno contenere gli elementi essenziali del trattamento, oltre al contratto ed al capitolato tecnico e allegati, devono essere considerati come obbligatori in quanto previsti dalla normativa vigente e, pertanto, saranno sottoposti alla valutazione del fornitore per la loro piena osservanza;

Risposta c) Si conferma che il fornitore dovrà eseguire le attività contrattuali in piena osservanza delle norme privacy con particolare riguardo ai criteri della privacy by design e by default anche attraverso l'assistenza e/o la consultazione del Titolare e/o del Responsabile primario;

Risposta d) In considerazione della importanza e della necessità di attivare tempestivamente tutte le valutazioni in ordine alle risposte da dare agli "interessati" si ritiene opportuno mantenere i termini di 3 giorni lavorativi per la segnalazione alla Sogei delle richieste pervenute.

## 8) Domanda

DOCUMENTO: Disciplinare.

PARAGRAFO O PAGINA: Criterio 4 di valutazione dell'offerta tecnica pagina 35.

ARGOMENTO: Certificazioni Capo Progetto.

CHIARIMENTO RICHIESTO: Si chiede di confermare che, per ottenere il massimo punteggio tabellare, ogni capo progetto impiegato nella fornitura deve possedere una tra le due certificazioni Agile o ITIL, oltre quella Prince2 o PMI indicata tra i requisiti del profilo professionale.

## Risposta

Non si conferma. Per ottenere il punteggio tabellare il Concorrente dovrà dichiarare di garantire l'impiego, per tutta la durata contrattuale, di profili di Capo Progetto migliorati con il possesso di una certificazione Agile tra quelle menzionate (Scrum Master, Scrum Product Owner, Agile PM e assimilabili) e di 2 certificazioni ITIL intermedie negli ambiti indicati (Service Design, Service Transition, Service Operation). Si veda risposta alla domanda 3.

## 9) Domanda

DOCUMENTO: Allegato 7 - Schema Offerta Tecnica.

PARAGRAFO O PAGINA: Pagina 3.

ARGOMENTO: Corpo testo tabelle.

CHIARIMENTO RICHIESTO: Si chiede di autorizzare l'uso di un carattere leggermente inferiore a Calibri 10 per il testo delle tabelle, allo scopo di migliorare la loro fruibilità e leggibilità.

## Risposta

Come indicato dallo schema di Relazione Tecnica, la Stessa "dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10".

## 10) Domanda

Allo scopo di poter meglio pianificare il dimensionamento, il grado di parallelismo e di ridondanza da predisporre in termini di gruppi di lavoro deputati a svolgere le attività di manutenzione evolutiva, adeguativa e correttiva, è informazione gradita la conoscenza del numero delle 'base lines' che saranno oggetto di ingaggio per gli interventi, e per ognuna di essa disporre del numero dei PF da cui è costituita ripartendo tale informazione per macro aree tecnologiche (JavaEE, Java Spring, Cobol, Tuxedo, Websphere Portal, Liferay, Angular JS, Struts, etc).

**Risposta**

Il numero di applicazioni che compongono il parco software interessate a potenziali interventi di manutenzione è pari a circa 1500.

**11) Domanda**

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico.

PARAGRAFO O PAGINA: § 4.1 Servizio di Sviluppo, Manutenzione Evolutiva, Adeguativa e Migliorativa di software ad hoc.

ARGOMENTO: Attività del processo produttivo.

CHIARIMENTO RICHIESTO: Si chiede di confermare che le fasi e le sotto-fasi del processo produttivo SOGEI non indicate nelle tabelle descrittive dei cicli di sviluppo (Completo, Ad Hoc, Realizzativo) saranno di responsabilità della stessa SOGEI. Ad esempio: la sottofase Valutazione Impatto Architeturale della fase Analisi, l'intera Fase Rilascio, ecc..

**Risposta**

Si conferma.

**12) Domanda**

In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di indicare esattamente quali sezioni debbano essere compilate in riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria punto III.1.2 del bando di gara.

**Risposta**

Parte IV lettera B: *"CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA (Articolo 83, comma 1, lettera b), del Codice"*.

**13) Domanda**

Con riferimento al Paragrafo 10 ' Garanzia Provvisoria' Pag.18, si chiede conferma che la cauzione possa essere prodotta, sotto forma di documento informatico sottoscritto, con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, ovvero, in alternativa, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo allegando ad esso una dichiarazione di conformità all'originale firmata digitalmente dall'Operatore Economico partecipante.

**Risposta**

La garanzia fideiussoria e la dichiarazione di impegno devono essere sottoscritte da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante ed essere prodotte in una delle seguenti forme:

-documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del d.lgs. 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;

-copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del d.lgs. 82/2005. In tali ultimi casi la conformità del documento all'originale dovrà esser attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del d.lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del d.lgs. 82/2005);

-duplicato informatico di documento informatico ai sensi dell'art. 23 bis del d.lgs. 82/2005 se prodotta in conformità alle regole tecniche di cui all'articolo 71 del medesimo decreto.

In caso di bonifico dovrà essere presentata a Sistema una copia in formato elettronico del versamento con indicazione del codice IBAN del soggetto che ha operato il versamento stesso. Resta inteso che il concorrente dovrà comunque produrre a pena di esclusione l'impegno al rilascio della garanzia definitiva per l'esecuzione del contratto, ove il concorrente risultasse aggiudicatario, sopra menzionata.

In caso di prestazione di garanzia fideiussoria, questa dovrà inoltre riportare l'autentica della sottoscrizione del garante; oppure in alternativa essere corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante. Si veda in particolare il paragrafo 10 del disciplinare di gara.

#### **14) Domanda**

Con riferimento al Paragrafo 10 'Garanzia Provvisoria' Pag.17, si chiede di confermare che la dichiarazione d'impegno possa essere inserita all'interno della cauzione stessa prodotta, e non sia pertanto necessario produrre un ulteriore documento a sé stante.

#### **Risposta**

Si conferma, si veda in particolare il paragrafo 10 del disciplinare di gara.

#### **15) Domanda**

Si chiede di indicare se le eventuali terne di Subappaltatori, oltre ad essere comunicate nel DGUE, devono essere indicate anche al Passo 2 del Portale Acquisti in rete PA.

#### **Risposta**

Le terne di Subappaltatori devono essere indicate all'interno del DGUE.

Le stesse possono essere indicate anche nel Passo 2 del Portale Acquisti in rete PA, senza che questo sia obbligatorio ai fini della corretta partecipazione alla gara.

#### **16) Domanda**

Dal momento che sul Portale non esiste un'apposita sezione per l'inserimento dei costi relativi alla sicurezza si chiede conferma che non debbano essere indicati.

#### **Risposta**

Come indicato al paragrafo 3 del disciplinare di gara, l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi.

#### **17) Domanda**

Allegato 7 - Schema di Offerta Tecnica (pagina 3) - Con riferimento alla dimensione del carattere da utilizzare per la redazione della Relazione Tecnica, si chiede di confermare che per quanto riguarda i testi inseriti in tabelle è possibile utilizzare un carattere con font di dimensioni inferiori a 10 salvaguardando la leggibilità del testo.

#### **Risposta**

Non si conferma, come indicato dallo schema di Relazione Tecnica, la Stessa " dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10". Si veda anche risposta sub 9).

#### **18) Domanda**

Capitolato Tecnico - Responsabile dell'affidamento (paragrafo 8.8.2) – in merito alla figura di Responsabile di affidamento, poiché per alcune tipologie di servizio (Sviluppo ciclo realizzativo, Supporto specialistico, Manutenzione correttiva) non sono previste nei team figure di Capo Progetto, si chiede di confermare che il ruolo di Responsabile di affidamento per tali servizi possa essere ricoperto da altri profili professionali presenti nel team con adeguata esperienza.

#### **Risposta**

Si precisa che il ruolo di responsabile dell'Affidamento è da intendersi non facente parte del team di lavoro.

#### **19) Domanda**

Disciplinare di gara - Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica (paragrafo 17.1) - Il criterio 15 "Gestione della Fornitura - Competence center in ambito tecnologico Java, Cobol e altri linguaggi richiesti" chiede di descrivere le modalità di ingaggio dei Competence center "da parte della Committente". Poiché i Centri di Competenza sono funzionali alle attività di erogazione dei progetti e vengono generalmente attivati e coinvolti da parte dei team progettuali del fornitore, si chiede conferma del fatto che l'ultimo capoverso del criterio vada inteso come segue: "Si chiede inoltre di descrivere le modalità di ingaggio da parte dei Team di progetto, la tipologia e la quantificazione di tale supporto e modalità di utilizzo nella fornitura".

#### **Risposta**

Non si conferma. Il criterio cita "Si chiede inoltre di descrivere le modalità di ingaggio da parte della Committente, la tipologia e la quantificazione di tale supporto e modalità di utilizzo nella fornitura." e valuta la possibilità per la Committente di attingere a capacità e competenze specialistiche del Fornitore ulteriori rispetto a quelle minime richieste per l'erogazione della fornitura.

#### **20) Domanda**

Disciplinare di gara - Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica (paragrafo 17.1) - Il criterio 21 in relazione alle Best Practices per il Supporto Specialistico fa riferimento anche alle attività di "Analisi dei requisiti". Il Capitolato Tecnico al par. 4.3 - Servizio di Supporto Specialistico non elenca invece l'analisi dei requisiti tra le attività in carico al Servizio di Supporto Specialistico. Si chiede di confermare che nel servizio di Supporto Specialistico è inclusa anche l'attività di "Analisi dei requisiti".

#### **Risposta**

Non si conferma. In coerenza con le attività richieste nell'ambito del Supporto Specialistico, quanto oggetto di valutazione nel criterio di riferimento rappresenta una capacità del Concorrente funzionale all'erogazione delle attività richieste.

#### **21) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: 32.

Riferimento: Par. 6.2 Acquisizione know-how.

Quesito: Si chiede di confermare che per l'acquisizione iniziale del know-how siano sufficienti dieci giorni di affiancamento o la partecipazione ad un corso di formazione, della durata massima di 5 (cinque) giorni lavorativi.

#### **Risposta**

Il periodo di affiancamento fino a dieci giorni e la partecipazione ad un corso di formazione, della durata massima di 5 (cinque) giorni lavorativi, entrambi a totale carico del Fornitore, si riferisce alla eventuale presa in carico di servizi già avviati (subentro).

#### **22) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: 25.

Riferimento: Par. 4.4 Servizio di Manutenzione Correttiva.

Quesito: Si chiede di fornire dettagli sulla difettosità delle applicazioni in esercizio, per lotto.

#### **Risposta**

La difettosità non ha nessun tipo di impatto sull'offerta economica da predisporre

Si specifica che gli interventi di manutenzione vengono affidati puntualmente nel momento in cui si rendono necessari. Inoltre le applicazioni che compongono il parco software interessate a potenziali interventi di manutenzione non saranno assegnate in modo univoco ad uno dei due lotti.

#### **23) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: 27.

Riferimento: Par. 5.1 Dimensionamento e gruppi di lavoro.

Quesito: Si chiede di specificare, per singolo lotto, quanti giorni/persona siano riferiti alla correttiva delle applicazioni già in esercizio, rispetto al totale dei giorni/persona richiesti.

**Risposta**

Tale ripartizione non è stata effettuata e non ha impatto sull'offerta economica da predisporre.

Si specifica che gli interventi di manutenzione vengono affidati puntualmente nel momento in cui si rendono necessari. Inoltre le applicazioni che compongono il parco software interessate a potenziali interventi di manutenzione non saranno assegnate in modo univoco ad uno dei due lotti.

**24) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: n/a.

Riferimento: n/a.

Quesito: Si chiede di fornire dettagli e caratteristiche delle applicazioni facenti parte di ogni Lotto: descrizione, tecnologia di riferimento, difettosità, dimensionamento in Function Point, livello di criticità e numero di utenti.

**Risposta**

Le tecnologie di riferimento sono descritte nel capitolato tecnico, gli altri dettagli richiesti non hanno nessun impatto sull'offerta economica da predisporre.

**25) Domanda**

Documento: Disciplinare di gara.

Pagina: 14.

Riferimento: Cap. 7.2 - Requisiti di Capacità economica e finanziaria d1) e d2) - modalità di comprova Lotto 1 e Lotto 2.

Quesito: Si chiede di confermare che qualora l'Amministrazione e/o il privato dichiarante fosse sprovvisto di firma digitale oppure il certificato/dichiarazione sia stato firmato con forma autografa, il Concorrente possa produrre i certificati/dichiarazioni firmati in forma autografa accompagnati da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del DPR 445/2000 firmata digitalmente dal procuratore del Concorrente.

**Risposta**

La comprova del requisito è fornita, ai sensi dell'art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice, mediante:

-per le società di capitali mediante i bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte con indicazione del punto specifico da cui sia possibile evincere la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, corredati della nota integrativa, in formato pdf;

-per gli operatori economici costituiti in forma d'impresa individuale ovvero di società di persone mediante il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;

-produzione di certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e/o dichiarazioni dei privati rese ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. n. 445/2000, che attestino in modo dettagliato e compiuto le prestazioni eseguite dal concorrente a proprio favore - con indicazione dei relativi importi e date coerenti con la misura (importo) e la tipologia del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione. Tali documenti devono essere sottoscritti digitalmente dall'Amministrazione o dal privato dichiarante. Qualora non prodotti in originale, i certificati e le dichiarazioni dovranno essere accompagnati da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del d.P.R. n. 445/2000.

-dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione; la dichiarazione dovrà essere sottoscritta con firma digitale del dichiarante oppure prodotta sotto forma di copia informatica di documento cartaceo secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82; qualora non prodotta in originale, l'attestazione dovrà essere accompagnata da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del d.P.R. n. 445/2000 del concorrente

Ove le informazioni sui fatturati non siano disponibili, per le imprese che abbiano iniziato l'attività da meno di 3 anni, i requisiti di fatturato devono essere rapportati al periodo di attività.

Ai sensi dell'art. 86, comma 4, del Codice l'operatore economico, che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze richieste può provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.

Si veda in particolare il paragrafo 7.2 del disciplinare di gara.

#### 26) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: 36.

Riferimento: § 6.3.1 Standard e linee guida interne.

Quesito: Si chiede di sapere qual è la soluzione di ALM di cui la Committente si avvale, come accennato nella frase "Si precisa inoltre che la Committente si avvale, per il governo del ciclo di vita del software, di una soluzione di Application Lifecycle Management".

#### Risposta

È una soluzione complessa composta attualmente dai seguenti prodotti:

Team Foundation Server (TFS)

Star UML

Eclipse, Atom

JUnit, Mocha, JaCoCo

SonarQube, Checkmarx

Selenium

#### 27) Domanda

Si chiede conferma che in fase di esecuzione del contratto o prima dell'inizio dello stesso, sia possibile utilizzare un subappaltatore non indicato in fase di gara, previa presentazione della documentazione necessaria e del nulla osta da parte della stazione appaltante.

#### Risposta

Si conferma. Ogni modifica della terna dovrà essere motivata da ragioni oggettive sopravvenute, quali quelle tipizzate dall'art. 105, d.lgs. 50/2016.

#### 28) Domanda

Documento: Disciplinare.

Pagina: 36-37.

Riferimento: § 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Quesito: Relativamente al criterio C09 si chiede di chiarire quale coefficiente di valutazione venga applicato nel caso di un RTI costituendo in cui tutte le aziende che ne fanno parte sono certificate ISO 9001 ma alcune alla versione 2015 e altre alla 2008.

#### Risposta

Si precisa che, come da disciplinare par.17.1, criterio 09 *"[...] In caso di RTI costituenti o Consorzi costituiti da meno di 4 anni la certificazione dovrà essere posseduta dalle singole Imprese, in relazione ai servizi svolti da ciascuna Impresa. Per RTI o Consorzi costituiti da almeno 4 anni, la certificazione dovrà essere posseduta dal RTI stesso o dal Consorzio.*

- **coefficiente 0,5 per il possesso di certificazione EN ISO 9001:2008;**
- **coefficiente 1 per il possesso di certificazione EN ISO 9001:2015."**

Pertanto l'attribuzione del coefficiente 1 sarà possibile unicamente nel caso in cui tutte le aziende facenti parte del costituendo RTI/del Consorzio siano in possesso della certificazione ISO 9001:2015.

#### 29) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico - Profili professionali.

Capitolo: 5.1.2 Gruppi di lavoro.

Quesito: Il profilo di Capo progetto è l'unico per il quale sia prevista la responsabilità dei singoli affidamenti (cfr. Profili professionali) . L'utilizzo di tale profilo, però, non è previsto in tutti i team mix definiti per l'erogazione dei servizi (cfr.

Capitolato tecnico) . Si prega di confermare che come responsabile di affidamento può essere designata anche una risorsa non appartenente al profilo di Capo Progetto. In alternativa si prega di ridefinire i team mix riferiti ai singoli Servizi e/o di precisare per quali affidamenti non è richiesta la nomina di un Responsabile.

**Risposta**

Si conferma. Si precisa che il ruolo di responsabile dell’Affidamento è da intendersi non facente parte del team di lavoro.

**30) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Capitolo: 6.3.1 Standard e linee guida interne.

Quesito: Si prega di dettagliare gli strumenti costituenti la piattaforma di Application Lifecycle Management e le relative modalità di utilizzo richieste al fornitore.

**Risposta**

Vedi risposta numero 26, inoltre per quanto le modalità di utilizzo richieste al fornitore fa fede quanto previsto nel capitolato tecnico paragrafo 6.3.1.

**31) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico - Disciplinare.

Capitolo: 8.4 Consuntivazione - 17.1 Criteri di Valutazione dell’Offerta Tecnica.

Quesito: Si prega di dettagliare le informazioni contenute nella Specifica di Intervento relativa al Servizio di Manutenzione Correttiva (cfr. Capitolato Tecnico), anche al fine di consentire un più puntuale soddisfacimento dei requisiti di cui al Criterio 18 (MODALITÀ DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL SOFTWARE) (cfr. Disciplinare).

**Risposta**

Si precisa che, come descritto nella documentazione di gara (in particolare nei par. 4.4 Servizio di manutenzione correttiva, 7.1 Modalità di affidamento dei servizi, 7.6.2 Affidamenti misurati in Giorni Persona) e in considerazione di quanto già espresso in risposta ai quesiti n.22 e n.23, e considerato altresì che la specifica di intervento consiste nella descrizione dell’intervento correttivo da effettuare, il criterio intende valutare, con particolare focus sui diversi gradi di gravità delle anomalie segnalate dalla *Committente [...] la soluzione offerta allo scopo di ottimizzare e velocizzare il processo di risoluzione dei malfunzionamenti sul software in esercizio, con particolare riferimento alle procedure da attivarsi nel caso di errori gravi e bloccanti. Il Concorrente dovrà dettagliare il processo di risoluzione dei malfunzionamenti, le modalità di dimensionamento del team e le misure proposte per garantire qualità e non regressione del software, declinando le eventuali differenze derivanti dai diversi gradi di gravità delle anomalie segnalate dalla Committente.[...]*

**32) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Quesito: Si prega di fornire un dimensionamento del parco applicativo oggetto della fornitura, per consentire una miglior stima dei carichi di lavoro e della loro distribuzione nel tempo.

**Risposta**

Vedi risposta 10.

**33) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale.

Quesito: Nomina del Fornitore aggiudicatario quale Responsabile del Trattamento dei Dati Personali ai sensi dell’art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, “Codice in materia di protezione dei dati personali”

Si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare" ovvero il Titolare medesimo, ove persona giuridica diversa dalla Stazione Appaltante provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento", ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice. Il Titolare sarà responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonchè di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica)

Si richiede di inviare copia dell'atto di nomina, non presente nella documentazione di gara.

#### **Risposta**

Lo schema di contratto prevede esplicita clausola in base alla quale in considerazione delle diverse attività oggetto di affidamento il Fornitore potrà essere nominato Responsabile primario del trattamento ovvero Sub responsabile ai sensi dell'articolo 28 del Regolamento UE entrato in vigore il 25 maggio 2018.

In relazione a quanto sopra nel confermare che il fornitore sarà designato dal Titolare ovvero dal Responsabile primario del trattamento, in caso di delega specifica, e che tale designazione conterrà le istruzioni specifiche in base alle quali dovrà conformarsi il Fornitore. Resta, comunque, impregiudicato, ai sensi dell'articolo 28 del citato Regolamento che il fornitore dovrà garantire tutti gli adempimenti previsti dalla stessa norma rimanendone pienamente responsabile.

La nomina sarà riferita alla persona giuridica.

L'atto di nomina sarà formalizzato all'atto del trattamento in funzione delle diverse specifiche attività che saranno affidate.

#### **34) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale.

Quesito: Raccolta dei dati personali e onere di consenso informato (Quesito da inviare qualora non chiaro dal contesto della gara).

Si chiede di confermare che il Fornitore quale Responsabile esterno del trattamento non risponderà della raccolta dei dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonchè della pertinenza ed esattezza dei dati raccolti.

#### **Risposta**

Il fornitore non provvederà alla raccolta dei dati e degli obblighi connessi alla raccolta del consenso degli interessati. Restano fermi tutti gli altri obblighi connessi al trattamento previsti dall'articolo 28 (ad es: art. 28 comma 2, lett. c) obblighi relativi all'adeguatezza delle misure di sicurezza richieste dall'articolo 32).

#### **35) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale.

Quesito: Nomina del Fornitore aggiudicatario quale Responsabile del Trattamento dei Dati Personali ai sensi dell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali"

Qualora il Fornitore aggiudicatario risulti costituito da un Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI), si richiede di confermare che la nomina a Responsabile del Trattamento sarà effettuata nei confronti di ciascuna singola società componente del RTI, con riferimento alla specifica porzione di dati personali trattati nell'ambito delle attività di propria competenza.

#### **Risposta**

Si conferma.

### **36) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale.

Quesito: Nomina di Subfornitori a Responsabili del Trattamento di Dati Personali

Nel caso in cui alcune società componenti del RTI si avvalessero di subfornitori, si richiede di confermare che la Committente nominerà Responsabile del trattamento ciascun Subfornitore, con riferimento alla specifica attività subappaltata.

Ove il titolare non proceda a nominare direttamente i subfornitori quali responsabile del trattamento, si richiede di chiarire le istruzioni del Titolare con riferimento ai subfornitori che tratteranno dai personali nel corso dell'esecuzione del contratto.

### **Risposta**

In caso di ricorso a subfornitori/subappaltatori da parte dell'Appaltante, ai sensi dell'art. 28, comma 2 e 4, del Regolamento Europeo l'Appaltante, in qualità di Responsabile stesso provvederà ad nominare i subfornitori quali Sub responsabili esterni come previsto dalla citata normativa e dall'Allegato privacy paragrafo II.D.

Sarà cura del Committente trasferire all'Appaltatore le istruzioni ricevute dal Titolare fermo restando, comunque l'adempimento da parte di appaltatore e subappaltatore delle prescrizioni previste dal Regolamento UE.

### **37) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale - - All. 11- Allegato Privacy.pdf.

Quesito: Oltre alle Misure Minime di Sicurezza (Allegato B del d. lgs 196/03) sono indicate dalla Committente anche Misure Idonee, che devono essere adottate dal Fornitore.

Si richiede di indicare quali siano le ulteriori specifiche misure di sicurezza a cui il Fornitore Aggiudicatario debba attenersi ritenute dalla Committente idonee ad assicurare un livello di sicurezza almeno equivalente a quello adottato dalla Committente, ulteriori rispetto a quanto riportate nei documenti di gara. Si richiede inoltre di indicare le specifiche disposizioni vigenti e le regole della Committente in materia di sicurezza e privacy che il Fornitore dovrà altresì osservare.

### **Risposta**

Le misure di sicurezza da applicare sono quelle ritenute Adeguate come previsto dall'articolo 32 del Regolamento UE entrato in vigore il 25 maggio 2018. Il riferimento all'Allegato B del D.Lgs. 196/2003 deve intendersi abrogato.

La normativa vigente in materia di privacy risulta essere quella prevista dal Regolamento Europeo citato nonché non la normativa nazionale compatibile con lo stesso.

Le istruzioni SOGEI sono, altresì contenute nel documento denominato "Allegato Privacy".

### **38) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale - - All. 11- Allegato Privacy.pdf.

Quesito: Classificazione dei Dati Personali oggetto del Trattamento

Si richiede di confermare che i Dati Personali oggetto di trattamento da parte del Fornitore Aggiudicatario non rientrano tra i dati classificabili come "sensibili" o "giudiziari", ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettere d) ed e) del D.Lgs. 196/2003.

### **Risposta**

La natura dei dati personali oggetto di trattamento sarà indicata nell'atto di designazione a Responsabile esterno del trattamento e, al momento, non si esclude che possano essere oggetto dello stesso anche i dati cosiddetti "particolari" (sensibili) di cui all'articolo 9 e 10 (dati giudiziari) del Regolamento Europeo.

### **39) Domanda**

Documento: Schema di contratto generale e speciale - - All. 11- Allegato Privacy.pdf.

Quesito: Attività degli Amministratori di Sistema

Si richiede di chiarire se il Titolare del trattamento provvederà a desinare direttamente gli Amministratori di Sistema operanti presso il Fornitore oppure se tale designazione sarà fatta dal Responsabile esterno del trattamento ai sensi e nel rispetto del Provvedimento del Garante Privacy.

Si richiede di confermare che le misure di cui al Provvedimento Generale del Garante del 27.11.2008 sugli Amministratori di Sistema, con particolare riferimento alla Verifica delle Attività e alla Registrazione degli Accessi, siano interamente a carico dell'Amministrazione.

#### **Risposta**

Si conferma che la nomina degli Amministratori di sistema sarà fatta dal Responsabile esterno del trattamento in linea con quanto previsto dal Provvedimento generale del Garante del 27 novembre 2008 pro tempore vigente.

#### **40) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Quesito: Si prega di fornire un elenco delle Unità Organizzativa della Sogei, potenzialmente responsabili degli affidamenti, al fine di adottare le soluzioni organizzative più adeguate alla fornitura.

#### **Risposta**

Le Unità Organizzative interessate sono circa 30.

#### **41) Domanda**

Documento: ID 1945 -Disciplinare.pdf.

Capitolo: Punto 14.1 - Domanda di partecipazione.

Quesito: Si chiede di confermare che, in caso di costituendo RTI, la domanda di partecipazione debba essere resa da ciascuna società facente parte del RTI, ma che il bollo sia dovuto per la sola domanda della mandataria.

#### **Risposta**

Come indicato al paragrafo 14.1 del disciplinare di gara il bollo è dovuto: *"in caso di RTI e consorzi ordinari costituiti/costituendi solo dalla mandataria capogruppo"*.

#### **42) Domanda**

Documento: Disciplinare.

Capitolo: 17.1 Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnica.

Quesito: Si chiede di confermare, relativamente al criterio 22 "approccio e modalità operative per la progettazione e il tuning del sw", che per attività di tuning si intendono quelle di ottimizzazione e riduzione del debito tecnico identificato dalla fase di assessment.

#### **Risposta**

Si conferma.

#### **43) Domanda**

Documento: Disciplinare.

Capitolo: 17.1 Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnica.

Quesito: Si prega di dettagliare, relativamente al criterio 22 "approccio e modalità operative per la progettazione e il tuning del sw", la tipologia delle attività di capacity planning richieste.

#### **Risposta**

Il criterio valuta la capacità del Concorrente di condurre attività volte all'analisi del corretto dimensionamento applicativo e infrastrutturale anche al variare di eventuali vincoli operativi legati a diversi scenari di funzionamento, con particolare riferimento alle attività di Supporto Specialistico richieste nella documentazione di gara.

#### **44) Domanda**

Documento: ID 1945 -Disciplinare.pdf.

Capitolo: Cap. 9 - Subappalto.

Quesito: Si chiede di confermare che, in caso di costituendo RTI, la terna dei subappaltatori debba essere unica per l'intero RTI, per ciascuna tipologia di prestazione (come identificata da CPV).

### Risposta

Ai sensi di quanto prescritto dal paragrafo 9 del disciplinare di gara: *“Il concorrente indica, ai sensi dell’art. 105, comma 6, del Codice, una terna di subappaltatori con riferimento a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV di seguito indicati: 72262000-9 e 72250000-2 per entrambi i lotti.*

*Il tale caso il medesimo subappaltatore può essere indicato in più terne.”* Fermo restando il suddetto limite, ciascun operatore economico di un costituendo RTI può indicare una terna di subappaltatori.

### 45) Domanda

Documento: ID 1945 -Disciplinare.pdf.

Capitolo: Cap. 9 - Subappalto.

Quesito: (B) Si chiede di confermare se in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

### Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la procedura sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 105 del D.Lgs 50/2016 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nella Domanda di partecipazione e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria. Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 105 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

### 46) Domanda

Documento: ID 1945 -Disciplinare.pdf.

Capitolo: Cap. 9 - Subappalto.

Quesito: (A) Con riferimento all'art. 105, comma 3, c-bis del Codice degli Appalti Pubblici che prevede che:

"Le seguenti categorie di forniture o servizi, per le loro specificità, non si configurano come attività affidate in subappalto:

c-bis) le prestazioni rese in favore dei soggetti affidatari in forza di contratti continuativi di cooperazione, servizio e/o fornitura sottoscritti in epoca anteriore alla indizione della procedura finalizzata alla aggiudicazione dell'appalto. I relativi contratti sono depositati alla stazione appaltante prima o contestualmente alla sottoscrizione del contratto di appalto"

si chiede di confermare che si possa ritenere che non configurino un subappalto le ipotesi in cui, anche alternativamente:

I. alcune attività oggetto dell'appalto vengano rese a favore di un membro di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese da una società interamente controllata e posseduta dallo stesso membro, in forza di un contratto continuativo di servizio/fornitura - sottoscritto in epoca anteriore alla indizione della presente procedura di gara - che abbia per oggetto, tra l'altro, le citate medesime attività oggetto dell'appalto;

II. alcune attività oggetto dell'appalto vengano rese a favore di un membro di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese da una società appartenente al medesimo gruppo aziendale (e soggetta ad un comune controllo ultimo), in forza di un contratto continuativo di servizio/fornitura - sottoscritto in epoca anteriore alla indizione della presente procedura di gara - che abbia per oggetto, tra l'altro, le citate medesime attività oggetto dell'appalto;

III. alcune attività oggetto dell'appalto vengano rese a favore di un membro di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese da centri di delivery di servizi appartenenti a società del medesimo gruppo aziendale e collocate all'interno dell'UE, cui siano state esternalizzate in modo stabile determinate funzioni in forza di un contratto continuativo di servizio/fornitura - sottoscritto in epoca anteriore alla indizione della presente procedura di gara - che abbia per oggetto, tra l'altro, le citate medesime attività oggetto dell'appalto;

IV. alcune attività oggetto dell'appalto vengano rese a favore di un concorrente (singolo o raggruppato) da una società terza, in forza di un ordine di acquisto emesso a seguito di una offerta della società terza, qualora tale offerta sia effettuata ai sensi di un accordo quadro normativo (senza indicazione di tariffe/prezzi di riferimento), continuativo di servizio/fornitura, stipulato in epoca anteriore alla indizione della gara;

V. alcune attività oggetto dell'appalto vengano rese a favore di un concorrente (singolo o raggruppato) da una società terza, in forza di un ordine di acquisto emesso a seguito di una offerta della società terza, qualora tale offerta sia effettuata, ai sensi di un contratto inclusivo di tariffe/prezzi di riferimento, continuativo di servizio/fornitura, stipulato in epoca anteriore alla indizione della gara, e che abbia per oggetto, tra l'altro, le citate medesime attività oggetto dell'appalto.

#### **Risposta**

le prestazioni rese in favore dei soggetti affidatari in forza di contratti continuativi di cooperazione, servizio e/o fornitura sottoscritti in epoca anteriore alla indizione della procedura finalizzata alla aggiudicazione dell'appalto non si configurano come attività affidate in subappalto.

#### **47) Domanda**

Documento: ID 1945 -Disciplinare.pdf.

Capitolo: Polizza assicurativa.

Quesito: Con riferimento alle polizze assicurative richieste all'atto della stipula del contratto, nonché al programma di coperture assicurative in atto del Fornitore, quest'ultimo segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:

a. una polizza assicurativa definita "General Liability " (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dal Fornitore nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dal Fornitore. in ogni caso in cui derivino da negligenza del Fornitore e per i quali il Fornitore sia legalmente responsabile ; Massimale assicurato: USD 15M per sinistro e per anno assicurativo;

b. una polizza assicurativa definita "Professional Liability" (Polizza RC Professionale ) a copertura della responsabilità civile per perdite patrimoniali involontariamente cagionate a terzi in conseguenza di un fatto colposo, nell'esercizio dei servizi professionali prestati dal Fornitore (ove per fatto colposo si intende qualsiasi negligenza, errore, dichiarazione inesatta o omissione, commessa esclusivamente nello svolgimento dei servizi professionali prestati) che assicura i rischi derivanti dall' attività professionale svolta dallo stesso Fornitore; Massimale assicurato: USD 10M per sinistro e per anno assicurativo;

Si chiede conferma che:

1. tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;

2. Ai fini della prova delle coperture assicurative richieste ai sensi del contratto, è sufficiente produrre copia dei certificati assicurativi relativi alle polizze in essere e non è necessario produrre l'intera polizza;

3. Non è necessario che i singoli tipi di copertura assicurativa indicati nel contratto siano separatamente dettagliati nelle polizze assicurative, essendo sufficiente che, da un punto di vista sostanziale, sia garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto;

4. Ove siano coinvolti subappaltatori del Fornitore, l'obbligo del Fornitore di assicurare danni causati da persone di cui l'aggiudicatario è tenuto a rispondere è considerato adempiuto tramite la stipula di idonea polizza assicurativa direttamente da parte degli stessi subappaltatori;

5. In caso di RTI non è necessario che le Polizze sopra citate coprano responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, ove gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, coerenti con i requisiti richiesti dal bando di gara.

#### **Risposta**

Per tutta la durata del Contratto (comprese le eventuali proroghe) l'Aggiudicatario avrà l'obbligo di avere sempre attiva una o più polizze di assicurazione conforme/i a quanto indicato negli allegati 12 A e 12B del disciplinare di gara.

Si rammenta, inoltre, che il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'Aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Committente delle prestazioni subappaltate. Pertanto, a tal fine, la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori ed i subappaltatori.

#### **48) Domanda**

Documento: Disciplinare.

Pagina: 38-39.

Riferimento: § 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Quesito: Relativamente ai criteri C13-C14, si chiede di chiarire se la "durata prevista" citata nel secondo bullet, ripettivamente di 30 e 120 gg solari, si riferisca alla durata della variazione di carico.

**Risposta**

Si conferma.

**49) Domanda**

Documento: Capitolato Tecnico.

Pagina: 30.

Riferimento: 6.1 Consegna Elenco nominativi e schede tecniche.

Quesito: Relativamente ai "profili migliorativi offerti che prevedono il possesso di esperienza specifica", si richiede di produrre "le dichiarazioni in originale o copie conformi, rese dai clienti<sup>3</sup> fruitori dei servizi, relative all'esperienza dichiarata in sede di partecipazione per l'ottenimento dei punti tecnici o, in alternativa, almeno un riferimento nominativo contattabile per la verifica di quanto dichiarato in sede di partecipazione, fornendo in contatto telefonico e di email".

In considerazione di eventuali obblighi contrattuali nei confronti delle società presso i quali si erogano i servizi che possono prevedere clausole di "non divulgazione" e/o riservatezza, si chiede di confermare che relativamente al "riferimento nominativo contattabile per la verifica di quanto dichiarato in sede di partecipazione, fornendo in contatto telefonico e di email", sia possibile fornire il riferimento di un legale rappresentante dell'azienda di appartenenza degli intestatari dei Curriculum Vitae presentati in sede di offerta.

**Risposta**

Non si conferma.

**50) Domanda**

Pagina: 17.

Documento/argomento: Disciplinare di gara - art. 9 - Subbappalto /

Il concorrente indica, ai sensi dell'art. 105, comma 6, del Codice, una terna di subappaltatori con riferimento a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV di seguito indicati: 72262000-9 e 72250000-2 per entrambi i lotti.

Domanda: Si chiede di chiarire se per ciascun lotto, essendo questi mutuamente esclusivi, possano essere indicate terne di subappaltatori diverse.

**Risposta**

Vedi risposta sub 44.

**51) Domanda**

Pagina: 17.

Documento/argomento: Disciplinare di gara - art. 9 - Subbappalto /

Il concorrente indica, ai sensi dell'art. 105, comma 6, del Codice, una terna di subappaltatori con riferimento a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV di seguito indicati: 72262000-9 e 72250000-2 per entrambi i lotti.

Domanda: Si chiede di confermare che sia possibile indicare, per uno o più CPV, più di 3 subappaltatori.

**Risposta**

Vedi risposta sub 44.

**52) Domanda**

Pagina: 17.

Documento/argomento: Disciplinare di gara - art. 9 - Subbappalto /

Il concorrente indica, ai sensi dell'art. 105, comma 6, del Codice, una terna di subappaltatori con riferimento a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV di seguito indicati: 72262000-9 e 72250000-2 per entrambi i lotti.

Domanda: Si chiede di confermare che in caso di RTI, tutti i componenti dello stesso debbano indicare le stesse attività da subappaltare e le stesse terne di subappaltatori.

#### Risposta

Vedi risposta sub 44.

#### 53) Domanda

Pagina: 41.

Documento/argomento: Disciplinare di gara – Criterio 23 – Modalità operative per il trasferimento di know how e il training on the job / *“In particolare il Concorrente dovrà dettagliare ... (omissis) ..., le modalità per dare evidenza alla Committente dell'avvenuto training, ... (omissis) .....*”.

Domanda: Si chiede di confermare che il trasferimento di know how e il training on the job siano da erogare nei confronti della Committente, a cui dare evidenza dell'avvenuto training.

#### Risposta

Si conferma.

#### 54) Domanda

Pagina: 42.

Documento/argomento: Disciplinare di gara - Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica /

$C_i$ (per $R_i \leq R_{soglia}$ )	=	$X (R_i / R_{soglia})$
$C_i$ (per $R_i > R_{soglia}$ )	=	$X + (1,00 - X) [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

Domanda: Si chiede di confermare la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } R_i \leq R_{soglia}) = X * (R_i / R_{soglia})$$

$$C_i \text{ (per } R_i > R_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$$

#### Risposta

Si conferma.

#### 55) Domanda

Pagina: 43.

Documento/argomento: Disciplinare di gara - Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica /

*“ $R_{soglia}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti; nel caso in cui il numero di offerte valide risulti pari o superiore a 5, tale media sarà determinata escludendo, ai soli fini della determinazione di  $R_{soglia}$ , il valore più alto e il valore più basso dei ribassi  $R$  offerti in gara; qualora, invece, il numero di offerte valide risulti inferiore a 5,  $R_{soglia}$  sarà determinato come media aritmetica di tutte le offerte;*

$X = 0,90$

$R_{max}$  = valore del ribasso più conveniente...

Domanda: Si chiede conferma che nella determinazione di  $R_{max}$ , anche nel caso in cui il numero di offerte valide risulti pari o superiore a 5, siano inclusi anche il valore più alto e il valore più basso dei ribassi  $R$  offerti in gara esclusi ai soli fini della determinazione di  $R_{soglia}$ .

#### Risposta

Si conferma.

#### 56) Domanda

Pagina: 49.

Documento/argomento: Capitolato Tecnico – Paragrafo 8.4. – Consuntivazione /

La tabella, che riporta una sintesi delle modalità di affidamento e consuntivazione, non riporta il servizio di Presidio

Domanda: Si chiede di confermare che le modalità di affidamento e consuntivazione relative al Servizio di Presidio siano analoghe a quelle indicate per il Servizio di Supporto specialistico. In caso contrario, si chiede di chiarire le relative modalità di affidamento e consuntivazione per il Servizio di Presidio.

**Risposta**

Si conferma. Per il servizio di presidio si applica quanto descritto nei paragrafi 7.6.2 Affidamenti misurati in Giorni Persona e 8.4 Consuntivazione per i servizi in GP.

**57) Domanda**

Pagina: 3.

Documento/argomento: Allegato 7 Modello di Offerta Tecnica /

*“La Relazione Tecnica: (i) dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10 (ii) dovrà rispettare lo “Schema di risposta” di seguito riportato; (iii) dovrà essere contenuta entro le 50 pagine.”*

Domanda: Si chiede di confermare che nel computo delle 50 pagine siano esclusi la copertina e l'indice. Inoltre, si chiede di poter utilizzare nelle tabelle un font Calibri 9, garantendo tuttavia la leggibilità del testo.

**Risposta**

Si conferma che dal computo delle 50 pagine sono esclusi la copertina e l'indice. Si precisa inoltre che come indicato dallo schema di Relazione Tecnica, la Stessa *“ dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10”*.

**58) Domanda**

Riferimento: Subappalto (par. 9 Disciplinare di gara)

Quesito:

Si chiede di confermare che in caso di partecipazione alla presente procedura sotto forma di RTI Costituendo, ciascuna delle imprese partecipante al Raggruppamento possa dichiarare una propria terna di subappaltatori.

**Risposta**

Non si conferma. Si precisa che, in caso di partecipazione in forma associata, andranno riportate nel DGUE di ciascuna impresa raggruppata/raggruppanda le attività oggetto di subappalto da parte del RTI nel suo insieme indipendentemente dal membro del RTI che intende subappaltare la singola attività.

La terna di subappaltatori va riferita al RTI nel suo complesso.

**59) Domanda**

Riferimento: Subappalto (par. 9 Disciplinare di gara)

Quesito:

Si chiede se è ammessa più di una “terna” di subappaltatori per ciascuno dei CPV indicati nel Bando di gara.

**Risposta**

Il concorrente può optare se indicare la “terna” per il complesso di attività oggetto della fornitura, oppure, in alternativa, indicare una “terna” di subappaltatori per ciascuno dei CPV oggetto dell'appalto.

**60) Domanda**

Riferimento: DGUE (par. 14.2 Disciplinare di gara)

Quesito:

Si chiede se è disponibile sul sito [www.consip.it](http://www.consip.it) la versione del DGUE aggiornata nella Parte III lettera D con le modifiche introdotte dal correttivo d.lgs 56/2017 (Articolo 80, comma 5 lettere f-bis) e f-ter).

**Risposta**

Le dichiarazioni da rendere ai sensi dell' articolo 80, comma 5 lettere f-bis) e f-ter) del d.lgs 56/2017 si trovano al punto 4 della Domanda di Partecipazione, Allegato 3 al Disciplinare di gara

**61) Domanda**

In riferimento alla comunicazione di proroga ricevuta si chiede conferma che l'apertura delle buste, prevista per le ore 15.00 del giorno 22/06/2018, si svolgerà sul Portale Acquisiti in rete PA.

**Risposta**

Si conferma.

**62) Domanda**

Allegato 7 - Schema di Offerta Tecnica (pagina 4) - Con riferimento all'indice di offerta tecnica riportato nel documento, si chiede conferma del fatto che:

- Il §2.2.1 Premessa dovrà contenere i dati identificativi del soggetto/i munito/i dei necessari poteri che sottoscrive l'offerta per il concorrente
- Il §2.2.2 Presentazione e descrizione offerente dovrà invece contenere una sintetica presentazione della/e azienda/e concorrenti e la indicazione della distribuzione dei servizi/attività tra le aziende partecipanti.

**Risposta**

Relativamente al primo punto: non si conferma.

Relativamente al secondo punto: si conferma.

*Ing. Cristiano Cannarsa*  
(L'Amministratore Delegato)

---