

Gara a procedura aperta indetta per l'acquisizione di Software per la gestione degli Output dei Job in ambiente JES2 Mainframe, manutenzione e supporto specialistico per il sistema informativo di Sogei – ID 1616

I chiarimenti della gara sono visibili su www.mef.gov.it; www.consip.it; www.sogei.it

1) Domanda

In relazione al documento Allegato 5 Capitolato Tecnico:

Punto 4.1.1 Caratteristiche minime del prodotto

2. Licenza di tipo SITE (ovvero indipendente dal numero, dal modello e dalla matricola degli elaboratori, sia del CED primario che del CED di disaster recovery) Si precisa che le licenze proposte saranno come descritto al punto 3.4 Caratteristiche del SITE Sogei:

Il SITE Sogei è composto come segue:

- Un CED primario composto da 4.500 MSU (Million Service Units) di potenza elaborativa attiva ed ulteriori 4.500 MSU di potenza elaborativa EBU (configurazione di mutui take over per Business Continuity).
- Un CED di disaster recovery di 4.500 MSU di potenza elaborativa EBU. Gli elaboratori del CED di disaster recovery sono attivi solo per le prove di disaster recovery e per l'effettivo recovery in caso di disastro.

In base a quanto sopra evidenziato si chiede la conferma di quanto segue:

Le licenze d'uso previste nel capitolato tecnico, sono da intendersi per una potenza massima di 4.500 MSU (Million Service Units). In caso di passaggio, da parte del Cliente ad elaboratori di potenza superiore ai 4.500 MSU (Million Service Units), sarà necessario concordare con il fornitore un upgrade del contratto in essere, secondo un costo di upgrade da stabilire con il Cliente.

Risposta

Si conferma. Nel caso in cui, in corso di vigenza contrattuale, Sogei dovesse richiedere un incremento della capacità elaborativa (potenza MSU) rispetto alla capacità massima prevista nel Capitolato Tecnico della presente gara, sarà necessario un accordo separato.

2) Domanda

In relazione all'Allegato 3 "Offerta Economica", si riscontra l'impossibilità di inserire all'interno dell'Allegato Excel il valore zero (0) nella colonna "Prezzo unitario", e ciò comporterebbe una esclusione dalla gara per i seguenti motivi:

- Sezione A – Acquisto Licenza di tipo SITE, per la quale l'azienda richiedente il chiarimento ha già ricevuto il pagamento della Licenza Software
- Sezione C – Servizi di Supporto specialistico a consumo, per i quali l'azienda richiedente il chiarimento non può addebitare costi per servizi di installazione, migrazione, implementazione e formazione in quanto il prodotto software risulta esser stato previamente fornito e ancora in utilizzo.

Pertanto si chiede che l'Allegato tabella 3 sia modificato.

Punto 4.1.1 Caratteristiche minime del prodotto

Risposta

La lex specialis ed, in particolare, il disciplinare di gara prevede che: *"saranno esclusi dalla gara i concorrenti che presentino:... offerte incomplete o parziali"*.

Coerentemente con tale previsione, il file excel "Economica" – quale foglio di lavoro di cui i concorrenti possono avvalersi in sede di formulazione dell'Offerta economica – inibisce all'offerente l'inserimento di valori pari a zero, dandone evidenza in termini di non corretta imputazione del dato, per il tramite di un'apposita funzionalità (cfr. Allegato 3 – Offerta economica: *"In caso di mancato inserimento di un prezzo unitario/complessivo, o di formulazione dello stesso pari a zero, nel foglio excel, predisposto dalla Consip, vi è una funzionalità che dà immediata evidenza di tale carenza/formulazione"*).

Classificazione Consip Public

Fermo quanto sopra, si osserva, altresì, che la prevalente giurisprudenza (cfr. TAR Lazio Roma n. 6825/2011) nell'ammettere la fornitura, nelle forme delle licenze d'uso di prodotti software, a prezzi < sostanzialmente pari a zero > (es: 0,01), ricollega tale possibilità alla circostanza, da un lato, che si tratti di programmi già elaborati in modo che i relativi costi di realizzazione sono stati già sostenuti dall'operatore economico e dall'altro, al fatto che la mancata corresponsione di un corrispettivo per la licenza risulta compensato dalla remunerazione spettante al Fornitore per altre prestazioni anch'esse ricomprese nell'appalto.

Diversamente, stando a quanto è dato evincere dal quesito posto, gli elementi suscettibili, potenzialmente, di deporre nel senso della congruità dell'offerta - a fronte, come detto, della sostanziale gratuità di talune rilevanti componenti dell'appalto - andrebbero rinvenute, nel caso di specie, nella circostanza che il prodotto di gestione degli Output è già presente presso l'Amministrazione. In altri termini, l'eventuale formulazione di un prezzo irrisorio non discenderebbe da condizioni eccezionalmente favorevoli di cui gode il produttore/rivenditore di turno ovvero dalla scelta dell'operatore economico di spostare all'interno della medesima commessa la remunerazione attesa più su alcune voci di fornitura e meno su altre, bensì si tratterebbe di fatto dell'espressione di un prezzo al quale non corrisponde alcun bene offerto a valere sulla presente procedura. In sostanza, la *lex specialis* di gara individua chiaramente nel prodotto di gestione degli output la componente principale della fornitura e l'interesse a partecipare dell'operatore economico non può risolversi unicamente nell'aver individuato nel contratto da affidarsi, all'esito delle gare ad evidenza pubblica, lo strumento attraverso il quale veicolare all'Amministrazione ulteriori 36 mesi di manutenzione sul prodotto software già in uso.

Fermo quanto sopra, per completezza si evidenzia che i servizi di supporto specialistico non si esauriscono in quelli enucleati all'interno del quesito sollevato. Nel corso del periodo di fornitura è presumibile che saranno rilasciate, ad es., eventuali patch piuttosto che nuove release della soluzione software per i rilasci delle quali è dunque necessario il supporto specialistico. Si tenga presente, inoltre, che le giornate di supporto specialistico sono "a consumo" e dunque potrebbero anche non essere richieste, ovvero richieste solo parzialmente.

3) Domanda

Nell'ipotesi in cui si ricorra all'istituto dell'avvalimento, in relazione alla dichiarazione dell'allegato 9 da parte della società sussidiaria, qualora quest'ultima sia una sede secondaria di una società straniera, avente una sede fiscale, contabile ed operativa in Italia come risultante da visura della CCIAA, come deve essere compilata la dichiarazione, come riportato nel punto a) o nel punto b)?

- a) "Nome società straniera, con sede secondaria in _____(Sede Italiana), iscritta al n. _____del Registro delle Imprese di _____(in Italia), capitale sociale Euro ____, CODICE FISCALE e PIVA_____ rappresentata da _____(indicando il rappresentante della sede secondaria italiana), nato a ____, il ____, domiciliato per la carica presso la sede societaria ove appresso, nella sua qualità di Rappresentante Legale (nel seguito "società ausiliaria").

Oppure

- b) "Nome società straniera, con sede legale in _____(sede extracomunitaria) e secondaria in _____(Sede Italiana), iscritta al n. _____del Registro delle Imprese di _____(in Italia), capitale sociale Euro ____, CODICE FISCALE e PIVA_____ rappresentata da _____(rappresentante società madre extracomunitaria) ed ai fini della gara rappresentata da _____quale rappresentante della sede secondaria (indicando il rappresentante della sede secondaria italiana), nato a ____, il ____, domiciliato per la carica presso la sede societaria ove appresso, nella sua qualità di Rappresentante Legale (nel seguito "società ausiliaria").

Risposta

In relazione all'esempio posto è preferibile che il concorrente compili la dichiarazione secondo la formulazione di cui alla lettera B).

Classificazione Consip Public

4) Domanda

In relazione al Bando. Il fatturato complessivo di 350,000€ di cui al punto 17.2 del bando può essere dimostrato facendo riferimento ad un unico anno fiscale oppure porzioni di esso devono per forza provenire da tutti e tre gli anni fiscali richiesti?

Risposta

Il requisito di cui al punto 17.2 del bando di gara GURI potrà essere dichiarato ed eventualmente di seguito comprovato, con riferimento anche ad un unico esercizio (ad es. 2014) purché tale esercizio rientri negli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del bando della presente iniziativa.

5) Domanda

In relazione al Bando. Premesso che la società di cui il concorrente intende avvalersi per soddisfare il requisito di cui al 17.2 del bando ha assunto degli impegni di riservatezza nei confronti dei Clienti in base ai quali non può divulgare le fatture, nell'ipotesi in cui la società sussidiaria di cui si avvale il concorrente per soddisfare il requisito di cui al 17.2 del bando venga rilasciata da un revisore contabile o società di revisione ci domandiamo

- se tale dichiarazione del revisore sia l'unico documento che verrà richiesto e considerato
- o se in una fase successiva di controllo sarà necessario presentare ulteriori documenti a comprova del requisito
- ed in quest'ultimo caso vorremmo sapere se sono sufficienti i seguenti documenti ufficiali: Dichiarazione IVA, Modello Unico, e i seguenti documenti interni alla società: prospetto di dettaglio dei ricavi, prospetto di dettaglio del conto economico.
- Qualora siano necessarie le fatture potreste suggerire una possibile modalità di gestione dei dati sensibili del Cliente?

Risposta

Premesso che, come previsto al par. 6 del Disciplinare di gara, le modalità ed il procedimento per la comprova del requisito di cui al punto 17.2 del bando di gara GURI - ai sensi dell'art. 48, commi 1 e 2, D.lgs. n. 163/06 - sono conformi alle modalità indicate dal D.lgs. 163/2006, e che tale controllo sul possesso dei requisiti dovrà avvenire esclusivamente per il tramite della BDNCP, si ribadisce che non sono previste fasi successive per effettuare il controllo sul possesso dei requisiti auto-dichiarati in sede di partecipazione e che per ovviare alle difficoltà espresse in ordine agli impegni di riservatezza assunti con i propri Clienti è sufficiente che il concorrente produca una *"dichiarazione, con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore, conforme al modello di cui all'Allegato 8 e formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 con le modalità di cui all'art. 38 D.P.R. 445/2000, rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito del suo potere di vigilanza, comprovante quanto dichiarato, in fase di procedura, relativamente al fatturato specifico"*.

6) Domanda

In relazione all'allegato 4 - Condizioni speciali dello schema di contratto, art. 1 S, punto 2, per "Documentazione tecnica e d'uso" si fa riferimento alla relazione tecnica che descrive la soluzione e non ai manuali d'uso del produttore? Qualora sia necessario anche il manuale d'uso del produttore, poiché la versione originale è in lingua inglese, è sufficiente produrre un estratto in lingua italiana validata dal produttore?

Risposta

No. Per Documentazione tecnica e d'uso, come previsto all'art. 1S, comma 2, dello Schema Speciale di Contratto, si ribadisce che si fa riferimento anche al manuale d'uso del produttore e che esso dovrà essere necessariamente in lingua italiana, anche se per il tramite di una relazione giurata.

Classificazione Consip Public

7) Domanda

In relazione ai livelli di servizio di cui all'Allegato 5 - Capitolato tecnico, punto 4.4.1, si chiedono delucidazioni e dettagli su cosa si intende per "Livello di severità 1) 2) e 3) e su come vengono distinti.

Risposta

Come riportato al par. 4.4 del CT, "A seguito della segnalazione di malfunzionamento, la Società effettuerà la diagnosi e l'eventuale presa in carico del problema, con l'apertura di un caso, entro e non oltre 8 (otto) ore lavorative dalla segnalazione effettuata da Sogei, che contestualmente indicherà il livello di gravità da assegnare al problema", la Sogei comunicherà al Fornitore la severità del malfunzionamento verificatosi classificandola in una delle seguenti categorie:

- ✓ Severità 1: indica un serio danno che provochi l'impossibilità di far funzionare il sistema di produzione o interruzioni sostanziali di applicazioni critiche.
- ✓ Severità 2: indica malfunzionamenti che provocano l'indisponibilità di importanti funzioni in produzione.
- ✓ Severità 3: indica tutte le altre condizioni oltre a quelle previste nei casi suddetti, come, ad esempio, la condizione in cui il sistema è operativo, ma si riscontrano errori che incidono sulla sua piena utilizzabilità.

8) Domanda

Avendo consultato il bando in oggetto e intendendo partecipare, siamo a chiedere se le funzionalità di archiviazione storica dei sysouts su disco/nastro e le conseguenti modalità di retrieve e consultazione rappresentano un requisito fondamentale per la partecipazione al bando.

La domanda quindi che vi porgiamo è: qualora il nostro prodotto non presenti le funzionalità di cui sopra, la nostra partecipazione alla gara è in ogni caso possibile oppure no?

Risposta

Sì. Le funzionalità espresse nel quesito ("*....archiviazione storica dei sysout su disco/nastro e le conseguenti modalità di retrieve e consultazione...*") non rientrano nei requisiti della procedura di gara in oggetto. Le funzionalità ritenute come requisito sono espressamente individuate al par. 4.1 del Capitolato Tecnico, ovvero il prelievo dell'output e la sua memorizzazione su archivio su disco.

Direzione Sourcing ICT
Ing. Gaetano Santucci
(Il Direttore)