

Classificazione documento: Consip Public

Oggetto: Gara a procedura aperta per la fornitura di Tomografi a Risonanza Magnetica (RM), dispositivi accessori e dei servizi connessi ed opzionali per le Pubbliche Amministrazioni - ID1353

I chiarimenti sono visibili anche sui siti www.mef.gov.it; www.consip.it; www.acquistinretepa.it

1) Domanda

Relativamente all'allegato 3C, al paragrafo 3 si fa riferimento ad un utilizzo della bobina Head Phased Array per l'esecuzione delle prove mentre nel successivo paragrafo 4 si menziona genericamente una bobina Head.

Si chiede conferma se i test relativamente a tale bobina saranno effettuati utilizzando una bobina Head Phased Array o una bobina Head Standard a singolo canale trasmittente/ricevente.

Relativamente all'allegato 3C, paragrafo 5, si richiede specificare che tipo di tool verrà utilizzato in fase di elaborazione dei dati acquisiti ad esempio per il disegno e le valutazioni nelle ROI selezionate.

Risposta

Con riferimento al primo quesito, si precisa che, come riportato al paragrafo 3 dell'“Allegato 3 C - Protocollo per l'esecuzione di prove funzionali - Lotti 1 e 2”, la bobina che dovrà essere offerta e, pertanto, messa a disposizione dal concorrente per l'esecuzione delle prove funzionali è la bobina “head phased array”.

In merito, invece, al secondo quesito la scelta del programma per l'elaborazione e la valutazione delle immagini acquisite è a cura del laboratorio che sarà incaricato dell'esecuzione delle prove funzionali.

2) Domanda

Con riferimento a quanto previsto all'art. 11 punto 1 del Disciplinare di gara, ed in particolare alla richiesta di un progetto di sicurezza timbrato e firmato dall'ESPERTO RESPONSABILE, con la presente desideriamo precisare quanto segue:

il D.M. 2.08.91 identifica quali responsabili per la gestione della sicurezza in un sito di Risonanza Magnetica due figure professionali specifiche, il Medico Responsabile (MR) e l'Esperto Responsabile (ER). Essi sono formalmente incaricati dal datore di lavoro, ovvero il responsabile delle Aziende Ospedaliere che aderiranno alla convenzione (in seguito “le Aziende”) presso il quale verrà effettuata l'installazione dell'unità MR. Tra i principali compiti dell' E.R. sanciti dall'allegato del D.M. 2.08.91 è prevista la validazione del progetto esecutivo. Al fine di ottemperare alla richiesta del Disciplinare di gara è pertanto necessario che, all'atto dell'emissione dell'ordinativo di fornitura, ci venga comunicato dalle Aziende richiedenti ove verrà installata l'apparecchiatura MR il nominativo dell'ESPERTO RESPONSABILE incaricato dalle Aziende medesime; È inoltre necessario che ci venga precisato quale dovrà essere il contenuto del progetto di sicurezza stesso, in particolare cosa deve essere previsto oltre all'evidenza della approvazione del progetto di massima con timbro e firma dell'E.R.

Vogliate inoltre confermarci che gli oneri relativi al progetto di sicurezza di cui sopra saranno a carico delle Aziende richiedenti.

Con riferimento a quanto previsto all'art. 3.1 del Capitolato Tecnico, laddove viene precisato che “Nel corso del sopralluogo di verifica il fornitore dovrà anche effettuare le verifiche di tenuta del solaio (pavimento e-o soffitto) e dei locali per il fissaggio successivo delle apparecchiature”, desideriamo precisare quanto segue:

premesso che al punto 3.1 del Capitolato Tecnico è riportato che “le opere necessarie alla predisposizione dei locali indicate nel “progetto di massima” saranno a totale carico della P.A. comprese le eventuali opere di consolidamento dei solai necessarie all'installazione ed il quadro elettrico”, al fine di ottemperare correttamente alla richiesta verifica di tenuta del solaio, si chiede conferma che all'atto del sopralluogo di verifica (che verrà svolto al termine dei lavori svolti dalla P.A.) ci verranno consegnate da parte delle Aziende richiedenti idonee documentazioni progettuali/strutturali che specifichino la portata dei solai (Kg/m²) interessati alla installazione.

Risposta

Con riferimento al primo quesito, ed in particolare alla comunicazione del nominativo dell'Esperto Responsabile (ER) da parte dell'Azienda Ospedaliera, si precisa che quest'ultima potrà rendere noto il nominativo dell'ER all'atto di emissione dell'ordinativo di fornitura oppure in seguito alla comunicazione, da parte del Fornitore, della data prevista per il sopralluogo.

Classificazione documento: Consip Public

Con riferimento, invece, al secondo quesito si conferma che il Progetto di sicurezza dovrà contenere, oltre a quanto già riportato nel Capitolato Tecnico in relazione al "Progetto di massima", tutte le informazioni relative all'apparecchiatura necessarie all'Amministrazione ordinante per la messa in sicurezza del locale in cui sarà installata la medesima. A titolo esemplificativo si veda anche l'allegato QS al "Protocollo di Intesa Installazione RM" tra l'AIFM (Associazione Italiana di Fisica Medica) e le Ditte produttrici e fornitrici.

Gli oneri relativi alla predisposizione del progetto di sicurezza, come prescritto nel paragrafo 3.1 dell'allegato 3 - Capitolato tecnico, sono a carico del Fornitore aggiudicatario.

Con riferimento, infine, all'ultimo quesito posto, si conferma che le Amministrazioni richiedenti dovranno adeguare la portata dei solai (Kg/m^2) secondo le specifiche indicate dal Fornitore nel progetto preliminare redatto a seguito del sopralluogo preliminare. Si precisa inoltre che le Amministrazioni richiedenti dovranno consegnare al Fornitore, all'atto del sopralluogo di verifica dei locali, idonee documentazioni progettuali/strutturali che specificano la portata dei solai (Kg/m^2) interessati alla installazione.

Si evidenzia, infine, che durante il sopralluogo di verifica, il Fornitore dovrà accertare, mediante apposite verifiche visive e documentali, che quanto da lui indicato nel sopralluogo preliminare corrisponda alle opere realizzate dalla Amministrazione richiedente.

3) Domanda

Lotto 2: RM 1,5 Tesla "big bore": Viene richiesto come requisito migliorativo: V2 - Valore garantito dell'omogeneità del campo magnetico misurato tramite VRMS (almeno 13 piani, almeno 20 punti per piano), su diametro della sfera di riferimento pari a 50 cm di diametro

Per $V2 > 2,0$:

$P=0$

Per $1,0 < V2 \leq 2,0$:

$P = (2,0 - V2) * P2$

Per $V2 \leq 1,0$:

$P=P2$

(V2 espresso in ppm)

Al fine di garantire anche su tale parametro un confronto uniforme tra i modelli che verranno proposti, si richiede di poter modificare la richiesta migliorativa sul dato di specifica sulla sfera da 45 cm di diametro al posto di una sfera da 50 cm. Inoltre i parametri migliorativi richiesti non consentono una differenziazione tra i vari sistemi presenti sul mercato, in quanto i valori richiesti nei criteri di valutazione sono "troppo elevati" per un sistema da 70 cm.

Risposta

Il quesito non rientra nell'ambito di applicazione dell'art. 71 comma 2 D.Lgs. n.163/2006. Ad ogni buon conto la scelta dei criteri di attribuzione dei punteggi costituisce espressione tipica della discrezionalità della stazione appaltante.

4) Domanda

La procedura di gara in oggetto è una procedura di gara telematica che prevede la presentazione di documenti e offerte in via telematica mediante il Sistema nel perseguimento tra l'altro della semplificazione amministrativa e della snellezza procedimentale. Il Disciplinare di gara prevede tuttavia che, in determinate ipotesi, l'obbligo di trasmissione telematica possa essere derogato e consente espressamente che parte della documentazione possa essere presentata in formato cartaceo (cauzione provvisoria, certificazione di qualità ai fini della dimidiazione della cauzione, documentazione a comprova dei requisiti). Siffatta deroga non è apparentemente consentita dalla lex specialis a ipotesi diverse da quelle ivi descritte. Tuttavia, riteniamo che la presentazione di documentazione in formato cartaceo debba altresì essere consentita in caso di avvalimento all'impresa ausiliaria straniera che presti i requisiti di partecipazione al concorrente. L'ipotesi che codesta amministrazione vorrà prendere in considerazione è la seguente: l'impresa ausiliaria è impresa avente sede legale in uno dei paesi membri dell'unione europea; la DIRETTIVA 2014/24/UE DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE di recente emanazione, ha stabilito lunghi tempi di adeguamento al progressivo obbligo di telematizzazione delle procedure in materia di affidamento di appalti pubblici. Il paese in cui ha sede legale l'impresa ausiliaria non ha adottato le procedure telematiche su larga scala e non obbliga di norma le stazioni appaltanti e i concorrenti ad utilizzare le procedure elettroniche mediante presentazione e sottoscrizione delle offerte con firma digitale. L'impresa ausiliaria è pertanto sprovvista della firma digitale e i ristretti tempi per la

Classificazione documento: Consip Public

presentazione delle offerte non consentono di uniformarsi alla previsione in considerazione. Quanto sopra premesso e considerato, Voglia codesta amministrazione confermare che nel caso di avvalimento da parte di un'impresa ausiliaria straniera con sede in un paese dell'UE, le dichiarazioni e i documenti a firma dell'impresa ausiliaria potranno essere prodotti, entro il termine di presentazione dell'offerta, in originale cartaceo analogamente a quanto previsto dall'art. 4 del Disciplinare di gara in tema di cauzione provvisoria. Siffatta concessione - senza pregiudicare la par condicio e la tutela della concorrenza - consentirebbe di allargare la platea dei concorrenti e di assicurare il più ampio rispetto del principio di massima partecipazione.

Risposta

Preliminarmente si evidenzia che già nella direttiva europea 2004/18/CE era prevista la facoltà per le stazioni appaltanti di stabilire che tutte le comunicazioni e tutti gli scambi di informazioni tra le medesime e gli operatori economici, avvenissero per via elettronica, consentendo, altresì, agli Stati membri di poter imporre, in conformità all'art. 5 della direttiva 1999/93/CE, che le offerte presentate per via elettronica potessero effettuarsi utilizzando solo una firma elettronica avanzata.

Il legislatore italiano al predetto fine ha previsto, all'art.77, comma 6, lettera b) del D.Lgs. 163/2006, l'utilizzo della firma elettronica digitale come definita e disciplinata dal D.Lgs. 82/2005.

Ciò premesso, si precisa che, come rilevato nel quesito proposto, la presente è una procedura di gara che, ai sensi di quanto stabilito dalla *lex specialis*, si svolgerà, ove non diversamente espressamente previsto, attraverso l'utilizzazione di un sistema telematico, conforme alle prescrizioni di cui al D. Lgs. n. 163/2006 (Codice dei contratti pubblici) e nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005 (Codice dell'Amministrazione Digitale).

In particolare, il disciplinare di gara al par. 4.3 ha stabilito che "ove non diversamente espressamente indicato, tutti i documenti relativi alla presente procedura fino all'aggiudicazione dovranno essere inviati a Consip esclusivamente per via telematica attraverso il Sistema, in formato elettronico ed essere sottoscritti a pena di esclusione con firma digitale di cui all'art. 1, comma 1, lett. s) del D. Lgs. n. 82/2005" (cfr. par. 4.3 del disciplinare).

Con riferimento alla documentazione relativa all'avvalimento, la *lex specialis* di gara non prevede la possibilità di presentazione in formato cartaceo; pertanto, detta documentazione dovrà essere presentata per via telematica nel rispetto delle modalità stabilite al par. 4.4.1.5 del disciplinare.

Unica alternativa consentita dalla *lex specialis* di gara per soddisfare l'esigenza rappresentata nel quesito è la presentazione della "Dichiarazione di messa a disposizione del requisito dell'impresa ausiliaria" in formato elettronico attraverso il Sistema, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82. In tali casi la conformità del documento all'originale dovrà esser attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale, nell'ipotesi di cui all'art. 22, comma 1, del D. Lgs. n. 82/2005, ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale, ai sensi dell'art. 22, comma 2 del D. Lgs. n. 82/2005.

Detta documentazione dovrà essere inviata e fatta pervenire a Consip sempre attraverso l'apposita sezione del Sistema denominata "Eventuale documentazione relativa all'avvalimento".

Direzione Sourcing Servizi e Utility
Arch. Marco Gasparri
(Il Direttore)