

Classificazione documento: Consip Public

**Gara per l'affidamento di servizi per l'evoluzione ed il mantenimento del sistema informativo NOIPA - ID 1707**

## CHIARIMENTI

### II TRANCHE

#### 1) Domanda

Rif. Disciplinare di gara – Garanzia provvisoria

Considerato che:

- la durata della procedura è fissata in 360 gg naturali e consecutivi dalla data di scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte,
- la validità della garanzia provvisoria è richiesta “fino al 26 marzo 2017”,  
si chiede di chiarire l’esatta durata della garanzia provvisoria.

#### Risposta

Si conferma che la durata della procedura espressa nel bando e nel disciplinare è di **360 giorni naturali e consecutivi** dalla scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte.

Pertanto il termine di validità della garanzia provvisoria, espresso in formato data, al paragrafo 2 lettera b) del disciplinare deve intendersi **25 maggio 2017**.

Il riferimento citato “fino al 26 marzo 2017” è da considerarsi un refuso.

#### 2) Domanda

Relativamente ai requisiti di cui al Lotto 2 punti 17.2 lett b) e c) del Bando, si chiede di specificare se la maggioranza relativa rispetto al totale del fatturato richiesto, si intende in relazione alla somma dei due requisiti ovvero degli € 11 milioni oppure rispetto al fatturato di ogni singolo requisito.

Nella fattispecie: 1) la mandataria deve possedere la maggioranza relativa di € 11 milioni (17.2 lettera b + lettera c) oppure 2) la mandataria deve possedere contemporaneamente la maggioranza relativa di € 6 m (requisito 17 lett b) e di 5 m € ( 17 lett. c).

#### Risposta

Come indicato nel bando e nel disciplinare di gara *“In caso di partecipazione nelle forme di cui all’articolo 34, comma 1, lettere d), e), del D. Lgs. n. 163/2006, a pena di esclusione, la mandataria dovrà possedere, i requisiti di cui ai precedente punto 17.2. lett. b) e lett. c), in misura maggioritaria in senso relativo con riferimento al totale del fatturato richiesto.”*

Pertanto, si conferma il caso riportato al nr. 1 ovvero che la mandataria deve possedere la maggioranza relativa con riferimento al totale del fatturato, pari di € 11 milioni, ottenuti quale sommatoria degli importi economici dei requisiti di cui al 17.2 lettera b) e lettera c).

#### 3) Domanda

Allegato 2 - Offerta tecnica: Si conferma che dal conteggio delle 80 pagine, entro cui dovrà essere contenuta la Relazione Tecnica, sono escluse copertina ed indice?

#### Risposta

Si conferma.

#### 4) Domanda

Con riferimento alla Tabella Merito Tecnico – Lotto 2 - C06: "...Il concorrente dovrà specificare il know how posseduto, il numero di risorse professionali e relativo skill presenti nel Centro di Competenza proposto, i giorni minimi per figura

Classificazione documento: Consip Public

professionale – da erogarsi presso Sogei/Amministrazione - offerti a supporto dei gruppi di lavoro attivi sulla fornitura, i tempi di attivazione e le modalità di rendicontazione dell'effettivo utilizzo e valore aggiunto fornito”.

Si conferma che “i giorni minimi ... offerti a supporto dei gruppi di lavoro attivi sulla fornitura...” sono da intendersi quali giornate specialistiche remunerate di risorse del Centro di competenza?

**Risposta**

Non si conferma

Le risorse specialistiche impegnate sui centri di competenza devono intendersi quali proposte migliorative formulate dal concorrente senza oneri aggiuntivi per Sogei e/o per l'Amministrazione.

**5) Domanda**

Con riferimento alla Tabella Merito Tecnico – Lotto 2 - C07 e C08: "...Il concorrente dovrà indicare: il numero di risorse professionali e relativo skill presenti nel Centro di Competenza proposto, i giorni minimi per figura professionale – da erogarsi presso Sogei/Amministrazione - offerti a supporto dei gruppi di lavoro attivi sulla fornitura, i tempi di attivazione e le modalità di rendicontazione dell'effettivo utilizzo e valore aggiunto fornito”.

Si conferma che “i giorni minimi ... offerti a supporto dei gruppi di lavoro attivi sulla fornitura...” sono da intendersi quali giornate specialistiche remunerate di risorse del Centro di competenza?

**Risposta**

Vedi risposta alla domanda nr. 4

**6) Domanda**

Con riferimento alla Tabella di Merito Tecnico – Lotto 2 - C14: “Soluzione organizzativa proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, aderente alla metodologia ITIL v3, che il concorrente si impegna a mettere in atto senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione”.

Si conferma che “senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione” si riferisce ad eventuali oneri aggiuntivi rispetto a quanto quotato in offerta economica per il servizio di Conduzione Applicativa del sistema conoscitivo?

**Risposta**

Si conferma: “senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione” si riferisce ad eventuali oneri aggiuntivi rispetto a quanto richiesto di quotare in sede di offerta economica nel rispetto dello standard fornito (all.3), che individua puntualmente i servizi o le componenti di servizio oggetto di remunerazione.

**7) Domanda**

Si chiede conferma che, in caso di partecipazione alla gara in oggetto nelle forme di cui all'articolo 34, comma 1, lettere d) ed e) del D. Lgs. 163/2006, la mandataria dovrà possedere i requisiti di cui al punto 17.2 lett. b) e c) del Bando di gara in misura maggioritaria in senso relativo con riferimento al totale del fatturato richiesto e pertanto: in misura maggioritaria in senso relativo con riferimento ad Euro 11.000.000,00 IVA esclusa (totale risultante dalla somma del (i) fatturato richiesto alla lett. b) del punto 17.2 pari ad Euro 6.000.000,00 e del (ii) fatturato richiesto alla lett. c) del punto 17.2) pari ad Euro 5.000.000,00}.

**Risposta**

Vedi risposta n. 2.

**8) Domanda**

Si chiede conferma che il riferimento alle "dichiarazioni bancarie" di cui al punto 5.3 del Disciplinare di gara (pag. 29) sia un mero refuso.

**Risposta**

Si conferma.

Classificazione documento: Consip Public

### 9) Domanda

Con riferimento alle modalità di aggiudicazione della gara, nella Tabella di Merito Tecnico relativa al Lotto 2 è previsto al criterio C09 che ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutato, tra l'altro, "...l'impegno al potenziamento delle certificazioni di prodotto/tecnologia per le figure professionali utilizzate nei servizi realizzativi e supporto specialistico, in particolare per le figure professionali che maggiormente contribuiscono alle scelte rilevanti quali Specialista di prodotto/tecnologia, Analista programmatore, System Integrator, Sistemista senior, Information Architect, e tutte le figure di interfaccia con Sogei/Amministrazione, attraverso la presentazione di un Piano di certificazione pluriennale per tutta la durata della fornitura (0,1 di punto per ciascuna certificazione in più, sino ad un massimo di 1 punto)".

Al riguardo:

- a) Si chiede di confermare che è considerata nuova certificazione ("certificazione in più") e pertanto consente di ottenere 0,1 punti tanto il potenziamento (inteso come aumento di livello) delle certificazioni richieste dalla documentazione di gara quanto l'acquisizione di altra certificazione, diversa ed aggiuntiva rispetto a quelle richieste dalla documentazione di gara.
- b) Si chiede inoltre di specificare se ai fini dell'ottenimento del punteggio indicato l'impegno al potenziamento delle certificazioni deve necessariamente riguardare tutte le risorse del profilo professionale considerato oppure può riguardare anche solo alcune delle suddette risorse? E in quest'ultimo caso, in che misura minima? (per fare un esempio, se si assume l'impegno al potenziamento delle certificazioni per analista programmatore, tale impegno deve riguardare tutti gli analisti programmatori o può riguardare anche solo alcuni di essi?) Si chiede di confermare, inoltre, che 0,1 punti sono attribuiti per ciascuna singola certificazione in più riferita singolarmente a ciascuna risorsa considerata.
- c) Si chiede di confermare che è considerata nuova certificazione, e pertanto consente di ottenere 0,1 punti, anche l'acquisizione, per un profilo professionale per cui non è richiesta alcuna certificazione nella documentazione di gara (es. programmatore), di una certificazione che nella stessa documentazione è richiesta invece per un altro profilo professionale (es. Analista programmatore), allo stesso livello che il capitolato richiede come livello minimo per quest'ultimo.

### Risposta

- a) Si conferma, purché la nuova certificazione "diversa ed aggiuntiva" sia attinente alle tecnologie utilizzate nei servizi in cui viene impiegata la risorsa;
- b) il potenziamento delle certificazioni di prodotto/tecnologia deve riguardare le singole risorse appartenenti ai profili indicati ed utilizzate nei servizi realizzativi e nel supporto specialistico, così come meglio espresso nel criterio C09. Verranno premiate, nella misura di 0,1 punto, ogni certificazione in più, posseduta dalle suddette risorse, rispetto alle certificazioni minime rispettivamente richieste all'Appendice n. 6 " Profili Professionali". Sarà attribuito massimo 1 punto, così come espresso nel Disciplinare di gara, Tabella Merito tecnico – Lotto 2, criterio C09.
- c) Verrà attribuito punteggio- sempre nella unità di misura di 0,1 per ogni certificazione aggiuntiva- anche in caso di nuova certificazione posseduta da un profilo professionale per cui non è richiesta alcuna certificazione nella documentazione di gara, sempre nel rispetto di quanto espresso nel criterio C09, ovvero per figure professionali che maggiormente contribuiscono alle scelte rilevanti, così come indicate a titolo esemplificativo nel suddetto criterio.

### 10) Domanda

#### Rif. Disciplinare, criterio C14, pag. 44

In riferimento alla frase: "*Proposta di impiego di strumenti di knowledge management finalizzati classificazione ed analisi delle richieste di servizio e relative risoluzioni.*".

Si chiede di chiarire cosa si intende con l'espressione 'richieste di servizio' e dove le stesse sono registrate per poterle assoggettare agli strumenti di knowledge management richiesti.

### Risposta

Classificazione documento: Consip Public

Le richieste di servizio sono i ticket aperti dal servizio di Assistenza all'utenza. Vedi capitolato tecnico par. 6.4.1. Assistenza all'utenza dove si riporta espressamente *"Il servizio di Assistenza all'Utenza costituisce l'Help desk di II e III livello agli utenti; tale servizio è attivato prevalentemente dai Gruppi di Help Desk di I livello dell'Amministrazione (o dal fornitore dei servizi di CRM), mediante richieste (ticket) registrate e gestite attualmente attraverso l'utilizzo del prodotto Oracle Siebel v. 8.1.1.11"*. Si evidenzia inoltre quanto indicato nel Capitolato tecnico cap. 15 Strumenti a supporto per il governo della fornitura (pag. 85) dove si riporta espressamente *"il prodotto per la gestione delle richieste di servizio utente ai gruppi di conduzione applicativa e assistenza applicativa utente (Oracle Siebel vers. 8.1.1.11)"*.

#### **11) Domanda**

Rif. Disciplinare, criterio C14, pag. 44

In riferimento alla frase: *"Piano di rischio del servizio e proposta di azioni di riduzione e contenimento, con particolare riferimento dall'attivazione della fornitura alla fase a regime"*.

Si chiede se per 'fase a regime' si fa riferimento al completamento dell'ingegnerizzazione del sistema NoiPA (sistema Target) oppure alla fine della presa in carico.

#### **Risposta**

Non si fa riferimento all'ingegnerizzazione del sistema NoiPA.

Per fase a regime si intende il periodo in cui l'erogazione della fornitura funziona a pieno ritmo in modo efficiente ed efficace; i processi, le procedure, i meccanismi e gli strumenti necessari sono pienamente regolati sulle attività richieste.

#### **12) Domanda**

Rif. Disciplinare, criterio C14, pag. 44

In riferimento alla frase: *"Azioni preventive da porre in atto per garantire il corretto risultato delle elaborazioni periodiche a minor frequenza e particolarmente critiche come richiamate nel paragrafo 5.3.2 del capitolato tecnico"*.

Si chiede di confermare che si tratta di un refuso dal momento che nel Capitolato tecnico non esiste il paragrafo referenziato. Si chiede, inoltre, di confermare che il riferimento corretto è al paragrafo 6.4.2.

#### **Risposta**

Trattasi di un refuso. Si conferma che il paragrafo **6.4.2.** è il corretto riferimento sia nel criterio C14 del disciplinare sia nel suo corrispondente paragrafo 5.14 – C14 - dell'allegato 2 schema di offerta tecnica.

#### **13) Domanda**

Rif. Disciplinare, criterio C14, pag. 44

In riferimento alla frase: *"Impegno a ridurre i tempi di risoluzione delle problematiche derivanti dal deploy attraverso l'attivazione tempestiva del supporto diretto e operativo del referente del deploy e il completamento della problem determination (assimilate a correttive in garanzia categoria 1 o 2 a secondo della gravità del blocco) da 8 lavorative a 4 ore lavorative. (1 punto on/off)." Si chiede in quale indicatore, tra quelli previsti per il servizio GA, rientrino queste misure (cfr. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, INDICATORI DI QUALITÀ DEI SERVIZI DI GESTIONE).*

#### **Risposta**

L'indicatore TROI, in quanto si assimilano i livelli di servizio come previsto dal capitolato tecnico, dovrà essere istanziato per le attività di deploy di competenza della gestione applicativa, oltre a quanto già previsto per i servizi realizzativi e la MAC.

#### **14) Domanda**

Rif. Capitolato Tecnico, pagg. 15-16

Classificazione documento: Consip Public

In riferimento alla frase: *“In considerazione della stabilità funzionale del sistema, dell’architettura, della tipologia di attività previste, ci si attende un riuso minimo sul volume degli ADD e dei CHG pari almeno al 30%, mediamente del 50%. In fase di analisi e poi più precisamente in dettaglio, il Fornitore dovrà motivare un riuso inferiore al 50%.”*. Si chiede di confermare che la richiesta riguarda solo il sistema Target.

**Risposta**

Le disposizioni riguardano in generale il software realizzato/modificato derivante dalla ingegnerizzazione di sw già esistente, vedi par. 5.1.13 *“Riutilizzabilità del software”*.

**15) Domanda**

**Rif. NoiPA - Allegato 5 Capitolato Tecnico, pag. 23.**

In riferimento alla frase: *“il Fornitore è tenuto a massimizzare il riutilizzo dei moduli applicativi e servizi già presenti nel patrimonio applicativo in gestione alla fornitura, mantenuti nel Catalogo dei Servizi dell’Amministrazione, riducendo così il costo della progettazione ed i costi di manutenzione.*

*L’approccio al riuso del software è un requisito minimo fondamentale. Il Fornitore dovrà pianificare con la presa in carico del software la creazione di un proprio database del riuso del sistema NoiPA che permetta il censimento dei moduli software esistenti e che dovrà essere aggiornato durante tutta la fornitura”*.

Si chiede su che prodotto si basa il Catalogo dei Servizi citato e quanti moduli applicativi/servizi a oggi contiene, fornendone se possibile un estratto.

Si chiede, inoltre, in che rapporto sono tale Catalogo dei Servizi e il *“database del riuso”* richiesto.

**Risposta**

Il Catalogo dei Servizi è un semplice elenco dei servizi esposti dal sistema NoiPA. Il Database del riuso viene richiesto ex-novo per questa fornitura.

**16) Domanda**

Rif. NoiPA - Allegato 5 Capitolato Tecnico, pag. 83

In riferimento alla frase: *“Le postazioni di lavoro necessarie al Fornitore presso le proprie sedi devono essere dotate, a suo carico, del necessario corredo hardware e software, sia di base che di sviluppo”*.

Si chiede di confermare che con dotazioni HW e SW di sviluppo si intendono solo quelle relative alle postazioni di lavoro degli sviluppatori mentre gli ambienti enterprise di sviluppo basati su pacchetti di mercato con relative licenze saranno forniti dalla Committente.

**Risposta**

Come indicato nel par. 14.5 *“LUOGO DI EROGAZIONE DEI SERVIZI”* del capitolato tecnico, relativamente alle postazioni di sviluppo il Fornitore si dovrà far carico anche della predisposizione degli ambienti enterprise e dell’acquisizione delle eventuali licenze dei pacchetti utilizzati.

**17) Domanda**

Rif. Capitolato tecnico - Art.5.1.3 pag. 17

Con riferimento alla previsione *“Si precisa che il non rispetto di ciascuna specifica soglia, richiesta e/o offerta e/o prevista dalla normativa di qualità ISO/IEC in vigore al momento del rilascio del software e/o prevista per la tecnologia non permetterà la chiusura della fase di realizzazione e comporterà specifiche azioni contrattuali”*. Si chiede di chiarire cosa si intende per specifiche azioni contrattuali.

**Risposta**

L’appendice 4 presenta gli indicatori minimi e generali con la relativa sanzione prevista.

Per ciascun KPI/indicatore offerto e metrica offerta in offerta tecnica si applica quanto previsto contrattualmente.

Per indicatori specifici di tecnologia, best practice, standard o profilo specifico dell’obiettivo indicato nel piano della qualità, il mancato adempimento comporta l’emissione di un rilievo sull’obiettivo.

Classificazione documento: Consip Public

**18) Domanda**

Rif. Capitolato Tecnico – Art. 5.1.8 Supporto al collaudo, Art. 5.1.9 Supporto alla consegna in gestione, Art. 5.1.10 Supporto al rilascio in esercizio, Art. 5.1.11 Supporto durante il primo periodo di esercizio delle applicazioni oggetto di modifica. Si prega di confermare che il supporto previsto dagli articoli richiamati potrà essere richiesto dopo il collaudo, entro e non oltre il termine dei 12 mesi di garanzia previsti a fine contratto.

**Risposta**

Si conferma

**19) Domanda**

Rif. NoiPA\_CT - Appendice 1 Descrizione applicazioni NEW, pag. 65

Si chiede di fornire le linee guida del progetto Target citate: Architettura Sistema Target, Requisiti di sistema, Modelli Concettuali, NoiPA – Catalogo dei Servizi.

**Risposta**

I documenti citati saranno resi disponibili alla stipula.

**20) Domanda**

Rif. Appendice 1 Descrizione applicazioni NEW, pag. 75

In riferimento alla frase: “I prodotti che sono / saranno oggetto di valutazione, in quanto presenti nel portafogli dei software a disposizione del MEF sono i seguenti:

- IBM – Business Process Manager
- ORACLE HCM
- INFORMATICA – Active VOS”.

Si chiede conferma che il prodotto ORACLE HCM sia un refuso, volendo invece citare ORACLE BPM.

**Risposta**

Non si conferma.

Il prodotto è Oracle HCM.

**21) Domanda**

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 2 Strumenti, pag. 23

In relazione allo strumento Microsoft Team Foundation Server, si chiede quanta parte dei requisiti del sistema As Is e per quali aree funzionali/applicative sono già presenti ed aggiornati.

**Risposta**

Sono presenti per le funzionalità di “Securizzazione cedolini” e di “Pubblicazione cedolini” sul portale NoiPA.

**22) Domanda**

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 2 Strumenti

Si chiede di chiarire da quale sistema vengono rilevati i dati elementari per il calcolo degli SLA per i servizi continuativi, visto che il prodotto utilizzato nel sistema di registrazione dei ticket di primo livello non viene citato in NoiPA\_CT\_Appendice 2 Strumenti.

**Risposta**

Lo strumento di registrazione dei ticket di I livello è sempre Siebel (cfr. capitolato tecnico par. 15 “STRUMENTI A SUPPORTO PER IL GOVERNO DELLA FORNITURA”).

**23) Domanda**

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, pag. 9

## Classificazione documento: Consip Public

Si chiede di confermare che gli Indicatori Master valgono solo su sistema Target.

Nel caso invece che gli Indicatori Master valgano anche sul sistema As Is preso in carico, si chiede di specificarne i dati storici almeno dell'ultimo anno ed il rispetto dell'eventuale soglia prevista per il contratto in corso.

### Risposta

Non si conferma:

- relativamente agli inadempimenti generati dai servizi realizzativi il CT, nel capitolo 6.1. e successivi, indica chiaramente che gli obiettivi master verranno individuati tra gli obiettivi strategici o di classe A, dunque indipendentemente che sia nel progetto Target o altre esigenze. Si precisa che la criticità per l'Amministrazione non deriva dall'essere presente in una linea di pianificazione specifica, ma dall'importanza delle funzioni/servizi che vengono aggiunte, modificate, integrate e dai danni per le amministrazioni e gli utenti coinvolti.
- Relativamente agli inadempimenti generati dal servizio di conduzione applicativa, come indicato nell'appendice 4 "Gli indicatori master misurano i seguenti aspetti critici relativi alla conduzione del sistema gestionale". Nel capitolato tecnico, par. 6.4, è chiaramente indicato che il servizio comprende tutte le attività di conduzione delle applicazioni in esercizio.
- Nell'ultimo anno non sono stati registrati inadempimenti a carico della fornitura applicativa.

### 24) Domanda

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, pag. 9

In riferimento alla frase: "Gli indicatori master misurano i seguenti aspetti critici relativi alla conduzione del sistema gestionale: ... 'emissione ordinaria' e 'emissione straordinaria'".

Si chiede conferma che gli Indicatori Master riguardano "'emissione ordinaria' e 'emissione straordinaria' e NON i 'servizi stipendiali'".

### Risposta

Non si conferma. Nel capitolo 4 "INDICATORI MASTER" dell'appendice Indicatori di qualità è riportato l'elenco degli inadempimenti misurati da tali indicatori ivi compreso "Ritardo/inadempimenti nell'esecuzione dei servizi stipendiali".

### 25) Domanda

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, pag. 9

Qualora gli Indicatori Master riguardino oltre 'emissione ordinaria' e 'emissione straordinaria' anche i "servizi stipendiali", si chiede di fornire il numero e il dettaglio dei servizi stipendiali che rientrano nel calcolo dell'indicatore.

### Risposta

Si faccia riferimento all'allegato 1 "Tabella riepilogativa delle attività di conduzione applicativa" presente all'interno dell'appendice 1.

### 26) Domanda

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, pag. 9

Per valutare correttamente le implicazioni degli Indicatori Master, si chiede quanti inadempimenti sono stati registrati nell'ultimo anno relativamente agli indicatori "MRSP - Rispetto scadenza di conduzione pianificata specifica per le elaborazioni stipendiali" e "CQDM - Correttezza e/o qualità di deliverables Master", separatamente per: emissione ordinaria, emissione straordinaria, servizi stipendiali e 'obiettivi strategici relativi alla predisposizione e/o adeguamento sistemi a seguito di esigenze legate al contesto normativo e/o attivazione nuovi enti'.

### Risposta

Nell'ultimo anno non sono stati registrati inadempimenti a carico della fornitura applicativa.

Classificazione documento: Consip Public

### **27) Domanda**

Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 4\_Indicatori qualità, pag. 21

In relazione all'indicatore "VCS – Violazioni degli standard di sviluppo" si chiede di confermare che la lista delle "linee guida e degli standard internazionali e Sogei" da rispettare verrà concordata tra Committente e Fornitore in fase di presa in carico.

#### **Risposta**

Alla stipula la SOGEI metterà a disposizione della Società la documentazione necessaria e gli standard generali e specifici, oltre a quanto di migliorativo offerto dal concorrente aggiudicatario.

In considerazione della rapidità di evoluzione delle tecnologie, dell'evoluzione applicativa dei sistemi e della durata contrattuale particolarmente estesa, verranno periodicamente rivisti, aggiornati, integrati la documentazione iniziale con le linee guida e gli standard internazionali e Sogei nonché con l'eventuale proposta dell'aggiudicatario stesso.

### **28) Domanda**

**Rif. NoiPA\_CT\_Appendice 5 cicli e prodotti**

Si chiede se esistono documenti di Area Applicativa tenuti costantemente aggiornati rispetto agli obiettivi rilasciati. In caso positivo si chiede di metterli a disposizione dei concorrenti.

#### **Risposta**

I documenti di area applicativa sono archiviati nel portale di progetto e verranno resi disponibili al fornitore al momento del subentro nella fornitura.

### **29) Domanda**

Rif. Schema di Contratto – Condizioni generali - art. 3.4G

Con riferimento alla seguente clausola "L'Impresa riconosce alla Committente la facoltà di richiedere la sostituzione delle risorse qualora fossero ritenute dalla medesima non idonee alla perfetta esecuzione del presente contratto. L'esercizio da parte della Committente di tale facoltà non comporterà alcun onere per la stessa". Si chiede di chiarire se l'eventuale richiesta di sostituzione verrà motivata dalla Committente.

#### **Risposta**

La richiesta di sostituzione sarà motivata da evidenze oggettive di inidoneità.

### **30) Domanda**

Rif. Schema di Contratto – Condizioni Generali – Art. 15.S e 10G (subappalto)

Con riferimento alla seguente clausola "L'Impresa si obbliga, ai sensi dell'art. 118 D.Lgs. 163/2006, a trasmettere entro 20 giorni dalla data di ciascun pagamento effettuato nei suoi confronti, copia delle fatture quietanzate relative ai pagamenti da essa via via corrisposte al subappaltatore con l'indicazione delle ritenute di garanzia effettuate. Qualora il Fornitore non trasmetta le fatture quietanzate del subappaltatore entro il predetto termine, l'Amministrazione contraente sospende il successivo pagamento a favore del fornitore".

Si chiede di confermare che la sospensione non sarà disposta qualora il mancato invio delle fatture quietanzate dipenda da comportamenti del subappaltatore.

#### **Risposta**

Si ribadisce la prescrizione espressa nell'art. 15, comma 10 Schema di contratto-Parte Generale.

### **31) Domanda**

Rif. Schema di Contratto – Condizioni Generali – Art. 21G Subingresso nel contratto

Considerato che dall'analisi della documentazione di gara risulta che l'Amministrazione beneficiaria del presente contratto sia il Ministero dell'Economia e delle Finanze, si chiede di confermare che il subingresso nel contratto potrà essere esercitato esclusivamente da detto Ministero e/o da Sogei S.p.A. e non da altre Pubbliche Amministrazioni.

## Classificazione documento: Consip Public

Inoltre, in relazione alla previsione secondo cui “L’Impresa si impegna, ora per allora, ad accettare, nell’ipotesi suddetta, le clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori”, si chiede di confermare che le menzionate clausole siano in linea - non potendo in ogni caso essere peggiorative per l’Impresa - con quanto previsto nello Schema di Contratto (Condizioni Generali e Speciale) allegato alla presente documentazione di gara.

### **Risposta**

Si conferma.

Con la dicitura “clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori”, si intendono tutte le possibile clausole contrattuali che occorre inserire in un rapporto negoziale ove la Pubblica Amministrazione è, direttamente, Parte del contratto.

### **32) Domanda**

Rif. Schema di Contratto – Condizioni Generali - art. 17G "TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI"

Si chiede di confermare che:

- a) la Stazione Appaltante, in qualità di “Titolare”, provvederà a nominare l’aggiudicatario “Responsabile del trattamento” ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell’art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, “Codice in materia di protezione dei dati personali”, con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all’esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.
- b) il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo tenga indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.
- c) la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).
- d) con riferimento alla partecipazione tramite RTI, se e possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI (meglio, ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell’ambito delle attività di propria competenza).

### **Risposta**

La nomina del Responsabile del trattamento è una facoltà dell’Amministrazione, non invece di Consip S.p.A. che funge da stazione appaltante per Sogei. L’Amministrazione può dunque nominare il Fornitore quale “Responsabile del trattamento dei dati personali”, ai sensi dell’art. 29 del Codice Privacy (D.Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell’atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite. In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge, nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere. Si conferma che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica). In caso di RTI, ciascuna impresa potrà essere nominata “Responsabile del trattamento dei dati personali” in funzione degli ambiti di competenza.

### **33) Domanda**

Rif. Art. 3 comma 6 S e 13 S: Schema di Contratto – Condizioni Speciali – Lotto 1

In relazione alle verifiche da parte della Committente e/o all’organismo di ispezione da questa eventualmente designato, si chiede di confermare che:

- a) le modalità di espletamento delle verifiche da parte di soggetti terzi possano essere di volta in volta concordate con il fornitore, al fine di tutelare le posizioni giuridiche soggettive di quest’ultimo;

Classificazione documento: Consip Public

b) tali verifiche non coinvolgano le sedi del fornitore ovvero in caso contrario, che possano essere organizzate in maniera tale da non costituire impedimento ad attività estranee all'oggetto dell'appalto; c) in ogni caso sarà garantita la riservatezza delle informazioni aventi carattere industriale e commerciale del fornitore.

**Risposta**

- a) Si ribadisce quanto espresso all'art.13 S- Schema di Contratto – Condizioni Speciali – Lotto 1
- b) Fatto salvo il rispetto da parte del Fornitore dell'art.13 S, le attività di monitoraggio riguarderanno solo i servizi oggetto di fornitura, tutelando, nei modi ritenuti più opportuni, la riservatezza delle informazioni aventi carattere industriale e commerciale del fornitore

**34) Domanda**

Rif. Art. 15S comma 14S Schema di Contratto – Condizioni Speciali – Lotto 1

Si precisa che unicamente per gli interventi effettuati on-site extra orario autorizzati, verrà riconosciuto per la figura professionale richiesta il 130% della tariffa unitaria per la figura professionale (proporzionata all'ora o frazione).

Si chiede di chiarire cosa si intende per "interventi extra orario" autorizzato e la relativa procedura di autorizzazione

**Risposta**

Come indicato nel cap. 14.4 del capitolato tecnico, *"l'orario di servizio è definito come fascia oraria tra le ore 8:00 e le ore 21:00 nei giorni lavorativi dal lunedì al venerdì"*. Pertanto gli interventi fuori da questa fascia sono da considerarsi extraorario.

Gli interventi extra orario non possono essere effettuati spontaneamente. Il capitolato tecnico impone regole di pianificazione e programmazione delle risorse in reperibilità ed extra orario, inoltre si rimanda alle procedure di dettaglio da inserire nel Piano della Qualità Generale, anche tenendo conto delle eventuali offerte migliorative dell'aggiudicatario in offerta tecnica .

**35) Domanda**

Rif. Allegato 4 - Schema di Contratto – Condizioni Speciali - Art. 16S "Fatturazione"

Si chiede di confermare che, in conformità con il D.Lgs. 231/2002 e ss.mm., i termini di pagamento sono 30 giorni dalla data ricevimento fattura.

**Risposta**

Come specificato all'art. 16S, comma 11, si ribadisce che I termini di pagamento delle predette fatture, corredate della documentazione in precedenza espressa saranno definiti secondo le modalità di cui alla vigente normativa, D.Lgs 231/2002 e smi. A riguardo, Sogei si riserva di negoziare con l'aggiudicatario i termini di pagamento delle fatture fino a 60 (sessanta) giorni data ricevimento fattura.

**36) Domanda**

Rif. Allegato 4 - Schema di Contratto – Condizioni Speciali - Art. 16S "Fatturazione"

Al punto 14 si prevede la possibilità di fatturare pro quota i Servizi per le singole società del RTI.

Si prega di confermare che i corrispettivi verranno liquidati pro quota direttamente alle singole società sulla base delle fatture emesse.

**Risposta**

Si conferma, ribadendo quanto espresso all'art. 16 S, comma 14:

Nel caso in cui risulti aggiudicatario del Contratto un R.T.I., le singole Società costituenti il Raggruppamento, salva ed impregiudicata la responsabilità solidale delle società raggruppate nei confronti del Contraente, potranno provvedere ciascuna alla fatturazione "pro quota" delle attività effettivamente prestate. Le Società componenti il Raggruppamento potranno fatturare solo le attività effettivamente svolte, corrispondenti alla ripartizione delle attività. La società mandataria del Raggruppamento medesimo è obbligata a trasmettere, in maniera unitaria apposito

Classificazione documento: Consip Public

prospetto riepilogativo delle attività e delle competenze maturate da tutte le imprese raggruppate secondo le modalità che verranno congiuntamente concordate.

### **37) Domanda**

Rif. §2 (documenti e dichiarazioni da presentare) e Allegato 1 (schema di dichiarazione) – Disciplinare di gara

Il disciplinare prevede che, in caso di cessione/affitto d'azienda o di ramo di azienda, incorporazione o fusione societaria, la dichiarazione di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D.lgs. 163/2006 debba essere resa anche con riferimento ai soggetti con poteri di rappresentanza presso l'azienda cedente.

Si prega di confermare quanto indicato dall'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 10/2012 ovvero che, in presenza di un'operazione di cessione societaria, se da una parte sussiste in capo al cessionario l'onere di presentare la dichiarazione relativa al requisito di cui all'art. 38, comma 2, lett. c), del d.lgs. n. 163 del 2006 anche in riferimento agli amministratori ed ai direttori tecnici che hanno operato presso la cedente nell'ultimo anno, resta fermo che è comunque dato al cessionario comprovare l'esistenza nel caso concreto di una completa cesura tra vecchia e nuova gestione, tale da escludere la rilevanza della condotta dei precedenti amministratori e direttori tecnici operanti nell'ultimo anno, presso il complesso aziendale ceduto.

Pertanto non rientra tra le operazioni di cessione rilevanti, l'operazione in cui si dimostri che non vi è "continuità dell'attività imprenditoriale" - quale capacità del cessionario di prosecuzione nell'attività originariamente ricompresa nell'oggetto sociale dell'impresa che cede l'azienda (in tutto o, solamente, in parte), e quindi nel trasferimento in capo al cessionario di una ben definita capacità produttiva, nonché nel necessario legame tra quest'ultima e la specifica iniziativa di gara (per lo meno, sotto il profilo della teorica spendibilità delle referenze ad essa connesse) - e che, di conseguenza, nei confronti dei soggetti operanti presso la cedente in carica e cessati nell'anno antecedente la pubblicazione del bando di gara e fino alla presentazione della domanda di partecipazione non devono essere rese le dichiarazioni di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006.

### **Risposta**

Si conferma.

Si rappresenta, tuttavia, che la valutazione in ordine alla portata dell'operazione societaria spetta alla stazione appaltante alla quale dovranno essere forniti tutti gli strumenti, anche documentali per poter valutare la non continuità nella gestione dell'attività.

In altri termini, la stazione appaltante deve essere messa nelle condizioni di verificare che effettivamente, nel caso di specie, non sussiste un onere dichiarativo ex art. 38, comma 1, lett. c), D.lgs. n. 163/2006, stante l'applicabilità dei principi evincibili dalla plenaria come rappresentati nel quesito formulato.

### **38) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara – Par. 10.1 – Cauzione per la stipula del contratto

Si chiede di confermare l'applicabilità, anche per la cauzione definitiva, di tutte le riduzioni stabilite dall'art. 75, comma 7 del D.Lgs. 163/06, come modificato dall'art. 16 della Legge n. 221/2015.

### **Risposta**

Si conferma.

### **39) Domanda**

Rif. Allegato 13 – Facsimile Autodichiarazione Anticorruzione

Con riferimento alla Autodichiarazione Anticorruzione, si chiede di confermare che - in conformità con quanto previsto dall'articolo 6, comma 2, d.P.R. n. 62/2013 secondo cui "Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado" - il grado di parentela e affinità con i

Classificazione documento: Consip Public

Componenti degli organi societari, i Dirigenti e i Dipendenti Sogei da considerare ai fini della dichiarazione debba essere il “secondo grado” e non il “quarto grado”.

**Risposta**

Non si conferma. Occorre considerare, ai fini del rilascio della dichiarazione, il quarto grado.

**40) Domanda**

Attesa la circostanza che alcune Società concorrenti hanno un numero di Dirigenti molto elevato (anche oltre 1.500,00), si chiede di confermare che la suddetta dichiarazione vada resa da ciascuno dei componenti degli organi di Amministrazione e controllo, Procuratori Sostanziali della Società e dai soli Dirigenti che opereranno sul presente contratto.

**Risposta**

Facendo seguito alla risposta n. 39 in tema di rilascio di autodichiarazione anticorruzione, la tipologia di soggetti nei confronti dei quali va accertata e dichiarata l'eventuale sussistenza di rapporti di parentela/affinità sono, lato Fornitore, ciascuno dei componenti degli organi di Amministrazione e controllo, Dirigenti e Procuratori muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza, omologabili a quelli degli amministratori (c.d. Procuratori Sostanziali).

Si precisa, inoltre, che è possibile che la dichiarazione sulla sussistenza di eventuali rapporti di parentela/affinità venga resa dal Legale Rappresentante del Fornitore, con la formula “per quanto a conoscenza del sottoscrittore” e con riferimento alla data del rilascio della dichiarazione stessa, per conto di tutti i soggetti suespressi e indicati in nota alla dichiarazione. Si segnala, infatti, che tali soggetti debbono essere analiticamente indicati nella dichiarazione medesima.

**41) Domanda**

Capitolato Tecnico Paragrafo 7.6 Addestramento: con riferimento all'addestramento all'uso di applicazioni informatiche si richiede di specificare puntualmente le tipologie di utenti verso cui effettuare l'affiancamento operativo on-site.

**Risposta**

In generale gli operatori degli uffici delle Amministrazioni che utilizzano il sistema NoiPA.

**42) Domanda**

Appendice 6 al Capitolato Tecnico - Profili professionali: con riferimento alle certificazioni richieste per i profili professionali, si chiede di confermare che esse debbano essere possedute dal complesso delle risorse professionali richieste al fornitore e non dalla singola persona.

**Risposta**

Le certificazioni devono essere possedute all'interno del team assegnato a ciascun singolo obiettivo realizzativo, ciascun obiettivo/attività di supporto specialistico, di change management, di Testing e Verifica della Qualità del software, addestramento e da ciascun gruppo di gestione.

Pertanto, dato un obiettivo specifico (o attività/gruppo di gestione) i profili professionali richiesti nel mix di riferimento possono essere rappresentati da 1 o più risorse (1 o più Analisti Funzionali, Analisti programmatori, ecc.): nel caso di un'unica risorsa per profilo, essa dovrà possedere tutte le certificazioni richieste, nel caso di più risorse fisiche le certificazioni possono essere possedute nel complesso delle risorse impiegate nell'obiettivo .

E così per ogni attività erogata in modalità progettuale.

Per le attività di gestione applicativa e base dati occorre fare riferimento ai singoli team attivi.

Classificazione documento: Consip Public

#### **43) Domanda**

Appendice 6 al Capitolato Tecnico - Profili professionali: con riferimento al profilo professionale Consulente Junior indicato tra i Profili Specifici per Lotto 2 ma non previsto all'interno dell'Allegato 3- Offerta Economica Parte B Lotto 2, si chiede di confermare che tale figura professionale non è richiesta per la realizzazione dei servizi del Lotto 2.

#### **Risposta**

Si conferma che il profilo professionale di Consulente Junior non è richiesto dal Capitolato Tecnico e di conseguenza non è previsto nell'Allegato 3 – Offerta Economica Parte B – Lotto 2.

Le risorse consulenziali richieste hanno caratteristiche minime più elevate e devono corrispondere ai profili Consulente Senior e Consulente.

#### **44) Domanda**

Bando di gara -Criteri di partecipazione: In relazione al criterio 17.2 –Capacità economica e finanziaria Lotto 2 del bando di gara, in caso di partecipazione nelle forme di cui all'articolo 34, comma l, lettere d), e), del D. Lgs. n. 163/2006, il bando precisa che in relazione ai requisiti dei punti 17.2. lett. b) e lett. c) gli stessi devono essere posseduti dalla mandataria in misura maggioritaria in senso relativo con riferimento al totale del fatturato richiesto. Non si precisa nulla in relazione al punto 17.2. lett. d). Si chiede conferma del fatto che tale requisito possa essere soddisfatto dal RTI nel suo complesso senza particolari vincoli sulle quote minime da soddisfare da parte delle singole aziende costituenti il RTI.

#### **Risposta**

Vedi Risposta n.2.

In relazione al punto 17.2. lett. d) si conferma che tale requisito possa essere soddisfatto dal RTI nel suo complesso senza particolari vincoli sulle quote minime da soddisfare da parte delle singole aziende costituenti il RTI.

#### **45) Domanda**

Capitolato tecnico- Paragrafo 5.1.5 Attività di test, test proceduralizzati e test automatici: nel paragrafo si descrivono le attività di test in carico al fornitore. In relazione alle attività del Lotto 2 da effettuarsi presso la Test Factory si chiede conferma che siano escluse attività di "Test di unità" su applicazioni sviluppate nell'ambito del Lotto I di cui non si conoscono le modalità organizzative in termini di sviluppi e manutenzioni del software e che questa tipologia di test deve essere riferita alle sole attività di sviluppo effettuate dal fornitore nel proprio Lotto di riferimento.

#### **Risposta**

Non si esclude la possibilità che vengano richieste attività di 'Test di unità' su quanto sviluppato nell'ambito del lotto 1.

#### **46) Domanda**

Capitolato tecnico - Paragrafo 7 .4.2 Strumenti di test: In relazione ai Test Automatici il capitolato precisa che il Fornitore del Lotto 2 è vincolato all'utilizzo del prodotto TFS nell'ambiente di riferimento messo a disposizione da Amministrazione/Sogei secondo le indicazioni/regole che saranno fornite alla presa in carico del servizio. E' corretto assumere che tutta la strumentazione di test CTFS, Microfocus Silk Performer, ecc .. ) a disposizione dell'Amministrazione possa essere utilizzata dalla test factory del Lotto 2 anche da remoto attraverso una connessione VPN o tramite accessi prestabiliti e condivisi con Amministrazione/Sogei? E' possibile assumere che per le attività di test previste sul proprio software, il fornitore del Lotto I fornisca al fornitore del Lotto 2 tutte le credenziali di accesso e autorizzazioni sugli ambienti di test predisposti nella Test Factory del Lotto 1?

#### **Risposta**

Le attività di test previste per l'attività di QA saranno svolte nell'ambiente di collaudo che risiede su sistemi di Amministrazione / Sogei. Le modalità di accesso alla test factory dell'Amministrazione /Sogei potranno essere raggiunte da remoto attraverso accessi prestabiliti e condivisi con Amministrazione/Sogei.

Classificazione documento: Consip Public

Non è corretto assumere che il fornitore del lotto 2 possa avere accesso alla test factory del fornitore del lotto 1.

**47) Domanda**

Termini di pagamento ed interessi moratori. Si chiede di confermare che i termini saranno in linea con il D. Lgs 9 novembre 2012 n. 192 e, quindi, limitatamente ai termini di pagamento da intendersi 30 gg data ricevimento fattura.

**Risposta**

Vedi risposta n.35.

**48) Domanda**

Data Privacy Con riferimento al trattamento dei dati personali, si chiede di fornire l'Atto di designazione quale Responsabile del trattamento dei dati personali, menzionato quale parte integrante del Contratto. In mancanza, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

**Risposta**

Premesso che la nomina del Responsabile del trattamento è una facoltà della Committente – e non della Stazione Appaltante- che si riserva di nominare il Fornitore quale “Responsabile esterno del trattamento dei dati personali”, ai sensi dell’art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) , il relativo atto di nomina sarà connotato dall’attribuzione di compiti analiticamente specificati, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite.

**49) Domanda**

Data Privacy Si chiede di confermare che il Responsabile del trattamento dei dati personali non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es. . raccolta del consenso degli interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da Istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

**Risposta**

Vedi risposta n. 48.

In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere.

**50) Domanda**

Data Privacy Si chiede di confermare che la nomina a Responsabile del trattamento dei dati personali sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

**Risposta**

Si conferma che la nomina ricadrà su una persona giuridica.

**51) Domanda**

Data Privacy Si chiede di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

**Risposta**

In caso di RTI, ciascuna azienda sarà nominata “Responsabile esterno del trattamento dei dati personali” in funzione

Classificazione documento: Consip Public

degli ambiti di competenza.

**52) Domanda**

Requisiti di partecipazione. Si chiede di confermare la non necessaria equivalenza tra la percentuale di partecipazione e la percentuale di possesso dei requisiti dichiarati in sede di Gara.

**Risposta**

Si conferma

**53) Domanda**

Test Factory

Con riferimento a quanto descritto nel documento "NoiPA- Allegato 5 Capitolato Tecnico.pdf" ai paragrafi:

5.1.4- Test Factory;

7.4-: Servizio di Testing e verifica della qualità del software;

si chiede conferma che, nel caso il Fornitore intenda uniformarsi all'architettura di Amministrazione/Sogei utilizzando Microsoft Team Foundation Server come prodotto di test management, sia possibile avvalersi dell'Istanza di tale prodotto già presente nell'ambiente di Amministrazione/Sogei.

**Risposta**

Non è possibile avvalersi dell'istanza presente nell'ambiente di Amministrazione/Sogei.

**54) Domanda**

Criterio di valutazione. Con riferimento al criterio di valutazione C08 del lotto 2 " ... le best practices proposte per veicolare soluzioni innovative e favorire il riuso applicativo. Il concorrente dovrà descrivere il valore aggiunto della propria soluzione per il censimento del software e per misurare e potenziare il riuso ... ", si chiede di precisare se il riuso applicativo è da Intendersi nell'ambito del patrimonio applicativo dell'Amministrazione o è relativo al software presente nel catalogo del riuso.

**Risposta**

Fermo restando gli obblighi derivanti dal CAD e le linee guida per il riuso applicativo emanate da Agid, l'ambito della soluzione che il concorrente può proporre è relativo a soluzioni migliorative ed integrative rispetto a quanto richiesto come requisito minimo principalmente nel paragrafo 5.1.13 Riutilizzabilità del software del Capitolato tecnico.

**55) Domanda**

Criterio di valutazione. Con riferimento al criterio di valutazione C11 del lotto 2 " ... modalità di allineamento all'evoluzione nei dati gestiti dal Master Data Management e/o dai sistemi sorgenti ... ", si chiede di precisare se per il Master Data Management si fa riferimento ad una specifica realizzazione (esempio Anagrafica degli Enti) o ad un possibile approccio che adotterà l'Amministrazione.

**Risposta**

Per Master Data Management si fa riferimento ad un possibile approccio che adotterà l'Amministrazione.

**56) Domanda**

La figura di "Tecnico collaudo ed integrazione sistemi" descritta nella tabella a pagina 64 del capitolato tecnico (utilizzo al 40% sulle attività progettuali di testing e verifica della qualità del software) non riusciamo a trovarla anche sul documento che descrive le figure professionali (Appendice 6 Profili Professionali) complessivamente richieste su entrambi i lotto di gara. Avremmo bisogno di capire quali sono le caratteristiche di tale profilo in funzione soprattutto delle specifiche certificazioni eventualmente necessarie. Si tratta di un refuso documentale o tale figura risulta riconducibile ad altri profili professionali? In caso affermativo, quali?

**Risposta**

Classificazione documento: Consip Public

Il profilo di riferimento minimo richiesto è l'Analista Programmatore

#### 57) Domanda

Nella tabella dei criteri (pag 54 del Disciplinare), Il criterio Inerente le offerte migliorative del Concorrente sui profili professionali richiesti per Il servizio di Change Management recita: "100% di risorse impiegate con almeno un anno di esperienza specifica aggiuntivo per i profili professionali di "consulente" e "consulente junior" rispetto ai requisiti minimi di anzianità richiesti dal Capitolato Tecnico". Tuttavia, nel Capitolato stesso sono indicate quali figure per il Change Management le seguenti: "Capo progetto", "Consulente Senior" e "Consulente". Si richiede pertanto se l'offerta migliorativa di cui sopra debba essere intesa come riferita ai profili di "Consulente Senior" e "Consulente", non essendo previsto l'utilizzo di "Consulenti Junior" nel servizio di Change Management.

#### Risposta

Si conferma.

Trattasi di un refuso: consulente Junior deve essere sostituito con consulente Senior.

#### 58) Domanda

a) che nel libro soci della medesima \_\_\_\_\_ figurano i soci sottoelencati, titolari delle azioni/quote di capitale riportate a fianco di ciascuno di essi:

..... %

..... %

\_\_\_\_\_  
totale 100 %

b) che in base alle risultanze del libro soci, nonché a seguito di comunicazioni ricevute dai titolari delle stesse partecipazioni, risultano esistenti i seguenti diritti reali di godimento o di garanzia sulle azioni/quote aventi diritto di voto:

..... a favore di .....,

..... a favore di .....

#### ovvero

che non risultano esistenti diritti reali di godimento o di garanzia sulle azioni/quote aventi diritto di voto;

c) che nelle assemblee societarie svoltesi nell'ultimo esercizio sociale, antecedente alla data della presente dichiarazione, hanno esercitato il diritto di voto in base a procura irrevocabile o ne hanno avuto comunque diritto, le seguenti persone:

..... per conto di .....

..... per conto di .....

#### ovvero

che non è stato esercitato alcun diritto di voto in base a procura irrevocabile o in base ad un titolo equivalente che ne legittimava l'esercizio;

Al riguardo si chiede di chiarire come debba essere compilata la suddetta dichiarazione nelle parti sopra riportate, in caso di impresa ausiliaria quotata in borsa, e dunque nell'impossibilità di indicare l'identità dei singoli soci.

#### Risposta

La dichiarazione relativa all'indicazione dei soci titolari di azioni/quote di capitale dovrà essere resa dall'impresa con riguardo ai soci che - secondo le comunicazioni, antecedenti alla data di presentazione dell'offerta, inviate a Consob e alla società - detengono partecipazioni rilevanti ai sensi dell'art. 120 del D.Lgs. 58/1998.

Le dichiarazioni di cui alle lettere b) e c) dovranno essere rese dall'impresa sulla base della documentazione in suo possesso alla data di presentazione dell'offerta.

Classificazione documento: Consip Public

#### 59) Domanda

Rif.: Disciplinare di gara, pag. 29 – Dichiarazioni bancarie

Si chiede di confermare che il riferimento alle “dichiarazioni bancarie” presente nel par. 5.3 “Produzione dei documenti su supporto ottico” del Disciplinare alla pagina 29, si debba considerare un refuso, visto che la produzione di tali dichiarazioni non è richiesta da nessun'altra parte della documentazione di gara.

#### Risposta

Si conferma.

#### 60) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, par. 2.2 - Durata e 2.3 - Garanzia

Nel paragrafo 2.2 – Durata, in riferimento al Lotto 1, si afferma che negli ultimi 12 mesi del contratto “l'impresa dovrà erogare ...(omissis)... nei complessivi 12 mesi il servizio di assistenza su chiamata (Lotto 1), a fronte di richiesta, per un numero di giornate complessive non superiore a 90”

Nel paragrafo 2.3 – Garanzia, si afferma “Specificatamente per il Lotto 1, nei primi 6 mesi del servizio di manutenzione in garanzia, il Fornitore dovrà fornire assistenza di personale esperto (specialista di tematica, analista funzionale, specialista di prodotto- tecnologia) per il supporto alla risoluzione di anomalie anche su software e/o procedure non in garanzia, nel limite massimo di 90 giorni”.

Si chiede di confermare che le due indicazioni citate si riferiscono alla stessa attività e non a due servizi differenti. In caso di risposta affermativa, si chiede di chiarire se tale servizio debba essere erogato nei primi sei mesi o nei complessivi dodici mesi dell'ultimo anno contrattuale.

#### Risposta

Nell'arco degli ultimi 12 (dodici) mesi di durata contrattuale, l'Impresa è tenuta ad erogare solo il servizio di Manutenzione correttiva in garanzia sul software rilasciato e/o modificato nel corso dell'intero periodo di vigenza contrattuale, e, in particolare, **nei primi 6 (sei) mesi di tale ultimo anno** di Manutenzione correttiva in garanzia l'Impresa si impegna ad erogare anche il servizio di “Assistenza su chiamata”

Si veda anche schema Speciale Lotto 1 art. 2 S Durata e Affiancamento.

#### 61) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, par. 8.4 – Servizi di gestione applicativa e base dati

Nel paragrafo 8.4, è indicato un massimale, per i servizi di gestione applicativa e base dati, pari a 82.520 gg/pp che corrisponde ai valori indicati nel modello di offerta economica.

Nello stesso paragrafo si dimensionano le giornate di Assistenza su chiamata, da erogare nell'ultimo anno della fornitura, in un massimale di ulteriori 90 GP.

Si chiede di chiarire se i 90 GP sono da intendersi come compresi negli 82.520 gg/pp. In caso di risposta negativa si chiede di chiarire le corrispondenti modalità di remunerazione.

#### Risposta

Si conferma che si intendono compresi nel massimale complessivo della gestione applicativa e base dati.

#### 62) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, par. 6.3 – Servizi di manutenzione adeguativa e correttiva

Il capitolato definisce nel § 5.1 i requisiti dei cosiddetti “Servizi realizzativi” per cui viene anche richiesto al § 14.3 uno specifico Responsabile (in comune con il Supporto Specialistico).

Si chiede di chiarire se la manutenzione adeguativa e la manutenzione correttiva debbano intendersi comprese tra i servizi realizzativi, trattandosi di attività che intervengono sul software in esercizio, oppure se spetta al fornitore proporre nell'offerta tecnica il relativo modello di responsabilità.

#### Risposta

Classificazione documento: Consip Public

I servizi di manutenzione adeguativa e correttiva sono compresi nei servizi realizzativi. Si precisa inoltre che anche gli obiettivi compresi in a) Servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di sw ad hoc e b) servizio di personalizzazione e parametrizzazione possono/devono intervenire sul software in esercizio, modificandolo, evolvendolo, migliorandolo, integrandolo, ecc...

Si riporta la tabella di dettaglio presente nell'appendice 4 "indicatori di qualità" capitolo 2 Definizioni

<b>Servizi Realizzativi</b>	<b><u>Lotto 1:</u></b> a) Servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di sw ad hoc, b) servizio di personalizzazione e parametrizzazione c) servizio di manutenzione adeguativa e correttiva; <b><u>Lotto 2:</u></b> a) Servizio di progettazione e realizzazione del sistema conoscitivo, articolato nelle sue sotto-componenti (sistema conoscitivo, DW/BI, Open Data, Analytics)
-----------------------------	--

### 63) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, par. 8.4 – Gestione Applicativa e Base Dati

Nel § 8.4 relativamente alla Gestione Applicativa viene fornito un dimensionamento del servizio, da intendersi ovviamente come una media stimata sulla base delle conoscenze attuali della stazione appaltante.

Inoltre si dice: "Il Fornitore dovrà indicare in offerta tecnica il dimensionamento in G/P per l'erogazione del servizio per ogni anno contrattuale, stimato sulla base delle attività e dei volumi descritti in Appendice 1 e nel rispetto degli SLA richiesti e/o offerti. Al mutare delle esigenze e, perciò, delle risorse impegnate, in quantità e qualità, il piano di gestione applicativa e basi dati dovrà essere rivisto e aggiornato da parte del Fornitore come regolato a contratto, nel limite del massimale di GP prestabilito."

A questo proposito si chiede di chiarire se tale dimensionamento invece che in offerta tecnica non debba essere predisposto dal fornitore aggiudicatario nella fase di subentro, anche alla luce del massimale di pagine estremamente contenuto previsto per l'offerta tecnica.

#### Risposta

La puntuale pianificazione del servizio è requisito minimo imprescindibile del servizio.

I concorrenti dovranno sottoscrivere impegno al pieno rispetto dei requisiti minimi sia in allegato 1 sia nella dichiarazione specifica proposta nello schema di offerta tecnica.

A pena di esclusione, le offerte tecniche devono essere conformi e migliorative dei requisiti minimi.

Ciò premesso, i concorrenti nell'offerta tecnica possono proporre soluzioni migliorative – sulla tematica in particolare si veda il criterio C14 a cui la frase estratta fa riferimento.

La mancata risposta alle linee indicate comporterà la non assegnazione del punteggio tecnico specifico.

### 64) Domanda

Rif.: Disciplinare – Lotto 1 – Criterio C07 – Formazione e aggiornamento delle risorse. Secondo sottocriterio

Il criterio C07, nel secondo sottocriterio, valuta "l'impegno all'adeguamento delle certificazioni richieste/offerte in funzione dei prodotti/tecnologie effettivamente utilizzate dalla committente ed all'evoluzione dei prodotti stessi (0,2 punti on/off).

Si chiede di confermare che l'impegno richiesto riguarda l'aggiornamento dei certificati delle risorse a fronte di un innalzamento di versione. In caso di risposta negativa si chiede di chiarire il significato di quanto richiesto, in particolare in confronto con quanto richiesto nel terzo sottocriterio del criterio C07 (vedi domanda successiva)

#### Risposta

Si conferma

Classificazione documento: Consip Public

#### 65) Domanda

Rif.: Disciplinare – Lotto 1 – Criterio C07 – Formazione e aggiornamento delle risorse. Terzo sottocriterio

Il criterio C07, nel terzo sottocriterio, valuta “l’impegno al potenziamento (incremento) delle certificazioni di prodotto/tecnologia per le figure professionali utilizzate nei servizi realizzativi e supporto specialistico, in particolare per le figure professionali che maggiormente contribuiscono alle scelte rilevanti quali Specialisti di prodotto/tecnologia, Analisti programmatori, System Integrator, Sistemista Senior, Information Architect. (0,1 per ciascuna certificazione sino ad un massimo di 1,8 punti)”.

Si chiede se sia corretta la seguente interpretazione:

1. l’impegno richiesto riguarda la disponibilità di ulteriori risorse certificate - rispetto a quanto previsto negli atti di gara e nell’offerta - con certificazioni relative a prodotti/tecnologie di interesse per la fornitura. Le certificazioni possono anche riguardare ambiti per cui non erano state previste risorse certificate, ad esempio legate a nuove tecnologie che l’Amministrazione/Sogei decide di utilizzare nel progetto NoiPA. In caso di risposta negativa si chiede di chiarire il significato di quanto richiesto, in particolare in confronto con quanto richiesto nel secondo sottocriterio del criterio C07 (vedi domanda precedente)
2. il punteggio di 0,1 punti corrisponde all’impegno a rendere disponibile una risorsa con una certificazione indicata dall’Amministrazione/Sogei. Un fornitore che abbia presentato in offerta una dichiarazione corrispondente al punteggio massimo (1,8 punti) si è impegnato a rendere disponibili risorse che coprano nel loro complesso 18 certificazioni indicate dall’Amministrazione, ulteriori rispetto a quanto già previsto
3. Le certificazioni richieste saranno indicate dall’Amministrazione/Sogei sulla base di proprie valutazioni rispetto alle necessità della fornitura.

#### Risposta

Relativamente al punto 1) si conferma;

Relativamente al punto 2) il punteggio totale viene acquisito offrendo 18 certificazioni aggiuntive su prodotti/tecnologie proposte dal concorrente attinenti il contesto della fornitura. Le risorse candidate al “potenziamento” dovranno rispettare le indicazione del criterio C07.

Relativamente al punto 3) in fase di offerta tecnica il concorrente deve proporre gli ambiti di potenziamento delle certificazioni valutati sulla base delle linee evolutive indicate e sull’attualizzazione delle effettive esigenze evolutive dell’Amministrazione.

#### 66) Domanda

Rif.: Disciplinare – Lotto 1 – Criterio C07 – Formazione e aggiornamento delle risorse. Terzo sottocriterio

Il terzo sottocriterio del Criterio C07 del Lotto 1 è un criterio tabellare che prevede l’assegnazione di 0,1 punti per ciascuna certificazione che il fornitore si impegna a garantire sino ad un massimo di 1,8 punti.

Nel testo del criterio però si dice anche: “ Il concorrente dovrà proporre il Piano di formazione annuale per le risorse, e per tutta la durata della fornitura”.

Si chiede di indicare quale delle seguenti interpretazioni sul significato di questa frase all’interno di un criterio tabellare sia corretta:

1. Per concorrente deve intendersi “aggiudicatario”. Il Piano di formazione indicato nel sottocriterio rappresenta quindi un obbligo che il fornitore dovrà ottemperare in corso di fornitura, per far sì che la stazione appaltante possa controllare la corretta attuazione di quanto garantito in offerta. Il piano non deve essere presentato in offerta tecnica
2. Il piano di formazione è quello oggetto del primo sottocriterio del criterio C07, che deve riportare anche un’ipotesi formativa relativamente ai certificati su cui il fornitore si impegna. In questo caso si chiede di chiarire se una valutazione di tipo discrezionale sul piano stesso potrà condizionare l’attribuzione del punteggio tabellare ed eventualmente con che modalità.

#### Risposta

## Classificazione documento: Consip Public

Relativamente al punto 1: non si conferma. Ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico il concorrente è tenuto a presentare il piano di formazione di incremento delle certificazioni di prodotto/tecnologia indicato al terzo sottocriterio che completa la dichiarazione d'impegno e deve essere rispondente a quanto dichiarato e quanto richiesto dal criterio.

Relativamente al punto 2: si conferma. Il piano di formazione relativo al primo sotto criterio sostanzia l'intera proposta del concorrente per garantire la formazione e l'aggiornamento continuo delle risorse impegnate nella fornitura evidenziando gli elementi oggettivi richiesti ed il relativo impatto in termini di ottimizzazione. Nel caso in cui il concorrente offra certificazioni aggiuntive –di cui al terzo sottocriterio – il piano di formazione dovrà rappresentare la totalità degli impegni assunti, ed il globale valore aggiunto derivante anche dalla tempestività di disponibilità delle certificazioni aggiuntive. Il solo punteggio tabellare – purché completo del piano di formazione aggiuntivo – non ha valutazione discrezionale.

### 67) Domanda

Rif.: Disciplinare – Lotto 1 – Criterio C14 – Soluzioni per ottimizzare il servizio di Gestione Applicativa e Base Dati

Il criterio C14, relativamente al terzo sottocriterio, richiede di esporre “ Azioni preventive da porre in atto per garantire il corretto risultato delle elaborazioni periodiche a minor frequenza e particolarmente critiche come richiamate nel paragrafo 5.3.2 del capitolato tecnico”.

Si chiede di confermare che le elaborazioni periodiche a minor frequenza e particolarmente critiche sono quelle richiamate nel paragrafo 6.4.2 del capitolato tecnico anziché nel 5.3.2.

#### Risposta

Si conferma. Si veda anche risposte alla domanda nr. 12.

### 68) Domanda

Rif.: Appendice 6 – Profili professionali

Al cap. 1 – Profili professionali richiesti dell'Appendice 6, si precisa che “.. per ogni profilo, sono riportate e riassunte le attuali necessarie conoscenze sui diversi ambienti applicativi e tecnologici in uso e per i diversi servizi oggetto del presente capitolato. E' evidente che tali conoscenze devono essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste al fornitore sulle diverse attività e/o servizi e non in un'unica persona”.

Si chiede di confermare che tale assunzione riguardi anche le certificazioni richieste, che dovranno essere garantite per ogni singolo profilo nel complesso delle risorse professionali relative al profilo stesso (o ambito applicativo/tecnologico se specificato) e non per ogni singola persona.

Si riportano a titolo di esempio due richieste dell'appendice:

- per la figura di Capo progetto vengono indicate almeno 4 certificazioni: 1) Prince2 Practitioner o PMI-PMP in corso di validità 2) ITIL v3 Service Design 3) IFPUG vs 4.3 4) ISTQB Advanced Test Manager per i progetti strategici o di classe A, ISTQB Foundation per i progetti non strategici.
- per gli analisti programmatori che lavorano in Progetti Java viene indicata la certificazione Java

In entrambi i casi sembrerebbe evidente che il certificato non debba essere posseduto da tutte le persone che rispondono al profilo.

#### Risposta

Vedi risposta alla domanda 42.

### 69) Domanda

Rif.: Appendice 6 – Profili professionali e Capitolato tecnico § 8.5

Nel mix previsto per il servizio di supporto specialistico del Lotto 1 è presente l'Information Architect (600 gg/pp) e questa figura professionale è anche richiamata nel criterio C07 del disciplinare. Questa figura però nell'Appendice 6 “Profili professionali” è tra quelle previste solo per il Lotto 2, coerentemente con le caratteristiche descritte, che non

Classificazione documento: Consip Public

sembrano adattarsi al Lotto 1. Si chiede di chiarire se questa figura debba essere prevista nel Lotto 1 e quali conoscenze e esperienze debba nel caso possedere.

**Risposta**

Il profilo di Information Architect è richiesto per entrambi i lotti. Pertanto anche per il Lotto 1 si faccia riferimento ai medesimi requisiti del medesimo profilo previsto per il lotto 2.

**70) Domanda**

Rif.: Capitolato Tecnico § 8.5 – Supporto specialistico

Nel capitolato tecnico al § 8.5 “Supporto specialistico” si afferma che il servizio è dimensionato in un massimale di giorni/persona che verranno erogati sia in modalità "continuativa a consumo" che in modalità "progettuale a corpo".

In altri punti degli atti di gara per il servizio si parla di modalità Progettuale a corpo (vedi § 16.1) e di “a corpo in giorni/persona (vedi modello offerta economica).

Si chiede di chiarire se per il servizio debba essere prevista una componente continuativa remunerata a consumo.

**Risposta**

Per le caratteristiche di alta progettualità e specializzazione delle attività richieste dal servizio, solo eccezionalmente può essere prevista una modalità a consumo. Si può pensare ad un limitato periodo di affiancamento di specialisti di tematica a Sogei per l'interpretazione delle norme (vedi cap. 6.5 del capitolato tecnico, primo bullet) o al supporto tecnico specialistico in affiancamento ai gruppi di assistenza sistemistica (penultimo bullet).

In prevalenza il servizio è preposto ad obiettivi ad alto contenuto di innovazione, specializzazione, know how e viene misurato in modalità progettuale a corpo.

**71) Domanda**

Rif.: Appendice 6 – Profili professionali

Nelle note riportate alla fine del Cap. 1 dell'Appendice 6 si chiarisce cosa debba intendersi nei profili professionali per cultura equivalente.

Si chiede di confermare la seguente interpretazione:

- Nel caso nel profilo sia richiesta la laurea triennale, per cultura equivalente si considerano 4 anni aggiuntivi di esperienza professionale nell'ambito dei servizi applicativi, di cui almeno 2 aggiuntivi nel ruolo specifico.
- Nel caso nel profilo sia richiesta la laurea magistrale, per cultura equivalente si considerano ulteriori 2 anni aggiuntivi – rispetto alla laurea triennale - nel ruolo specifico.

**Risposta**

Si conferma

**72) Domanda**

Rif.: Capitolato Tecnico, par. 13.2.1 – Requisiti minimi per il subentro

Nel § 13.2.1 vengono sintetizzate i requisiti minimi che il fornitore aggiudicatario dovrà garantire in fase di subentro.

Tra l'altro nel primo bullet, si dice “Si precisa che il piano deve comprendere la sezione “Risorse proposte”, con allegati i CV in formato Europass - almeno 2 per ogni risorsa, in quantità e profili rispondenti ai requisiti minimi e come migliorati in offerta tecnica”.

Si chiede di confermare che il termine risorsa debba essere inteso come profilo professionale.

**Risposta**

Nella sezione risorse del piano di subentro, per ciascuna risorsa selezionata dall'aggiudicatario per le attività di subentro deve indicato il profilo professionale corrispondente ed allegato il relativo CV. Per accelerare le attività di verifica della committente e di sostituzione in caso di non rispetto dei requisiti minimi richiesti, è richiesto l'inserimento di seconda risorsa di back up – ciò è indicato nella frase “almeno 2 per ogni risorsa ...”.

Classificazione documento: Consip Public

**73) Domanda**

Rif.: Appendice 6 – Profili professionali – Certificazione Portale NoiPA

Nel profilo di Analista Programmatore si chiedono certificazioni relative al Portale NoiPA.

Si chiede di chiarire quale sia la certificazione a cui si fa riferimento.

Inoltre, si chiede conferma che la richiesta sia di avere almeno una certificazione per ciascun team di obiettivi realizzativi.

**Risposta**

La certificazione per gli analisti programmatori impiegati nell'area portale Noipa è relativa a Liferay

Vedi risposta alla domanda 42.

**74) Domanda**

Rif.: Appendice 6 – Profili professionali – Certificazione Liferay

Relativamente ai profili di Analista Programmatore e di Specialista di Prodotto/Tecnologia si chiede di chiarire quale sia la tipologia di certificazione Liferay richiesta.

**Risposta**

Sono accettate tutte le certificazioni Liferay, quale attestazione della conoscenza del prodotto.

**75) Domanda**

Rif.: Allegato 3 - Offerta economica

Nell'allegato 3 - Offerta economica, a pag. 4 relativamente alla sezione 2 del foglio excel, parte B della dichiarazione di offerta economica, è riportato quanto segue: "Nella casella "di cui costi per la sicurezza" l'impresa dovrà indicare i costi della sicurezza inclusi nel Prezzo globale offerto".

Nello stesso documento a pag.6 nel fac-simile di dichiarazione di offerta parte A dell'offerta economica è riportato quanto segue:

"-che, ai sensi dell'art. 87, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006, i costi relativi alla sicurezza sono \_\_\_\_\_;"

Si chiede di confermare che i costi per la sicurezza richiesti nella dichiarazione di offerta parte A siano gli stessi richiesti nella sezione 2 del foglio excel parte B della Dichiarazione di offerta.

**Risposta**

Si conferma.

Il controllo è stato introdotto per evitare una mancata valorizzazione nella dichiarazione di parte A

Il direttore Sourcing  
Ing. Gaetano Santucci