

Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: Gara, in tre lotti, per l'affidamento dei servizi per la manutenzione e l'evoluzione dei sistemi informativi di Finanza Pubblica della Ragioneria Generale dello Stato - ID 1251

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it e sul sito www.sogei.it.

1) Domanda

Disciplinare. Pag. 43/67. Si afferma che Per ciascun lotto, si precisa inoltre che: per i criteri ove è previsto che il Concorrente fornisca nell'Offerta Tecnica presentata anche un template del/i deliverable attraverso cui la Consip nel corso della fornitura avrà evidenza dell'applicazione della soluzione proposta, qualora il fornitore non fornisca il deliverable richiesto non si procederà all'attribuzione di alcun punteggio per il criterio;

1) A proposito del/i template richiesti si chiede:

- tali template devono essere allegati alla Relazione Tecnica, quindi come documenti separati ?
- devono avere una formato particolare ?
- devono essere cartacei ?
- devono avere dei contenuti informativi minimi ?
- devono essere di dimensioni limitate (per es. numero di pagine) ?

2) Si chiede inoltre conferma che i template richiesti siano 6, in riferimento ai seguenti criteri:

- C01,
- C02,
- C05,
- C07,
- C12,
- C15.

Risposta

1) Template

- i template fanno parte della Relazione Tecnica pertanto non devono essere documenti separati;
- non è richiesto un formato particolare;
- a seconda di come il Concorrente intenderà presentare offerta (cartacea o su supporto ottico secondo le indicazioni riportate al paragrafo 5.3 del Disciplinare di gara) potranno essere cartacei o digitali, ma sempre compresi nell'offerta tecnica;
- non devono avere dei contenuti informativi minimi;
- non è previsto alcun limite alle dimensioni, purchè rientri nei limiti di pagine previste per la Relazione Tecnica.

2) Si conferma che i template da produrre sono:

- C01,
- C02,
- C05,
- C07,
- C12,
- C15.

Classificazione del documento: Consip Public

2) Domanda

Capitolato Tecnico. Pag. 5 di 58, Pag. 35 di 58 Pag. 37 di 58. Più volte nel Capitolato Tecnico si fa riferimento alla possibilità, nell'ambito del servizio di Sviluppo e di Manutenzione evolutiva di software ad hoc, di affidare al Fornitore anche la sola attività di realizzazione: la sola attività di realizzazione del software e relativa base dati, a partire dalla documentazione fornita dalla Committente o da terzi dalla Committente indicati. In questo caso il Fornitore è comunque tenuto all'esecuzione dei test, nella modalità descritta nel presente documento

1) A tal proposito si chiede conferma che:

- tutta la documentazione e i deliverables da produrre nelle fasi del ciclo di vita del sw precedenti a quella di realizzazione (Definizione, Analisi e Disegno), compreso il piano dei test, saranno resi disponibili nella versione approvata da Consip,
- che l'attività affidata comprende tutta la restante parte del ciclo di vita previsto da Consip (Realizzazione, Collaudo, Documentazione, Avvio in esercizio).

2) Inoltre si chiedono chiarimenti rispetto ai corrispettivi riconosciuti per la predetta attività di realizzazione (quota parte del valore economico del Function Point; criteri di determinazione parte fissa e parte variabile).

Risposta

1)

- la documentazione consegnata al Fornitore, al fine di eseguire l'attività di sola realizzazione del software, sarà tale da permettere l'esecuzione dell'attività secondo gli standard previsti dal contratto e potrebbe avere un formato diverso da quello previsto nell'appendice "cicli e prodotti";
- in considerazione del fatto che per il servizio verrà applicato un ciclo di vita ad hoc (cfr pag. 16 dell'appendice "cicli e prodotti"), all'attivazione dell'obiettivo verranno definiti i prodotti da produrre e le fasi da applicare, fermo restando che dovranno essere garantite le attività previste per la fase di realizzazione, collaudo, documentazione e avvio in esercizio.

2) Il servizio sarà remunerato a giorni/persona ed i criteri di determinazione della parte fissa e di quella variabile sono quelli previsti dal contratto all'articolo 15 S e seguenti.

3) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Pag. 22 di 31.

1) Si chiede conferma che la prescrizione di cui al comma 13 dell'art. 15 S trova applicazione nei limiti quantitativi indicati a pag. 33 del CT.

2) In caso non si confermi la precedente ipotesi, si chiede di fornire indicazione sulle dimensioni quantitative massime della prescrizione di cui sopra ai fini di poter preventivare e stimare l'effort economico da considerare per la formulazione dell'offerta economica.

Risposta

- 1) Si conferma che la prescrizione di cui al comma 13 dell'art. 15 S trova applicazione nel limite di 20 giorni persona per l'intero arco temporale della fornitura.

4) Domanda

Disciplinare. Pag. 49 di 67. Con riferimento al criterio di valutazione C13 - Soddisfazione Utente, si chiede conferma che la soluzione proposta in termini di metodologie, tecniche di rilevazione e copertura del campione per la rilevazione della Soddisfazione degli utenti debba essere riferita ai due soli servizi di Supporto Specialistico e di Gestione Applicativa così come indicato a pag. 55 del CT.

Classificazione del documento: Consip Public

Risposta

Si conferma che la soluzione di cui al criterio di valutazione C13 - Soddisfazione Utente, deve essere riferita ai servizi di Supporto Specialistico e di Gestione Applicativa.

5) Domanda

Disciplinare. Pag. 49 di 67. Nel criterio di valutazione C13 - Soddisfazione Utente, si afferma che l'impresa dovrà inoltre proporre il modello di questionario da utilizzare. A proposito del modello sopra citato si chiede:

- tale modello deve essere allegato alla Relazione Tecnica, quindi come documento separato?
- deve avere una forma particolare?
- deve avere dei contenuti informativi minimi?

Risposta

- il modello deve essere parte integrante della Relazione Tecnica, quindi non deve essere un documento separato;
- il modello non deve avere una forma particolare;
- per il modello non è previsto alcun requisito in termini di contenuto, pertanto l'Impresa può proporre la sua miglior soluzione.

6) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Art. 14 S comma 4. Il comma 4 dell'Art. 14 S lega la penale per ritardo nell'attivazione di un servizio al corrispettivo dell'intero contratto. E' corretto viceversa che la penale è da intendersi legata al corrispettivo del servizio in questione, in quanto la prestazione non effettuata a regola d'arte è limitata solo a quel servizio?

Risposta

Si conferma che la penale è legata al corrispettivo dell'intero contratto.

7) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Art. 14 S comma 11. Il comma 11 dell'Art. 14 S lega la penale per ritardo negli adempimenti relativi al periodo di garanzia al corrispettivo dell'intero contratto. E' corretto viceversa che la penale è da intendersi legata al corrispettivo del servizio di Manutenzione Correttiva, in quanto la prestazione non effettuata a regola d'arte è limitata solo a quel servizio?

Risposta

Si conferma che la penale è legata al corrispettivo dell'intero contratto.

8) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Art. 14 S comma 19. Il comma 19 dell'Art. 14S lega la penale per (C13) - soddisfazione utente al corrispettivo dell'intero contratto. E' corretto viceversa che la penale è da intendersi legata al corrispettivo dei servizi di Supporto Specialistico e di Gestione Applicativa, per i quali il CT (§ 4.5) prevede la rilevazione Soddisfazione degli utenti?

Risposta

Si conferma che la penale è legata al corrispettivo dell'intero contratto.

9) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Art. 14S comma 22. Il comma 22 dell'Art. 14S lega la penale per (C16) Skill risorse al corrispettivo dell'intero contratto. E' corretto viceversa che la penale è da intendersi legata al corrispettivo del servizio di Supporto Specialistico (Lotto 1 e 3) o del servizio di Gestione

Classificazione del documento: Consip Public

Applicativa (Lotto 2) , in quanto la prestazione non effettuata a regola d'arte è limitata solo a quel servizio?

Risposta

Si conferma che la penale è legata al corrispettivo dell'intero contratto.

10) Domanda

Schema di Contratto - Condizioni Speciali. Art. 14 S comma 24. Il comma 24 dell'Art. 14 S lega la penale per (C18) Impatto ambientale al corrispettivo dell'intero contratto. Si chiede un chiarimento in proposito in quanto la penale assume un importo non proporzionato al valore di mercato dell'apparecchiatura informatica cui la penale si riferisce (diversi ordini di grandezza maggiore).

Risposta

Si conferma la penale riportata all'art.14 S comma 24 e, pertanto, si conferma che la penale è legata al corrispettivo dell'intero contratto.

11) Domanda

Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto III.2.2 del bando di gara, a) fatturato specifico per la prestazione di "servizi di sviluppo e/o manutenzione evolutiva e/o manutenzione adeguativa in ambito PA" e b) fatturato specifico per la prestazione di "servizi di gestione applicativa e/o manutenzione correttiva in ambito PA", nel caso in cui un'azienda abbia con delle amministrazioni pubbliche (Pubblica Amministrazione Centrale, Enti Locali e Sanità) dei contratti di fornitura per servizi di manutenzione ed assistenza dove non è possibile distinguere gli importi relativi alle diverse attività che compongono il servizio (manutenzione correttiva, manutenzione adeguativa ed assistenza applicativa), è possibile dichiarare i fatturati suddividendoli in base ad una ripartizione standard dell'azienda, ripartizione standard che ha rappresentato la base per predisporre l'offerta?

Ad esempio, se con l'Ente X esiste un contratto di manutenzione ed assistenza di importo pari a 100.000,00 € e lo standard aziendale prevede una ripartizione del 20% per la manutenzione correttiva, 25% per la manutenzione adeguativa e 15% per l'assistenza applicativa, è possibile dichiarare un importo di 20.000,00 € riferito al requisito a) è un importo di 80.000€ riferito al requisito b)?

In sede di eventuale dimostrazione dei requisiti di partecipazione, tale situazione potrebbe poi essere comprovata, da attestazione di fornitura rilasciata dall'Ente X per l'importo complessivo di 100,000€ accompagnata da una dichiarazione dell'azienda che precisa le percentuali di ripartizione tra le diverse componenti del servizio come in precedenza indicato a titolo esemplificativo? In caso negativo come dovrebbe essere comprovato tale fatturato specifico visto che, né i contratti né le fatture, presentano la distinzione degli importi tra le varie componenti del servizio?

Risposta

Trattandosi di fatturati, non è possibile dichiarare gli stessi suddividendoli in base ad una ripartizione standard dell'azienda.

Per le modalità con cui è possibile comprovare i fatturati dichiarati, si richiama quanto puntualmente previsto al paragrafo 6 "Modalità di aggiudicazione delle gara" del disciplinare di gara. Le modalità prevedono, tra le altre, che possa essere presentata:

- dichiarazione, con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore, conforme al modello di cui all'Allegato 8 e formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 con le modalità di cui all'art. 38 D.P.R. 445/2000, rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito del suo potere di vigilanza, comprovante quanto dichiarato, in fase di procedura, relativamente al fatturato specifico

ovvero

Classificazione del documento: Consip Public

- produzione di certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dichiarazioni dei privati che attestino la prestazione a proprio favore dei servizi richiesti - con indicazione dei relativi importi e date - , complessivamente attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione.

Si precisa infine che, per partecipare alla gara, le tipologie di fatturati richiesti e gli importi minimi che il Concorrente deve aver realizzato per ciascun servizio sono quelli previsti dal bando di gara.

12) Domanda

Disciplinare. Pag. 46/67. Con riferimento al criterio di valutazione C05 FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DELLE RISORSE, si chiede un chiarimento riguardo la richiesta di indicare “giorni minimi di formazione proposti per ciascuna risorsa impiegata”

In particolare si chiede:

- se il numero minimo di giorni debba essere inteso come valore medio nell’ambito dell’intero gruppo di lavoro impiegato nella fornitura,
- se tale numero minimo di giorni debba essere riferito all’intero periodo contrattuale oppure debba espresso a livello annuale,
- se va fornito il dettaglio per ciascuna tipologia di profilo professionale oppure per ruolo/attività svolta oppure altro.

Risposta

Relativamente al criterio di valutazione C05 FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DELLE RISORSE, si precisa:

- il numero minimo di giorni di formazione è relativo ad ogni singola risorsa impiegata e pertanto non deve essere inteso come valore medio, ma come valore minimo per ogni risorsa impiegata nell’appalto;
- il numero minimo di giorni si riferisce all’intero periodo contrattuale,
- la modalità con cui deve essere fornito il dettaglio fa parte della proposta dell’offerente.

13) Domanda

Disciplinare. Pag. 46/67. Con riferimento al criterio di valutazione C04 - UTILIZZO PRECEDENTI ESPERIENZE, si chiede di confermare che il valore aggiunto cui debbono riferirsi le esperienze sia esclusivamente di tipo funzionale per le sole aree indicate per ciascun lotto:

“in caso di partecipazione al 1° lotto

- *contabilità pubblica*

in caso di partecipazione al 2° lotto

- *finanziamenti comunitari*

in caso di partecipazione al 3° lotto

- *pubblico impiego, spesa sociale, bilancio degli enti locali e tesoreria e patto di stabilità.*

Risposta

Relativamente al criterio di valutazione C04 - UTILIZZO PRECEDENTI ESPERIENZE, si conferma che il valore aggiunto delle esperienze è esclusivamente di tipo funzionale per le aree oggetto del singolo lotto.

14) Domanda

Disciplinare. Par. 2 lett. b) Par. 10. punto 10.1) Pag. 10 - pag. 63. Si chiede di confermare che la garanzia provvisoria di cui al par. 1 lett. b) del Disciplinare di Gara deve essere prestata a favore della Consip S.p.A., mentre la garanzia definitiva di cui al par. 10.1) del Disciplinare di Gara deve essere prestata a favore della Sogei S.p.A. Se l’interpretazione non è corretta si chiede di indicare il beneficiario sia della garanzia provvisoria sia della garanzia definitiva.

Classificazione del documento: Consip Public

Risposta

Si conferma, che la cauzione provvisoria dovrà essere a favore della Consip e la cauzione definitiva a favore di soggetti indicati nell'allegato 6 "Facsimile Cauzione definitiva" (in favore della Sogei S.p.A. e del Ministero dell'Economia e delle Finanze).

15) Domanda

Rif. Disciplinare di gara - Art. 6 Modalità di aggiudicazione della gara pago 44 segg. Diversi criteri richiedono di fornire template dei deliverable offerti (es_ COL, C02, C07, etc.). Si chiede di precisare se tali template rientrano nelle 80 pagine della Relazione Tecnica o possono essere forniti anche in allegato.

Risposta

I template dei deliverable offerti rientrano nelle 80 pagine previste per la Relazione Tecnica.

16) Domanda

Rif. Disciplinare di gara - Art. 6 Modalità di aggiudicazione della gara pag. 48 criterio CIO - Miglioramenti soglie indicatori qualità "Proposta di miglioramento della soglia dei Rilievi sull'obiettivo - RLOB Soglia migliorativa < - 1 1,5 punti (on/off)" Si chiede di confermare che il miglioramento della, soglia richiesto per l'indicatore RLOB riguarda solo il "Valore di soglia" e non anche il "Valore di soglia limite" (cfr. Appendice livelli di servizio, pag. 16).

Risposta

Si conferma che il miglioramento della soglia richiesto per l'indicatore RLOB riguarda solo il "Valore di soglia".

17) Domanda

Rif. Allegato 2 Offerta tecnica, pag. 2 Si chiede di confermare che l'indice e la copertina sono esclusi dal computo totale delle 80 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Si conferma che l'indice e la copertina sono esclusi dal computo totale delle 80 pagine previste per la Relazione Tecnica.

18) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Art. 3.3 Pianificazione e Consuntivazione Pag. 45 "*Il Piano di lavoro Generale, contenente il Piano di lavoro dei servizi continuativi e il Piano delle attività periodiche*". Si chiede di chiarire quali sono le attività per le quali deve essere fornito il "Piano delle attività periodiche".

Risposta

Un elenco delle attività per cui deve essere fornito il "Piano delle attività periodiche" è contenuto nel Capitolato Tecnico, tabella "Migliorie e evidenze periodiche relative alle soluzioni proposte in Offerta Tecnica", paragrafo "3.5 - Requisiti Temporali". Dall'elenco vanno escluse quelle attività in cui è specificato il documento in cui vanno incluse (es: PRESA IN CARICO DELLE FUNZIONALITA", ecc.).

19) Domanda

Rif. Appendice al Capitolato Tecnico - Livelli di Servizio, Par. 6.4 "SUT - Soddisfazione degli utenti", pag. 33 Nell'elemento "Aspetto da valutare" è scritto: "*Soddisfazione degli utenti misurata rilevando dti.i questionari delle interviste le risposte fornite alle specifiche domande sul/a soddisfazione dell'intervistato rispetto alla rilevazione. Per le risposte vanno utilizzati numeri positivi su scala crescente dove:*

- *Risposte con punteggio maggiore o uguale a 7 corrisponde a "soddisfatto";*
 - *Risposte con punteggio minore di 7 corrisponde a "non soddisfatto".*
-

Classificazione del documento: Consip Public

Si chiede di confermare che la per le risposte vanno utilizzati numeri positivi su scala. da. 1 a 10 dove il valore 7 indica il valore minimo corrispondente a “soddisfatto”.

Risposta

Si conferma.

20) Domanda

Rif. Appendice al Capitolato Tecnico, pag. 27, - Livelli di Servizio, 5.2 TORS - Turn over del personale del servizio di Supporto Specialistico. I “Dati da rilevare” ai fini del rispetto del livello di servizio attengono al: *“Numero risorse sostituite su iniziativa del Fornitore”*. Si chiede di confermare che non rientrano nel concetto di sostituzioni effettuate “su iniziativa, del Fornitore” quelle operate a seguito del ricorrere di eventi non ascrivibili ad iniziative del Fornitore medesimo tra cui, ad esempio, maternità, malattia prolungata, dimissioni delle risorse.

Risposta

Si conferma che nel concetto di sostituzioni effettuate “su iniziativa, del Fornitore” non rientrano quelle che derivano da cause di forza maggiore che comunque dovranno essere sempre oggettivamente dimostrate.

21) Domanda

Rif. Allegato 4 - Schema di Contratto - Condizioni Generali, Art. 11 G “Recesso”, commi 7 e 8. Si prega di precisare che la previsione di cui al comma 8, secondo cui *“L'impresa ha diritto al pagamento delle prestazioni già eseguite oltre al decimo delle prestazioni non ancora eseguite”* si applica senza alcun vincolo ulteriore al caso regolato dal comma 7, ossia il recesso di Consip ai sensi del D.L. n. 95/2012, art. 1, comma 13.

Risposta

Il comma 8 dell’Art. 11 G “Recesso” si applica esclusivamente alla previsione di cui al comma 7 dello stesso articolo.

22) Domanda

Rif. Allegato 4 - Schema di Contratto - Condizioni Speciali, Art. 14 S “Penali”, comma 33. Considerato che la Committente ha facoltà di risolvere il contratto qualora l'importo delle penali raggiunga la somma complessiva pari al 10% del corrispettivo totale, si chiede di chiarire se l'ammontare delle penali, comunque inflitte, non potrà superare la suddetta somma complessiva.

Risposta

L'ammontare delle penali inflitte potrà superare il 10% del corrispettivo totale, fatta salva l'applicabilità dei criteri elaborati in materia dalla giurisprudenza.

23) Domanda

Appendice Function Point-1. Pag. 28 - Capitolo 6. Si chiede di confermare che CHGA è da leggersi come: “è il numero di UFP relativi alle funzionalità modificate dall'applicazione, valutati al completamento dell'intervento”.

Risposta

Si conferma.

24) Domanda

Appendice livelli di servizio. Pag. 29 - Capitolo 6.1. Si chiede di confermare che per SLSC il dato “Valore di soglia” è da leggersi come “ $SLSC \leq 0$ ”.

Classificazione del documento: Consip Public

Risposta

Si conferma.

25) Domanda

Allegato 4 - Contratto Speciale. Art. 165 comma 5. Con riferimento al termine di pagamento indicato si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012. Di conseguenza, si chiede altresì di voler evidenziare il termine di pagamento che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto. Anche con riferimento agli interessi di mora, si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012 e, di conseguenza, si chiede di voler evidenziare il relativo tasso di interesse che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto.

Risposta

Il D.Lgs. 192/2012 è rubricato come *“Modifiche al decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, per l'integrale recepimento della direttiva 2011/7/UE”*. Pertanto, così come previsto all'art.16 S comma 5 del contratto *“I termini di pagamento delle predette fatture..... saranno definiti secondo le modalità di cui alla vigente normativa, D.Lgs. 231/2002 e smi”*.

Per quanto attiene il termine di pagamento, lo stesso sarà a trenta giorni dalla data di ricevimento della fattura fatto salvo il caso in cui le parti pattuiscano, purché in modo espresso, un termine superiore (comunque non superiore a sessanta giorni), il tutto in accordo con quanto prestabilito dalla predetta normativa.

Per quanto attiene il tasso di interesse, si rimanda a quanto previsto dall'art. 16 S comma 5 del contratto.

26) Domanda

Disciplinare di gara. Rif.: pag. 14 - produzione del documento attestante l'attribuzione del "PASSOE" da parte del servizio AVCPASS. Si chiede se la produzione del documento sia facoltativa a seguito del Comunicato del Presidente dell'Autorità pubblicato sul sito dell'AVCP in data 12/06/2013 che riporta le modifiche alla deliberazione n. 111 del 20 dicembre 2012 per l'“Attuazione dell'art. 6-bis del d.lgs. 163/2006 introdotto dall'art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012”, che proroga il termine di regime di obbligatorietà della verifica dei requisiti attraverso il sistema AVCPASS per gli appalti di importo a base d'asta pari o superiore a € 40.000,00 al 1° gennaio 2014.

Risposta

In virtù del Comunicato del Presidente dell'Autorità pubblicato sul sito dell'AVCP in data 12/06/2013 che ha prorogato il periodo transitorio per gli obblighi inerenti l'AVCPASS, si conferma che la produzione del PASSOE è, ad oggi, facoltativa.

27) Domanda

Salvo quanto previsto dalla documentazione di gara si chiede di chiarire, ove si intendesse ricorrere all'istituto del subappalto, se sia accettabile che gli eventuali subappaltatori dispongano autonomamente e possano analogamente presentare proprie polizze assicurative in linea con le richieste della Stazione Appaltante.

Risposta

La/le polizza/e assicurativa/e, nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 10.2 del disciplinare di gara e della normativa di settore, va/vanno prodotte dal concorrente aggiudicatario entro 15 giorni dalla comunicazione di cui dell'art. 79, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto previsto dal paragrafo 8 del disciplinare di gara. Nulla vieta che durante l'esecuzione del contratto i subappaltatori abbiano anche loro polizze assicurative a garanzia dell'appaltatore.

Classificazione del documento: Consip Public

28) Domanda

Capitolato Tecnico. Pag. 9/58. Viene citato: “Analogamente per il software realizzato/modificato nel corso della presente fornitura i malfunzionamenti dovranno essere risolti nell’ambito dei servizi realizzativi”. Si chiede: la segnalazione BIG arriverà al gruppo MAC, per poi essere indirizzata ai servizi realizzativi, oppure arriverà direttamente a questi ultimi?

Risposta

Come specificato nel capitolato tecnico, paragrafo 2.2, “Servizio di Gestione Applicativa (GSW) - Gestione delle funzionalità in esercizio”, l’attivazione del servizio di garanzia software e/o del servizio di Manutenzione Correttiva è di competenza del servizio di Gestione Applicativa.

29) Domanda

Capitolato Tecnico. Pag. 9/58. Viene citato: “Analogamente per il software realizzato/modificato nel corso della presente fornitura i malfunzionamenti dovranno essere risolti nell’ambito dei servizi realizzativi”. Si chiede: con riferimento alla domanda precedente, risolto il suddetto malfunzionamento, di chi è compito della chiusura dell’intervento su BIG?

Risposta

La chiusura dell’intervento, lato fornitore, è di competenza del servizio di gestione applicativa che, come specificato nel capitolato tecnico, provvede alla verifica dell’esito dell’intervento effettuato.

30) Domanda

Appendice Contesto. A pag. 74/106 par. “12-Lotto 3”. Sono indicate le aree applicative che costituiscono il 3° lotto:

- *Pubblico impiego*
- *Vigilanza enti e Enti disciolti*
- *Spesa sociale*
- *Finanza Pubblica Amministrazione*

A pag. 81/106 par.14 viene descritto l’ambito dell’*Area Vigilanza Enti* distinta dall’*Area Enti Disciolti* che troviamo invece a pag. 85/106. Si chiede: quante sono le aree da considerare sul 3° lotto, quattro o cinque?

Risposta

Le aree applicative da considerare sono 4:

- Pubblico impiego
- Vigilanza enti e Enti disciolti
- Spesa sociale
- Finanza Pubblica Amministrazione.

31) Domanda

Appendice Contesto. A pag. 81/106 par.14. Viene descritto l’ambito dell’*Area Vigilanza Enti* distinta dall’*Area Enti Disciolti* che troviamo a pag. 85/106. Si chiede: si chiede di confermare che le aree da considerare siano 4.

Risposta

Si conferma.

Si rappresenta che sulla documentazione di gara, la frase:

“Si precisa che non potranno essere aggiudicati lotti distinti a due o più imprese che si trovino tra loro in una delle situazioni di cui all’art. 2359 c.c. o per i quali si accerti che le relative offerte sono imputabili

Classificazione del documento: Consip Public

ad un unico centro decisionale”

si intende così sostituita

“Si precisa che non potranno essere aggiudicati lotti distinti a due o più imprese che si trovino tra loro in una delle situazioni di cui all’art. 2359 c.c. per i quali si accerti che le relative offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale”.

Si rappresenta che sulla documentazione di gara, la frase di cui al paragrafo 4.1 del disciplinare:

“In caso di partecipazione nelle forme di cui all’articolo 34, comma 1, lettere d) del D.Lgs. n. 163/2006, a pena di esclusione, la mandataria dovrà eseguire la prestazione in misura maggioritaria in senso relativo”

Si intende così sostituita

“In caso di partecipazione nelle forme di cui all’articolo 34, comma 1, lettere d) ed e) del D.Lgs. n. 163/2006, a pena di esclusione, la mandataria dovrà eseguire la prestazione in misura maggioritaria in senso relativo”.

Dott.ssa Alessandra Sbezzi
(Direttore Finanza Pubblica)