ALLEGATO 2 LOTTO 3 – fAC SIMILE OFFERTA TECNICA

Per ciascun lotto a cui l’Impresa intende partecipare la busta **“B”** - “**Gara per l’affidamento dei servizi di conduzione per la Corte dei conti (ID 1323) – Lotto 3 - Offerta tecnica”;** dovrà contenere un indice completo di quanto in essa contenuto, nonché, a pena di esclusione dalla gara, una **Relazione Tecnica** in lingua italiana priva di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico dalla quale si evinca in modo completo e dettagliato, ed in conformità ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico, la descrizione dei servizi offerti per il lotto a cui l’Impresa concorre.

Alla Relazione in originale dovranno essere aggiunte due copie, anche su formato elettronico non modificabile (p.es. in formato “.pdf “).

Per quanto attiene alla produzione dei documenti su supporto ottico, si rimanda a quanto espresso in proposito al paragrafo 5.3 del Disciplinare.

La Relazione Tecnica dovrà essere firmata o siglata in ogni sua pagina e sottoscritta nell’ultima pagina, a pena di esclusione:

- nel caso di impresa singola, dal legale rappresentante avente i poteri necessari per impegnare l’impresa nella presente procedura/procuratore speciale dell’impresa;

- nel caso di R.T.I. costituito o di Consorzio costituito, dal legale rappresentante avente i poteri necessari per impegnare l’impresa nella presente procedura/procuratore speciale dell’impresa mandataria o del Consorzio;

- nel caso di R.T.I. o consorzio ordinario di concorrenti di cui all’art. 34, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 163/06 costituendi, dal legale rappresentante avente i poteri necessari per impegnare l’impresa nella presente procedura/procuratore speciale di tutte le imprese raggruppande o consorziande.

In caso di partecipazione in R.T.I. costituiti o costituendi o Consorzi si rimanda alle modalità di sottoscrizione espresse nel presente Disciplinare di gara.

In particolare, la Relazione Tecnica dovrà necessariamente contenere le caratteristiche dei servizi offerti, le modalità di fornitura e di prestazione dei servizi oggetto della procedura, con riferimento ai requisiti minimi indicati nel Capitolato tecnico e nelle sue appendici relativamente al Lotto per il quale l’Impresa concorre.

La suddetta **Relazione Tecnica**: (i) dovrà essere presentata su fogli singoli di formato DIN A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e dovrà essere fascicolata con rilegatura non rimovibile; (ii) dovrà essere contenuta entro le**70 (settanta)** pagine (esclusi indice e copertina) (iii) dovrà rispettare lo “Schema di risposta” di seguito riportato.

Si precisa che tutte le migliori/soluzioni/sistemi nonché metodologie e modalità organizzative proposte devono essere nella piena disponibilità/fattibilità del Fornitore e **senza oneri aggiuntivi per la Committente e/o per l’Amministrazione**.

Si precisa inoltre che quanto descritto nella Relazione Tecnica costituisce di per sé dichiarazione di impegno del Fornitore all’esecuzione nei tempi e modi descritti nella relazione stessa.

Si sottolinea che la Relazione Tecnica deve descrivere le modalità di erogazione di ciascun servizio anche in assenza di miglioramento dei requisiti minimi esposti nella documentazione di gara.

Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica. Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest’ultima non sarà sottoposta a valutazione.

Inoltre, si rappresenta che il Concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti dell’Offerta contenenti segreti tecnici o commerciali, ove presenti, che intenda non rendere accessibile ai terzi.

Ferme restando le indicazioni contenute nel Disciplinare di gara, la documentazione che il Concorrente intenda produrre per comprovare l’esigenza di tutela sarà prodotta in allegato alla Relazione tecnica e non concorrerà al computo delle **70 (settanta) pagine**.

SCHEMA DI RISPOSTA

RELAZIONE TECNICA

**GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI CONDUZIONE PER LA CORTE DEI CONTI (ID 1323) – LOTTO 3**

1. PREMESSA
2. PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE OFFERENTE (max 2 pagine)
3. Merito tecnico
   1. Distribuzione dei servizi oggetto della fornitura

(*Il Concorrente illustri i razionali sottesi alla distribuzione dei servizi/attività oggetto di fornitura tra le unità operative dell’azienda concorrente, ovvero tra le aziende raggruppande/consorziande/subappaltatrici e le loro unità operative, in caso di RTI, consorzio, subappalto o avvalimento, evidenziando le caratteristiche di ciascuna unità operativa/azienda raggruppanda/consorzianda/subappaltatrice e gli obiettivi che tale ripartizione si propone per massimizzare l’efficacia e l’efficienza nell’erogazione dei servizi della fornitura, tenendo conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Organizzazione a supporto dell’erogazione dei servizi

*(Il Concorrente descriva il modello organizzativo per l’erogazione dei servizi della fornitura con evidenza degli specifici ruoli richiesti nel Capitolato Tecnico, nonché eventuali ruoli e/o referenti aggiuntivi che il concorrente s’impegna ad impiegare, senza oneri aggiuntivi, per la gestione degli aspetti di governo e per l’erogazione dei servizi della fornitura, tenendo conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Soluzioni a supporto dei servizi operativi

*(Il Concorrente illustri soluzioni tecniche/organizzative a supporto dei servizi operativi descrivendo il valore aggiunto potenzialmente rilevante per i servizi erogati nel Lotto derivante dal possibile riutilizzo di esperienze pregresse, tenendo conto dei processi gestionali e del contesto tecnologico e organizzativo di riferimento)*

* 1. Qualità delle informazioni del CMS

*(Il Concorrente descriva la proposta per l’impostazione delle attività di auditing del CMS a supporto della Committente e/o dell’Amministrazione, con procedure, ruoli, responsabilità, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, tenendo conto di quanto specificato ne Disciplinare di gara)*

* 1. Criteri di accettazione dei servizi

*(Il Concorrente descriva la proposta metodologica e operativa per la definizione dei criteri di accettazione dei servizi (SAC) per la messa in esercizio di servizi nuovi/evoluti e per la definizione delle linee guida per l’integrazione delle applicazioni. Il Concorrente corredi la proposta con esempi di SAC, documentazione a supporto della valutazione, template da adottare, ecc. applicabili a casi quali: Web Application per utenti esterni, Web Application per utenti interni, servizio SOA infrastrutturale)*

* 1. Soluzione per l’erogazione dei servizi di supporto agli studi architetturali

*(Descrizione della soluzione proposta dal concorrente per l’impostazione e l’erogazione dei servizi di supporto agli studi architetturali. Il Concorrente indichi l’impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico (Convalida della tecnologia, rif. Appendice 5 par. 1.9) da parte dei produttori delle seguenti tecnologie senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione: Microsoft (Sharepoint/Exchange), Oracle (RDBMS/Weblogic), EMC2 (SAN), VMWare, Citrix)*

*A mero titolo esemplificativo, è riportata una tabella in cui è simulato l’impegno da parte del Concorrente ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico (Convalida della tecnologia) da parte dei produttori delle citate tecnologie*

| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico* | |
| --- | --- |
| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, da parte del produttore della tecnologia Microsoft (Sharepoint/Exchange)* | *Sì* |
| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, da parte del produttore della tecnologia Oracle (RDBMS/Weblogic)* | *Sì* |
| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, da parte del produttore della tecnologia EMC2 (SAN)* | *Sì* |
| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, da parte del produttore della tecnologia VMWare* | *Sì* |
| *Impegno ad ottenere la certificazione delle analisi di tipo sistemistico, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione, da parte del produttore della tecnologia Citrix* | *Sì* |

* 1. Processo di miglioramento continuo

*(Il Concorrente descriva la proposta per l’impostazione (ruoli e responsabilità) e gestione continuativa delle attività di competenza collegabili al processo di miglioramento continuo (Continual Service Improvement – CSI), senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione. Il concorrente corredi la proposta con modelli di reportistica di riferimento, esempi di metriche, parametri e indicatori di controllo applicabili al complesso della fornitura. Il Concorrente tenga conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Soluzioni a supporto delle attività di system e stress test

*(Il Concorrente descriva la soluzione a supporto delle attività di system e stress test, tenendo conto dei processi gestionali in uso e del contesto tecnologico e organizzativo di riferimento, tenendo conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Rilevazione della soddisfazione dell’utente finale

*(Il Concorrente descriva la proposta riguardante lo svolgimento, su base periodica e senza alcun onere per la Committente e/o per l’Amministrazione, di una indagine di Customer Satisfaction rivolta agli utenti finali utilizzatori dei servizi informatici, sia in termini di approccio e metodologia proposta (es. modello di analisi, caratteristiche del campione, modalità di svolgimento, ecc) sia in termini di tempistiche, di eventuali strumenti automatici di rilevazione resi disponibili nell’ambito della fornitura e deliverable connessi. Il concorrente corredi la proposta con un esempio di questionario che valuti gli aspetti correlati al complesso della fornitura, tenendo conto di quanto eventualmente proposto in relazione al criterio “Processo di miglioramento continuo”. Il Concorrente tenga conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Affiancamento di fine fornitura

*(Il Concorrente descriva organizzazione, metodologia e piano delle attività proposti per il trasferimento del know how per ciascun servizio a carattere continuativo, comprendendo le attività di trasferimento del know how sui processi gestionali nonché su eventuali Migliorie (rif. Capitolato tecnico, par. 9.6.3))*

* 1. Qualità delle risorse

*(Il Concorrente descriva la proposta per garantire affidabilità, disponibilità e qualità delle risorse da impiegare nell’erogazione dei servizi in funzione dell’andamento tecnologico del mercato ICT, con riferimento alle tecnologie in uso presso l’Amministrazione nonché in caso di adozione di nuove tecnologie da parte dell’Amministrazione. La proposta deve essere formulata indicando anche quali misure saranno adottate per garantire eventuali competenze legate a “tecnologie di nicchia”. Il Concorrente tenga conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

* 1. Efficacia nell’attivazione degli interventi

*(Proposta del concorrente per garantire efficacia e flessibilità nell’attivazione degli interventi e nel reperimento delle risorse, indicando l’impegno al miglioramento degli Indicatori di qualità correlati: IQ02 – Attivazione degli interventi e IQ04 – Inadeguatezza del personale proposto. Il Concorrente tenga conto di quanto specificato nel Disciplinare di gara)*

*A mero titolo esemplificativo, è riportata una tabella in cui è simulato l’impegno da parte del Concorrente a migliorare i suddetti Indicatori di Qualità*

| *Miglioramento degli Indicatori di Qualità correlati all’attivazione degli interventi e al reperimento delle risorse* | |
| --- | --- |
| *Impegno, in relazione all’IQ02 – Attivazione degli interventi, ad applicare la riduzione del tempo massimo di attivazione degli interventi da 5 giorni lavorativi a 4 giorni lavorativi* | *Sì* |
| *Impegno, in relazione all’IQ04 – Inadeguatezza del personale proposto, ad applicare la riduzione del valore di soglia prefissato per l’IQ04.2 da 2 curriculum non accettati nel periodo di riferimento a 1 curriculum non accettato nel periodo di riferimento* | *Sì* |

* 1. Dichiarazione attestante la percentuale di risorse componenti i team assunte con contratto di lavoro subordinato

*(Il Concorrente dichiari che almeno il 50% delle risorse componenti i team impiegati presso l’Amministrazione per l’erogazione dei servizi continuativi sia assunto con contratto di lavoro subordinato)*

* 1. Ulteriori soluzioni migliorative proposte

*(Il Concorrente descriva la proposta di ulteriori migliorie che si impegna a mettere in opera entro 90 giorni solari dalla data inizio attività per meglio rispondere agli obiettivi della fornitura, senza alcun onere aggiuntivo per la Committente e/o per l’Amministrazione)*

1. Documentazione coperta da riservatezza

(Nel presente paragrafo il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc.).