

Oggetto: Gara per l'acquisizione di servizi professionali per l'attuazione dell'ITSM in Corte dei conti - ID SIGEF 1242

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it.

1) Domanda

Con riferimento al punto III. 2.3, lettera a) si chiede se è ammessa la partecipazione di un RTI dove:

- la Mandataria è In possesso della certificazione EN ISO 9001:2008 nel settore EA33 per servizi di progettazione, produzione, Installazione, assistenza e manutenzione di applicazioni
- la Mandante è In possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001:2008 nel settore EA35 per il campo applicativo "Progettazione ed erogazione di servizi di consulenza per le organizzazioni IT" ed erogherà esclusivamente le attività di "Supporto specialistico per la definizione /revisione dei processi"

Risposta

Si conferma in quanto la certificazione di cui al punto III.2.3, lett. a) del Bando di gara dovrà essere posseduta dall'impresa/e che svolgerà/anno l'attività oggetto della certificazione all'interno del R.T.I..

2) Domanda

Con riferimento al punto III. 2.3, lettera a) si chiede se è ammessa la partecipazione di un R.T.I. dove la Mandante, in possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001:2008 nel settore EA 35 per il campo applicativo "Progettazione ed erogazione di servizi di consulenza per le organizzazioni IT" eroghi esclusivamente le attività di "Supporto specialistico per la definizione/revisione dei processi.

Risposta

Cfr. risposta 1.

3) Domanda

In riferimento al Disciplinare di gara. Tabella relativa ai punteggi attribuiti ai vari criteri - pag. 38. Relativamente al criterio Q2, che analizza il processo di "**Capacity Management**", è riportato:"(...) il concorrente corredi la proposta con un'ipotesi di piano i di piano di lavoro (...).

Si chiede se tale ipotesi di piano di lavoro deve essere riportata nel documento principale (e quindi all'interno del 4.3) o in un ulteriore documento allegato all'offerta tecnica.

Risposta

Si conferma che tale ipotesi di Piano di lavoro deve essere riportata nel corpo della Relazione Tecnica e rientra nel computo delle 100 pagine. Si rammenta, inoltre, che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica. Pertanto, nel caso in cui il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest'ultima non sarà sottoposta a valutazione.

4) Domanda

In riferimento al Disciplinare di gara. Tabella relativa ai punteggi attribuiti ai vari criteri - pag. 39. Relativamente al criterio Q9, che analizza il processo di "**Knowledge Management**", è riportato: " (...) il concorrente corredi la proposta con un'ipotesi di piano di lavoro (...).

Si chiede se tale ipotesi di piano di lavoro deve essere riportata nel documento principale (e quindi all'interno del 4.3) o in un ulteriore documento allegato all'offerta tecnica.

Risposta

Cfr. risposta 3.

5) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico. Paragrafi 7.1 e 7.4 - Tabelle relative ai profili professionali del Consulente Senior Processi e del Consulente Senior Prodotti - pagg. 38 e 35.

Relativamente alle certificazioni richieste per i profili professionali Consulente Senior Processi e del Consulente Senior Prodotti, è riportato " (...) Certificazione in ambito PM (PMI, Prince 2 o equivalente)".

Si chiede se la certificazione IPMA Level B viene considerata equivalente alla certificazione PMI/Prince 2.

Risposta

Si conferma.

6) Domanda

Rif. Disciplinare di gara Art. 6 "Modalità di aggiudicazione della gara". In caso di impresa il cui controllo contabile è affidato ad una società di revisione, si chiede di confermare che, ai fini della comprova del requisito di cui al punto III.2.2 lett. a), b) e c) del bando, la dichiarazione conforme al modello di cui all'Allegato 8 possa essere resa dal Collegio Sindacale nell'ambito del suo potere di vigilanza.

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

In rif. Allegato 2 - Offerta Tecnica. Si chiede di confermare che l'indice e la copertina sono esclusi dal computo totale delle 100 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Sia la copertina che l'indice rientrano nel computo delle 100 pagine.

8) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico, par. 2.2., pag. 5 nel Capitolato Tecnico è indicato che i potenziali utenti dei Tool a supporto delle attività di Service Management sono 150. Si richiede di indicare il grado di parallelismo dell'utenza indicata.

Risposta

Tale informazione non è nota alla data.

9) Domanda

Si chiede gentilmente di voler indicare le modalità di comprova da parte del concorrente del possesso del requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3) lettera b) del bando di gara.

Risposta

Fermo restando il periodo temporale 2006-2011, in ossequio a quanto previsto all'art. 42 comma 1 lett. a) D.Lgs. 163/2006 s.m.i., la comprova del requisito sopra detto può essere fornita:

- in caso di progetto svolto in favore di Amministrazioni o Enti Pubblici: originale o copia autentica conforme all'originale del certificato rilasciato e vistato dalle Amministrazioni o Enti medesimi indicante periodo e importo del progetto;
- in caso di progetto svolto in favore di privati: originale o copia autentica conforme all'originale della dichiarazione resa dal privato indicante periodo e importo del progetto; in alternativa, dichiarazione resa dallo stesso Concorrente riportante il medesimo contenuto.

10) Domanda

In relazione allo schema di risposta della Relazione tecnica riportata nell'allegato 2 "Offerta Tecnica", si chiede conferma che il paragrafo 4.3 deve riportare la dicitura "Processo di Knowledge Management" invece di "Processo di Capacity Management".

Risposta

Si conferma.

11) Domanda

Si richiede conferma che la certificazione IPMA "Certified Project Management Associate - Level D " o "Certified Project Manager. Level C " sono equiparabili alle certificazioni PMI e Prince 2.

Risposta

La certificazione "Certified Project Management Associate - Level C" è considerata equivalente alle certificazioni PMI e Prince 2.

La certificazione IPMA "Certified Project Management Associate - Level D" non è considerata equivalente alle certificazioni PMI e Prince 2.

12) Domanda

Si richiede conferma che la certificazione IPMA "Certified Project Management Associate - Level C" è equiparabile alle certificazioni PMI e Prince 2.

Risposta

Cfr. risposta 11.

13) Domanda

Con riferimento all'Allegato 2 "Offerta Tecnica", nel quale viene richiesto di esplicitare nei paragrafi 4.2 e 4.3 la proposta per il disegno, l'implementazione ed il supporto all'attuazione dei processi di Capacity Management e di Knowledge Management, si chiede di confermare se l'ambito di intervento sarà esclusivamente sui processi di Capacity Management e di Knowledge Management o se l'oggetto della fornitura può estendersi a tutti i processi in ambito IT Service Management.

Risposta

Il quesito risulta posto in maniera generica.

Nel caso in cui si chieda se, nel corso della durata contrattuale, saranno attivati interventi per la definizione/revisione di tutti i processi in ambito IT Service Management, si conferma che, fermo restando l'oggetto della fornitura, così come definito al paragrafo II.1.5 del Bando di gara, gli interventi saranno attivati in funzione delle esigenze espresse dell'Amministrazione.

Direzione Infrastrutture IT
Il Direttore
(Dott.ssa Anna Sappa)