

Oggetto: Gara per l'affidamento dei servizi postali per la gestione della corrispondenza per l'INAIL - ID SIGEF1281

I chiarimenti della gara sono visibili sul sito www.consip.it e sul sito www.inail.it

1) Domanda

Si richiede un chiarimento e conferma su quanto sotto esposto in riferimento alle attività del Lotto 2 (Servizi di recapito della corrispondenza) della gara in oggetto, così come descritte nel punto 1.2 del Disciplinare di gara.

Premettiamo che la XXXXXXX è un Operatore Postale Nazionale, il cui servizio di recapito di corrispondenza viene erogato tramite le Agenzie Postali affiliate alla Rete Postale Nazionale contraddistinta dal marchio XXXXXX.

Rispetto a quanto premesso, chiediamo conferma sulla possibilità di considerare il rapporto che lega XXXXXXX con le singole Agenzie Postali di recapito sul territorio, non rientrante nella fattispecie del subappalto in quanto caratterizzato da un'attività in esclusiva svolta per XXXXXXX e, in conseguenza di ciò, regolato da procedure e standards operativi che rendono l'attività uniforme sul territorio nazionale assimilando quindi la rete in franchising XXXXXX ad una rete postale nazionale unica, e non ad una sommatoria di subappaltatori indipendenti.

Risposta

I soggetti ammessi a partecipare alla presente procedura, come previsto anche dalla lex specialis di gara cui si rinvia, sono quelli individuati dall'art. 34 del D.lgs. 163/06.

L'aggiudicatario della gara è tenuto a eseguire in proprio i servizi compresi nel contratto, fatto salvo il possibile ricorso al subappalto alle condizioni e nei limiti di cui all'art. 118 del citato D.Lgs. e di cui agli atti di gara.

Sulla peculiare natura delle reti di franchising nell'ambito di contratti pubblici volti all'acquisizione di lavori, servizi e forniture, si rammenta l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale: *"il franchising, in cui vi è autonomia giuridica del franchisor e delle imprese affiliate (franchisees), costituisce subappalto ai sensi e per gli effetti del diritto dei contratti pubblici, ove l'appaltatore - franchisor intenda non eseguire in proprio talune prestazioni, ma affidarle a franchisees che sono giuridicamente ed economicamente soggetti distinti dall'appaltatore"* (cfr., Consiglio di Stato, sez. VI, 09-02-2006, n. 518). Ne consegue che il ricorso al franchising, costituendo subappalto, è soggetto alle condizioni e ai limiti di cui all'art. 118 del citato D.Lgs. 163/06 e di cui agli atti di gara.

2) Domanda

In merito alla procedura della gara in oggetto, si chiede: nella dichiarazione "ALLEGATO 1" al punto 4, sono da comprendere anche le deleghe semplici per la singola assemblea, o riguarda solo procure irrevocabili?

Risposta

Al punto 4, lett. c) della Dichiarazione necessaria per l'ammissione alla gara (Allegato 1 al disciplinare di gara), andranno elencati esclusivamente i dati identificativi di coloro i quali nelle assemblee societarie svoltesi nell'ultimo esercizio sociale, antecedente alla data della dichiarazione medesima, hanno esercitato il diritto di voto in base a procura irrevocabile.

3) Domanda

Con riferimento all'ipotesi di partecipazione alla procedura di Consorzio Stabile di imprese di cui all'art. 34 comma 1 lett. c) del D.Lgs. n. 163/2006, si chiede di sapere se la *Licenza individuale D.M. 73/2000 o equivalente, in corso di validità*, richiesta per il lotto 2 a pag. 7 del disciplinare di gara, debba essere posseduta soltanto dal Consorzio ovvero anche dalla impresa consorziata designata esecutrice del servizio.

Risposta

Nel caso di Consorzio Stabile la Licenza individuale ex D.M. 73/2000 o equivalente, in corso di validità, richiesta, al punto III.2.1 lett. c) del Bando di gara, per la partecipazione al lotto 2, dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia dall'impresa/e designata/e esecutrice/i del servizio.

4) Domanda

Con riferimento all'ipotesi di partecipazione alla procedura di Consorzio Stabile di imprese di cui all'art. 34 comma 1 lett. c) del D.Lgs. n. 163/2006 e/o in caso di RTI, si chiede di sapere se l'Autorizzazione Generale richiesta per l'effettuazione dei servizi VAS, debba essere posseduta soltanto dal Consorzio ovvero anche dalla impresa consorziata designata esecutrice del servizio" e, nel caso di RTI se deve essere posseduta da tutti i componenti o soltanto dalla Mandataria.

Risposta

L'Autorizzazione generale ex D.M. 75/2000 dovrà essere posseduta esclusivamente e necessariamente dal soggetto/i a cui è demandato, all'interno del RTI/Consorzio concorrente, lo svolgimento dei servizi VAS offerti, e pertanto: 1. in caso di Consorzio Stabile dovrà essere posseduta dal Consorzio e/o dalla/e impresa/e designata/e esecutrice/i; 2. in caso di RTI dovrà essere posseduta da una o più delle imprese raggruppate. Si rammenta che, in Offerta Tecnica, con riguardo al soggetto/i summenzionato/i, dovranno essere riportati gli estremi (numero, data di rilascio e scadenza) dell'autorizzazione generale posseduta.

5) Domanda

I coefficienti di valutazione tecnica, di cui al disciplinare e al Capitolato, da L2.02.01.01 a L2.02.02.17 saranno diversi da 0 (zero) soltanto nel caso in cui siano stati offerti servizi VAS ed in particolare se sono calcolati anche per i servizi VAS "opzione 1.

Risposta

Si conferma che, come indicato nel Disciplinare di gara (cfr. par. 6, Tabella 3), i Punteggi tecnici relativi ai servizi di "GESTIONE FLUSSI DI DATI SUGLI ESITI" (indicati dai codici da L2.02.01.01 fino a L2.02.01.15) e "GESTIONE DEI RITORNI" (indicati dai codici da L2.02.02.03 fino a L2.02.02.17) verranno determinati solo in caso di offerta di "Servizi a valore aggiunto sul Recapito", così come descritti nel Capitolato tecnico, par. 5.1.2.1, anche in caso di offerta del servizio VAS "Opzione 1".

I livelli di servizio relativi alla "GESTIONE DEI RITORNI" di cui ai codici L2.02.02.01 e L2.02.02.02, descritti nel Capitolato tecnico, par. 6.3, non sono oggetto di punteggio tecnico.

6) Domanda

In merito ai servizi VAS "opzione 1" del Lotto 2, si chiede se l'attestazione del Recapitista deve essere dettagliata a livello del singolo invio, per "par condicio", con quanto richiesto per i servizi VAS "opzione 2" e "opzione 3.

Risposta

Si conferma che, in caso di offerta del servizio a valore aggiunto, Opzione 1, l'attestazione da parte del Recapitista deve essere resa per ciascun invio, così come descritto al paragrafo 5.1.2.1 del Capitolato tecnico.

7) Domanda

Si chiede conferma che la relazione tecnica, firmata come da disciplinare e scannerizzata in formato .pdf, possa essere presentata su CD-ROM "Non riscrivibile" senza firmare il file digitalmente.

Risposta

In conformità a quanto espressamente previsto nel Disciplinare di gara (paragrafo 5.3 - *Produzione dei documenti su supporto ottico*), se la Relazione Tecnica viene presentata, in originale, su supporto ottico (Cd rom), in formato .pdf, questa dovrà essere, a pena di esclusione, sottoscritta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005, con firma digitale.

Diversamente da quanto sopra, le due copie della Relazione tecnica, ove prodotte anch'esse in formato elettronico non modificabile, non necessitano di essere firmate digitalmente.

8) Domanda

Si chiede se sia consentita la partecipazione ai due lotti di gara, in qualità di imprese singole, a due imprese tra le quali intercorrano rapporti di collegamento/controllo ex art. 2359 c.c. (es: l'impresa X, controllata al 100% dall'impresa Y, partecipa in qualità di impresa singola al Lotto 1 mentre l'impresa Y partecipa in qualità di impresa singola al lotto 2).

Risposta

Trattandosi di procedura articolata in due distinti lotti merceologici, aventi ad oggetto servizi tra loro diversi, seppur contigui, con piena libertà per gli operatori economici interessati di partecipare ad un solo lotto ovvero ad entrambi lotti e connessa autonoma aggiudicabilità degli stessi e considerato, pertanto, che ciascun lotto corrisponde ad un gara autonoma, si ammette, anche alla stregua dei principi espressi dalla giurisprudenza e dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (cfr. AVCP Parere n. 144 del 08/05/2008; AVCP Parere n.69 del 03/05/2012), che due imprese legate tra loro da rapporti di collegamento/controllo ex art. 2359 c.c. partecipino alla procedura in questione, fermo il possesso dei requisiti richiesti dal Bando, formulando la rispettiva offerta per lotti diversi.

9) Domanda

Al capitolo 4.3.2 del Capitolato Tecnico viene richiesto "dopo aver ricevuto dal Consolidatore e controfirmato la relativa distinta cartacea della corrispondenza conferita, il recapitista provvede a verificare puntualmente che le comunicazioni indicate in distinta siano esattamente coincidenti con quanto preso in carico...".

Si chiede pertanto conferma che anche nella posta non raccomandata sia richiesta dalla stazione appaltante una attestazione della presa in carico /deposito per ogni singolo invio.

Risposta

Si conferma che anche per la posta non Raccomandata è richiesto al Recapitista di verificare l'esatta rispondenza tra distinta di accompagnamento e comunicazioni cartacee prese in carico.

Pertanto, il Recapitista deve verificare che, per ogni comunicazione elencata in distinta, sia presente il corrispondente cartaceo e che ogni comunicazione cartacea presa in carico sia riportata nella distinta di accompagnamento.

10) Domanda

Gli SLA richiesti per la gestione dei flussi di dati sugli esiti (L2.02.01) e per la gestione dei ritorni (L2.02.02) per la posta non raccomandata, fanno sempre riferimento ad invii "presidiati con servizi a valore aggiunto". Si chiede conferma che, nel caso non vengano offerti servizi vas per tipologia di invio e per area di destinazione, non debbano essere rispettati tali sla e, di conseguenza, non valgano le condizioni previste per l'applicazione delle penali.

Risposta

Per la "GESTIONE FLUSSI DI DATI SUGLI ESITI" (codice L2.02.01), sia per la posta non raccomandata che per la posta raccomandata, si conferma che nella documentazione di gara (cfr. par. 6.3 del capitolato tecnico di gara) si fa sempre riferimento ad invii presidiati con servizi a valore aggiunto.

Pertanto, non è espressamente richiesto l'invio dei flussi di dati sugli esiti nel caso in cui il Recapitista non abbia offerto in gara servizi a valore aggiunto, sia per la posta non raccomandata che per la posta raccomandata. In tale caso, non sono, quindi, applicabili né livelli di servizio minimi né penali.

Per la "GESTIONE DEI RITORNI" (codice L2.02.02), sia per la posta non raccomandata che per la posta raccomandata, si conferma che nella documentazione di gara (cfr. par. 6.3 del capitolato tecnico) si fa sempre riferimento ad invii presidiati con servizi a valore aggiunto, ad eccezione dei servizi corrispondenti ai codici L2.02.02.01 e L2.02.02.02 per i quali sono richiesti dei livelli di servizio minimi a prescindere dall'offerta di servizi a valore aggiunto.

Pertanto, nel caso in cui il Recapitista, per la posta raccomandata o non Raccomandata, non abbia offerto in gara i servizi a valore aggiunto, non sono applicabili né livelli di servizio minimi né penali definiti per i servizi corrispondenti ai codici da L2.02.02.03 a L2.02.02.17.

In ogni caso, a prescindere o meno dall'offerta dei servizi a valore aggiunto, per la "CONSEGNA AGLI UTENTI FINALI" devono essere rispettati i livelli di servizio minimi di cui ai codici da L2.01.02.01 a L2.01.02.09 (cfr. par. 6.3 del capitolato tecnico). Il mancato rispetto dei suddetti livelli di servizio comporterà l'applicazione delle corrispondenti penali previste nello Schema di Contratto del Lotto 2.

11) Domanda

Lo SLA L2.02.02.18, che fa riferimento a corrispondenza smarrita, deteriorata, manomessa o rubata, non prevede alcun limite quantitativo a tale disservizio purché vengano rispettati i tempi della comunicazione al DEC e al RUP. Si chiede di confermare la correttezza dell'interpretazione.

Risposta

Premesso che il Recapitista è l'unico responsabile nei confronti dell'Istituto della corrispondenza presa in carico, e dovrà pertanto prendere tutte le precauzioni necessarie per evitare che i documenti subiscano smarrimenti, deterioramenti, manomissioni o furti, nonché ritardi nella consegna e negli eventuali ritorni, lo SLA L2.02.02.18 prevede che, il Recapitista, in caso di corrispondenza smarrita, deteriorata, manomessa o rubata, debba inviare una comunicazione al DEC ed al RUP nel rispetto di un tempo massimo pari a 3 giorni lavorativi.

Il mancato rispetto di tale termine, prevede l'applicazione della corrispondente penale prevista nello Schema di Contratto del Lotto 2, fatto salvo il risarcimento del maggior danno.

12) Domanda

Nel Capitolato Tecnico non c'è alcuno SLA sul numero dei punti di ritiro degli invii in giacenza da prevedere sul territorio nazionale. Si richiede se è prevista una soglia minima sia come numerosità che come distribuzione geografica e se, in caso di mancanza di punto di giacenza nel cap, si possa comunque offrire il servizio di Raccomandata.

Risposta

Si conferma che nel Capitolato Tecnico non è prevista esplicitamente alcuna soglia minima sul numero dei punti di ritiro degli invii in giacenza da prevedere sul territorio nazionale.

Qualora il Recapitista offra il servizio di recapito di invii raccomandati in un dato CAP deve necessariamente garantire il servizio di giacenza, che potrà essere reso con le seguenti modalità ritenute equivalenti:

1. ritiro da parte del destinatario presso l'ufficio indicato dal Recapitista nell'avviso di giacenza, presente nel CAP o nel Comune di consegna;

2. consegna della giacenza dal Recapitista al destinatario su appuntamento concordato tramite numero di telefono presente sull'avviso di giacenza.

In ogni caso, il servizio di giacenza dovrà essere erogato senza maggiori oneri per INAIL e per il destinatario.

13) Domanda

Nel paragrafo 5.1.4 "Gestione dei flussi sugli esiti" viene chiesta la consultazione tramite web dello stato di lavorazione di ciascun invio non preaffrancato (recapitista). Si chiede se tale operatività deve essere svolta anche per gli invii non raccomandati.

Risposta

Si conferma che la consultazione tramite web dello stato di lavorazione deve essere consentita anche per gli invii non raccomandati.

14) Domanda

Nel paragrafo 5.1.1 "Presenza in carico per il recapito" è previsto che il tempo di consegna "decorre dalla presa in carico attestata dalla distinta controfirmata dal Recapitista". Lo SLA L2.01.01.01 prevede il livello minimo atteso pari a 2,5 giorni per le operazioni di verifica della rispondenza puntuale tra composizione del lotto di invio (singola comunicazione) preso in carico e distinta di accompagnamento sottoscritta. Lo SLA successivo L2.01.02.01 prevede la consegna entro 3 giorni lavorativi dal giorno successivo alla presa in carico. Si chiede di chiarire se i tempi di consegna, di cui al punto L2.01.02.01 e segg., per le varie tipologie di corrispondenza, decorrano dopo i 2,5 gg previsti per l'attività di controllo.

Risposta

I tempi di consegna decorrono dal giorno successivo alla data di presa in carico e non dopo i 2,5 gg previsti per l'attività di controllo.

15) Domanda

All'art 5.1.3 si richiede la consegna di plichi alle strutture Inail di cui all'appendice "A". Si chiede di chiarire se gli stessi sono destinati esclusivamente alle sedi INAIL o se tale attività di recapito deve essere prevista anche verso gli utenti finali.

Risposta

Si conferma che la consegna di plichi è prevista solo per le strutture INAIL di cui all'Appendice A al Capitolato tecnico.

16) Domanda

All'Art. 5.1.3 in merito all'invio della copia elettronica del documento di trasporto da inoltrare al Responsabile Tecnico Inail competente nonché al Dec e al Rup, si chiede di specificare se con tale documento si intenda la lettera di vettura, e, in caso affermativo, se l'inoltro della stessa ai soggetti di cui sopra possa essere effettuato con mail (in formato pdf o equivalente).

Risposta

Si conferma quanto richiesto.

17) Domanda

Cap. 5.1.6: Gestione fisica dei ritorni: E' prevista la restituzione fisica anche nel caso di massiva rendicontata?

Risposta

Si conferma che tutto il cartaceo di ritorno deve essere restituito al Mittente, sia esso una delle sedi INAIL o una casella postale centralizzata gestita dal Consolidatore per conto dell'Istituto, per tutte le tipologie di invio postale, come previsto dal paragrafo 5.1.6 del Capitolato tecnico.

18) Domanda

Nel caso di consegna di Posta Raccomandata con e senza ricevuta di ritorno, vengono indicati due SLA, rispettivamente relativi alla consegna del 90% e del 100% della corrispondenza. Considerando il rispetto del limite massimo previsto per la consegna del 100% degli invii, si chiede di chiarire se il non rispetto dello SLA intermedio (90% della corrispondenza in 3, 5 e 7 gg), generi comunque l'applicazione delle penali previste da contratto.

Risposta

Gli SLA relativi alla Consegna agli utenti finali identificati dai codici da L2.01.02.01 a L2.01.02.09 prevedono, per area di recapito e tipologia di invio postale, i tempi massimi ivi indicati per:

1. la consegna al destinatario per il 90% degli invii del lotto;
2. la consegna al destinatario per il 100% degli invii del lotto;
3. la restituzione al Mittente del cartaceo di ritorno.

Il mancato rispetto di uno solo o più di uno dei suddetti tempi previsti comporta il non rispetto dello SLA e, conseguentemente, l'applicazione delle corrispettive penali indicate nello Schema di contratto.

19) Domanda

Cap. 5.1.7: Gestione anomalie sul recapito. Si chiede se per lavorazioni non correttamente eseguite debba intendersi l'attività di recapito e quindi se l'importo da stornare dalle relative fatture debba intendersi quello relativo al costo del singolo invio.

Risposta

Per lavorazioni non correttamente eseguite si intende la corrispondenza smarrita, deteriorata, manomessa o rubata. Le suddette lavorazioni non devono essere fatturate ovvero, ove fatturate per errore, dovranno essere stornate attraverso specifiche note di credito.

20) Domanda

All'art. 6 pag. 50 del capitolato vengono indicati 20 gg per l'adeguamento dei sistemi informativi. Si chiede se tale periodo deve intendersi come tassativo o può essere oggetto di accordo separato.

Risposta

Si confermano i tempi indicati. Non sono previsti accordi separati.

21) Domanda

Nel caso di partecipazione in RTI costituendo di tipo VERTICALE, con le attività ripartite come segue: Mandataria/capogruppo svolge le attività del lotto2/Recapito corrispondenza, mandanti (1 o più) svolgono le attività del lotto1/Gestione corrispondenza a monte e a valle del recapito, ed in riferimento ai requisiti di capacità economica di cui al punto III.2.2. lett a) del bando di gara, il disciplinare prevede che detti requisiti di fatturato specifico per servizi analoghi debbano essere posseduti dal RTI nel suo complesso, specificando che l'impresa mandataria dovrà possedere il requisito in misura maggioritaria, chiediamo precisazione sulla percentuale di possesso del requisito per l'impresa mandataria e per la/le mandanti.

Risposta

Preliminarmente si evidenzia che il quesito formulato muove dal presupposto erroneo che la presente procedura sia articolata in lotto unico laddove, al contrario, trattasi di distinti lotti merceologici, aventi ad oggetto servizi tra loro diversi, seppur contigui, con piena libertà per gli operatori economici interessati di partecipare ad un solo lotto ovvero ad entrambi lotti e connessa autonoma aggiudicabilità degli stessi; ciascun lotto corrisponde pertanto ad una gara autonoma.

Ne consegue che, in caso di partecipazione in RTI ad entrambi i lotti, fermo restando l'obbligo di presentarsi, a pena di esclusione, nella medesima composizione (cfr. par. 2.2 del Disciplinare), le imprese raggruppate/raggruppande potranno assumere, nei due lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale fatto salvo, in ogni caso, il rispetto dei seguenti vincoli: i) conformemente al disposto di cui all'art. 37, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 per il quale *"devono essere specificate le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti"*, ciascuna impresa riunita dovrà svolgere un ruolo attivo in entrambi i lotti; ii) ai sensi di quanto previsto nell'art. 275 del D.P.R. n. 207/2010 e negli atti di gara, la mandataria dovrà eseguire le prestazioni, oggetto del lotto, in misura maggioritaria.

Premesso quanto sopra, si conferma con riguardo al requisito del fatturato specifico per servizi analoghi di cui al punto III.2.2 lett. a) del bando di gara (per il lotto 1: *servizi di gestione della corrispondenza a monte e a valle del recapito*, non inferiore ad euro 5.619.500,00; per il lotto 2: *servizi di recapito della corrispondenza*, non inferiore a euro 17.146.500,00) che, fermo restando il possesso del requisito, per ciascun lotto per cui si presenta offerta, dal RTI nel suo complesso, non sono richieste quote minime predefinite di fatturato né per la mandataria né per la/e mandante/i bensì, unicamente, che la mandataria possieda il detto requisito in misura maggioritaria.

Relativamente a tale possesso in misura maggioritaria in capo alla mandataria, si precisa infine che la formulazione non deve essere intesa - alla stregua della normativa di riferimento e del consolidato orientamento della giurisprudenza (cfr. Consiglio di Stato sezione V del 11/12/2007 n. 6363) - in relazione al fatturato astrattamente posseduto da ciascuna delle imprese raggruppate/nde, bensì deve essere intesa in relazione al fatturato dichiarato e speso in concreto, per ciascun lotto della presente procedura, dalla singola impresa raggruppata/nda all'interno del medesimo raggruppamento.

Pertanto, qualora, ad esempio, al RTI partecipino solo due imprese, valgono le seguenti condizioni:

- a) la mandataria dovrà possedere il requisito del fatturato in misura superiore al 50% e la mandante nella restante parte;
- b) la mandataria potrà - in assoluto - possedere il requisito in misura inferiore rispetto alla mandante purché, come detto, spenda il requisito in misura maggioritaria rispetto alla mandante.

22) Domanda

Nel caso di partecipazione in RTI costituendo di tipo VERTICALE, con le attività ripartite come segue: Mandataria/capogruppo svolge le attività del lotto2/Recapito corrispondenza, mandanti (1 o più) svolgono le attività del lotto1/Gestione corrispondenza a monte e a valle del recapito, chiediamo conferma del fatto che i requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.1) lett. c) del disciplinare debbano essere posseduti come segue: Omologazione di Tipo B per la posta Massiva Omologata (richiesta per il Lotto1) posseduta unicamente dalle mandanti (1 o più) che svolgono l'attività del lotto1, Licenza individuale D.M. 73/2000 (richiesta per Lotto2) posseduta unicamente dalla Mandataria che svolge le attività del lotto2.

Risposta

Si veda la risposta al precedente quesito 21 in merito alla modalità da osservare per poter partecipare in RTI ad entrambi i lotti della presente procedura.

Relativamente, inoltre, al requisito di cui al punto III.2.1 lett. c) del bando di gara (lotto 1: Omologazione di Tipo B per la posta massiva omologata; Lotto 2: Licenza individuale D.M. 73/2000 o equivalente), si conferma che lo stesso deve essere posseduto, pena l'esclusione dal lotto per cui si è presentato offerta, da tutte le imprese di cui si compone il raggruppamento (costituito o costituendo). L'ipotesi formulata nel quesito, quindi, non è ammissibile.

23) Domanda

Relativamente agli invii che ricadono in CAP in cui il recapitista non opera direttamente, chiediamo conferma sul fatto che detti invii vengono inoltrati al Fornitore del Servizio Universale direttamente dal Cliente (tramite smistamento del Consolidatore), il quale provvede direttamente a corrispondere le tariffe postali di recapito al FSU.

Risposta

Come previsto al paragrafo 4.3.3 del Capitolato tecnico, il Consolidatore deve effettuare il conferimento della posta preaffrancata al FSU per conto dell'INAIL.

Come previsto dall'art. 10, comma 7, dello Schema di Contratto del Lotto 2, il Consolidatore "non dovrà provvedere al pagamento di tali importi poiché l'INAIL si assume l'impegno del pagamento degli importi dovuti direttamente a Poste Italiane S.p.A.".

24) Domanda

Si chiede gentile conferma che i giorni di effettuazione dei servizi oggetto di gara e considerati ai fini del conteggio degli Sla sono quelli feriali dal lunedì al venerdì, sabato escluso.

Risposta

Si conferma quanto sopra esposto.

25) Domanda

Si chiede gentilmente di conoscere i volumi di corrispondenza sopra i 2kg e la loro distribuzione territoriale.

Risposta

La corrispondenza di peso superiore ai 2 kg è prevista solo per gli invii di pacchi (pliche non imbustati) alle sedi INAIL individuate nell'Appendice A al Capitolato tecnico).

Il volume annuo stimato di riferimento è quello riportato al paragrafo 3.1 del Capitolato tecnico (codice identificativo PL2.4). La distribuzione territoriale non è prevedibile a priori.

26) Domanda

E' ammesso il subappalto dei servizi oggetto di gara?

Risposta

Si, è ammesso alle condizioni e nei limiti di cui al par. 9 del disciplinare di gara e, comunque, ai sensi dell'art. 118, d.lgs. 163/06.

27) Domanda

Si chiede conferma che, relativamente alla corrispondenza affidata a Poste Italiane o a *Express Courier*, è esclusa ogni responsabilità da parte dell'aggiudicatario.

Risposta

Il Consolidatore è responsabile del conferimento della corrispondenza preaffrancata al FSU secondo le indicazioni contenute nelle Condizioni Tecniche Attuative della Posta Massiva Omologata.

Inoltre, il Consolidatore è responsabile del conferimento al Recapitista della corrispondenza non preaffrancata e dei pliche con le modalità descritte nel Capitolato tecnico.

Il Recapitista aggiudicatario è responsabile della corrispondenza presa in carico e dovrà effettuare la consegna ai destinatari nelle aree di recapito servite direttamente indicate nell'Offerta tecnica.

28) Domanda

Si chiede di conoscere la distribuzione territoriale della corrispondenza suddivisa per fascia di peso e tipologia (*prioritaria, raccomandata semplice, raccomandata RR*).

Risposta

Si veda la risposta al successivo quesito n. 56.

29) Domanda

Si chiede gentile conferma che è ammesso l'affido a Poste Italiane per i prodotti postali non trattati direttamente dal concorrente, per le zone non servite e per l'estero.

Risposta

Il Recapitista, in qualità di concorrente al lotto 2 della presente procedura, dovrà indicare in Offerta Tecnica l'elenco dei CAP coperti direttamente (senza ricorrere all'FSU) distinti per la Posta raccomandata e non raccomandata.

Per la consegna agli utenti finali, per i restanti CAP, il Capitolato tecnico prevede, al paragrafo 4.3.3, che il Consolidatore effettui il conferimento della posta preaffrancata al FSU per conto dell'INAIL con le modalità meglio descritte nel paragrafo stesso.

Per la consegna dei plichi alle sedi INAIL è ammesso anche l'affido al FSU o ad altri operatori postali.

30) Domanda

Si chiede conferma che l'aggiudicatario risponde esclusivamente dei danni materiali e diretti rimanendo esclusa ogni responsabilità per danni indiretti e consequenziali.

Risposta

Sono a carico del Fornitore tutti gli oneri e i rischi relativi alla prestazione delle attività e dei servizi oggetto del contratto, nonché di ogni attività che si rendesse necessaria per l'attivazione e la prestazione degli stessi o, comunque, opportuna per un corretto e completo adempimento delle obbligazioni previste. Resta fermo quanto previsto al paragrafo 9 del Disciplinare di gara in caso di subappalto.

31) Domanda

Si chiede gentilmente di conoscere i tempi di liquidazione delle fatture.

Risposte

Come previsto dall'art. 11 dello Schema di contratto, il fornitore potrà emettere fattura con cadenza mensile posticipata. Relativamente al pagamento dei corrispettivi fatturati si conferma che saranno corrisposti dall'INAIL secondo la normativa vigente in materia di Contabilità delle Amministrazioni Contraenti (D.lgs. 231/2002) e/o secondo quanto previsto da specifica normativa di cui al regolamento del settore postale, previo accertamento della regolarità della prestazione effettuata.

32) Domande

Le penali relative al "ritardo nell'erogazione del servizio di Consegna al Destinatario" o di "ritardo nella Restituzione al Mittente dell'eventuale invio non consegnato" pari a 500,00 (cinquecento/00) Euro per ogni giorno lavorativo di ritardo o di inadempimento si applicano alla singola busta in ritardo o all'intero lotto in ritardo (es. lotto da 500 buste con 200 di esse in ritardo : penale pari a € 500 o penale pari a € 500x200 = 100.000€)?

Risposta

Le penali relative al "ritardo nell'erogazione del servizio di Consegna al Destinatario" o di "ritardo nella Restituzione al Mittente dell'eventuale invio non consegnato" si applicano a ciascun lotto di invio.

33) Domanda

Le penali in caso di "ritardo nella consegna dei plichi alle sedi INAIL, dalla data di spedizione" pari a 500,00 (cinquecento/00) Euro per ogni giorno lavorativo di ritardo o di inadempimento si applicano alla singola busta in ritardo o all'intero lotto in ritardo (es. lotto da 500 plichi con 200 di esse in ritardo : penale pari a € 500 o penale pari a € 500x200 = 100.000€)?

Risposta

Le penali relative al "ritardo nella consegna dei plichi alle sedi INAIL, dalla data di spedizione" si applicano a ciascun lotto di invio.

34) Domanda

Si chiede gentilmente di conoscere i volumi di posta assicurata.

Risposta

La posta assicurata è esclusa dai servizi oggetto di gara.

35) Domanda

Si chiede gentilmente di conoscere quali dovranno essere le modalità di interconnessione tra i sistemi dell'aggiudicatario ed il POM di Inail.

Risposta

Per le modalità di interconnessione attuali si rimanda alle informazioni contenute nel Capitolato tecnico e nella relativa Appendice E.

Per quanto riguarda il lotto 1, la soluzione proposta in offerta tecnica sarà oggetto di valutazione così come previsto nella tabella 1 del paragrafo 6 del Disciplinare di gara (sub criterio tecnico L1.07.C5).

36) Domanda

Pag. 13 Capitolato tecnico - Il volume stimato di 500.000 plichi inesitati dematerializzati fa riferimento ai singoli fogli o ai plichi.

Risposta

Si conferma che il volume stimato è riferibile ai plichi inesitati. Si specifica che la dematerializzazione dei ritorni non implica l'apertura dei plichi, che devono rimanere integri.

37) Domanda

Si chiede gentilmente di conoscere il numero di indirizzi da normalizzare e la cadenza di invio dei flussi da bonificare.

Risposta

Non è possibile fornire informazioni in merito perché i dati non sono noti a priori.

38) Domanda

Si chiede gentile conferma che l'archiviazione fisica delle cartoline di ritorno e delle inesitate non è oggetto di gara.

Risposta

Si conferma che l'archiviazione fisica non è oggetto di gara.

Il Consolidatore deve prevedere la gestione dell'allocazione fisica del cartaceo di ritorno in apposite scatole (poi organizzate in bancali), ai fini della successiva consegna al Fornitore terzo (designato da INAIL) per le attività di archiviazione fisica, così come previsto nel paragrafo 4.4.1.3 "Predisposizione dei ritorni per l'archiviazione fisica" del Capitolato tecnico.

39) Domanda

E' ammessa la trasmissione via FTP delle scansioni dei ritorni in sostituzione all'invio di supporto fisico (es. CD, DVD, Hard Disk)?

Risposta

Come previsto dal paragrafo 4.4.2 del Capitolato tecnico di gara, sono richieste entrambe le modalità di trasmissione che, pertanto, non sono alternative.

40) Domanda

Si chiede gentile conferma che per le zone di recapito non servite direttamente dall'aggiudicatario è ammesso l'affido a Poste Italiane alle tariffe postali vigenti al momento dell'invio.

Risposta

Si vedano le risposte ai quesiti n. 23 e 29.

41) Domanda

Si chiede gentile conferma che per l'esecuzione dell'appalto il concorrente può avvalersi del requisito di sedi e personale di più impresa ausiliarie, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 163/2006.

Risposta

Come previsto anche negli atti di gara, è possibile avvalersi di più imprese ausiliarie per il medesimo requisito. Tuttavia, atteso che il requisito per il quale si chiede l'avvalimento è di natura squisitamente esecutiva, si precisa che l'utilizzo delle risorse e dei mezzi altrui va ricondotto necessariamente al rispetto delle prescrizioni previste dall'art. 118 del d.lgs. 163/06, in materia di subappalto.

42) Domanda

Si chiede gentile conferma che l'attività di consegna da parte del Recapitista di plichi alle strutture Inail di cui all'appendice A al Capitolato deve avvenire in 5 giorni lavorativi dalla data di spedizione.

Risposta

Si conferma che i plichi alle sedi INAIL devono essere consegnati entro 5 giorni lavorativi, come indicato al paragrafo 6.3 del Capitolato tecnico di gara, codice L2.01.03.01.

43) Domanda

Pag. 24 disciplinare- Per la Busta” A”

Potranno essere prodotti su supporto informatico con firma digitale, ai sensi e per gli effetti dell’art.24 del D.Lgs n. 82/2005, tutti i documenti da inserirsi nella busta “A” secondo quanto indicato al precedente paragrafo 2 del presente Disciplinare, ad eccezione dei seguenti documenti che dovranno essere prodotti necessariamente su supporto cartaceo:.....

Volendo usufruire di questa possibilità, è’ possibile far firmare i documenti cartacei ad un Rappresentante Legale in loco, munito di procura idonea ed i cui poteri risultano anche da CCIAA diverso dal Rappresentante Legale che dispone di firma digitale e della quale potremmo eventualmente usufruire , per i supporti informatici?

Risposta

Si è possibile. Dovrà trattarsi, in entrambi i casi, di soggetto legittimato a rappresentare l’operatore economico concorrente (legale rappresentante o persona munita da comprovati poteri di firma), secondo quanto meglio previsto negli atti di gara cui si rinvia.

44) Domanda

Pag. 12, codice identificativo da PL 1.9 a PL 1.12, documenti in stampa full color solo fronte: si intende stampa di dato variabile oppure è la stampa di un logo? Specificare cortesemente se si tratta di altro, cioè che non sia dato o logo.

Risposta

Trattasi sia di dato o logo sia di altro. In merito si rimanda al paragrafo 4.3.1.3 del Capitolato tecnico.

45) Domanda

Pag. 15, punto 4.1.1 - il sistema software di workflow per le richieste interne: deve essere residente presso i server di rete INAIL o va bene un sistema con server esterno ma che consente comunque tutte le funzioni ricercate?

Risposta

Non si prevede che il sistema software di workflow sia residente su server di rete INAIL. In ogni caso, devono essere garantiti adeguati livelli di sicurezza e riservatezza delle informazioni scambiate, così come previsto negli atti di gara.

46) Domanda

Pag. 18 del capitolato, 2° capoverso, 2° riga, manca il paragrafo di riferimento (al punto: “Errore. L’originedi riferimento non è stata trovata”). Si necessita di questa informazione.

Risposta

Il paragrafo di riferimento per i tempi minimi richiesti è il paragrafo 6.3 “LIVELLI DI SERVIZIO MINIMI RICHIESTI” del Capitolato tecnico, riportato nell’indice del documento medesimo.

47) Domanda

Pag. 18, punto 4.1.3 - “L’INAIL trasmetterà a mezzo sistema informatico e/o con consegna diretta... - Quali sono le modalità delle 2 tipologie? Es. FTP, linea dedicata, mail, CD, cassetta, e in quale formato?

Risposta

L’INAIL trasmetterà i dati di composizione/documenti attraverso il sistema informatico del Consolidatore. Non sono espressamente richieste specifiche modalità di accesso (es. ftp, linea dedicata, etc.) purchè sia garantita la disponibilità delle funzionalità richieste nel Capitolato tecnico con i livelli di servizio previsti. In casi eccezionali, l’INAIL, presso proprie sedi, potrà consegnare direttamente al Consolidatore i dati di composizione/documenti su idonei supporti fisici quali ad esempio CD, DVD, Hard Disk, etc. nei formati consueti facilmente reperibili sul mercato.

48) Domanda

Pag. 19, secondo capoverso: ai fini di quanto qui richiesto, INAIL metterà a disposizione un campo pagina, una chiave univoca, legata al destinatario e presente in tutte le comunicazioni che permetta di individuare quelle duplicate, anche su lotti diversi di una stessa spedizione? Ciò è inoltre necessario ai fini dei riscontri richiesti sempre su Pag. 19, al punto 4.2, terzo elenco puntato.

Risposta

L’INAIL non può garantire la presenza di una chiave univoca legata al destinatario sui flussi dati/documenti in lavorazione.

Come descritto al paragrafo 4.2 del Capitolato tecnico, nell’ambito delle lavorazioni richieste, il Consolidatore dovrà predisporre idonei strumenti di controllo per evitare errori nell’invio delle comunicazioni da spedire.

49) Domanda

Pag. 24, al punto 4.3.1.1. - si parla di carta naturale. Cosa dobbiamo intendere? La normale carta bianca di cellulosa di uso comune (quindi non riciclata), oppure specifica carta certificata FSC?

Risposta

Per carta naturale deve intendersi la carta realizzata senza l'utilizzo di fibre riciclate. Non è espressamente richiesta la certificazione FSC.

50) Domanda

Pag. 33, punto 4.4.1.3. - 3° capoverso a centro pagina "INAIL, una volta raggiunto il numero ritenuto congruo..", in che dimensioni/ quantità è identificabile questo "numero congruo" ? (la risposta serve ai fini delle valutazioni degli spazi necessari e dei costi di magazzino/ archivio relativi).

Risposta

Non è possibile indicare un limite massimo al numero di bancali da inviare all'archiviazione fisica. Tuttavia, un valore indicativo è desumibile dai volumi stimati di corrispondenza oggetto di gara considerando un tempo di permanenza dei bancali pari a 6 mesi circa.

51) Domanda

Pag. 34, punto 4.4.1.3. - secondo capoverso: qual è il tempo minimo e massimo di permanenza dei bancali nelle sedi del consolidatore per archiviazione fisica prima del ritiro da parte del Fornitore terzo?

Risposta

Il Capitolato tecnico prevede, al paragrafo 6.3, un tempo minimo in cui deve essere garantita la permanenza del singolo bancale presso la sede del Consolidatore pari a 6 mesi decorrenti dalla data di confezionamento del bancale medesimo (L1.04.01.07).

Oltre tale termine il Consolidatore ha facoltà di restituire il bancale all'Istituto concordandone preventivamente le relative modalità.

52) Domanda

Pag. 67, punto 7.1 - Quando si parla di comunicazioni ordinarie, organizzate sulla base del programma annuale degli invii....è possibile avere il programma dell'anno 2011 o 2012 o almeno le indicazioni delle quantità e tempistiche e se sono previsti invii particolarmente massivi (picchi di produzione)?

Risposta

Le programmazioni delle comunicazioni ordinarie, di cui al par. 7.1 del capitolato tecnico di gara, degli anni 2011 e 2012 non sono rappresentative ai fini di una confidente valutazione degli anni successivi interessati dal presente appalto. In ogni caso, i picchi di lavorazione sono determinati solitamente da esigenze estemporanee non prevedibili a priori. In merito si rimanda all'appendice B al Capitolato tecnico.

53) Domanda

Pag. 70, al punto 7.2.1. - oltre ai 7 anni di esperienza, quali sono gli altri parametri di valutazione di l'INAIL che rendono "non gradito", già da curriculum (come inteso da capitolato), un responsabile attività?

Risposta

I parametri che verranno valutati sono, a titolo esemplificativo, l'attinenza degli incarichi svolti con le attività oggetto di gara, l'esperienza maturata nel settore pubblico, etc..

In ogni caso, l'INAIL, si riserva la facoltà di chiedere al Fornitore l'individuazione di un diverso Responsabile del Servizio fornendo adeguate motivazioni.

54) Domanda

Riguardo lo schema di contratto: Confermate che la fatturazione, per Lotto 1 (Art. 11 dello schema di contratto), potrà essere mensile posticipata, con pagamento a 60gg.? Sarà possibile eventualmente contrattualizzare con pagamenti a 30gg data fattura fine mese?

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 31.

55) Domanda

Nel caso in cui il soggetto decida di partecipare a più lotti e scelga la forma di RTI, come deve essere inteso il requisito della medesima composizione, previsto al punto 2.2. del Disciplinare di gara?

Possiamo avere conferma che il suddetto requisito va inteso esclusivamente nel senso che l'RTI deve essere composto dagli stessi partecipanti sia per il lotto 1 che per il lotto 2, ma, pur essendo gli stessi i partecipanti all'RTI, essi possono assumere ruoli diversi? Ad esempio, nel caso di RTI composto da partecipante A e partecipante B, è ammesso che per il lotto 1, il partecipante A sia mandatario e il partecipante B sia mandante, mentre per il lotto 2 il partecipante B assuma il ruolo di mandatario e il partecipante A quello di mandante?

Risposta

In caso di partecipazione in RTI ad entrambi i lotti, fermo restando l'obbligo di presentarsi, a pena di esclusione, nella medesima composizione (cfr. par. 2.2 del Disciplinare), le imprese raggruppate/raggruppande potranno assumere, nei due lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale, dandone evidenza nella Dichiarazione necessaria per l'ammissione alla gara (Allegato 1 al disciplinare di gara, punto 21 lettera b) fatto salvo, in ogni caso, il rispetto dei seguenti vincoli: i) conformemente al disposto di cui all'art. 37, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 per il quale *“devono essere specificate le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti”*, ciascuna impresa riunita dovrà svolgere un ruolo attivo in entrambi i lotti; ii) ai sensi di quanto previsto nell'art. 275 del D.P.R. n. 207/2010 e negli atti di gara, la mandataria dovrà eseguire le prestazioni, oggetto del lotto, in misura maggioritaria. Si veda anche la risposta al quesito 21.

56) Domanda

Da una approfondita analisi delle modalità di calcolo del punteggio economico per il lotto 2, così come descritto a pag. 51 del disciplinare di gara per i servizi postali INAIL, il calcolo del ribasso viene effettuato considerando soltanto la tipologia di recapito (NR e R) e la zona geografica (AM, CP ed EU). Quanto sopra non tiene conto delle politiche di prezzo dei concorrenti di Fornitore del Servizio Universale che applicano tariffe omogenee per varie fasce di peso, ad es. prezzo unico per fasce da 0-50gr e/o 0-100gr. Pertanto al fine di poter calcolare il corretto ribasso, si chiede di indicare la distribuzione degli invii delle varie tipologie e zone per le fasce di peso indicate in tabella B,D ed E del disciplinare. O in alternativa di rivedere le modalità di calcolo in modo tale da tener conto di quanto sopra. E' evidente che questo livello di granularità del metodo di calcolo del punteggio economico non tiene conto delle pratiche di mercato e non consente ai recapitasti privati l'applicazione del miglior prezzo.

Risposta

Si premette che, come anche indicato nel Disciplinare, le stime dei volumi oggetto della gara sono determinate al meglio della conoscenza di INAIL e non sono da considerarsi in alcun modo vincolanti.

Nel Capitolato tecnico al paragrafo 2.3 è precisato quanto segue: *“l'Istituto nel suo complesso invia ogni anno in media circa 20 milioni di comunicazioni di varia natura e con diverso formato di invio postale.*

Gli invii dell'Istituto sono indirizzati in media per circa il 14% nelle Aree Metropolitane, per circa il 18% verso i Capoluoghi di Provincia e per circa il 68% nelle Aree ExtraUrbane”.

Premesso quanto sopra, a titolo indicativo, si riportano di seguito le distribuzioni stimate per porto di peso, valide per ciascuna area di recapito (“AM”, CP” ed “EU”), rispettivamente per le seguenti tipologie di invio, precisandosi inoltre che le dette stime, come riportato nel paragrafo 6 del disciplinare di gara (pag. 51 di 65), hanno contribuito alla determinazione dei pesi (w_j), pesi già indicati nella Tabella A del medesimo paragrafo:

Non Raccomandata Massiva			
Quantità stimata (annua)			16.500.000
Porti di peso			Distribuzione stimata
			100,00%
I porto	fino a 20 grammi		94,50%
II porto	oltre 20 g	fino a 50 g	4,50%
III porto	oltre 50 g	fino a 100 g	0,55%
IV porto	oltre 100 g	fino a 250 g	0,18%
V porto	oltre 250 g	fino a 350 g	0,16%
VI porto	oltre 350 g	fino a 1.000 g	0,08%
VII porto	oltre 1.000 g	fino a 2.000 g	0,03%

Raccomandata Non AR			
Quantità stimata (annua)			1.500.000
Porti di peso			Distribuzione stimata
			100,00%
I porto	fino a 20 grammi		88,40%
II porto	oltre 20 g	fino a 50 g	8,30%
III porto	oltre 50 g	fino a 100 g	2,65%
IV porto	oltre 100 g	fino a 250 g	0,45%
V porto	oltre 250 g	fino a 350 g	0,11%
VI porto	oltre 350 g	fino a 1.000 g	0,08%
VII porto	oltre 1.000 g	fino a 2.000 g	0,01%

Raccomandata AR			
Quantità stimata (annua)			2.000.000
Porti di peso			Distribuzione stimata
			100,00%
I porto	fino a 20 grammi		82,25%
II porto	oltre 20 g	fino a 50 g	14,25%
III porto	oltre 50 g	fino a 100 g	2,85%
IV porto	oltre 100 g	fino a 250 g	0,40%
V porto	oltre 250 g	fino a 350 g	0,13%
VI porto	oltre 350 g	fino a 1.000 g	0,09%
VII porto	oltre 1.000 g	fino a 2.000 g	0,03%

57) Domanda

Si chiedono delucidazioni in merito al bando di gara emesso da Voi per l'affidamento dei servizi postali per la gestione della corrispondenza con scadenza al 28 Settembre 2012. Avendo notato che è stato emesso dalla Direzione Centrale Servizi Informativi e Telecomunicazioni, volevo sapere se è valido anche per la città di Cagliari ed hinterland.

Risposta

La presente procedura, articolata in due distinti lotti merceologici, ha ad oggetto servizi postali per la gestione della corrispondenza dell'INAIL da espletarsi su tutto il territorio nazionale.

Sante Dotto
(Il Direttore Sistemi Informativi)