



Roma, 14/09/2018

Prot. n. 28567/2018

Classificazione: Consip Public

“Gara a procedura aperta per l'appalto del servizio di formazione per il potenziamento delle “soft skills” per Sogei – ID 1983”, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 41 del 28/02/2018 e sulla G.U.R.I. n. 27 del 05/03/2018.

PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI
ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

L'Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l'esame ha riguardato quanto segue:

- i) la conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT nonché l'attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti richiesti al punto III.1.1., III.1.2 e III.1.3 del bando di gara e l'indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all'art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Disciplinare nonché relativamente all'importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell'imposta di bollo;
- vi) in caso di avvalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..



CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
ASSET MANAGEMENT S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3, del Codice del Socio unico dichiarato.
CONSILIA FCO S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
GIUNTI PSYCHOMETRICS S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
CORE CONSULTING S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
RTI BUSINESS INTEGRATION PARTNERS S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
FORMAMENTIS S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) alla dichiarazione di autenticità della copia dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC; ii) alla garanzia provvisoria prodotta.
PIRENE S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alla domanda di partecipazione e al DGUE prodotti.



HUMANITIES S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
HRCOMMUNITY ACADEMY S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3 del Codice, ad integrazione della domanda di partecipazione prodotta.
RTI MEMORY CONSULT S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3 del Codice del Socio unico dichiarato dalla mandataria; ii) alla dichiarazione, resa dalla mandante, circa la sussistenza di un piano di dilazione di pagamento dell'Agenzia delle Entrate per non aver "soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali".
RTI ADECCO S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3 del Codice del Socio unico dichiarato dalla mandataria; ii) all'ulteriore integrazione delle dichiarazioni rese



		dalla mandataria nella domanda di partecipazione prodotta.
FYM S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) all'indicazione del socio di maggioranza tra i nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3 del Codice; ii) alla garanzia provvisoria prodotta.
IDEA MANAGEMENT HUMAN CAPITAL S.R.L.	ESCLUSIONE	Dall'esame della documentazione amministrativa, è emerso che il Concorrente ha prodotto DGUE non conforme allo schema allegato al DM del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 18 luglio 2016 o successive modifiche messo a disposizione su www.consip.it e www.acquistinrete.it nella documentazione di gara, così come indicato al punto 14.2 del Disciplinare. Pertanto, è stato richiesto al Concorrente di produrre nuovo DGUE nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare. Tale termine è, però, inutilmente decorso; tale mancato riscontro, entro il termine perentorio previsto, costituisce una causa di esclusione dalla partecipazione alla gara. L'esclusione deve inoltre essere comminata in quanto il DGUE prodotto dal Concorrente risulta essere carente delle necessarie dichiarazioni sul possesso dei requisiti



		previsti per la partecipazione alla procedura in argomento e, in particolar modo, dell'insussistenza dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80, commi 2 e 5, lett. f), f)-ter, g) h), i), l) e m), D.Lgs. 50/2016, nonché dall'art. 53, comma 16-ter D.Lgs. 165/2001.
RTI CONSORZIO INFOR ELEA	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) alle integrazioni delle dichiarazioni rese dalla mandataria e dalle mandanti nel DGUE e nelle domande di partecipazione prodotte; ii) all'integrazione della procura corredata dalla dichiarazione sostitutiva resa dal procuratore della mandante SAA s.c.a.r.l., attestante la sussistenza dei poteri rappresentativi risultanti dalla visura camerale.
RTI CEGOS ITALIA S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla dichiarazione di autenticità della copia dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC.
RTI ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alle integrazioni relative alle dichiarazioni rese dalle



		mandanti nei DGUE prodotti.
RTI KIBERNETES S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alle integrazioni relative alle dichiarazioni rese dalla mandante nel DGUE prodotto.
EKIP REPLAY S.R.L.	ESCLUSIONE	Dall'esame della documentazione amministrativa, è emerso che il concorrente, nella domanda di partecipazione prodotta, non ha specificato i nominativi dei soggetti rilevanti di cui all'art. 80, comma 3, con riferimento alla società Reply S.p.A., indicata quale socio unico. In proposito, il Responsabile dell'Ufficio, il 25/06/2018, ha richiesto al concorrente di fornire i suddetti nominativi tramite dichiarazione, resa ai sensi del d.P.R. n. 445/2000 e sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante o da soggetto munito di poteri per impegnare l'impresa. Il termine perentorio, ai sensi dell'art 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, è spirato senza che sia stato fornito alcun riscontro; tale mancato riscontro, entro il termine perentorio previsto, costituisce una causa di esclusione dalla partecipazione alla gara. In aggiunta a quanto sopra, si evidenzia che l'A.N.AC., in sede di redazione della nota illustrativa al bando tipo, ha indicato la necessità



		che nel corpo della dichiarazione vengano indicati dal Concorrente i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del Codice, ovvero venga indicata la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimi possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta (v. punto 15.3.1.2 del Disciplinare). Tale previsione è in linea con quanto stabilito dal Consiglio di Stato, secondo cui l'attestazione di stati, qualità personali e fatti relativi a persone diverse dal dichiarante è consentita se riferita a persone identificate o agevolmente identificabili, per tali intendendosi coloro di cui la p.a. possa ricavare le generalità immediatamente tramite la consultazione di registri e banche-dati, senza alcun onere di istruttoria o accertamento (cfr. Ad. Plen. Cons. Stato, 30 luglio 2014, n. 16; Cons. Stato, Sez. IV, 20 gennaio 2015, n. 140).
RTI E&Y BUSINESS SCHOOL S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
ISS INTERNATIONAL S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alla garanzia provvisoria prodotta.



RTI MANPOWER FORMAZIONE S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3 del Codice del Socio unico dichiarato dalla mandataria; ii) alla domanda di partecipazione della mandante.
ISMO S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alla garanzia provvisoria prodotta.
CORNERSTONE INTERNATIONAL S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione alla garanzia provvisoria prodotta.
RTI INVENTA WIDE S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: i) alla garanzia provvisoria prodotta; ii) alla richiesta di sostituzione dell'ausiliaria della mandante; iii) alle integrazioni delle dichiarazioni rese dalla sostituta ausiliaria della mandante nel DGUE e nella "Dichiarazione di messa a disposizione del requisito dell'impresa ausiliaria" prodotti.

Si informa che, ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i., il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di



Roma, entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante.

Si informa, infine, che l'accesso agli atti sarà consentito (previo appuntamento tramite utg@consip.it) per ragioni organizzative dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara della sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L'Amministratore Delegato)