

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

## Verbale n. 5

### Verbale della seduta del 5 aprile 2024

Il giorno 5 aprile 2024 si è riunita la Commissione nominata dalla Consip con atto del 15 febbraio 2024 prot. n. 21. 15-02-2024-I, per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la fornitura di suture chirurgiche destinate alla chirurgia generale per le Pubbliche Amministrazioni– edizione n. 3 – id 2639"* di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 227 del 24/11/2023 e sulla G.U.R.I. n. 137 del 27/11/2023

La Commissione di gara è così composta:

- Prof. Giuseppe Tisone, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott. Davide Cavaliere, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Italo Corsale, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

L'Avv. Maria Colucci e l'Avv. Lucilla Musu svolgeranno, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario legale e l'Ing. Vincenzo Di Luca svolgerà le funzioni di segretario tecnico.

Alla seduta odierna sono presenti l'avv. Maria Colucci e l'Ing. Vincenzo Di Luca.

\*\*\*

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione e i Segretari, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal par. 19 del Capitolato d'Oneri e dall'art. 93 co. 4 del d.lgs. 36/2023. Una volta stabilita la connessione con tutti i membri della Commissione ed i segretari il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione e alle ore 9:00 dichiara aperta la seduta riservata.

Preliminarmente si riepilogano le attività svolte dalla Commissione nelle sedute riservate svoltesi nei giorni 18 e 19 marzo 2024 e 4 aprile 2024.

### Seduta del 18 marzo 2024

La Commissione, in data 18 marzo 2024, si è riunita presso la sede della Consip S.p.a. in Roma, Via Isonzo 19/E alla presenza anche dell'Ing. Vincenzo di Luca e dell'Avv. Maria Colucci con inizio dei lavori alle ore 9:15.

Preliminarmente la Commissione ha preso atto che sono pervenute, entro il termine assegnato, le campionature richieste ai concorrenti **F.G. Service S.r.l.** nell'ambito dei lotti 1,3 e 5, **Assut Europe S.p.A.** nell'ambito del lotto 6, **Medtronic Italia S.p.A.** nell'ambito del lotto 3 e **Al.Ma.Med. S.r.l.** nell'ambito del lotto 7 e che le stesse rispondono a quanto richiesto dalla Commissione medesima.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

La Commissione ha verificato, inoltre, che il concorrente **Felici S.r.l.** ha riscontrato la richiesta di precisazioni in ordine alla campionatura trasmessa nell'ambito del lotto 8 inviando tramite Sistema una dichiarazione del produttore nella quale si attesta che per il dispositivo offerto dal concorrente con codice 15400140 relativo alla combinazione j10 l'ago di tipo cilindrico è rinforzato come richiesto dalla documentazione di gara. La Commissione ha rilevato, tuttavia, che tale precisazione è da ritenersi ormai superata in ragione del fatto che nel corso della seduta del 12 marzo scorso (cfr. verbale n. 4) è stata deliberata l'esclusione del concorrente Felici S.r.l. proprio dal lotto 8 per mancanza nel dispositivo offerto della caratteristica tecnica minima relativa al tempo di assorbimento così come richiesto espressamente e a pena di esclusione nella documentazione di gara.

Successivamente la Commissione, in conformità a quanto stabilito ai paragrafi 14.4 e 20 del Capitolato d'Oneri di gara, ha avviato le "prove di valutazione" della campionatura presentata da ciascun Concorrente in relazione ai Lotti per cui hanno presentato offerta, ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri tecnici discrezionali "Qualità del filo", "Qualità dell'ago", "Qualità del confezionamento" di cui alle tabelle del paragrafo 16.1 del Capitolato d'Oneri, nel rispetto delle modalità fissate nelle "Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione" di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

\*\*\*

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 1</b>
<b>Assut Europe S.p.A.</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>F.G. Service S.r.l. Unipersonale</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>
<b>Medtronic Italia S.p.A.</b>
<b>RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle "Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione" di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle "Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione" di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **F.G. Service S.r.l. Unipersonale** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha, tuttavia, precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. Anche in questo caso la Commissione ha precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 1, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 2.

Elenco Concorrenti – Lotto 2
Assut Europe S.p.A.
B.Braun Milano S.p.A.
Felici S.r.l.
Johnson & Johnson Medical S.p.A.
Medtronic Italia S.p.A.
RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Felici S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha, tuttavia, precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. Anche in questo caso la Commissione ha precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionale sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 2, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 3.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 3</b>
<b>Assut Europe S.p.A.</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>F.G. Service S.r.l.</b>
<b>Medtronic Italia S.p.A.</b>

\*\*\*

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **F.G. Service S.r.l. Unipersonale** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha, tuttavia, precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

La Commissione è passata in fine all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 3, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 4.

Elenco Concorrenti – Lotto 4
B.Braun Milano S.p.A.
Medtronic Italia S.p.A.
RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle “*Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione*” di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle “*Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione*” di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle “*Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione*” di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale. Anche in questo caso la Commissione ha precisato che l’attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all’accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell’ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

Alle ore 13:40 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 15:10.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell’ambito del lotto 4, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell’ambito del lotto 5.

Elenco Concorrenti – Lotto 5
Assut Europe S.p.A.
B.Braun Milano S.p.A.
F.G. Service S.r.l. Unipersonale
Medtronic Italia S.p.A.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle “*Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione*” di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata poi all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

Per quanto riguarda il concorrente **F.G. Service S.r.l.** la Commissione sulla base di quanto emerso nel corso dell'esame delle caratteristiche tecniche minime dei dispositivi offerti nell'ambito del lotto 5 dal concorrente in esame (vd. verbale n. 3 seduta dell'11 marzo) ha proceduto a verificare, attraverso esame visivo con l'utilizzo di una lente di ingrandimento, se i dispositivi prodotti fossero suture monofilamento (come espressamente richiesto dalla documentazione di gara) oppure plurifilamento (come emerso dalla documentazione a comprova delle caratteristiche minime esaminata e come risultante anche dalla registrazione al sistema Banca Dati/Repertorio dei Dispositivi Medici - BD/RDM del Ministro della salute). L'esame condotto sulla campionatura ha confermato che il dispositivo Trusynth Fast corrisponde ad una sutura plurifilamento intrecciata mentre la documentazione di gara (paragrafo 3 del Capitolato d'Oneri “Oggetto dell'Accordo Quadro” e paragrafo 2 del Capitolato Tecnico “Oggetto dell'appalto”) espressamente richiedeva per il lotto 5 una sutura sintetica assorbibile monofilamento a rapida perdita di resistenza tensile premontata.

Alla luce di quanto dettagliatamente riportato nel verbale n. 4 – seduta dell'11 marzo 2024 al quale espressamente si rinvia e di quanto accertato attraverso l'esame della campionatura prodotta la Commissione ha preso atto che il dispositivo offerto dal concorrente in esame nell'ambito del lotto 5 non soddisfa le caratteristiche minime richieste dalla documentazione di gara trattandosi di una sutura plurifilamento anziché monofilamento conseguentemente, tenuto conto che ai sensi del paragrafo 20 del Capitolato d'Oneri *“L'offerta è esclusa in caso di (...) presentazione di offerte (...) irregolari, in quanto non rispettano i documenti di gara ivi comprese le specifiche tecniche”* ha deliberato di proporre alla stazione appaltante di escludere il concorrente F.G. Service S.r.l. dal lotto 5 della procedura di gara in



CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

esame perché l'offerta tecnica non rispetta la *lex specialis* di gara e le specifiche tecniche in essa stabilite e ha conferito mandato al Presidente affinché formuli la proposta nei termini sopra riportati.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 5, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 6.

Elenco Concorrenti – Lotto 6
Assut Europe S.p.A.
B.Braun Milano S.p.A.
Johnson & Johnson Medical S.p.A.
Medtronic Italia S.p.A.
RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha, inoltre, precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionale sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 6, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 7.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 7</b>
<b>Al.Ma.Med. S.r.l.</b>
<b>Assut Europe S.p.A.</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>Felici S.r.l.</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>
<b>Medtronic Italia S.p.A.</b>
<b>RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Al.Ma.Med. S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Felici S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha, tuttavia, precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbin S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale. Anche in questo caso la Commissione ha precisato che l'attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionali sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all'accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell'ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti. terminate le operazioni sopra descritte, la Commissione ha deliberato di proseguire i lavori nella successiva seduta riservata.

La Commissione ha dato atto che tutta la campionatura resta conservata e custodita, nel rispetto di tutte le misure atte a tutelarne l'integrità, presso la Consip in locale chiuso a chiave.

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta.

#### **Seduta del 19 marzo 2024**

La Commissione, in data 19 marzo 2024, si è riunita presso la sede della Consip S.p.a. in Roma, Via Isonzo 19/E alla presenza anche dell'Ing. Vincenzo di Luca e dell'Avv. Maria Colucci con inizio dei lavori alle ore 9:20.

La Commissione, in conformità a quanto stabilito ai paragrafi 14.4 e 20 del Capitolato d'Oneri, ha proseguito le "prove di valutazione" della campionatura presentata da ciascun Concorrente in relazione ai Lotti per cui hanno presentato offerta, ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri tecnici discrezionali "Qualità del filo", "Qualità dell'ago", "Qualità del confezionamento" di cui alle tabelle del paragrafo 16.1 del Capitolato d'Oneri, nel rispetto delle modalità fissate nelle "Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione" di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 8</b>
<b>Assut Europe S.p.A.</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>Felici S.r.l.</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>
<b>Medtronic Italia S.p.A.</b>
<b>RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle "Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione" di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha precisato, inoltre, che l’attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionale sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all’accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell’ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

Per quanto riguarda il concorrente **Felici S.r.l.**, considerato che nel corso della seduta del 12 marzo 2024 (verbale n. 4) è stato deliberato di proporre l’esclusione del concorrente dal lotto in esame in quanto il dispositivo offerto non soddisfa le caratteristiche minime richieste dalla documentazione di gara sotto il profilo del tempo di assorbimento, la Commissione non ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 8, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 9.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 9</b>
<b>Assut Europe S.p.A.</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>
<b>Medtronic Italia S.p.A.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639</b>	<b>5 aprile 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 9, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 10.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 10</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 10, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 11.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 11</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *"Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione"* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell'ambito del lotto 11, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell'ambito del lotto 12.

<b>Elenco Concorrenti – Lotto 12</b>
<b>B.Braun Milano S.p.A.</b>
<b>Johnson &amp; Johnson Medical S.p.A.</b>
<b>RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.</b>

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Milano S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata, in fine, all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A. – Medi Corp S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all’attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d’Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all’Allegato n. 1 del presente verbale. La Commissione ha precisato, inoltre, che l’attribuzione del punteggio relativo ai criteri di valutazione discrezionale sulla base delle prove di valutazione svolte sulla campionatura è in ogni caso subordinata all’accertamento del possesso da parte del dispositivo offerto dal concorrente nell’ambito del lotto in esame delle caratteristiche tecniche minime per le quali è stato deliberato di richiedere dei chiarimenti.

Terminate le prove di valutazione sulla campionatura prodotta dai concorrenti nell’ambito del lotto 12, la Commissione ha avviato le medesime prove sulla campionatura prodotta nell’ambito del lotto 13.

Elenco Concorrenti – Lotto 13
Assut Europe S.p.A.
Corza Medical S.r.l.
Johnson & Johnson Medical S.p.A.
Medtronic Italia S.p.A.

La Commissione ha proceduto all’effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Assut Europe S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l’esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all’Allegato A al Capitolato Tecnico.



CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione è passata dunque ad effettuare le prove di valutazione sui campioni prodotti dal concorrente **B.Braun Corza Medical S.r.l.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto, in fine, all'effettuazione delle prove di valutazione sulla campionatura prodotta dal concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** seguendo le modalità dettagliatamente descritte nelle *“Linee guida per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato A al Capitolato Tecnico.

Ad esito delle attività di valutazione svolte, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'Allegato n. 1 del presente verbale.

Terminate le operazioni di attribuzione dei punteggi relativi ai criteri tecnici discrezionali *“Qualità del filo”*, *“Qualità dell'ago”*, *“Qualità del confezionamento”* di cui alle tabelle del paragrafo 16.1 del Capitolato d'Oneri in relazione a tutti i lotti di cui la gara si compone, la Commissione ha dato atto che tutta la campionatura viene riposta, conservata e custodita presso la Consip in apposito locale, nel rispetto di tutte le misure atte a tutelarne l'integrità.

La Commissione ha proseguito poi le proprie attività avviando la valutazione relativa al criterio di valutazione *“Ampiezza di gamma”* con riferimento a ciascun lotto.

Stante la complessità dell'attività, la Commissione ha deliberato di proseguire i lavori in una successiva seduta riservata.

Il Presidente alle ore 13.45 ha dichiarato conclusa la seduta.

\*\*\*

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

#### Seduta del 4 aprile 2024

La Commissione, nella seduta del 4 aprile 2024, svoltasi mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione e i Segretari avv. Maria Colucci e Ing. Vincenzo Di Luca, a partire dalle ore 9:40 ha avviato i propri lavori.

Preliminarmente la Commissione ha preso atto del provvedimento prot. n.15935 del 27 marzo 2024 con il quale è stata disposta, in accoglimento della proposta della Commissione medesima, l'esclusione del concorrente Felici S.r.l. dal lotto 8 della procedura di gara.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che sono pervenute, entro il termine assegnato, le risposte alle richieste di chiarimenti formulate secondo quanto deliberato nel corso delle precedenti sedute e ha proceduto, dunque, ad analizzare il contenuto delle predette risposte.

La Commissione ha avviato l'analisi della documentazione prodotta dal concorrente **Felici S.r.l. (lotti 2 e 7)** e ha preso atto della dichiarazione resa dal produttore dei dispositivi in ordine alla assenza di lattice all'interno dei dispositivi e del relativo confezionamento nonché in ordine alle leghe di acciaio di cui sono costituiti gli aghi delle suture che sono conformi a quanto richiesto dalla documentazione di gara. La Commissione ha accertato, dunque, che quanto prodotto dal concorrente in esame risulta esaustivo e rispondente a quanto richiesto.

La Commissione è passata, dunque, ad esaminare la documentazione prodotta dal concorrente **RTI Multimed – Carbini S.r.l. – Zaccanti S.p.A.- Medi Corp S.r.l. (lotti 1, 2, 4, 6, 7, 8 e 12)** consistente nel Catalogo prodotti ufficiale Meril Endo-Surgery ed ha proceduto ad accertare la rispondenza delle caratteristiche di tutte le combinazioni dei dispositivi offerte per ciascun lotto a quelle minime previste dai documenti di gara.

La Commissione ha accertato, dunque, che quanto prodotto dal concorrente in esame risulta esaustivo e rispondente a quanto richiesto.

La Commissione ha proseguito avviando l'esame della documentazione prodotta dal concorrente **F.G. Service S.r.l. (lotti 1 e 3)** senza terminarlo.

Alle ore 13:00 il Presidente ha dichiarato conclusa la seduta.

\*\*\*

Nel corso della seduta odierna la Commissione prosegue l'esame della documentazione prodotta dal concorrente **F.G. Service S.r.l.** ed in particolare esamina il Catalogo ufficiale dei prodotti aggiornato relativo al **lotto 1**, fornito in riscontro alla richiesta di chiarimenti, e accerta per ciascuna combinazione la rispondenza delle caratteristiche dei prodotti offerti dal concorrente a quelle minime previste dai documenti di gara. La Commissione prende, inoltre, atto i) della dichiarazione resa dal produttore dei dispositivi in ordine alla assenza di lattice all'interno dei dispositivi e del relativo confezionamento nonché in ordine alle leghe di acciaio di cui sono costituiti gli aghi delle suture che sono

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

conformi a quanto richiesto dalla documentazione di gara, ii) della dichiarazione di conformità all'originale resa in relazione alla certificazione di Parità di genere ex art.108 com-ma 7 D.Lgs 36/2023.

Per quanto riguarda il lotto 1, dunque, la Commissione accerta che quanto prodotto dal concorrente in esame risulta esaustivo e rispondente a quanto richiesto.

In relazione al **lotto 3** la Commissione constata preliminarmente che nella Scheda di Offerta Tecnica nel campo Codice prodotto sono indicati n. 9 codici corrispondenti a n. 9 diverse combinazioni del dispositivo mentre nella *lex specialis* di gara (paragrafo 3 del Capitolato d'Oneri) per il **lotto 3 Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita, premontata e non montata** erano richieste n. 15 combinazioni oggetto di offerta obbligatoria. La Commissione verifica altresì che il concorrente ha anche prodotto a Sistema insieme alla ulteriore documentazione a comprova una tabella denominata “Configurazione Offerta – Descrittivo Tecnico Offerto – Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita premontata e non montata disponibile nelle seguenti combinazioni” in cui sono riportati i codici delle diverse combinazioni offerte e i relativi numeri di Registrazione al sistema Banca Dati/Repertorio dei Dispositivi Medici - BD/RDM ai sensi del Decreto del Ministro della salute, dalla quale risultano n. 15 combinazioni rispetto alle 9 indicate nella Scheda di Offerta Tecnica. La predetta tabella riepilogativa dell'offerta risulta completa di tutti gli elementi identificativi dei dispositivi offerti nelle diverse combinazioni e sottoscritta dal Legale Rappresentante del concorrente. Alla luce di quanto sopra riportato la Commissione ritiene che sia chiaramente accertata la volontà del concorrente di offrire tutte le 15 combinazioni così come richieste dalla documentazione di gara e l'offerta sia da considerarsi completa.

La Commissione passa, dunque, ad esaminare le caratteristiche tecniche minime delle singole combinazioni offerte attraverso il Catalogo ufficiale dei prodotti aggiornato relativo al **lotto 3**, fornito in riscontro alla richiesta di chiarimenti e all'esito evidenzia quanto segue.

Per quanto riguarda la combinazione avente codice **6C70DZ36** la Commissione verifica che la combinazione rispetta le caratteristiche minime richieste dalla documentazione di gara evidenziando tuttavia quanto segue. Il codice in esame risulta inserito nella colonna del Catalogo che raccoglie le combinazioni con calibro 0/ 1-0 mentre ricostruendo il codice secondo la “Code description” presente nel Catalogo medesimo risulta chiaro che al codice in esame corrisponde un calibro 1 identificato dalla lettera C quale secondo elemento all'interno del codice, il calibro 0/1-0 invece è identificato all'interno dei codici dalla lettera D. La Commissione ritiene, dunque, che l'inserimento del codice in esame all'interno della colonna che raccoglie le combinazioni con calibro 0/ 1-0 sia frutto di un mero errore e che il codice identificativo del prodotto sia invece corretto individuando una sutura con calibro 1 e delibera, pertanto, di richiedere al concorrente una mera precisazione rispetto a quanto rilevato.

Per quanto riguarda la combinazione avente codice **6E70Y60** la Commissione rileva che: i) all'interno della tabella **“Configurazione Offerta – Descrittivo Tecnico Offerto”** a tale codice è associata la descrizione “Trubond Green 2-0 70 cm Recircletum Cutting 60 mm”, ii) nel Catalogo ufficiale prodotti fornito in riscontro alla richiesta di chiarimenti al

CONSIP S.p.A.	ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE DESTINATE ALLA CHIRURGIA GENERALE PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 3 – ID 2639	5 aprile 2024
---------------	---	---------------

medesimo codice è associata la descrizione “60 mm 3/8 circle Reverse Cutting needle suture length 70 cm”, *iii*) ricostruendo il codice attraverso la “Code description” non si rinviene la lettera che identifica la needle curvature.

Nella documentazione di gara per la combinazione j8 in esame era richiesto un ago retto.

Considerato dunque che né dalle descrizioni riportate nel Catalogo né attraverso la lettura del codice è dato evincere che la sutura offerta preveda un ago retto la Commissione ritiene di dover accertare tale elemento attraverso una richiesta di precisazioni al concorrente.

La Commissione conferisce, dunque, mandato al Presidente affinché proceda ad inviare al concorrente F.G. Service S.r.l. le richieste di precisazioni in relazione al lotto 3 nei termini sopra indicati.

Alle ore 10:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

\*\*\*

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte nel corso della seduta e riservandosi, pertanto, di apporre formalmente la propria firma digitale sul verbale che gli verrà inviato via mail.

#### **La Commissione di gara**

Prof. Giuseppe Tisone, con funzioni di Presidente

\_\_\_\_\_

Dott. Davide Cavaliere, con funzioni di membro effettivo

\_\_\_\_\_

Dott. Italo Corsale, con funzioni di membro effettivo

\_\_\_\_\_

#### **I Segretari**

Avv. Maria Colucci

\_\_\_\_\_

Ing. Vincenzo Di Luca

\_\_\_\_\_

Allegato 1-Prove di valutazione su campionatura

Lotto 1

Assut Europe

Lotto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premontata										ASSUT EUROPE									
n°	criteri di valutazione	punti max	j	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,4000			0,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4		
			1.2	Grado di memoria	4			0,4000		1,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
2	Qualità dell'ago	32	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			2.2	Stabilità sui portaggi	12			0,6000		7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6			
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,6000		3,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6			
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000		3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6			
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
										Ptot		23,2							

BBraun

Lotto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premontata										BBRAUN									
n°	criteri di valutazione	punti max	j	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2				1,0000		2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.2	Grado di memoria	4				1,0000		4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10				1,0000		10	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8				1,0000		8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
2	Qualità dell'ago	32	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9				1,0000		9	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			2.2	Stabilità sui portaggi	12				0,6000		7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6				0,8000		4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5				0,8000		4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1				0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1				0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
										Ptot		50,2							

FG Service

Lotto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premontata										F.G. SERVICE									
n°	criteri di valutazione	punti max	j	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,2000			0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			1.2	Grado di memoria	4			0,2000		0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
2	Qualità dell'ago	32	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000		1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			2.2	Stabilità sui portaggi	12			0,2000		2,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,2000		1,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2			
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,4000		2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,4000		0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,4000		0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
										Ptot		13							

# Johnson&Johnson

Letto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premonata																
JOHNSON&JOHNSON																
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000			1,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			1.2	Grado di memoria	4			0,8000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
2	Qualità dell'ago	32	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			2.2	Stabilità sui portaghi	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			2.4	Resistenza alle deformazioni e alla rottura	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
Ptot											34,2					

# Medtronic

Letto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premonata																										
																	MEDTRONIC									
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissi one	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3										
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000			1,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6									
			1.2	Grado di memoria	4			0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6									
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4									
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4									
			2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4									
2	Qualità dell'ago	32	2.2	Stabilità sui portaghi	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8									
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1									
			2.4	Costanza e resistenza alle deformazioni e alla rottura	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1									
			3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1									
3	Qualità del confezionamento	2	3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1									
			Ptot										37													

# Multimed

Letto 1 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in poliammide premonata																
MULTIMED																
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissi one	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3
1	Qualità del filo	24	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			1.2	Grado di memoria	4			0,4000			1,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
2	Qualità dell'ago	32	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			1,0000			9	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			2.2	Stabilità sui portaghi	12			0,4000			4,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,4000			2,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			2.4	Resistenza alle deformazioni e alla rottura	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
Ptot											31					

Lotto 2

Assut Europe

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene premondata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento). Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	12		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

ASSUT EUROPE									
Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
0,2000			0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,6000			7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,6000			3,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,6000			3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,8000			0,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
PTtot			22						

BBraun

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene premondata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento). Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	12		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

BRAUN									
Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
0,4000			0,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,6000			7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
0,8000			4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
PTtot			34,2						

Felici

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene premondata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento). Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	12		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

FELICI									
Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
0,2000			0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			2,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,2000			1	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
0,4000			0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
0,4000			0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
PTtot			11						

Johnson&Johnson

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene premondata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento). Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	12		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

JOHNSON & JOHNSON									
Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
0,8000			3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
0,6000			4,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
PTtot			39						



Medtronic

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene preformato																			
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	MEDTRONIC											
								Valore dichiarato in QT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissariale	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2		Giudizio comm 3				
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			12	Grado di memoria	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			1,0000			10	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			14	Facilità di sconnessione e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (polifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
2	Qualità dell'ago	30	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, asimmetria e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,8000			7,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.2	Stabilità sui portaghi	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			2.4	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
								PTtot	53,6										

Multimed

Lotto 2 - Sutura sintetica non assorbibile monofilamento in polipropilene preformato																			
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	MULTIMED											
								Valore dichiarato in QT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissarie	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2		Giudizio comm 3				
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000			1,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			12	Grado di memoria	4			0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,6000			6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			14	Facilità di sconnessione e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,6000			4,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
2	Qualità dell'ago	30	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, asimmetria e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,6000			5,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			2.2	Stabilità sul portagioia	12			0,6000			7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			2.3	Costante, facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,6000			3,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			2.4	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000			3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
								PTtot			33,6								



## Lotto 3

## Assut Europe

Lotto 3 - Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita, premontata e non murata															
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	ASSUT EUROPE							
								Valore dichiarato in QT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,8000		1,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			12	Gradi di memoria	5			0,8000		4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,4000		4,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,4000		3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,4000		3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			22	Stabilità sul portagioia	11			0,8000		6,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	5			0,8000		3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	4			0,8000		2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della confezione e di estrazione della sutura	1			0,8000		0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000		0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
								PT tot	30,6000						

## BBraun

Lotto 3 - Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita, premontata e non montata															
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in QT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			12	Grado di memoria	5			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			1,0000		11	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			1,0000		9	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			1,0000		8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
2	Qualità dell'ago	20	22	Stabilità sul portagioia	11			0,6000		6,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	5			0,8000		4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	4			0,8000		3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			31	Facilità di apertura della confezione e di estrazione della sutura	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
3	Qualità del confezionamento	2	32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
											PT tot	51,0000			

## FG Service

Lotto 3 - Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita, premontata e non montata															
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	FG SERVICE							
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,4000		1,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			12	Grado di memoria	5			0,2000		1	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,4000		4,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,2000		1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
2	Qualità dell'ago	20	22	Stabilità sui portagioia	11			0,2000		2,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	5			0,2000		1	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	4			0,4000		1,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della confezione e di estrazione della sutura	1			0,4000		0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,4000		0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
								PT tot	15,6000						

## Medtronic

Lotto 3 - Sutura sintetica non assorbibile plurifilamento in poliestere rivestita, premontata e non montata															
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in QT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,8000		2,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			12	Grado di memoria	5			0,6000		3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,4000		4,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,4000		3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			22	Stabilità sui portagioia	11			0,8000		8,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	5			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	4			1,0000		4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della confezione e di estrazione della sutura	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
								PT tot	34,8000						

Lotto 4

BBraun

Lotto 4 - Sutura naturale non assorbibile plurifilamento in seta premontata e non montata

								BBRAUN							
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,2000		0,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	
			12	Grado di memoria	5			0,4000		2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,2000		2,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	
			14	Facilità di scorrimento e ridotti coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,2000		1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	
			22	Stabilità sul portagioia	11			0,6000		6,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			0,8000		4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture "a punta" e "a corpo" della sutura e la trazione della sutura	4			0,8000		3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della sutura e la trazione della sutura	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	
PT tot											23,2000				

Medtronic

Lotto 4 - Sutura naturale non assorbibile plurifilamento in seta premontata e non montata

								MEDTRONIC							
n°	urini di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,6000	1,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	
			12	Grado di memoria	5			0,4000	2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,2000	2,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	
			14	Facilità di scorrimento e ridotti coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,2000	1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,4000	3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			22	Stabilità sul portagioia	11			0,6000	6,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	5			1,0000	5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture "a punta" e "a corpo" della sutura e la trazione della sutura	4			1,2000	4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
3	Qualità del confezionamento	2	31	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
								PT tot	26,6000						

Multimed

Lotto 4 - Sutura naturale non assorbibile plurifilamento in seta premontata e non montata

								MULTIMED									
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			1,0000		3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			12	Grado di memoria	5			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			1,0000		11	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			14	Facilità di scorrimento e ridotti coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			1,0000		9	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			1,0000		8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
2	Qualità dell'ago	20	22	Stabilità sul portagioia	11			0,4000		4,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			0,4000		2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture "a punta" e "a corpo" della sutura e la trazione della sutura	4			0,4000		1,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della sutura e di estrazione dalla confezione	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
PT tot											46,0000						

## Lotto 5

### Assut Europe

Lotto 5 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a rapida perdita di resistenza tensile premontata								ASSUT EUROPE									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e colore, maneggevolezza e morbidezza	2			0,8000		1,6		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			12	Grado di memoria	4			0,8000		3,2		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			1,0000		10		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamenti) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamenti)	8			1,0000		8		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di colore ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,6000		3,4		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,6000		7,2		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti anche dopo più passaggi	6			0,6000		3,6		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000		3		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,8000		0,8		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000		0,8		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
PT tot											43,6000						

### BBraun

Lotto 5 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a rapida perdita di resistenza tensile premontata								BBRAUN									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e colore, maneggevolezza e morbidezza	2			0,8000		1,2		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			12	Grado di memoria	4			0,6000		2,4		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2		Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000		3,2		Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di colore ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000		3,6		Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,6000		7,2		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000		4,8		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,8000		4		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,6000		0,6		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000		0,6		Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
PT tot											29,6000						

### Medtronic

Lotto 5 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a rapida perdita di resistenza tensile premontata								MEDTRONIC									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito (Giudizio)	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e colore, maneggevolezza e morbidezza	2			0,4000		0,8		Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			12	Grado di memoria	4			0,4000		1,6		Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2		Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000		1,6		Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di colore ago/filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000		3,6		Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,8000		9,6		Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazioni attraverso tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000		6		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000		5		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000		1		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000		1		Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											32,2000						



Lotto 6

Assut Europe

Lotto 6 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a media perdita di resistenza tensile premontata								ASSUT EUROPE							
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito /Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,2000		0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			12	Grado di memoria	4			0,2000		0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intralesionale (punfilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000		1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,6000		7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,6000		3,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000		3	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,8000		0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000		0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
								PT tot		22,0000					

BBraun

Lotto 6 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a media perdita di resistenza tensile premontata								BBRAUN								
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato e in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3		
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000		1,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			12	Grado di memoria	4			0,6000		2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000		2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intralesionale (punfilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000		1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000		1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,6000		7,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000		4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,8000		0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000		0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
								PT tot		29,0000						

Johnson&Johnson

Lotto 6 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a media perdita di resistenza tensile premontata								JOHNSON & JOHNSON							
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito /Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000		2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			12	Grado di memoria	4			1,0000		4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000		4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intralesionale (punfilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000		3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000		3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,8000		9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000		4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
			24	Qualità e resistenza alla deformazione e alle rotture	5			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo
								PT tot		38,2000					

Medtronic

Lotto 6 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a media perdita di resistenza tensile premontata								MEDTRONIC							
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000		2	Ottimo	1	Ottimo	1	
			12	Grado di memoria	4			1,0000		4	Ottimo	1	Ottimo	1	
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			1,0000		10	Ottimo	1	Ottimo	1	
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intralesionale (punfilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			1,0000		8	Ottimo	1	Ottimo	1	
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,8000		7,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			22	Stabilità sul portagioia	10			0,8000		9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000		6	Ottimo	1	Ottimo	1	
			24	Qualità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	
								PT tot		58,8000					

## Multimed

Lotto 5 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a media perdita di resistenza tensile prementata								MULTIMED									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in QT	Valore attribuito Giudice	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,8000			8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intracutaneo (puncturing) e l'Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,8000			6,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			22	Stabilità sui pontagli	12			0,4000			4,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			23	Costante, facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,4000			2,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alla rottura	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
											PT tot	33,4000					

Lotto 7

Al.Ma.Med

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scostimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	10		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3
1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo
0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			5	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			4,8	Adeguito	0,6	Adeguito
0,8000			7,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,4000			4,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,6000			4	Più che adeguato	0,6	Più che adeguato
0,6000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
PT tot			37,6000			

Assut Europe

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scostimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	10		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3
0,3000			0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,3000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,3000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,3000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,3000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,6000			7,2	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			3,6	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			9	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
PT tot			22,0000			

BBraun

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scostimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	10		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3
0,6000			1,2	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,6000			7,2	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,6000			4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato
0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito
PT tot			26,2000			

Felici

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata

n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2		
			12	Grado di memoria	4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10		
			14	Facilità di scostimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestale (punfilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8		
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9		
			22	Stabilità sul portagioia	10		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6		
			24	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1		
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1		

Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3
0,2000			0,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			2,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			1,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,2000			1	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato
0,4000			0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
0,4000			0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato
PT tot			12,0000			



## Johnson&Johnson

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata								JOHNSON & JOHNSON									
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in QT	Valore attribuito/ Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			12	Grado di memoria	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			14	Facilità di sconnessione e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratesticolare (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
											PT tot	38,2000					

## Medtronic

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata								MEDTRONIC							
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito/ Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1
			13	Facilità di innodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			1,0000			10	Ottimo	1	Ottimo	1
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratesticolare (plurifilamento) Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			1,0000			9	Ottimo	1	Ottimo	1
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											55,6000				

## Multimed

Lotto 7 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento a lunga perdita di resistenza tensile premontata								MULTIMED									
n°	criteri di valutazione	punti max.	i	sub-criteri di valutazione	punti D max.	punti Q max.	punti T max.	Valore dichiarato in CT	Valore attribuito/ Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000			1,2	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	
			12	Grado di memoria	4			0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	
			13	Facilità di innodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			14	Facilità di sconnessione e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratesticolare (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,4000			4,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,4000			2,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	
								PT tot	23,8000								

Lotto 8

Assut Europe

Lotto 8 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a rapida perdita di resistenza tensile rivestita e premontata								ASSUT EUROPE							
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in DT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			13	Facilità di innodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,2000			3,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000			3,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,6000			7,2	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,6000			3,6	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000			3	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
											PT tot	26,4000			

BBraun

Lotto 8 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a rapida perdita di resistenza tensile rivestita e premontata								B BRAUN							
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			1,0000			10	Ottimo	1	Ottimo	1
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			1,0000			9	Ottimo	1	Ottimo	1
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,6000			7,2	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,8000			4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,6000			0,6	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000			0,6	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
PT tot											50,2000				

Johnson&Johnson

Lotto 8 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a rapida perdita di resistenza tensile rivestita e premontata								JOHNSON & JOHNSON							
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			0,8000			3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			13	Facilità di innodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											35,4000				

Medtronic

Lotto II - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a rapida perdita di resistenza tensile rivestita e premontata								MEDTRONIC							
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito/ Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,6000			1,2	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			12	Grado di memoria	4			0,6000			2,4	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			13	Facilità di innodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intraluminale (plurifilamento) e Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,8000			9,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1
			24	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											33,2000				



Multimed

Lotto 8 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a rapida perdita di resistenza tensile rivestita e premodellata								MULTIMED									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti G max	punti T max	Valore dichiarato o in QT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	24	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,5000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			12	Grado di memoria	4			0,8000			3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			13	Facilità di avvicinamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	10			0,6000			6	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6	Adeguate	0,6
			14	Facilità di sottomento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intralussale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
2	Qualità dell'ago	32	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, anatomicità e tenuta della congiunzione ago-filo	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			22	Stabilità sul portagioia	12			0,4000			4,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			23	Costante: facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,4000			2,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			24	Durezza e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
3	Qualità del confezionamento	2	31	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			32	Accesibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											29,3000						

Lotto 9

Assut Europe

Lotto 9 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita, premontata e non montata																			
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max			ASSUT									
								Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3					
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,4000			1,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4		
			12	Grado di memoria	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,2000			2,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			22	Stabilità sul portagioia	11			0,6000			6,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			0,6000			9	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
			24	Durezza e resistenza alle deformazioni e alle rotture (valore di apertura della bocca e di estrazione del filo)	4			0,6000			2,4	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			32		1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
PT tot											32,4000								

BBraun

Lotto 9 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita, premontata e non montata										BBRAUN									
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3					
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			0,4000			1,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4		
			12	Grado di memoria	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,2000			2,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
			21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,2000			1,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2		
2	Qualità dell'ago	20	22	Stabilità sul portagioia	11			0,6000			6,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			0,6000			4	Più che adeguato	0,6	Più che adeguato	0,6	Più che adeguato	0,6		
			24	Durezza e resistenza alle deformazioni e alle rotture (bocca e spina) della sutura e del confezionamento	4			0,6000			2,4	Più che adeguato	0,6	Più che adeguato	0,6	Più che adeguato	0,6		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000			0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6		
			32		1			0,6000			0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6		
PT tot											23,8000								

Johnson&Johnson

Lotto 9 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita, premontata e non montata								JOHNSON & JOHNSON											
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3					
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			1,0000			3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			12	Grado di memoria	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			1,0000			11	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			1,0000			9	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
2	Qualità dell'ago	20	22	Stabilità sul portagioia	11			0,8000			8,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			0,8000			4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			24	Qualità e resistenza alle deformazioni e alle rotture (valore di apertura della bocca e di estrazione del filo)	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
3	Qualità del confezionamento	2	31	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			32		1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
PT tot											54,8000								

Medtronic

Lotto 9 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento a media perdita di resistenza tensile rivestita, premontata e non montata																				
n°	criteri di valutazione	punti max	i	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3						
1	Qualità del filo	20	11	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	3			1,0000			3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1			
			12	Grado di memoria	5			0,6000			5	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6			
			13	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	11			0,4000			4,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
			14	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	9			0,4000			3,6	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
2	Qualità dell'ago	20	21	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4			
			22	Stabilità sul portagioia	11			0,8000			8,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8			
			23	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1			
			24	Durezza e resistenza alle deformazioni e alle rotture (valore di apertura della bocca e di estrazione del filo)	4			1,0000			4	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1			
3	Qualità del confezionamento	2	31	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1			
			32		1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1			
PT tot											37,0000									

Lotto 10

Johnson&Johnson

Lotto 10 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento con antisettico ad attività antibatterica a media perdita di resistenza tensile premonata										JOHNSON & JOHNSON									
n°	criteri di valutazione	punti max	j	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	18	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.2	Grado di memoria	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
2	Qualità dell'ago	26	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7			1,0000			7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			2.2	Stabilità sui portaghi	8			0,8000			6,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.4	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
PT tot											43,2000								

Lotto 11

Johnson&Johnson

Lotto 11 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento con antisettico ad attività antibatterica a lunga perdita di resistenza tensile premonata										JOHNSON & JOHNSON									
n°	criteri di valutazione	punti max	j	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in DT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3			
1	Qualità del filo	18	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.2	Grado di memoria	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestuale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
2	Qualità dell'ago	26	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7			1,0000			7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			2.2	Stabilità sui portaghi	8			0,8000			6,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8		
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1		
PT tot											43,2000								

## Lotto 12

### BBraun

Lotto 12 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento con antisettico ad attività antibatterica a media perdita di resistenza tensile rivestita e pronomata

B BRAUN															
n°	criteri di valutazione	punti max	J	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	18	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,4000			0,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			1.2	Grado di memoria	2			0,4000			0,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	8			0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamentale) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	6			0,2000			1,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	26	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago filo	7			0,2000			1,4	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			2.2	Stabilità sul portaghi	8			0,6000			4,8	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,8000			4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000			0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6
PT tot											20,6000				

### Johnson&Johnson

Lotto 12 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento con antisettico ad attività antibatterica a media perdita di resistenza tensile rivestita e pronomata

JOHNSON & JOHNSON																		
n°	criteri di valutazione	punti max	J	Sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2	Giudizio comm 3				
1	Qualità del filo	18	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			0,8000			1,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			1.2	Grado di memoria	2			0,8000			1,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	8			1,0000			8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	6			1,0000			6	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
2	Qualità dell'ago	26	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago filo	7			1,0000			7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
			2.2	Stabilità sul portaghi	8			0,8000			6,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1	
PT tot											42,4000							

### Multimed

Lotto 12 - Sutura sintetica assorbibile plurifilamento con antisettico ad attività antibatterica a media perdita di resistenza tensile rivestita e pronomata

										MULTIMED							
n°	criteri di valutazione	punti max	J	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1	Giudizio comm 2		Giudizio comm 3		
1	Qualità del filo	18	1.1	Aspetto della sutura, uniformità di superficie e calibro, maneggevolezza e morbidezza	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.2	Grado di memoria	2			1,0000			2	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.3	Facilità di annodamento, posizionamento del nodo, tenuta del nodo e resistenza alla trazione	8			0,8000			8,4	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			1.4	Facilità di scorrimento e ridotto coefficiente di attrito al passaggio intratestutale (plurifilamento) / Equilibrio tra elasticità e plasticità (monofilamento)	6			0,8000			4,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
2	Qualità dell'ago	26	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago filo	7			1,0000			7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			2.2	Stabilità sul portaghi	8			0,4000			3,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	6			0,4000			2,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			2.4	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,4000			2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			1,0000			1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
PT tot											31,8000						



## Lotto 13

### Assut Europe

Lotto 13 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento autobloccante premontata								ASSUT									
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato o in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	28	1.1	Aspetto della sutura, maneggevolezza e morbidezza del filo	3			0,4000			1,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			1.2	Grado di memoria	3			0,4000			1,2	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			1.3	Facilità e stabilità dell'ancoraggio	4			0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.4	Capacità di tenuta della sutura	8			0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.5	Equilibrio funzionale di tenuta della sutura, resistenza alla trazione e scorrevolezza	10			0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	28	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7			0,4000			2,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			2.2	Stabilità sul portagioia	9			0,6000			5,4	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	7			0,6000			4,2	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			2.4	Utilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000			3	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
3	Qualità del confezionamento	2	3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, delle ancore e del sistema di innescaggio, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,8000			0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
								PT tot		23,8000							

### Corza Medical

Lotto 13 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento autobloccante premontata								CORZA MEDICAL									
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	28	1.1	Aspetto della sutura, maneggevolezza e morbidezza del filo	3			1,0000			3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.2	Grado di memoria	3			1,0000			3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.3	Facilità e stabilità dell'ancoraggio	4			0,8000			3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			1.4	Capacità di tenuta della sutura	8			0,6000			4,8	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			1.5	Equilibrio funzionale di tenuta della sutura, resistenza alla trazione e scorrevolezza	10			0,4000			4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
2	Qualità dell'ago	28	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7			0,6000			4,2	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			2.2	Stabilità sul portagioia	9			0,6000			5,4	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	7			0,6000			4,2	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			2.4	Omogeneità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			0,6000			3	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
			3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,6000			0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
3	Qualità del confezionamento	2	3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, delle ancore e del sistema di fissaggio, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,6000			0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6
								PT tot		36,0000							

### Johnson&Johnson

Lotto 13 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento autobloccante premontata								JOHNSON & JOHNSON									
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / Giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	28	1.1	Aspetto della sutura, maneggevolezza e morbidezza del filo	3			0,2000			0,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.2	Grado di memoria	3			0,2000			0,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.3	Facilità e stabilità dell'ancoraggio	4			0,2000			0,8	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.4	Capacità di tenuta della sutura	8			0,2000			1,6	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			1.5	Equilibrio funzionale di tenuta della sutura, resistenza alla trazione e scorrevolezza	10			0,2000			2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
2	Qualità dell'ago	28	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, traumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7			0,4000			2,8	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4
			2.2	Stabilità sul portagioia	9			0,8000			7,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi	7			0,8000			5,6	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			2.4	Dutinità e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5			1,0000			5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1			0,2000			0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, delle ancore e del sistema di fissaggio, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1			0,2000			0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2	Scarsamente adeguato	0,2
PT tot											26,6000						

## Medtronic

Lotto 13 - Sutura sintetica assorbibile monofilamento autobloccante premontata								MEDTRONIC									
n°	criteri di valutazione	punti max	I	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Valore dichiarato in OT	Valore attribuito / giudizio	Note commissione	PT	Giudizio comm 1		Giudizio comm 2		Giudizio comm 3	
1	Qualità del filo	28	1.1	Aspetto della sutura, maneggevolezza e morbidezza del filo	3				1,0000		3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.2	Grado di memoria	3				1,0000		3	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.3	Facilità e stabilità dell'ancoraggio	4				0,8000		3,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			1.4	Capacità di tenuta della sutura	8				1,0000		8	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			1.5	Equilibrio funzionale di tenuta della sutura, resistenza alla trazione e assorbibilità	10				1,0000		10	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
2	Qualità dell'ago	28	2.1	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo	7				1,0000		7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			2.2	Stabilità sul portagioia	9				0,8000		7,2	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8
			2.3	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più reinserti	7				1,0000		7	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			2.4	Durezza e resistenza alle deformazioni e alle rotture	5				1,0000		5	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
3	Qualità del confezionamento	2	3.1	Facilità di apertura della busta e di estrazione della sutura	1				1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
			3.2	Accessibilità dell'ago, protezione della punta, delle ancore e del sistema di fissaggio, facilità e velocità nell'armatura dell'ago	1				1,0000		1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
								PT tot		55,4000							