

OGGETTO: GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOSTITUTIVO DI MENSA MEDIANTE BUONI PASTO PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 8 – ID 1808

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.mef.gov.it; www.acquistinretepa.it

CHIARIMENTI

26) Domanda

Confermate che, qualora un’impresa concorrente acquisisca successivamente alla data di presentazione dell’offerta, una certificazione che consente di operare una delle riduzioni ai sensi del comma 7 dell’art. 93 del D.Lgs 50/2016, potrà usufruire della relativa riduzione ai fini del rilascio delle polizze definitive?

Risposta

Si conferma.

27) Domanda

Con la presente nota la scrivente richiede cortesemente il seguente chiarimento: riferimento formula relativa al "metodo di calcolo del punteggio dell'offerta economica" di cui al Disciplinare di gara, Art. 17.3, pag. 40 di 54; si chiede cortesemente conferma della corretta costruzione della formula matematica riportata e, in caso affermativo, si richiede gentilmente che possa essere esplicitato un esempio di calcolo di punteggio con due o più sconti a caso.

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 11 della 1^a tranche di chiarimenti.

28) Domanda

Con riferimento al punto 5.6 del capitolato Consip dove si precisa che “il fornitore aggiudicatario in linea con gli impegni assunti con l’Appalto con il proprio manuale della Qualità e le proprie procedure interne si impegna a presentare a Consip – entro 6 mesi dall’attivazione della convenzione – un Piano della Qualità, da redigere in conformità alla norma Uni ISO 10005:2007”. Si richiede se il Sistema di gestione della Qualità attualmente in uso, conforme alla UNI ISO 9001:2015, risponda già ai suddetti requisiti o siano necessarie azioni per adeguarlo a quanto sopra.

Confermate che è possibile, stante il requisiti relativo al fatturato, aggiudicarsi tutti i Lotti ?

Risposta

Si precisa che, come previsto dal par. 5.6 del Capitolato tecnico, il piano di gestione della qualità dovrà essere redatto in conformità alla norma UNI ISO 10005:2007, prevedendo tutte le fasi di erogazione del servizio e riportando per ciascuna fase i punti di controllo e le azioni correttive da mettere in campo, oltre agli indicatori di performance. Ai fini dell’individuazione degli indicatori di performance, il concorrente, nel redigere il predetto piano della qualità, dovrà far riferimento, per quanto applicabili, agli indicatori di cui alle norme UNI EN 15838:2010 e UNI 11200:2010. Verificherà pertanto l’aggiudicatario, in sede di presentazione del predetto piano di gestione della qualità, se i predetti requisiti sono soddisfatti dal possesso della UNI ISO 9001:2015.

Si conferma inoltre che, non sussiste un numero massimo di lotti che un concorrente si può aggiudicare, fermo restando il possesso da parte del concorrente medesimo dei requisiti previsti dalla sezione “Requisiti in caso di partecipazione a più lotti” a pag. 15 del Disciplinare di gara per la partecipazione a – e l’aggiudicazione di – più Lotti.

29) Domanda

In caso di partecipazione come impresa singola ad uno o più lotti, confermate che il possesso della Certificazione Iso 14001 ai fini della riduzione dell'importo della polizza provvisoria, può essere oggetto di avvalimento?

Risposta

Non si conferma. L'istituto dell'avvalimento disciplinato dall'art. 89 D.Lgs. 50/2016 è finalizzato a soddisfare, mediante ricorso ad altro operatore economico, «*la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'articolo 83, comma 1, lettere b) e c), necessari per partecipare ad una procedura di gara*» e non le ipotesi di riduzione della garanzia provvisoria previste dall'art. 93 del medesimo decreto.

30) Domanda

Alle pagg.38-39 del Disciplinare di Gara si fa riferimento più volte all'Allegato 3 offerta tecnica". Si chiede di confermare se si tratta un refuso in quanto l'offerta tecnica viene riportata nell'allegato 7.

Risposta

Si conferma che trattasi di un refuso. Il riferimento deve intendersi all'Allegato 7.

31) Domanda

Confermate che in caso di partecipazione come RTI costituenda ad uno o più lotti da parte di una società che dispone della Certificazione Iso 14001 e da parte di una società che NON dispone di tale Certificazione, il possesso del requisito suddetto, ai fini della riduzione pari al 20 % dell'importo della polizza provvisoria, risulterebbe ugualmente soddisfatto poiché è sufficiente che tale requisito sia posseduto da una qualunque (mandataria o mandante) delle due imprese raggruppate?

Risposta

Si conferma. Infatti come indicato nel Disciplinare di gara al par. "10 – Garanzia provvisoria" pag. 22, in caso di partecipazione in forma associata «*Le altre riduzioni previste dall'art. 93, comma 7, del Codice [ivi compresa la certificazione ambientale ISO 14001] si ottengono nel caso di possesso da parte di una sola associata oppure, per i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, da parte del consorzio e/o delle consorziate*».

32) Domanda

L'art. 5 del Disciplinare cita: " ... non è ammessa la partecipazione in RTI di due o più imprese che siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione al singolo lotto o, nel caso di la partecipazione in RTI a più lotti sulla base delle regole definite al successivo paragrafo 7.3, pena l'esclusione della gara del RTI così composto. (omissis) in considerazione della circostanza che i divieti sopra citati, relativi alla partecipazione in RTI tra imprese in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione hanno tutti finalità pro-competitiva, tali divieti non operano tra imprese controllate ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile, e comunque tra imprese che rappresentano, ai fini della partecipazione alla gara, un unico centro decisionale. "Confermate quindi che in caso di partecipazione tra imprese controllate ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile, e comunque tra imprese che rappresentano, ai fini della partecipazione alla gara, un unico centro decisionale, non vigono tutti i divieti previsti nell'art. 5 e 7.3 del Disciplinare?

Risposta

Si conferma. Resta fermo il rispetto dell'obbligo a presentarsi sempre nella medesima compagine in caso di partecipazione a più lotti, come previsto dal medesimo par. 5 del Disciplinare.

Si vedano anche le risposte ai quesiti nn. 61 e 72.

33) Domanda

Confermate che il Patto di integrità deve essere sottoscritto per accettazione e che deve essere caricato sul portale tra i documenti amministrativi a pena di esclusione? in caso negativo quando deve essere prodotto?

Risposta

Il Concorrente accetta il Patto di Integrità – allegato 15 al Disciplinare di Gara, producendo la “Domanda di partecipazione (che include le dichiarazioni integrative), con la quale il concorrente, tra l’altro, dichiara *«che accetta il patto di integrità allegato al Disciplinare»*. Pertanto in fase di presentazione dell’offerta non è necessario caricare il patto di integrità a sistema. In fase di stipula, il concorrente risultato aggiudicatario provvederà a sottoscrivere il Patto di Integrità che costituirà parte integrante e sostanziale della Convenzione.

34) Domanda

Relativamente all’Offerta Tecnica si chiede: Con riferimento a ciascun progetto tecnico si chiede se dal conteggio delle pagine s’intendono esclusi copertina, indice, premessa, dichiarazione di conformità.

Risposta

Si rimanda alle disposizioni contenute nell’allegato 7 al disciplinare di gara – offerta tecnica – in cui si chiarisce che complessivamente i progetti (criteri PT7, PT8 e PT9), riportanti tutte le sezioni indicate nello Schema di risposta, devono essere contenuti entro le 30 (trenta) facciate/slides. Le facciate/slides eccedenti il numero di 30 sopra indicato non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara ai fini della valutazione (le facciate/slides dalla 31 in poi non saranno, quindi, valutate).

35) Domanda

Si chiede se è possibile inserire allegati ai progetti. Con riferimento all’art. 17.1 “Criteri di Valutazione dell’Offerta Tecnica” PT2 si chiede di confermare che non verrà attribuito alcun punteggio in relazione ai tempi di consegna dei buoni pasto in formato cartaceo, ma esclusivamente ai “Termini di Consegna delle Card” – Pt 2 art. 17.1 del Disciplinare. Si chiede di confermare, nel caso in cui il concorrente non sottoscriva l’impegno ad offrire una commissione uguale allo sconto, che: a) tale concorrente non riceverà l’attribuzione di alcun punteggio PT6; b) la sua offerta tecnica sarà ritenuta ammissibile.

Risposta

Con riferimento alla prima parte del quesito, si rimanda alle disposizioni contenute nell’allegato 7 al disciplinare di gara – offerta tecnica – in cui si chiarisce che complessivamente i progetti (criteri PT7, PT8 e PT9), riportanti tutte le sezioni indicate nello Schema di risposta, devono essere contenuti entro le 30 (trenta) facciate/slides. Le facciate/slides eccedenti il numero di 30 sopra indicato non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara ai fini della valutazione (le facciate/slides dalla 31 in poi non saranno, quindi, valutate). Pertanto, è giocoforza che non saranno valutati neanche ulteriori allegati.

Con riferimento alla seconda parte del quesito, si conferma che il criterio di valutazione PT2, di cui all’art. 17.1 del Disciplinare, si riferisce esclusivamente alla consegna delle Card (buono pasto elettronico), i cui requisiti minimi sono riportati al par. 2.5.1 del Capitolato tecnico. I requisiti previsti per la consegna dei buoni pasto cartacei sono riportati al par. 2.6 del capitolato tecnico e non sono oggetto di valutazione tecnica. Non è prevista, quindi, l’attribuzione di alcun punteggio in relazione ai tempi di consegna dei buoni pasto cartacei.

Da ultimo, per il criterio PT6, nel caso in cui il concorrente non sottoscriva l’impegno ad offrire una commissione uguale allo sconto, si conferma che: a) tale concorrente non riceverà l’attribuzione di alcun punteggio PT6; b) la sua offerta tecnica sarà ritenuta comunque ammissibile. Resta inteso che ove il concorrente non sottoscriva il predetto impegno di cui al criterio PT6, lo stesso è obbligato al rispetto dei requisiti minimi (rif. Allegato 7 al disciplinare di gara – offerta tecnica e par. 5.2 del capitolato tecnico).

36) Domanda

Si chiedono chiarimenti in ordine ai provvedimenti che codesta S.A. adotterà nei confronti di un’eventuale Offerta Tecnica formulata da un concorrente che, essendosi impegnato ad applicare una commissione uguale allo sconto, dovesse presentare addendum da cui risulti una commissione media inferiore allo sconto, in violazione dell’art. 144 del Codice degli Appalti.

Risposta

Ove un concorrente si sia impegnato ad applicare una commissione uguale allo sconto, gli Addendum che in sede di verifica prestipula risulteranno difformi da tale impegno saranno puntualmente considerati NON Conformi e, conseguentemente, non verrà considerata la commissione media applicata a tutti gli esercenti. Qualora il numero di non conformità sarà superiore al numero consentito le predette verifiche ispettive daranno "esito negativo", così come specificato nel paragrafo 8.1. del Capitolato Tecnico. In questo caso, la Consip S.p.A. non procederà all'aggiudicazione definitiva efficace ed alla successiva stipula della Convenzione; pertanto il concorrente primo nella graduatoria provvisoria di merito verrà escluso, relativamente al lotto interessato, dalla procedura di gara (rif. par. 22 del disciplinare di gara).

37) Domanda

Al fine di verificare che venga o meno rispettato l'impegno ad applicare una commissione uguale allo sconto, ai sensi dell'art. 144 del Codice degli Appalti, si chiede di confermare che verrà considerata la commissione media di tutti gli esercenti. Relativamente all' Offerta Economica si chiede: confermare che lo sconto da offrire s'intende sul valore nominale del buono pasto iva 4 % esclusa.

Risposta

Con riferimento alla prima parte del quesito si rinvia alla risposta al quesito precedente. Con riferimento alla seconda parte del quesito, si conferma che lo sconto da offrire sul valore nominale del buono pasto si intende al netto dell'iva.

38) Domanda

Si chiede di confermare che i valori di commissione e sconto siano da ritenersi come valori assoluti. In altri termini si chiede di confermare che a sconto pari a -10 (valore assoluto + 10) la commissione debba necessariamente essere pari o superiore a + 10.

Risposta

Si rimanda alla risposta alle domande nn. 37 e 11 della 1a tranche di chiarimenti. Nell'ipotesi in cui il concorrente abbia offerto quanto previsto al criterio PT6 (Commissione uguale allo sconto sul Valore nominale offerto in sede gara alla Pubblica Amministrazione) è gioco forza che se alla pubblica amministrazione ha offerto un ribasso sul valore nominale del 10%, dovrà applicare all'esercente una commissione del 10%.

39) Domanda

Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica relativamente ai criteri PT7 sub criterio 7.3, PT8 sub criterio 8.4 e criterio PT9 sub criterio 9.4, ai concorrenti, viene richiesto in tutti e tre i paragrafi di rappresentare il sistema di monitoraggio e statistiche che si intende adottare per garantire la qualità del servizio. Si chiede di confermare che il servizio da monitorare sia quello oggetto dell'appalto (servizio sostitutivo di mensa tramite buoni pasto) e che quindi potrà essere rappresentato un unico sistema di monitoraggio da ripetere per i 3 criteri.

Diversamente vi preghiamo di meglio specificare quale tipo di servizio o quali punti di controllo specifici dovranno essere rappresentati nei singoli criteri.

Risposta

Con riferimento al sistema di monitoraggio e statistiche che si intende adottare in relazione ai progetti PT7, PT8 e PT9, si chiarisce che detti sistemi di monitoraggio e statistiche essendo richiesti all'interno di ciascun progetto (*sub* 7.3, 8.4 e 9.4) si riferiscono ai sistemi messi in campo proprio per ciascun progetto che si intende realizzare. Resta fermo quanto previsto nelle "Disposizioni generali" dell'Allegato 7, di talché «sarà possibile richiamare nei punti specifici aspetti già trattati nelle altre parti del documento», ossia nelle altre sezioni specifiche dell'offerta tecnica (*sub* 1.3, 2.4 e 3.4 nell'All.7 – schema di risposta).

40) Domanda

Confermate quanto previsto al paragrafo 8.1. del capitolato tecnico "Requisiti dell'Addendum al contratto di convenzionamento", ovvero che "Gli Addendum al contratto di convenzionamento dovranno quindi: non essere

modificati relativamente alla Commissione ed ai termini di pagamento (prestampati sul fac-simile), se non per condizioni migliorative rispetto agli impegni eventualmente assunti dal fornitore in sede di gara"?

In caso di conferma, si chiede come si concili tale disposizione con quanto previsto dal D.Lgs n. 50/2016 art. 144 comma 6a) e dall'eventuale impegno assunto in sede di offerta ai sensi del punto N° PT6 della "Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica, Disciplinare di Gara paragrafo 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Risposta

Si chiarisce a riguardo che per condizioni migliorative si intendono quelle eventualmente espresse in fase di offerta tecnica, fermo restando che non è possibile derogare alle disposizioni previste dalla normativa vigente. Sul punto, si rimanda alle risposte ai quesiti nn. 36 e 37.

41) Domanda

Confermate che il limite delle 30 facciate/ slides riguarda l'insieme dei 3 progetti PT7, PT8 e PT9 e non ciascun singolo progetto?

Risposta

Si conferma, si rimanda alle risposte ai quesiti nn. 34 e 35.

42) Domanda

La numerazione delle facciate/slide deve essere univoca per i 3 progetti PT7 PT8 e PT9 o separata per ciascun progetto?

Risposta

La sezione 3 "Criteri discrezionali/progetti tecnici" deve contenere i progetti relativi ai criteri PT7, PT8 e PT9 – riportanti tutte le sezioni indicate nello Schema di risposta. I suddetti progetti devono essere contenuti entro le 30 (trenta) facciate/slides e devono essere presentati su fogli singoli di formato DIN A4 o su PowerPoint, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle facciate/slide (es. 1 di 30) ed ogni paragrafo deve riportare una numerazione progressiva.

43) Domanda

Confermate che la quota del 25% di esercizi abilitati alla cessione e vendita di prodotti di gastronomia pronta, debba essere rispettata solo nell'elenco "Tabella B - elenco degli esercizi per unità approvvigionante e sede di utilizzo dell'unità approvvigionante" e non anche nell'elenco "Tabella A - elenco degli esercizi convenzionati nel lotto" da fornire nelle fasi di verifica preaggiudicazione?

Risposta

Si conferma.

44) Domanda

In riferimento al Paragrafo "Garanzia Definitiva", pag. 48 del Disciplinare di gara, che testualmente recita: "L'aggiudicatario di ciascun lotto dovrà presentare, ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016, una garanzia definitiva pari al 5% dell'importo massimo stabilito in Convenzione, in favore delle Amministrazioni contraenti e di Consip S.p.A. L'importo della garanzia è aumentato di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10% nel caso in cui il ribasso rispetto alla base d' asta sia superiore al 10% della medesima, mentre è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al 20% ove il ribasso rispetto alla base d'asta sia superiore al 20% della stessa", si chiede di confermare che l'importo così calcolato potrà essere ridotto secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7, del Codice.

Risposta

Si conferma.

45) Domanda

Relativamente alla Documentazione da inserire nel Portale, specificamente a quella da allegare nella sezione "Documentazione di Partecipazione ed eventuali allegati", si chiede di confermare che: la riprova dell'avvenuto pagamento del contributo A.N.A.C. (dovuto per ciascun lotto per il quale si presenta offerta) debba essere inserito nella Descrizione " Eventuale documentazione amministrativa aggiuntiva, in formato PDF, senza firma digitale; la garanzia provvisoria (che in caso di partecipazione a più lotti dovrà essere presentata per ciascun lotto per il quale si presenta offerta) dovrà essere inserita nella Descrizione "Eventuale documentazione necessaria ai fini della riduzione della cauzione", assieme ai documenti/certificati a dimostrazione dell'eventuale riduzione dell'importo della stessa.

Risposta

Relativamente alla Documentazione da inserire a sistema, si rimanda a quanto indicato al par. 12 "Modalità di presentazione dell'offerta e sottoscrizione dei documenti di gara" del Disciplinare di Gara e alla tabella ivi riportata, ove sono indicate specifiche sezioni a Sistema per la produzione del documento attestante il pagamento del contributo all'ANAC, della cauzione provvisoria e dell'eventuale documentazione necessaria ai fini della riduzione della cauzione stessa. Si richiama, inoltre, la risposta al quesito n. 7 della 1ª tranche di chiarimenti.

46) Domanda

In merito all'ALLEGATO 9 "Tabella con le riduzioni delle garanzie provvisorie", si chiede cortesemente di meglio specificare a quale riduzione ci si riferisca nella frase riportata di seguito alle tabelle, ovvero "La riduzione del 50 per cento, non cumulabile con quella prevista in caso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CE/ ISO 9000,", atteso che, ad esempio, nel caso di possesso sia di ISO 9000 che di Certificazione ambientale, l'importo della garanzia base è ridotto del 40%.

Risposta

Il passaggio sottostante le tabelle dell'All. 9, richiamato nella domanda, precisa che nei confronti delle sole p.m.i. trova applicazione, oltre alle riduzioni previste nella tabella stessa, il dimezzamento della cauzione disciplinato dall'art. 93, comma 7, secondo periodo, D.Lgs. 50/2016, quest'ultimo però non cumulabile con la riduzione del 50% già prevista in caso di possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CE /ISO 9000. Con riferimento all'esempio richiamato in domanda (ISO9000+certificazione ambientale), si chiarisce che, conformemente a quanto previsto dalla tabella in questione, l'importo della cauzione sarà ridotto al 40% dell'intero importo (con riduzione, cioè, del 60%).

47) Domanda

Si chiede di confermare che in caso di inserimento di più documenti in un'unica casella, ad esempio " Eventuale documentazione amministrativa aggiuntiva", gli stessi possano essere allegati in una cartella formato ZIP, contenente tutti i documenti stessi.

Risposta

Come indicato a pag. 5 del Disciplinare di Gara «*Si precisa, altresì, che ciascun operatore economico, per la presentazione dell'offerta, ha a disposizione una capacità pari alla dimensione massima di 13 MB per singolo file, oltre la quale non ne è garantita la tempestiva ricezione. Nel caso fosse necessario l'invio di file di dimensioni maggiori si suggerisce il frazionamento degli stessi in più file. Per quanto concerne, invece, l'area comunicazioni del Sistema, ciascun operatore ha a disposizione una capacità pari alla dimensione massima di 6 MB per comunicazione. Nel caso fosse necessario inviare comunicazioni con allegati file di dimensioni superiori si suggerisce l'invio di più comunicazioni*». Pertanto, sebbene possibile, si sconsiglia di allegare documenti in una cartella in formato ZIP. Resta in ogni caso fermo che: i) la stessa cartella non potrà eccedere, per le ragioni anzidette, i 13 MB; ii) nel caso venga richiesta la firma digitale, la stessa dovrà essere apposta sul singolo documento e non sulla cartella compressa.

48) Domanda

ART. 17.3 del disciplinare metodo di calcolo del punteggio dell'offerta economica: Con riferimento al metodo di calcolo del punteggio dell'offerta economica si chiede di meglio esplicitare la formula di attribuzione del punteggio. Ad

esempio, supponiamo che la società Alfa offra il 15% di sconto $PE = P_{max} * S_{Cofferto}$ (in valore assoluto) $PE = 30 * 15 = 450$ Come si trasforma 450 nel punteggio?

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 11 della 1^a tranche di chiarimenti.

49) Domanda

In riferimento ai requisiti dell'Addendum al contratto di convenzione, si chiede gentilmente di specificare quali documenti d'identità saranno ritenuti validi con particolare riferimento alla patente di guida europea anche se sprovvista dell'apposito spazio per la firma del possessore.

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 9 della 1^a tranche di chiarimenti.

50) Domanda

Si chiede se eventuali patenti di guida sulle quali, per via della deteriorabilità dei materiali, la firma del sottoscrittore risultasse poco o totalmente non leggibile possano considerarsi valide in quanto, tramite i dati anagrafici, riconducibili ugualmente al sottoscrittore dell'Addendum.

Risposta

Fermi gli elementi previsti dalla normativa vigente che caratterizzano e rendono valido il documento presentato, a norma di capitolato il documento di riconoscimento prodotto deve essere idoneo a ricondurre il documento medesimo al sottoscrittore dell'Addendum. Documenti non prodotti correttamente potranno essere oggetto di richiesta di regolarizzazione da parte di Consip.

51) Domanda

Si richiede se possono essere ritenute valide copie di documenti di identità fotocopiati solo in parte se permettono l'identificazione del soggetto sottoscrittore dell'addendum. Esempio patente di guida solo fronte e carta d'identità solo fronte.

Risposta

Il documento di riconoscimento prodotto deve essere idoneo a ricondurre il documento medesimo al sottoscrittore dell'Addendum. Documenti non prodotti correttamente potranno essere oggetto di richiesta di regolarizzazione da parte di Consip.

52) Domanda

In riferimento ai requisiti dell'Addendum al contratto di convenzione, si richiede se, qualora la firma del legale rappresentante oppure del delegato del legale rappresentante fosse apposta erroneamente nel box sbagliato, sia possibile procedere mettendo una freccia che colloca la firma nel box corretto.

Risposta

Si.

53) Domanda

In riferimento alla redazione dell'elenco degli Esercizi " Tabella A – Elenco degli esercizi convenzionati nel Lotto" (Allegato 1 al Capitolato) ed in particolare a quanto indicato al paragrafo 8.1.1 v. del Capitolato Tecnico riportante " Si ricorda che non dovranno essere utilizzate abbreviazioni nei campi di testo...", si richiede, qualora l'insegna o la Ragione Sociale dell'Esercizio riportassero una abbreviazione (Esempio. "S. Lucia SAS e/o Ristorante S. Lucia "), come è opportuno procedere: riportare quanto indicato sullo scontrino anche se contenente abbreviazioni oppure estendere l'abbreviazione non riportando in maniera identica quanto indicato sullo scontrino.

Risposta

Nella tabella A, nella colonna denominata "nome dell'esercizio" va indicato preferibilmente il nome per esteso del locale; quindi nella fattispecie "santa lucia".

54) Domanda

L'art. 8.1 del Capitolato Tecnico "Requisiti dell'Addendum al contratto di convenzionamento" dispone che gli "Addendum al contratto di convenzionamento dovranno quindi: omissis ... non essere modificati relativamente alla Commissione ed ai termini di pagamento, (prestampati sul fac-simile), se non per condizioni migliorative rispetto agli impegni eventualmente assunti dal Fornitore in sede di gara". Si chiede di confermare che trattasi di un refuso l'inciso "se non per condizioni migliorative rispetto agli impegni eventualmente assunti dal Fornitore in sede di gara" in quanto lo stesso si pone in contrasto con l'art. 144 comma 6 lettera a) del D. Lgs. 50/16 che prevede che la commissione non può mai essere inferiore allo sconto offerto.

Risposta

Sul punto, si rimanda alle risposte alle domande nn. 36, 37 e 40.

55) Domanda

Si chiede di chiarire che la previsione dell'art. 144 comma 6 lettera a) secondo cui lo sconto non può mai essere superiore alla commissione non può mai essere violata nemmeno in caso di condizioni migliorative agli esercizi né in fase di gara né in fase di esecuzione.

Risposta

Il concorrente dovrà attenersi a quanto espressamente previsto dall'articolo 144, comma 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, laddove prevede: «*Il bando di gara stabilisce i criteri di valutazione dell'offerta pertinenti, fra i quali: a) il ribasso sul valore nominale del buono pasto in misura comunque non superiore allo sconto incondizionato verso gli esercenti [...]*».

56) Domanda

Si chiede se il disposto di cui all'art. 144 comma 6 lettera a) trovi applicazione solo fino alla fase di aggiudicazione provvisoria e se pertanto negli addendum successivi all'aggiudicazione i concorrenti aggiudicatari torneranno liberi di applicare agli esercenti la commissione che ritengono. In relazione all'art. 5.2 lettera c) del Capitolato Tecnico si chiede di chiarire se l'inciso "oppure secondo quanto eventualmente offerto in gara" significa che in tal caso il concorrente non è tenuto ad applicare l'art. 144 comma 6 lettera a).

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 40 e 55.

57) Domanda

Si chiede di chiarire se, in relazione all'art. 5.2 lettera c) del Capitolato Tecnico, l'inciso "oppure secondo quanto eventualmente offerto in gara" vada interpretato nel senso che se il concorrente non si è impegnato ad offrire una commissione uguale allo sconto (PT6 del Disciplinare) vada comunque rispettato quanto previsto dall'art. 144 comma 6 lettera a) secondo cui la commissione non dovrà comunque essere mai inferiore allo sconto offerto.

Risposta

In relazione all'art. 5.2 lettera c) del capitolato tecnico, si chiarisce che l'inciso «*oppure secondo quanto eventualmente offerto in gara*» fa riferimento al caso in cui il concorrente si è impegnato ad applicare una Commissione ai titolari degli Esercizi che accettano i Buoni pasto uguale allo sconto sul Valore nominale offerto in sede gara, (PT6 - Commissione sui Buoni pasto agli Esercizi).

58) Domanda

Si chiede in relazione all'art. 5.1 lettera c) del Capitolato di confermare che nel caso un concorrente crei una rete esclusiva e dedicata ai buoni Consip inibendo agli esercenti non presenti in detta rete il ritiro dei buoni Consip, tale inibizione varrà anche per spesa occasionale oltre che per quella abituale.

Risposta

Si ribadisce quanto indicato al par. 5.1 lettera c) del capitolato tecnico: *«qualora i Buoni pasto oggetto del presente appalto venissero spesi occasionalmente presso Esercizi non rientranti negli elenchi degli Esercizi convenzionati, per i suddetti Buoni pasto si applicheranno le medesime condizioni offerte in sede di gara (Commissione e termini di pagamento), indipendentemente dalla presenza del contratto di convenzionamento. Qualora tali Esercizi fossero utilizzati abitualmente dagli utilizzatori finali, anche in assenza di richiesta scritta da parte dell'Amministrazione, essi dovranno essere inseriti negli elenchi degli Esercizi convenzionati, previa stipula di apposito contratto di convenzionamento e del relativo Addendum oppure dovranno essere inibiti al ritiro di detti Buoni pasto».*

59) Domanda

Si chiede di chiarire se quanto disposto dall'art. 5.1 lettera c) del Capitolato, al fine di garantire par condicio tra i concorrenti, vada interpretato nel senso che anche i concorrenti con una vasta rete possano creare una rete chiusa e dedicata esclusivamente ai buoni Consip, evitando di dover garantire la spendibilità in tutta la propria rete, anche in considerazione del fatto che non si può pretendere il riconoscimento automatico da parte della rete di una commissione riservata a Consip, che potrebbe essere probabilmente peggiorativa rispetto a quella normalmente riconosciuta dagli esercenti nel mercato privato ove non vige la regola secondo cui la commissione non può mai essere inferiore allo sconto offerto.

Risposta

Si rimanda alla risposta al quesito 58.

60) Domanda

Si chiede di confermare che il riferimento al buono parametrato riportato all'art. 1.3 del Capitolato tecnico è da intendersi un refuso in quanto, a differenza dell'Edizione Consip BPE, non vi è alcun riferimento nella documentazione di gara.

Risposta

Si conferma che trattasi di un refuso. Il riferimento deve intendersi *tamquam non esset*.

61) Domanda

In caso di società collegate/controllate confermate che le stesse possono partecipare alle gare purché in lotti diversi? Per esempio Società collegata/controllata A partecipa ai lotti 1, 2 e 3 e la Società B collegata/controllata partecipa ai lotti 7 e 12.

Risposta

Si conferma, infatti come chiarito in giurisprudenza è possibile per due imprese in situazione di controllo/collegamento partecipare a lotti diversi della procedura, considerato che la fattispecie escludente prevista dall'art. 80, comma 5, lett. m) D.Lgs. 50/2016 trova applicazione in caso di contestuale partecipazione al medesimo lotto della procedura (cfr. analoga fattispecie prevista dal previgente art. 38, comma 1, lett. m-*quater*, T.A.R. Lazio, II-ter, 5 maggio 2015, n. 6408).

62) Domanda

Si richiede di accordare una congrua proroga ai termini di presentazione dell'Offerta, comunque non inferiore a 30 giorni, considerato che ad oggi non risulta ancora pervenuta risposta ai chiarimenti formulati ed in particolare in considerazione del fatto che i quesiti pertinenti la formulazione dell'Offerta economica sono necessari al concorrente per svolgere le proprie valutazioni sulla strategia di gara. Diversamente non risulterebbe rispettato l'arco temporale originariamente assegnato dalla gara per la formulazione delle offerte (58 giorni dalla pubblicazione del Bando).

Risposta

Non si accorda. La 1^a tranche di chiarimenti è stata pubblicata in data 4.4.2018. La presente tranche di chiarimenti viene pubblicata nel rispetto dell'art. 79, comma 3, D.Lgs. 50/2016.

63) Domanda

In riferimento a quanto previsto al punto 14.1 del Disciplinare di Gara "Modalità di pagamento del bollo", è confermata la necessità di utilizzare il solo modello F23 o è possibile impiegare anche il modello F24?

Risposta

Si conferma la necessità di utilizzare il modello F23 secondo quanto previsto dalla sezione "Modalità di pagamento del bollo" del par. 14.1 del Disciplinare di gara.

64) Domanda

In merito alla riduzione dell'importo delle cauzioni (provvisoria e definitiva) ai sensi degli artt. 93 comma 7 e 103 comma 1 del D.Lgs. N. 50/2016, si chiede di confermare quanto segue: qualora la certificazione iso 14001 sia ottenuta in fase successiva alla presentazione dell'offerta (ma nei tempi per la presentazione della garanzia definitiva), è confermata l'applicabilità della riduzione relativa alla garanzia definitiva? A tal fine si precisa che il Disciplinare, nell'individuare i documenti per la stipula (cfr. "Documenti per la stipula" paragrafo d) pag. 47) ammette la possibilità di produrre la documentazione per ottenere le riduzioni (ai sensi dell' 103 comma 1, del d. Lgs. N. 50/2016) con riferimento alla garanzia definitiva "ove non precedentemente prodotta". Si chiede di confermare tale possibilità.

Risposta

Si conferma. Si veda inoltre la risposta al quesito n. 26.

65) Domanda

In riferimento alla formula proposta al punto 17.3 del Disciplinare per assegnare il punteggio economico siamo a chiedere:

nell'ipotesi di una proposta di sconto pari al 10% il punteggio sarà calcolato con questa modalità? 1° operazione $10 \cdot 30 = 300$

2° operazione $300/100 = 3$ punti assegnati 3 su 30?

Sono corretti il procedimento e il risultato?

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 11 della 1^a tranche di chiarimenti.

66) Domanda

Con riferimento a quanto previsto dal paragrafo 15 del Disciplinare "Contenuto della Offerta tecnica" si chiede di confermare che:

- (a) la dichiarazione d'offerta e (b) le informazioni relative alle caratteristiche tecniche dell'offerta "sezione criteri tabellari" non sono generati attraverso il sistema (così come invece avviene per l'offerta economica), bensì vanno redatti separatamente (barrando la scelta del criterio corrispondente per i criteri tabellari), firmati digitalmente e caricati sul sistema nell'apposita sezione "offerta tecnica".

Risposta

Si conferma e si precisa che oltre ad (a) la dichiarazione d'offerta e (b) le informazioni relative alle caratteristiche tecniche dell'offerta "sezione criteri tabellari", formano parte integrante dell'offerta tecnica anche c) i progetti tecnici "Sezione criteri discrezionali/progetti tecnici" sulla base di quanto stabilito nell'allegato 7 - al presente Disciplinare, come chiaramente esplicitato al par. 15 "Contenuto della offerta tecnica" del Disciplinare di Gara.

67) Domanda

In relazione a quanto riportato nell' All. 7 pag. 3 "*Complessivamente detti progetti (criteri PT7, PT8, PT9) – riportante tutte le sezioni indicate nel richiamato Schema di risposta - deve essere contenuto entro le 30 (trenta) facciate/slides e deve essere presentato su fogli singoli di formato DIN A4 o su PowerPoint, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle facciate/slide (es. 1 di 30) ed ogni paragrafo deve riportare una numerazione progressiva.*" si chiede di chiarire se il limite delle 30 pagine è da intendersi per singolo progetto tecnico o è relativo ai 3 progetti considerati cumulativamente (pt7, pt8 e pt9).

Risposta

Si vedano risposte ai quesiti n. 34 e 35.

68) Domanda

Con riferimento all'allegato 1 CT_Tabelle, nella "Tabella A - ELENCO DEGLI ESERCIZI CONVENZIONATI NEL LOTTO" è prevista una colonna ove indicare se l'esercizio ritira bpe e/o bpc. Si chiede di precisare se il numero minimo di esercizi indicato dal capitolato tecnico al paragrafo 4.1.1. "Numero di Esercizi convenzionati nel Lotto" debba riferirsi ad esercizi che contestualmente consentano l'utilizzo di buoni pasto cartacei ed elettronici, ovvero se tale numero possa essere raggiunto per ciascuna tipologia di buono pasto anche rispetto ad esercizi diversi.

Risposta

Si riferisce ad esercizi che consentano l'utilizzo di buoni pasto sia cartacei che elettronici.

69) Domanda

Con riferimento alla tipologia di buoni che si intende ordinare, si chiede di chiarire se un'amministrazione può richiedere, per lo stesso dipendente, inizialmente bpe e successivamente bpc (utilizzando oda diversi).

Risposta

Si conferma la suddetta possibilità. Restano ferme le condizioni previste dal par. 1.6 del Capitolato tecnico in termini di durata minima degli ordinativi di fornitura.

70) Domanda

Il capitolato tecnico definisce "rappresentante del titolare dell'esercizio" abilitato alla sottoscrizione dell'addendum il soggetto munito dei poteri di rappresentanza ai sensi dell'art. 1387 c.c. nonché i soggetti indicati dagli artt. 2203-2213 c.c. (istitori, procuratori e commessi alle vendite). Si chiede in proposito se tutti i soggetti indicati dalle norme suindicate possano validamente sottoscrivere l'addendum.

Risposta

Si.

71) Domanda

In relazione a quanto indicato dal Disciplinare al par. 3 "Oggetto della convenzione, importo e suddivisione in lotti", si chiede:

- a) di confermare che la stima dei costi della manodopera necessari per l'esecuzione dell'appalto è pari a € 40.000 annui per ciascun lotto;
- b) di dettagliare tale stima in termini di risorse potenzialmente necessarie per l'esecuzione dell'appalto.

Risposta

Si conferma che la stima dei costi della manodopera necessari per l'esecuzione dell'appalto è pari a € 40.000 annui per ciascun lotto. Come indicato al par. 3 del Disciplinare di gara, il suddetto importo è stato stimato dalla Stazione appaltante nel rispetto di quanto previsto dall'art. 23, comma 16, D.Lgs. 50/2016 sulla base di una valutazione delle risorse potenzialmente necessarie per l'esecuzione dell'appalto, del relativo inquadramento del personale impiegato,

delle condizioni previste dai CCNL di riferimento, nonché alla luce dei dati raccolti nel corso delle precedenti edizioni della presente iniziativa.

72) Domanda

In caso di società collegate/controllate confermate che le stesse possano partecipare in forma individuale ed in forma di raggruppamento purchè in Lotti diversi ? Per esempio la Società collegata/controllata A partecipa ai lotti 1, 2 e 3; la Società collegata/controllata B partecipa ai lotti 4,5 e 6; le Società A e B partecipano in forma di Ati al Lotto 12. In caso di società collegate/controllate (A e B) confermate che le stesse possano partecipare in forma individuale ed in forma di raggruppamento purchè in Lotti diversi ? Per esempio la Società collegata/controllata A partecipa ai lotti 1, 2 e 3; le Società A e B partecipano in forma di Ati al Lotto 12.

Risposta

Entrambi gli esempi posti in domanda non sono ammissibili. Come previsto dal par. 5 del Disciplinare di gara «L'operatore che intenda partecipare a più lotti è tenuto a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) ed in caso di RTI o Consorzi ordinari, sempre con la medesima composizione, pena l'esclusione del soggetto stesso e del concorrente in forma associata cui il soggetto partecipa». Non è pertanto consentita la partecipazione in Lotti diversi di un medesimo operatore in forma individuale e in forma di raggruppamento. Resta tuttavia fermo quanto indicato nella risposta al quesito n. 61 in merito alla possibilità per due imprese in situazione di controllo di partecipare a lotti diversi della procedura.

73) Domanda

SCONTO OFFERTO:

In relazione all'art. 16 del disciplinare, viene riportato che lo sconto da indicare in offerta economica dovrà essere espresso in valore assoluto e con 2 cifre decimali dopo la virgola, pertanto si chiede conferma che qualora un concorrente volesse offrire, ad esempio, uno sconto del 10,24% dovrà necessariamente indicare in offerta 10,24.

Risposta

Si conferma, si veda inoltre la risposta al quesito n. 11 della 1^a tranche di chiarimenti.

74) Domanda

METODO DI CALCOLO

All'art. 17.3 del disciplinare viene riportata la formula per il calcolo del punteggio attribuito all'offerta economica. Nel caso di cui sopra, ossia di sconto del 10,24, si chiede di confermare che al concorrente verrà assegnato un punteggio di 307,2, risultante dalla formula da voi indicata ossia $PE = PE_{Max} \times SC_{offerto}$, cioè $307,2 = 30 \times 10,24$.

Poiché il punteggio così risultante, ossia 307,20, sarà maggiore del punteggio massimo previsto per il criterio dell'offerta economica (ossia 30) nonché dalla normativa di cui all'art.95 comma 10 bis del D.Lgs.50/2016, si chiede indicare quale sia il criterio per la riparametrazione dei punteggi dei concorrenti.

Risposta

Non verrà effettuata alcuna riparametrazione dei punteggi. Si veda la risposta al quesito n. 11 della 1^a tranche di chiarimenti.

75) Domanda

Relativamente a quanto richiesto nel Progetto tecnico 2.1 e 2.2 'valorizzazione del buono pasto elettronico ai fini dell'adesione da parte degli esercenti alla Convenzione .. in termini di ulteriori attività / vantaggi per gli esercenti' e 'incentivo all'utilizzo da parte degli esercenti del buono pasto elettronico in termini di ulteriori attività / vantaggi per gli esercenti'.

Apparendo le due diciture molto simili, si chiede di meglio specificare, anche attraverso degli esempi, la differenza tra le due.

Risposta

Il subcriterio 2.1 tende a valorizzare le azioni poste in essere dal Fornitore per garantirsi l'adesione da parte degli esercenti alla rete di esercizi convenzionati a valere sull'appalto in oggetto; il subcriterio 2.2 tende a valorizzare le attività/vantaggi poste in essere dal Fornitore per gli esercenti che maggiormente utilizzano il sistema elettronico.

76) Domanda

Confermate che le polizze, caricate a portale, devono essere sottoscritte con firma digitale sia dalla compagnia di assicurazione che la rilascia che dall'azienda partecipante?

Risposta

Fermo quanto previsto dal par. 10 del Disciplinare, si conferma che le polizze devono essere sottoscritte sia dal soggetto che presta la garanzia sia dal concorrente (ovvero dalla mandataria in caso di RTI costituito, ovvero dalla mandataria e dalle mandanti in caso di RTI costituendo, fermo restando che la garanzia deve in ogni caso essere prestata nei confronti di tutti i componenti del raggruppamento).

77) Domanda

In caso di partecipazione in ATI, confermate che le polizze, caricate a portale, devono essere sottoscritte, oltre che dalla compagnia di assicurazione che la rilascia solo dall'azienda mandataria?

Risposta

Si veda la risposta al quesito precedente.

78) Domanda

Confermate che la dichiarazione di impegno a rilasciare la polizza definitiva può essere contenuto all'interno della polizza provvisoria ?

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 24 della 1^a tranche di chiarimenti.

79) Domanda

L'Allegato 9 "Tabella garanzia provvisoria" riporta il prospetto indicante gli importi della garanzie calcolate sulla base delle eventuali riduzioni (es. R1 riduzione del 50% in caso di rilascio da organismi accreditati della Certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie Uni CEI Iso 9000). Nel suddetto Allegato viene indicato poi "la riduzione del 50% non cumulabile con quella prevista in caso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie Uni CEI Iso 9000, trova applicazione anche nei confronti delle microimprese ... (omissis)". Confermate che in caso di possesso della Certificazione del sistema di qualità Uni CEI EN ISO 9001-2015, è ammessa la riduzione del 50% da calcolare sugli importi Garanzia base indicati all'articolo 10 del Disciplinare di gara ?

Risposta

Si conferma. Si veda per completezza la risposta al quesito n. 46.

80) Domanda

Relativamente alla polizza definitiva, l'art. 22 del Disciplinare, alla sezione Documenti per la stipula, lett. d) rimanda all'Allegato 9 del Disciplinare di gara. Confermate che si tratta di un refuso ? potete specificare , così come per le polizze provvisorie, le modalità di determinazione degli importi delle polizze.

Risposta

Non si tratta di un refuso, in quanto il rimando all'Allegato 9 si riferisce alla possibilità di ottenere, analogamente a quanto avviene per la cauzione provvisoria, una riduzione dell'importo della garanzia definitiva in ragione del possesso dei requisiti ivi previsti (Es.: certificazione ISO 9000; Registrazione EMAS; etc.). Si precisa inoltre che le modalità di calcolo dell'importo della cauzione definitiva, oggetto di eventuali riduzioni, vengono esplicitate al paragrafo denominato "Garanzia Definitiva" del Disciplinare a pag. 49, che per comodità si riporta di seguito: «*Ai fini della stipula della Convenzione, l'aggiudicatario di ciascun lotto dovrà prestare, ai sensi dell'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, una*

garanzia definitiva sotto forma di cauzione o fideiussione pari al 5% dell'importo massimo stabilito in Convenzione, in favore delle Amministrazioni contraenti e di Consip S.p.A.. L'importo della garanzia fideiussoria come sopra determinato, è aumentato di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10% nel caso in cui il ribasso rispetto alla base d'asta sia superiore al 10% della medesima, mentre l'aumento è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al 20% ove il ribasso rispetto alla base d'asta sia superiore al 20% della medesima».

Ing. Stefano Tremolanti
Divisione Sourcing Beni e Servizi
(Il Responsabile)