

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA LEGALE IN AMBITO STRAGIUDIZIALE A SUPPORTO DELLE ATTIVITA’ DI CONSIP S.P.A. – ID 2929

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it.

Si comunica che la Consip S.p.A. con il presente documento ha provveduto a fornire chiarimenti alle sole richieste di informazioni complementari/supplementari sulla documentazione di gara, ai sensi dell’art. 88, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023. Ne consegue che non è stato riprodotto e, pertanto, non sarà oggetto di riscontro tutto ciò che non rientra nell’ambito di applicazione della predetta previsione normativa.

CHIARIMENTI – II TRANCHE

12) Domanda

Con riferimento ai parr. 6.1, 6.2 e 6.5 del Disciplinare, si chiede di confermare che i requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e capacità tecnico-professionale possano essere soddisfatti dalla STA tramite i soci avvocati incaricati dell’esecuzione del servizio, quali risorse messe a disposizione dell’operatore economico concorrente, e che tale configurazione sia equiparabile, ai soli fini della qualificazione, ad un RTI tra professionisti, senza necessità di costituire formalmente un ulteriore raggruppamento.

La richiesta è formulata al fine di chiarire le corrette modalità di qualificazione di una STA mandataria in cui le prestazioni sono eseguite direttamente dai soci avvocati che possiedono i relativi requisiti tecnici ed economici.

Risposta

Si conferma che i requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e di capacità tecnico-professionale devono essere posseduti dall’operatore economico concorrente, nella sua configurazione soggettiva. Pertanto, per le Società tra Avvocati, tale possesso può essere soddisfatto mediante i soci avvocati effettivamente incaricati dell’esecuzione del servizio, le cui risorse professionali sono messe a disposizione della STA ai fini della partecipazione alla procedura e dell’esecuzione dell’appalto.

In tale prospettiva, la valorizzazione dei requisiti dei soci avvocati è ammissibile senza necessità di costituire un ulteriore raggruppamento, purché:

- i soci siano nella STA alla data di presentazione dell’offerta e per tutta la durata dell’appalto;
- siano specificamente indicati i professionisti che svolgeranno l’incarico e i rispettivi requisiti tecnico-professionali ed economici;
- siano rispettate le condizioni e le prescrizioni di cui ai paragrafi 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 e 6.6 del Disciplinare di gara.

13) Domanda

Con riferimento al par. 6.2 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che il requisito del “*fatturato globale maturato nei migliori tre anni degli ultimi cinque anni solari precedenti a quello di indizione della procedura*” debba essere verificato:

- come somma complessiva del fatturato globale conseguito dall’operatore economico nei tre anni (anche non consecutivi) selezionati come “migliori”, e non come valutazione riferita al singolo anno del quinquennio di riferimento;

- con possibilità, in caso di RTI, di soddisfare tale requisito nel complesso del raggruppamento, come previsto dal par. 6.5 del Disciplinare.

Risposta

Si confermano entrambe le richieste.

14) Domanda

Nell'ipotesi di avvocato che partecipa alla gara quale componente di un RTI costituendo con Società tra Avvocati mandataria che, in passato, ha svolto attività legale e ha contribuito al fatturato ed all'esecuzione dei servizi oggetto della presente procedura nell'ambito di un diverso Studio Associato, presso il quale i contratti e le fatture risultavano formalmente intestati, con riferimento ai parr. 6.2 (requisito economico) e 6.3 (requisito tecnico-professionale) del Disciplinare, si chiede di confermare se, ai fini della dimostrazione dei requisiti:

a) le esperienze ed il fatturato possono essere riconosciuti al professionista qualora sia possibile documentare in modo oggettivo il suo ruolo effettivo nell'esecuzione delle prestazioni (es. lettere di incarico, atti, corrispondenza con il cliente, CV, dichiarazioni),

e/o, in alternativa,

b) il requisito possa essere portato tramite avvalimento da parte dello Studio Associato presso il quale il fatturato e/o il contratto analogo risultano formalmente intestati, ai sensi della disciplina sull'avvalimento riportata nel Disciplinare e nel Codice dei contratti pubblici.

Ciò al fine di chiarire le corrette modalità di spendibilità dei requisiti maturati dal professionista in condizioni di continuità sostanziale della propria attività, ma non necessariamente coincidenti con la titolarità formale dei contratti e delle fatture.

Risposta

- a) No, non si conferma;
- b) Sì, si conferma.

15) Domanda

Con riferimento al par. 6.3 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che la dicitura "*società di complessità simile a Consip, oppure società pubbliche, oppure organismi di diritto pubblico o centrali di committenza, nonché società private*" riferita ai servizi analoghi (importo minimo per lotto) consenta di considerare:

- incarichi svolti per società private (ove espressamente previsto, es. Lotti 2 e 7),
- incarichi per gruppi societari contenenti società pubbliche o miste,
- incarichi verso soggetti equiparabili per complessità organizzativa.

Risposta

I requisiti di capacità tecnica e professionale devono essere stati eseguiti a favore dei soggetti puntualmente indicati per ciascun Lotto al paragrafo 6.3 del Disciplinare di gara.

16) Domanda

Ai sensi dei parr. 6.2 e 6.3 del Disciplinare, si chiede di confermare che:

- a) il requisito economico debba essere posseduto solo in misura almeno pari a quello previsto per il Lotto di importo più elevato tra quelli per cui si presenta offerta;
- b) il requisito tecnico debba essere posseduto per ciascun Lotto;

c) in caso di RTI, entrambi i requisiti possano derivare dal cumulo di quelli posseduti dai singoli componenti del raggruppamento.

Risposta

- a) Si conferma che il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere il requisito di capacità economica e finanziaria richiesto per la partecipazione al lotto di valore superiore tra quelli per cui presenta offerta, ciò tenendo conto della forma con la quale partecipa, come previsto al paragrafo 6.4 del Disciplinare di gara;
- b) Si conferma;
- c) Si conferma che in caso di partecipazione alla presente gara in RTI, i requisiti di capacità economica e finanziaria e quelli di capacità tecnica e professionale devono essere posseduti dal raggruppamento nel complesso.

17) Domanda

Con riferimento al Disciplinare, par. 6.2, si chiede di confermare che il requisito del fatturato globale (...) possa essere posseduto cumulativamente dal RTI costituendo, ai sensi del par. 6.5.

Risposta

Si conferma.

18) Domanda

Con riferimento ai parr. 6.1 e 6.5 del Disciplinare, si chiede di confermare che la Società tra Avvocati (STA), in quanto iscritta nel Registro delle Imprese, soddisfi il requisito di idoneità professionale quale operatore economico, e possa quindi assumere il ruolo di mandataria di un RTI costituendo.

Si chiede altresì conferma che i professionisti avvocati mandanti, iscritti ai rispettivi Ordini professionali, soddisfino il medesimo requisito ai sensi del par. 6.1, ferma la possibilità di cumulo dei requisiti di capacità economica e tecnico-professionale da parte del RTI nel suo complesso.

Risposta

Il paragrafo 6.1 del Disciplinare di gara prevede il seguente requisito di idoneità professionale: **“a) iscrizione nel Registro delle Imprese oppure nell’Albo delle Imprese artigiane o presso i competenti Ordini professionali per attività pertinenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. Per l’operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in uno dei registri professionali o commerciali degli altri Stati membri di cui all’allegato II.11 del Codice.”**

Si rinvia agli artt. 65, lett. e) e 68 del D.Lgs. n. 36/2023 per la disciplina sui Raggruppamenti temporanei di imprese nonché, al paragrafo 6.5 del Disciplinare di gara, in cui sono riportate indicazioni puntuali per i raggruppamenti temporanei di imprese in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione.

Si conferma che la Società tra Avvocati (STA), in quanto operatore economico iscritto nel Registro delle Imprese, soddisfa il requisito di idoneità professionale ai sensi del par. 6.1 del Disciplinare e può, pertanto, assumere il ruolo di mandataria di un RTI.

Si conferma, quanto richiesto relativamente ai professionisti avvocati mandanti.

19) Domanda

1. In caso di partecipazione a più lotti, si chiede di confermare che sia possibile indicare per più lotti, ai fini del possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all’art. 6.3 del disciplinare di gara, un

medesimo contratto di servizi di assistenza legale stragiudiziale in più materie oggetto di differenti lotti (es. diritto amministrativo, commerciale, compliance, etc...);

2. Sempre ai fini del possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 6.3 del disciplinare di gara, si chiede di confermare che sia possibile indicare contratti di servizi di assistenza legale stragiudiziale resi in favore di società partecipate in maggioranza (es. 51%) da pubbliche amministrazioni;

Risposta

1. Si conferma, purché l'importo fatturato per ogni servizio analogo prestato nell'ambito del medesimo contratto sia pari all'importo minimo richiesto per la partecipazione a ciascun lotto per il quale si presenta offerta;
2. Sì, si conferma.

20) Domanda

1. In considerazione della circostanza per cui nella struttura della società vi sono: a) i soci della medesima; b) un consiglio di amministrazione; c) una struttura operativa costituita dalla rete di consulenti (non dipendenti della stessa società) mediante i quali la società opera, in relazione al Criterio di valutazione n. 11, che prevede l'indicazione da parte del concorrente della *“percentuale di donne in posizioni “apicali” (Avvocato Partner) presenti nella propria organizzazione al momento della presentazione dell’offerta”* e l'assegnazione del punteggio pieno in caso di numero maggiore o uguale al 50%, si chiede di chiarire:

- a) cosa si intenda e come debbano essere individuate le posizioni *“apicali (Avvocato Partner)”*;
 - b) cosa si debba intendere per *“organizzazione”*, ossia se a tal fine si debba fare riferimento esclusivamente alla rete di consulenti con i quali la società abbia in essere contratti oppure ai soli consulenti indicati quale gruppo di lavoro ai fini del presente affidamento o, infine ai soci e/o ai membri del Consiglio di Amministrazione.
2. In relazione al criterio di valutazione n. 6 si chiede di confermare che per *“Banca dati giuridica messa a disposizione dal concorrente”* si intendano le Banche dati cui il concorrente è abbonato e di cui lo stesso disporrà per l'espletamento del servizio; viceversa, si chiede di chiarire meglio la portata del Criterio.

3. Si chiede di chiarire se vi siano specifici requisiti in relazione al rapporto che deve intercorrere tra la società concorrente e le figure richieste dal Capitolato Tecnico per l'esecuzione dell'affidamento, anche ai fini del conseguimento dei punteggi indicati per i criteri nn. 1, 2, 11, 12, 13, 14 e 15 della Tabella di cui all'art. 16.1 del Disciplinare di gara e, in particolare, se possa trattarsi di professionisti aventi un rapporto di consulenza/collaborazione con la società medesima.

Risposta

1.
 - a) per posizioni apicali (Avvocato Partner) si intendono gli Avvocati soci che ricoprono ruoli di direzione, coordinamento o rappresentanza nell'ambito dell'organizzazione del concorrente, quali – a titolo esemplificativo – amministratori, membri del cda, soci partner o figure equivalenti dotate di effettivi poteri gestori;
 - b) per *“organizzazione”* si intende l'intera struttura stabile dell'operatore economico.
2. In riferimento al criterio di valutazione n. 6 *“Strumenti di ricerca normativa, giurisprudenziale e dottrina”*, si precisa che per *“Banca dati giuridica messa a disposizione dal concorrente”* si intendono le Banche dati giuridiche a cui il concorrente è abbonato e che metterà a disposizione della Committente, per il tramite dei professionisti incaricati all'esecuzione del servizio, durante l'espletamento dello stesso.

3. Si precisa che i requisiti minimi richiesti per i profili professionali da impiegare nell'esecuzione del servizio sono indicati ai par. 5.1 e ss. del Capitolato Tecnico. Il Capitolato Tecnico non prevede requisiti in relazione al rapporto che deve intercorrere tra la società concorrente e i profili professionali offerti.

21) Domanda

Si chiede se il requisito di cui al par. 6.3 del Disciplinare di Gara, relativo all'esecuzione negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione della presente procedura di almeno un contratto per servizi analoghi di importo minimo pari a quanto indicato per ciascun Lotto, debba ricoprire obbligatoriamente tutti gli Ambiti di ciascun Lotto come indicati nel Capitolato tecnico par. 3 (ad es. nel caso del Lotto 7 Compliance, il contratto dovrebbe ricoprire sia Ambito Privacy, sia Ambito responsabilità amministrativa delle persone giuridiche ex D.lgs. n. 231/01, ecc.) ovvero se possa ritenersi soddisfatto presentando almeno un contratto, di importo minimo pari a quanto indicato per ciascun Lotto, per anche uno soltanto degli Ambiti richiesti.

Risposta

Il requisito può ritenersi soddisfatto, presentando almeno un contratto, di importo minimo pari al Lotto a cui si partecipa, anche per uno solo degli ambiti richiesti.

22) Domanda

1. In caso di partecipazione a più lotti, si chiede conferma che il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al punto **6.3 del disciplinare “Esecuzione negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione della presente procedura di almeno un contratto per servizi analoghi di importo minimo come di seguito indicato per ciascun lotto”**, possa essere soddisfatto attraverso l'indicazione di un unico contratto che abbia cumulativamente ad oggetto servizi di consulenza legale in più settori del diritto tra quelli oggetto dei lotti della presente gara, per le rispettive quote di riferimento (ad esempio, si chiede conferma che possa essere indicato un unico contratto per servizi di consulenza legale in diritto amministrativo e diritto informatico per partecipare al lotto 1 e al lotto 6 della presente gara, purché l'importo dei servizi fatturati per ciascuna materia sia almeno pari a quelli previsti dal par. 6.3 del disciplinare per ciascuno dei predetti lotti).

2. In relazione alle caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica e in particolare al criterio n. 6 *“Strumenti di ricerca normativa, giurisprudenziale e dottrina” – “Per ogni Banca dati giuridica messa a disposizione dal Concorrente durante l'espletamento del servizio, verranno attribuiti 0,5 punti fino a concorrenza del sub punteggio massimo”*, si chiede conferma che tale criterio si riferisca al numero di banche dati nella disponibilità degli operatori economici concorrenti che saranno utilizzate nell'esecuzione dei servizi di consulenza legale oggetto di affidamento.

3. In relazione al gruppo di lavoro e, in particolare, all' *“Avvocato Partner”* indicato al par. 5.1.1. del Capitolato, si chiede conferma che sia possibile indicare per tale ruolo anche avvocati, in possesso dei requisiti indicati, ma non aventi il ruolo di *partner*, ossia socio dell'associazione professionale partecipante alla gara.

4. In merito alla parità di genere e con particolare riguardo al criterio 11 *“Presenza in ruoli apicali (Avvocato Partner)”*, si chiede conferma che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata la presenza di avvocate che abbiano il ruolo di *partner* (ossia socio dell'associazione professionale) dello studio legale concorrente, a prescindere dall'individuazione della stesse professioniste quali *“Avvocato Partner”* facenti parte del gruppo di lavoro proposto per l'esecuzione del servizio oggetto di gara.

5. In relazione ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica n. 12 *“Dottorato di ricerca”* e 13 *“Master Universitario di Primo o Secondo livello .”* e con particolare riferimento al lotto 1, si chiede conferma che

possano essere indicati dottorati e master in materia di diritto amministrativo e sottosettori anche diversi dalla contrattualistica pubblica.

6. In relazione al criterio di valutazione dell'offerta tecnica n. 12 "*Dottorato di ricerca*", nel caso in cui un professionista abbia svolto un dottorato relativo a discipline giuridiche ricadenti in più lotti della presente gara, si chiede conferma che tale titolo possa essere indicato in relazione ad entrambi i lotti.

7. In relazione al criterio n. 13 "*Master Universitario di Primo o Secondo livello.....*" si chiede conferma che possano essere indicati anche master erogati da enti di formazione – in coerenza con la formulazione riportata agli allegati 1, 2 e 3 al Capitolato tecnico – e in particolare master erogati da enti di formazione privati accreditati dal Consiglio Nazionale Forense (CNF) ai fini del riconoscimento dei crediti professionali.

8. In merito al criterio di valutazione dell'offerta tecnica n. 14 "*Docenza a corsi (universitari, post-laurea, di aggiornamento) ...*" si chiede conferma che, ai fini della valutazione del punteggio, siano valutabili 1) i corsi di aggiornamento professionale, sulle tematiche oggetto dei lotti, erogati anche tramite enti di formazione privati, della durata di una o più giornate formative nonché 2) le attività di docenza rese, nell'espletamento di servizi analoghi a quello oggetto di affidamento, in favore di società di complessità simile a Consip;

9. In merito ai requisiti minimi previsti in relazione ai profili professionali descritti al par. 5 del Capitolato tecnico nonché in merito ai criteri di valutazione nn. 1, 2 e 3 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che, ai fini della determinazione dell'anzianità lavorativa "*da computarsi successivamente alla data di iscrizione all'ordine forense*", in caso di temporanea cancellazione dall'Albo degli Avvocati, si debba tener conto del periodo complessivo di iscrizione al predetto Albo, cumulando il periodo antecedente a quello della temporanea cancellazione e quello successivo.

Risposta

1. Si conferma;
2. Si rinvia alla risposta alla Domanda 20), punto 2.
3. La figura professionale dell'Avvocato Partner deve soddisfare i requisiti e svolgere il ruolo previsto dal paragrafo 5.1.1. del Capitolato Tecnico, indipendentemente dalla struttura organizzativa dell'operatore economico;
4. Si conferma;
5. Si conferma che il Dottorato di ricerca e il Master Universitario di Primo o Secondo livello deve essere stato conseguito nella materia oggetto del Lotto 1 i cui ambiti sono individuati al paragrafo 3 del Capitolato Tecnico;
6. Si conferma;
7. Non si conferma;
8. 1) Si conferma, precisando che il suddetto criterio di valutazione dell'offerta tecnica richiede che il professionista abbia partecipato al corso di formazione in "qualità di docente" relativo alla materia oggetto del Lotto a cui si partecipa; 2) No, non si conferma;
9. Si conferma.

23) Domanda

1. In relazione ai requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al paragrafo 6.2. del Disciplinare di gara, si chiede se, ai fini del raggiungimento dell'importo minimo di fatturato globale richiesto, rilevi anche il fatturato che il singolo professionista, socio fondatore della associazione professionale (Studio legale), ha maturato, nei migliori tre anni di riferimento, autonomamente ovvero quale socio di altra associazione professionale.

2. In relazione ai requisiti di capacità tecnico-professionale di cui al paragrafo 6.3. del Disciplinare di gara, si chiede se, ai fini della dimostrazione del requisito rilevi anche il contratto per servizi analoghi di importo pari o superiore a quello minimo richiesto che il singolo professionista socio fondatore della associazione professionale (Studio legale), ha eseguito, nei dieci anni di riferimento, autonomamente ovvero quale socio di altra associazione professionale.
3. In relazione ai requisiti di capacità tecnico-professionale di cui al paragrafo 6.3. del Disciplinare di gara, si chiede se, ai fini della dimostrazione del requisito ed in particolare ai fini del raggiungimento dell'importo minimo richiesto del singolo contratto per servizi analoghi, rilevi anche il rinnovo, sempre nell'ambito dei dieci anni di riferimento, di un precedente contratto con la medesima società di complessità simile a Consip/società pubblica/organismo di diritto pubblico/centrale di committenza, avente lo stesso oggetto.

Risposta

Si confermano tutte le richieste.

24) Domanda

In relazione ai requisiti di capacità economica e finanziaria, essendo il nostro uno studio professionale associato, è possibile che la prova sia fornita mediante dichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 dal rappresentante legale?

Risposta

Non si conferma. Si rinvia a quanto puntualmente indicato al paragrafo 6.2 del Disciplinare di gara.

25) Domanda

In relazione al punto 5, ove il requisito si intenda nel senso che il professionista deve aver prestato attività in favore, quindi non come dipendente, come si può provare? È sufficiente un'autodichiarazione?

Risposta

Premesso che la domanda non è chiara, si rinvia a quanto indicato al paragrafo 5.2 del Capitolato tecnico, secondo cui per la comprova del requisito minimo, l'Aggiudicatario dovrà fornire a Consip, nel termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della comunicazione di aggiudicazione, i Curricula Vitae delle risorse che intende impiegare per il/i lotto/i aggiudicato/i, redatti sul modello "Scheda Curriculum Vitae" (cfr. Allegati 1, 2, 3 al Capitolato Tecnico), da cui si evinca il possesso dei requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico e dei requisiti migliorativi, qualora offerti.

26) Domanda

Al punto 5.1 (compresi i sottoparagrafi) del Capitolato Tecnico in merito ai requisiti dei professionisti coinvolti, che cosa si intende, nell'indicazione dei requisiti professionali, nel punto in cui si richiede che il professionista abbia un certo numero anni di comprovata esperienza "*presso società di complessità simile a Consip, oppure di società pubbliche, oppure di organismi di diritto pubblico o di centrali di committenza*"? Questo requisito significa che il professionista deve aver prestato la propria attività di consulenza e assistenza in favore di questo tipo di società o deve aver lavorato all'interno delle società/enti (in qualità di dipendente/dirigente)?

Risposta

Ai fini del soddisfacimento del requisito professionale di cui al paragrafo 5.1 e seguenti del Capitolato Tecnico, l'esperienza richiesta si riferisce alle attività svolte in favore delle società o enti di cui alla citazione ("società di

complessità simile a Consip, società pubbliche, organismi di diritto pubblico o centrali di committenza”), nelle materie oggetto dell’i Lotto/i cui si partecipa.

A tali fini, sono considerate utili e valutabili le attività prestate in qualità di consulente esterno, mediante incarichi professionali documentabili e non in qualità di dipendente o dirigente.

27) Domanda

Al punto 6.3 del Disciplinare, in merito ai requisiti di capacità tecnico professionale, che cosa si intende per “società di complessità simile a Consip”? Deve essere una società necessariamente pubblica, partecipata o controllata da soggetti pubblici? Può essere anche società privata di rilevanti dimensioni?

Risposta

Si rinvia alla Risposta della Domanda 1), di cui alla prima tranche dei chiarimenti pubblicata il 03/11/2025.

28) Domanda

Al punto 6.3 del Disciplinare, in merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, richiedete l’“*esecuzione di almeno un contratto per servizi analoghi di importo minimo*” pari ad un certo quantitativo (specificato a seconda del lotto).

I vari importi indicati si riferiscono al valore indicato nel contratto o all’importo effettivamente fatturato (in particolare, ma non solo, di eventuali contratti con compenso calcolato ad ore)?

Risposta

Si rinvia alla Risposta della Domanda 6), punto 2, di cui alla prima tranche dei chiarimenti pubblicata il 03/11/2025.

29) Domanda

Al punto 6.3 del Disciplinare, in merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, richiedete l’“*esecuzione di almeno un contratto per servizi analoghi di importo minimo*” pari ad un certo quantitativo (specificato a seconda del lotto).

Chiediamo se i valori indicati dai vari lotti devono essere stati fatturati per un unico contratto o può intendersi, in senso cumulativo, per più contratti?

Risposta

Si rinvia alla Risposta della Domanda 6), punto 1, di cui alla prima tranche dei chiarimenti pubblicata il 03/11/2025.

30) Domanda

Quesito n. 1 – Requisiti di referenza per il Lotto 4 – Diritto Europeo e fondi strutturali e di investimenti europei (CIG B8A05758FA): ai fini della comprova dei requisiti di capacità tecnico-professionale previsti per il Lotto 4 – Diritto Europeo e fondi strutturali e di investimenti europei, si chiede di confermare che la referenza richiesta a comprova del requisito sarà ritenuta conforme laddove il servizio reso, oggetto di referenza, includa, tra le prestazioni di assistenza richieste e svolte, anche le attività di assistenza e rappresentanza dinanzi alle istituzioni europee.

Quesito n. 2 – Requisiti di capacità tecnica e professionale: ai fini della comprova dei requisiti di capacità tecnico-professionale e, in particolare per il Lotto 1 – Diritto amministrativo e contrattualistica pubblica (CIG B8A0572681): si chiede di confermare che, ai fini del calcolo del valore del contratto di punta, si intendono

ricompresi anche eventuali atti aggiuntivi, proroghe tecniche e l'eventuale attivazione del c.d. "sesto quinto", strettamente connessi e/o collegati alle attività oggetto del contratto originario.

Risposta

1. Si conferma che, ai fini della comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale previsti per il Lotto 4, saranno considerate conformi le referenze relative a incarichi aventi ad oggetto attività di assistenza, consulenza e rappresentanza giuridica in materie attinenti al diritto dell'Unione europea e/o ai fondi strutturali e di investimento europei, purché svolte in favore di soggetti pubblici o privati per i servizi previsti dal Capitolato Tecnico.

Sono pertanto ricomprese, ove pertinenti e correttamente documentate, anche le attività svolte presso o nei confronti di istituzioni e organismi dell'Unione europea.

2. Si conferma. Ai fini del calcolo del valore del contratto, saranno considerati ammissibili, oltre al valore originario del contratto oggetto di riferimento, gli importi relativi ad eventuali proroghe, rinnovi o atti aggiuntivi strettamente connessi e/o direttamente collegati alle attività oggetto del contratto principale, purché effettivamente eseguiti e adeguatamente comprovati dal concorrente.

31) Domanda

Quesito 1: Con riferimento al requisito di capacità tecnica-professionale di cui al par. 6.1 del Disciplinare e in particolare per tutti i Lotti "aver svolto almeno un contratto per servizi analoghi (...) a favore di società di complessità simile a Consip, oppure di società pubbliche, oppure di organismi di diritto pubblico o di centrali di committenza" si chiede conferma che rientrino tra i servizi analoghi anche quelli eseguiti a favore di Agenzie Pubbliche (nazionali o regionali) e che tali esperienze analoghe rilevino anche se maturate nell'ambito di contratti più ampi di fornitura di servizi a tali Amministrazioni pubbliche;

Quesito 2: Con riferimento al criterio di attribuzione del punteggio tecnico n. 3 del par. 16.1 del Disciplinare, e in particolare "Esperienze analoghe a quelle oggetto del Lotto a cui si partecipa relative al supporto legale nell'ambito dello stesso, svolto a favore di società di complessità simile a Consip, oppure di società pubbliche, oppure di organismi di diritto pubblico o di centrali di committenza (...)" si chiede conferma che tra le esperienze analoghe possano essere indicate anche quelle svolte a favore di Agenzie Pubbliche territoriali (nazionali o regionali).

Risposta

Si confermano entrambe le richieste.

Divisione Sourcing Sanità, Beni e Servizi
Il Responsabile
(Dott. Guido Gastaldon)