

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO, PER OGNI LOTTO, AVENTE AD OGGETTO I SERVIZI DI FACILITY MANAGEMENT DA ESEGUIRSI NEI GRANDI IMMOBILI E PATRIMONI IN USO A QUALSIASI TITOLO ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – EDIZIONE 2 - ID 2762

Si comunica che la Consip S.p.A. con il presente documento ha provveduto a fornire chiarimenti alle sole richieste di informazioni complementari sulla documentazione di gara, ai sensi dell’art. 88, comma 3, del Codice. Ne consegue che non è stato riprodotto – e, pertanto, non sarà oggetto di riscontro – tutto ciò che non rientra nell’ambito di applicazione della predetta previsione normativa.

Si comunica altresì che l’Allegato 7 bis - Schema di conto economico di commessa è un modello in formato .xls di mero ausilio per la compilazione del conto economico di commessa come previsto nel Capitolato d’oneri. Invero, come indicato nell’Allegato 7 – Schema giustificativi anomalia costo mdo, il concorrente può modificare lo schema per renderlo idoneo a rappresentare il proprio contesto organizzativo e la propria struttura dei costi di produzione. Avendo riscontrato alcune imprecisioni nel suddetto file .xls, si procede alla pubblicazione della nuova versione che viene denominata:

Allegato 7 bis - Schema di conto economico di commessa_NEW

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.gov.it

CHIARIMENTI

I TRANCHE

1. Domanda

Si chiede di confermare quale delle due ipotesi sotto riportate sia corretta:

- che per l’aggiudicazione di più lotti/quote, sia sufficiente possedere i requisiti richiesti per il lotto/quote di maggior valore tra quelli nei quali si risulta vincitori;
- che per l’aggiudicazione di più lotti/quote, sia necessario possedere i requisiti richiesti per la somma dei lotti/quote di quelli nei quali si risulta vincitori.

Risposta

Si conferma che per aggiudicarsi più lotti è sufficiente possedere e comprovare i requisiti richiesti per il lotto/quota di maggior valore tra quelli per i quali si è presentato offerta.

2. Domanda

Si chiede di confermare che una Convenzione stipulata da un operatore economico con una Centrale di Committenza – da cui sono derivati singoli Ordini di Acquisto (ODA) per l'esecuzione dei servizi – sia considerata un unico Contratto ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 6.2 lett. a) del Capitolato d'Oneri.

Di conseguenza, si chiede di confermare che si possano sommare i fatturati maturati con l'esecuzione dei servizi dei singoli ODA.

Risposta

Non si conferma.

Si precisa che la Convenzione è un contratto – quadro concluso con l'operatore economico che si aggiudica la procedura ad evidenza pubblica e che, in virtù di essa, è tenuto a dare esecuzione ai contratti attuativi che vengono conclusi con le Amministrazioni aderenti attraverso l'emissione degli Ordinativi di Fornitura.

Di conseguenza, con riferimento al requisito di partecipazione di cui al par. 6.2 lett. A) del Capitolato d'Oneri, ciascun Ordine di Acquisto è un contratto e deve rispettare le condizioni stabilite nel richiamato paragrafo.

Si conferma altresì che, ai fini del possesso del requisito medesimo, si possano sommare gli importi maturati con l'esecuzione dei servizi dei singoli ODA che siano analoghi alle manutenzioni di impianti elencati al par. 7.1 del Capitolato Tecnico.

3. Domanda

Si chiede di confermare che possono essere considerati servizi analoghi a quelli oggetto di gara i Servizi di manutenzione di impianti idrico-sanitario e i Servizi di mantenimento edile, ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 6.2 lett. a) del Capitolato d'Oneri.

Risposta

Non si conferma, come previsto al paragrafo 6.2, lett. a), del Capitolato d'Oneri, il requisito di capacità tecnica e professionale in questione deve avere ad oggetto i servizi analoghi alle manutenzioni di impianti ricompresi tra quelli elencati al par. 7.1 del Capitolato Tecnico e, dunque, tra questi non sono ricompresi i servizi di mantenimento edile.

4. Domanda

In riferimento a quanto indicato a pag. 58 del Capitolato d'Oneri (e a quanto ugualmente prescritto nel par.1 dell'All. 8, e nel par. 2 dell'All.7), e precisamente: *“per i lotti con due aggiudicatari (lotti 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 e 14), i costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e i costi della manodopera devono far riferimento allo scenario di saturazione della quota aggiudicabile più piccola dei lotti a cui si intende partecipare”*, si richiede conferma che, l'appaltatore debba indicare, in fase di compilazione dell'offerta economica, i costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e i costi della manodopera relativi alla quota di minor valore (ovvero 30%) dell'importo totale del singolo lotto a cui intende partecipare, pur avendo dichiarato e comprovato i requisiti relativi alla quota di maggior valore (ovvero 70%).

Risposta

Si conferma e si rinvia sul punto a quanto precisato nel par. 16 del Capitolato d'Oneri.

5. Domanda

Con riferimento ai punteggi tabellari si pongono i seguenti quesiti:

- 1) si chiede conferma che i punteggi tabellari 1.1-1.2-1.3 (parità di genere, Pest control, certificazione ecolabel) posso essere oggetto di avvalimento premiale;
- 2) si chiede conferma che con riferimento alla certificazione ECOLABEL sia oggetto di valutazione anche la dichiarazioni di impegno a conseguire la stessa entro 6 mesi dall'aggiudicazione.

Risposta

Con riferimento al quesito n.1, si conferma e si evidenzia che le certificazioni di Parità di genere UNI PdR 125:2022 (criterio 1.1), Certificazione UNI EN 16636 Pest Control Management (criterio 1.2) e Certificazione Ecolabel aziendale (criterio 1.3) possono essere oggetto di avvalimento premiale. In merito alla certificazione UNI PdR 125:2022 (parità di genere), si rinvia a quanto previsto al paragrafo 7 del Capitolato d'oneri secondo cui è necessario che l'ausiliaria appartenga a una fascia/cluster almeno pari a quella dell'ausiliaria.

Con riferimento al quesito n. 2, non si conferma e si precisa che ai fini del conseguimento del punteggio tabellare 1.3 è necessario che il concorrente possieda la certificazione Ecolabel al momento di presentazione dell'Offerta e, dunque, il mancato possesso della stessa determinerà l'attribuzione di un punteggio pari a 0.

6. Domanda

Si chiede conferma che, in caso di partecipazione di un Consorzio di all'art. 63, comma 2, lett. b) del Codice degli appalti, la fascia di classificazione delle pulizie ai sensi del D.M. n. 274/97 di cui all'art. 6.1 REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE lettera b) del Disciplinare di gara, debba essere posseduta esclusivamente dal

suddetto Consorzio, oppure, in alternativa, dalle consorziate esecutrici in modo tale che la somma delle fasce possedute da ciascuna consorziata sia uguale o superiore alla fascia del lotto/quota di maggiore valore per cui si concorre.

Risposta

In conformità a quanto indicato al par. 6.5 del Capitolato d'Oneri, in caso di partecipazione di un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) del Codice, il requisito relativo all'iscrizione nel Registro delle Imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, deve essere posseduto dai soggetti che eseguono i servizi di pulizia e/o disinfestazione.

Il possesso della fascia di classificazione richiesta sarà computato cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduto dalle singole imprese consorziate esecutrici.

7. Domanda

Si chiede, in riferimento ai requisiti di partecipazione, se il possesso della Cat. SOA OG11 possa essere oggetto di avalimento.

Risposta

Si conferma.

8. Domanda

Aspirando ad operare in piena conformità alle prescrizioni della lex specialis di riferimento, si formula il seguente quesito per ragioni di prudenza massima, al fine di ricevere, rispetto alla corretta interpretazione del disciplinare di gara, conferme ulteriori rispetto a quelle che Consip ha già voluto cortesemente fornire in precedenza, avendo reso risposta affermativa ad analogo quesito sottoposto nell'ambito della diversa procedura di gara "Consip Luce" e gara "Consip Facility management immobili forze armate"

Si premette che il capitolato d'oneri" al paragrafo 17.1 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, riferendosi soggetti di cui all'art. 65, comma 2, lett.re b), c) e d) del Codice, precisa quanto segue con riferimento ai punteggi premiali assegnabili per ciascun criterio tabellare ivi previsto:

- 1) *con riferimento al criterio n. 1.1 (possesso della certificazione sulla parità di genere), si precisa che: in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) e c) e d) del Codice (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio) la certificazione deve essere posseduta da tutte le consorziate esecutrici*
- 2) *l'attribuzione del punteggio previsto per i criteri tabellari (T) n. 1.2, avverrà nel caso nel caso in cui il Consorzio sia in possesso delle Certificazioni oppure tutte le consorziate esecutrici che svolgono servizi di disinfestazione siano in possesso della certificazione;*

Classificazione del documento: Consip Public

Gara a procedura aperta ai sensi del Codice, per l'affidamento di un Accordo Quadro - per ogni Lotto - avente ad oggetto i Servizi di Facility Management da eseguirsi nei Grandi Immobili e Patrimoni in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni Edizione 2 - ID 2762
Chiarimenti

3) *l'attribuzione del coefficiente previsto per i criteri tabellari (T) n. 1.3, sarà*

- *pari a 0,5 nel caso in cui il Consorzio (anche attraverso una divisione, un dipartimento o un ramo d'azienda) oppure tutte le consorziate esecutrici (anche attraverso una divisione, un dipartimento o un ramo d'azienda) che svolgono i servizi di pulizia siano in possesso della licenza Ecolabel (UE).*
- *pari a 1 nel caso in cui il Consorzio (anche attraverso una divisione, un dipartimento o un ramo d'azienda) oppure tutte le consorziate esecutrici (anche attraverso una divisione, un dipartimento o un ramo d'azienda) che svolgono i servizi di pulizia siano in possesso della licenza Ecolabel (UE) con un punteggio uguale o superiore a 26 punti;*

Si premette, altresì, che il seguente quesito riguarda l'ipotesi in cui alla gara partecipi un Consorzio tra cooperative ex art. 65, comma 2, lett. b) del Codice ("X") che designi, ai fini dell'esecuzione, un Consorzio tra imprese artigiane ex art. 65, comma 2, lett. c) del Codice ("Y") che, a sua volta, ai fini dell'integrale esecuzione delle prestazioni di sua competenza, designi un'unica impresa sua socia ("Z").

Ebbene, per la succitata ipotesi si chiede di confermare,

- In riferimento ai sopra riportati punti 1, 2 e 3, che ove è previsto il possesso delle certificazioni in capo a "tutte le consorziate esecutrici", per ottenere il relativo punteggio sarà sufficiente che tali certificazioni siano in possesso:

- della sola impresa "Z", in quanto solo quest'ultima sarà, in ultima istanza, l'impresa "esecutrice" delle attività d'appalto di competenza del Consorzio "Y";
- e non anche del Consorzio "Y", che, sebbene soggetto designato dal Consorzio concorrente "X" ai fini dell'esecuzione, si libera completamente e contestualmente dell'esecuzione stessa – a cui non prenderà parte alcuna – mediante la contestuale designazione a cascata operata in favore di "Z";

- e che solo per i punteggi di cui ai precedenti punti 2 e 3, ove è previsto, in via espressamente alternativa (rispetto al possesso in capo alle consorziate esecutrici), il possesso delle medesime certificazioni in capo al "Consorzio", tali certificazioni potranno essere alternativamente possedute dal Consorzio concorrente "X".

Il tutto, oltre nel rispetto della previsione letterale di cui al succitato paragrafo 17.1, anche coerentemente con la ratio sottesa alle succitate previsioni, posto che, ove si intende assegnare punteggi in caso di possesso delle certificazioni in capo a tutte le "esecutrici", si intende evidentemente riconoscere rilievo unicamente al/i soggetto/i che alla prestazione dia/diano materiale esecuzione.

Risposta

Si conferma che, ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui ai punti 1, 2 e 3, è sufficiente che le certificazioni

siano possedute dalla sola impresa esecutrice “Z”, ossia il soggetto che eseguirà materialmente le prestazioni. Dunque, nel rispetto di quanto indicato nel Capitolato d'Oneri, le suddette certificazioni non dovranno essere possedute anche dal Consorzio “Y”, che seppur indicato dal Consorzio concorrente “X” quale consorziato esecutore, eseguirà la prestazione per mezzo della sua esecutrice, la quale dovrà essere in possesso delle certificazioni richieste.

9. Domanda

Relativamente ai punteggi tabellari e nello specifico il punteggio relativo alla Licenza Ecolabel, considerato che nel capitolato d'onere viene riportato "Con riferimento a tutte le certificazioni sopra indicate, al ricorrere delle condizioni di cui all'Allegato II.8 del Codice, la Stazione Appaltante accetta anche altri mezzi di prova relativi all'impiego di misure equivalenti" si richiede se, considerato che l'emissione della certificazione ecolabel ha un tempo stimato di oltre 60 giorni e quindi oltre il termine di scadenza della gara, si richiede se ai fini dell'attribuzione del punteggio è sufficiente allegare un piano di qualità corredato da tutta la documentazione utile al rilascio della certificazione nonché dell'allegato excel messo a disposizione da IASPRA dove si evince il punteggio attribuito in base ai requisiti in possesso della società.

Risposta

Non si conferma, si precisa che, in conformità al principio di equivalenza, è onere dell'offerente dimostrare, tramite documentazione oggettiva e verificabile, che le prestazioni offerte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti richiesti ai fini del conseguimento della Certificazione Ecolabel.

10. Domanda

Si chiede conferma della possibilità di indicare come servizi analoghi richiesti all'articolo 6.2 - Tabella n. 8 del capitolato d'onere fatturati maturati per manutenzioni straordinarie / a guasto nelle categorie dei lavori oggetto dell'appalto.

Risposta

Con riferimento al requisito 6.2 di Capacità tecnica e professionale, i servizi analoghi alle manutenzioni impianti devono riguardare le attività ordinarie e/o attività straordinarie incluse tra quelle descritte al paragrafo 7.1 del Capitolato Tecnico.

11. Domanda

Con riferimento ai requisiti di cui al paragrafo 9 del capitolato d'onere, si chiede conferma – in linea con i chiarimenti MIMIS espressi nei pareri 1113/22; 1361/22; 1366/22 – che l'obbligo relativo alle 'assunzioni necessarie' sussista esclusivamente qualora il datore di lavoro abbia un'effettiva necessità di ricorrere a nuove assunzioni per lo svolgimento delle attività oggetto della gara, e che, pertanto, la misura del 30% debba essere

Classificazione del documento: Consip Public

Gara a procedura aperta ai sensi del Codice, per l'affidamento di un Accordo Quadro - per ogni Lotto - avente ad oggetto i Servizi di Facility Management da eseguirsi nei Grandi Immobili e Patrimoni in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni Edizione 2 - ID 2762

Chiarimenti

applicata esclusivamente al numero di nuovi assunti. Si chiede altresì conferma di tale interpretazione anche in relazione ai criteri premiali indicati nell'Offerta Tecnica ai punti 7.2), 7.3) e 7.4).

Risposta

Si conferma che l'obbligo relativo alle 'assunzioni necessarie' di cui al par. 9 debba applicarsi esclusivamente alle nuove assunzioni. Quanto ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui ai punti 7.2, 7.3 e 7.4 della tabella 11, par. 17.1 del Capitolato d'Oneri, si specifica che le riserve di quote richiamate nei predetti criteri sono relative *“alle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali”*.

12. Domanda

Si chiede conferma che un costituendo RTI che partecipa a più lotti possa presentarsi con i medesimi partner raggruppandi, assumendo ruoli diversi (mandatario/mandante), eseguendo parti/attività del servizio diverse e con quote di partecipazione e di esecuzione diverse in ciascun Lotto a cui partecipa.

Risposta

Si conferma.

13. Domanda

In riferimento al requisito di cui all'art. 6.2.a del Capitolato d'oneri, si chiede conferma che, in caso di partecipazione a più lotti, sia consentito all'operatore economico “spendere” i medesimi servizi analoghi in ciascuno dei singoli lotti a cui intende partecipare.

In riferimento al requisito di cui all'art. 6.2.a del Capitolato d'oneri, si chiede conferma che sia consentito produrre - ai fini del possesso del requisito dei servizi analoghi - un solo contratto che abbia ad oggetto due o più dei servizi di manutenzione impianti annoverati nell'affidamento de quo.

Risposta

Si confermano entrambi i quesiti.

14. Domanda

In riferimento all'art. 8 del Capitolato d'oneri, si chiede conferma che la soglia minima del 20% prevista dall'art. 119, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 debba essere calcolata sulla quota di prestazioni che in concreto l'O.E. intende subappaltare e non sulla quota massima di prestazioni subappaltabili consentite nella procedura de qua.

Risposta

Si conferma che la quota di subappalto da riservare alla tutela delle piccole e medie imprese, ai sensi del comma

Classificazione del documento: Consip Public

Gara a procedura aperta ai sensi del Codice, per l'affidamento di un Accordo Quadro - per ogni Lotto - avente ad oggetto i Servizi di Facility Management da eseguirsi nei Grandi Immobili e Patrimoni in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni Edizione 2 - ID 2762

Chiarimenti

2 dell'art. 119 del D.Lgs 36/2023, è pari almeno al 20% delle prestazioni che l'o.e. dichiara di subappaltare.

15. Domanda

Si chiede conferma che, in caso di partecipazione in RTI, la quota aggiuntiva delle assunzioni necessarie, oltre alla soglia minima percentuale prevista dal paragrafo 9 del Capitolato d'Oneri, destinata all'occupazione giovanile, femminile e di persone svantaggiate o molto svantaggiate, deve essere soddisfatta cumulativamente dall'insieme degli operatori del raggruppamento.

Risposta

Si conferma.

16. Domanda

Si chiede conferma che, in caso di partecipazione alla gara in forma di RTI in cui una delle componenti è un consorzio stabile che non esegue il servizio con proprie risorse, ma indica proprie consorziate esecutrici, il requisito dell'iscrizione nel Registro delle imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per l'attività di raccolta e smaltimento rifiuti sia computabile in capo alle consorziate esecutrici.

Risposta

Premesso che il quesito non è chiaro, si precisa che il requisito dell'iscrizione nel Registro delle imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per l'attività di raccolta e smaltimento rifiuti deve essere posseduto dalla/e consorziata/e esecutrice/i del servizio.

17. Domanda

Data la classificazione come attività secondaria del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti si chiede conferma che tali servizi possano essere subappaltati al 100% (subappalto qualificatorio/necessario), esclusivamente ad imprese in possesso dei suddetti requisiti di idoneità professionale e degli ulteriori requisiti previsti dalle normative vigenti e che pertanto il requisito dell'iscrizione nel Registro delle imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per l'attività di raccolta e smaltimento rifiuti sia computabile in capo al subappaltatore che eseguirà il servizio.

Risposta

Si conferma.

18. Domanda

Relativamente all'Allegato_7 bis_Schema di conto economico di Commessa

- Si chiede conferma che, utilizzando i prezzi unitari a base d'asta, si debba determinare per ciascun servizio ricavi tali da rientrare nel range % indicato da Consip nel foglio "Riepilogo Ricavi Costi e Utile".
- In virtù del fatto che i contratti attuativi avranno durata di 36 o 48 mesi, si chiede conferma che si debba

Classificazione del documento: Consip Public

Gara a procedura aperta ai sensi del Codice, per l'affidamento di un Accordo Quadro - per ogni Lotto - avente ad oggetto i Servizi di Facility Management da eseguirsi nei Grandi Immobili e Patrimoni in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni Edizione 2 - ID 2762
Chiarimenti

sviluppare lo schema nell'ipotesi di durata di tutti i contratti di 4 anni, come impostato nel file excel.

Risposta

Con riferimento ad entrambi i quesiti si conferma.

19. Domanda

In considerazione di quanto riportato al paragrafo 16 del capitolato d'oneri "Si precisa che, per i lotti con due aggiudicatari (lotti 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 e 14), i costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e i costi della manodopera devono far riferimento allo scenario di saturazione della quota aggiudicabile più piccola dei lotti a cui si intende partecipare, come previsto nel paragrafo 1 dell'*"Allegato 8 – Motivazioni del ribasso del costo della manodopera e nel paragrafo 2 dell'Allegato 7 - Schema giustificativi anomalia costo mdo"*, si chiede conferma che

- il dimensionamento del modello organizzativo (criterio 2.1 della Tabella 11 - Criteri di valutazione dell'offerta tecnica),
 - il dimensionamento del modello All 7 bis Schema di conto economico di Commessa,
- debbano essere realizzati anch'essi in modo da saturare la quota più piccola aggiudicabile dei lotti.

Risposta

Con riferimento ad entrambi i quesiti si conferma.

In particolare, in relazione alla compilazione dell'Allegato 7 Bis - Schema di conto economico di Commessa si ribadisce quanto previsto nella documentazione di gara.

Analogamente, per il criterio 2.1 della Tabella 11 del Capitolato d'Oneri, dovrà essere considerata la quota minore aggiudicabile.

20. Domanda

Con la presente si segnala che si sono riscontrati degli errori nel file ID 2762 - All_7 bis_Schema di conto economico di commessa, e precisamente:

- nel Foglio GIA_ORD sono riportati €/mq diversi rispetto a quelli inseriti nell'elenco prezzi. Si chiede pertanto quali siano i valori corretti da considerare;
- nel Foglio GIA_ORD vi è un errore nella formula inserita per la determinazione dei Ricavi contrattuali Prezzi base d'asta, in quanto moltiplicano i Ricavi annuali (colonna L3) x 4 e quindi i prezzi di aggiudicazione e non quelli a base d'asta;
- nel Foglio DIS_AB i Ricavi Contrattuali e i Ricavi contrattuali a base d'asta (dalla riga 9) moltiplicano per 3,5 anziché per 4;
- nel Foglio DIS_ARP il Monte ore Contratto moltiplica per 3,5 anziché per 4;
- nel Foglio Riepilogo Ricavi Costi e Utile vi è un errore di collegamento relativo ai Ricavi contrattuali a base d'asta per il Presidio Pulizia, in quanto è collegato erroneamente alla cella D20 e K20 che si riferiscono a DNP - Attività a richiesta non programmabili - Derattizzazione e disinfestazione.

Risposta

Con riferimento ai quesiti posti si veda la nuova versione del documento "ID 2762 - All_7 bis_Schema di conto economico di commessa_NEW".

21. Domanda

Si chiede conferma della possibile partecipazione alla procedura da parte di un costituendo RTI, in cui la mandante - essendo priva di attestazione SOA per la specifica categoria OG11 - possa soddisfare il predetto requisito di partecipazione e di esecuzione mediante un contratto di avvalimento infra ATI, di cui la mandataria - in possesso di iscrizione in categoria OG11 per adeguata classifica - rivesta il ruolo di impresa ausiliaria.

Risposta

Si conferma che ai fini della partecipazione alla gara il requisito relativo al possesso della qualificazione SOA potrà essere oggetto di avvalimento infragruppo, resta inteso che le attività oggetto dell'attestazione SOA, "OG11- Impianti tecnologici", potranno essere svolte unicamente dalle imprese in possesso dell'attestazione stessa nei limiti della classifica posseduta, così come determinata all'art. 2 dell'Allegato II.12 del Codice.

Ing. Simona Petetta
(Responsabile Divisione Sourcing Energy e Building Management)
