

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DEL ex D.lgs. 36/2023 E S.M.I., AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI SUPPORTO IN AMBITO «SANITÀ» DIGITALE - Sistemi Informativi Sanitari 2» PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DEL SSN – ID 2720

CHIARIMENTI – II TRANCHE

I chiarimenti alla documentazione di gara sono visibili sui siti www.consip.it, www.acquistinretepa.it, www.mef.gov.it

*** * ***

116) Domanda

Si segnala che la risposta ai commi b) e c) del quesito n.74 dei chiarimenti pubblicati in data 26/7/2024, parrebbe modificare l'impostazione di base dell'Accordo Quadro relativamente ai Lotti 3 e 4. L'originaria natura geografica dei Lotti, infatti, sembra essere modificata da una richiesta di distinta trattazione in offerta tecnica del contenuto relativo alla soluzione “SaaS Anagrafe Sanitaria Unificata” (Lotto 3) e del contenuto relativo alla soluzione “SaaS Clinical Data Repository” (Lotto 4). L'originaria natura geografica dei Lotti prevede, invece, la trattazione di entrambe le soluzioni sia nel Lotto 3 che nel Lotto 4. Laddove venisse confermata, la predetta interpretazione finirebbe per modificare il criterio C03 di cui all'Art 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Capitolato Oneri AQ, di seguito riportato, nel quale, per i Lotti 3 e 4, sono oggetto di valutazione entrambe le soluzioni:

“Sarà valutata la soluzione SaaS standard proposta, in termini di livello tecnologico, sicurezza, privacy, accessibilità e usabilità. nel dettaglio saranno valutate le seguenti soluzioni SaaS:

- Lotti 1 e 2: riferimento par 4.5 del CTS Lotti Applicativi “Soluzioni SaaS CUP”.
- Lotti 3 e 4: riferimento par 4.6 e 4.7 del CTS Lotti Applicativi “Soluzioni SaaS Anagrafe Sanitaria Unificata” e “Soluzioni SaaS Clinical Data Repository”.

L'oggetto del Lotto 3 e Lotto 4 comprende, per entrambi, sia la Soluzione SaaS “Anagrafe Sanitaria Unificata” sia la Soluzione SaaS “Clinical Data Repository”. Come sopra riportato l'unica differenza sta nella geografia (Lotto 3 Nord, Lotto 4 Centro Sud). Laddove venisse confermata l'interpretazione alla risposta al quesito di cui sopra, dove parrebbe essere esplicitato che per il Lotto 3 si debba trattare solo la Soluzione SaaS “Anagrafe Sanitaria Unificata” e per il Lotto 4 solo la Soluzione SaaS “Clinical Data Repository”, renderebbe incoerente la possibilità di effettuare un ordinativo diretto di fornitura per le due soluzioni in entrambi i Lotti che, come sappiamo, devono essere completamente autonomi (se nell'Offerta Tecnica non viene trattata la soluzione di SaaS Clinical Data Repository anche sul Lotto 3, una Amministrazione aderente alla convenzione finirebbe con l'ordinare un servizio non descritto per quel Lotto). Si chiede pertanto di confermare la prevalenza della lex specialis rispetto al criterio interpretativo fornito nel quesito 74 ai commi b) e c), come modificativo della documentazione di gara, la quale invece prevede, con riferimento al criterio C03 per i Lotti 3 e 4, che l'operatore economico dovrà trattare sia la soluzione “SaaS Anagrafe Sanitaria Unificata”, sia la soluzione e “SaaS Clinical Data Repository”.

Risposta

A precisazione e per migliore comprensione della risposta al quesito n. 74 della prima tranche di chiarimenti pubblicata in data 26/7/2024, si rappresenta che la conferma ivi espressa è evidentemente da intendersi riferita alla bontà e alla correttezza dei contenuti della lex specialis che, per quanto di interesse, relativamente ai lotti 3 e 4, ha previsto, e conserva, una declinazione merceologica che combina l'ambito dell'Anagrafe Sanitaria unificata con quello del Clinical Data Repository in contesti

geografici distinti (lotto 3: nord; lotto 4: centro/sud). Nè potrebbe essere altrimenti, non essendo, del resto, possibile, a mezzo di un mero chiarimento, modificare l'impianto di gara e/o comunque un elemento essenziale dello stesso. Tanto premesso, in stretta aderenza alla formulazione testuale del criterio C03, che viene qui integralmente confermata, per ciascuno dei predetti lotti, costituiranno oggetto di valutazione in gara, e potranno conseguentemente essere acquisite dalle Amministrazioni in fase di esecuzione, soluzioni SaaS standard riferite ad entrambi gli ambiti indicati ai par. 4.6 e 4.7 del Capitolato tecnico speciale.

117) Domanda

Si chiede di confermare che le copie dei certificati di parità di genere di cui al criterio C12 possano essere allegate in Appendice all'interno della Relazione Tecnica e non debbano essere accompagnate da dichiarazioni di conformità all'originale.

Risposta

Si conferma.

118) Domanda

Con riferimento alla risposta al quesito n.74, punto b (riportata nei chiarimenti pubblicati in data 26/07/2024), nella quale viene confermato che "nell'Offerta Tecnica relativa al Lotto 3, la descrizione della soluzione SaaS standard richiesta nel "Criterio C03 - Soluzioni SaaS" deve far riferimento unicamente al paragrafo 4.6 del CTS Lotti Applicativi "Soluzioni SaaS Anagrafe Sanitaria Unificata" coerentemente con gli ambiti tematici oggetto del Business Case del lotto stesso", si chiede di confermare se, per simmetria, nell'Offerta Tecnica relativa al Lotto 3, la proposta di gestione dei dati sanitari richiesta nel "Criterio C06 – Gestione dei dati sanitari" debba essere specializzata sul solo ambito tematico "Anagrafe Sanitaria Unificata" di cui al paragrafo 3.2.2 del Capitolato Tecnico Speciale Lotti Applicativi.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda n. 116.

119) Domanda

Con riferimento alla risposta al quesito n.74, punto c (riportata nei chiarimenti pubblicati in data 26/07/2024), nella quale viene confermato che "nell'Offerta Tecnica relativa al Lotto 4, la descrizione della soluzione SaaS standard richiesta nel "Criterio C03 - Soluzioni SaaS" deve far riferimento unicamente al paragrafo 4.7 del CTS Lotti Applicativi "Soluzioni SaaS Clinical Data Repository" coerentemente con gli ambiti tematici oggetto del Business Case del lotto stesso", si chiede di confermare se, per simmetria, nell'Offerta Tecnica relativa al Lotto 4, la proposta di gestione dei dati sanitari richiesta nel "Criterio C06 – Gestione dei dati sanitari" debba essere specializzata sul solo ambito tematico "Clinical Data Repository" di cui al paragrafo 3.2.3 del Capitolato Tecnico Speciale Lotti Applicativi.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda n. 116.

120) Domanda

Argomento: CRITERIO C05 Soluzioni per i servizi accessori di e-learning ed assistenza virtuale
Riferimento: Capitolato Tecnico Generale, pag 27; Capitolato d'Oneri, pag. 45.
Quesito: si chiede di confermare che il periodo "...anche la formazione in modalità ibrida o esclusivamente in presenza" si riferisca al fatto che al fornitore, in sede di AS, possa essere richiesto di erogare servizi: 1) esclusivamente in modalità e-learning; 2) in modalità ibrida (e-learning e in presenza); 3) esclusivamente in presenza. In caso negativo: si chiede di chiarire la richiesta.

Si chiede di specificare se, ai fini del punteggio del criterio C05, sia necessario descrivere le modalità formative a supporto.

Risposta

Classificazione Consip Public

In relazione al primo quesito, si conferma.

In relazione al secondo quesito, posto che non è chiaro cosa si intende laddove si parla di “modalità formative a supporto”, si precisa che, in risposta al criterio C05, il concorrente dovrà descrivere, in termini di soluzioni tecnologiche, organizzative e operative, la propria proposta con riferimento all’intero servizio di e-learning e assistenza virtuale di cui al punto 29 della tabella 6.5 del par. 6.3.2 del Capitolato tecnico generale e quindi con riferimento sia alla modalità e-learning che alla modalità ibrida che alla modalità esclusivamente in presenza.

121) Domanda

Argomento: CRITERIO C05 Soluzioni per i servizi accessori di e-learning ed assistenza virtuale
Riferimento: Capitolato Tecnico Generale, pag. 27.

Quesito: in riferimento al contenuto del Criterio 29 presente nella tabella 6.5 del paragrafo 6.3.2, poiché il contenuto dello stesso si riferisce ad un servizio di e-learning e assistenza virtuale, si chiede di confermare che il terzo punto elenco che recita: "- miglioramento della qualità della fornitura (profili per livello e competenze, certificazioni, formazione, ecc.);" faccia riferimento esclusivamente alle caratteristiche dei formatori del fornitore, nei casi in cui debba essere erogata, da parte dei formatori stessi, formazione in presenza o in aule virtuali.

Risposta

Fermo che il quesito non è chiaro, si precisa che la tabella 6.5 punto 29 del paragrafo 6.3.2 del Capitolato Tecnico Generale contiene le MACRO-AREE DI RIFERIMENTO PER LA DEFINIZIONE DEI CRITERI TECNICI DI AS – SERVIZI ACCESSORI relative al servizio in questione, sulla base delle quali l’Amministrazione, in fase di AS, potrà declinare criteri specifici in ragione delle proprie esigenze e del proprio contesto, anche con riferimento al “miglioramento della qualità della fornitura” del servizio medesimo, potendo la richiesta riguardare, a titolo esemplificativo, “profili per livello e competenze, certificazioni, formazione, ecc.”.

122) Domanda

Argomento: CRITERIO C05 servizi accessori di e-learning ed assistenza virtuale.
Riferimento: Capitolato Tecnico Generale, pag. 27; Capitolato d’Oneri, pag. 45.

Quesito: poiché il testo del criterio di valutazione C05 riferisce direttamente alla tabella 6.5 del paragrafo 6.3.2 del Capitolato Tecnico Generale, si chiede di confermare che il contenuto del criterio 29, presente in quest’ultima tabella, sia pur referenziata nel criterio C05, non influisca sul processo di valutazione e che non sia quindi richiesto di descrivere, in questa fase:

- modalità di erogazione del servizio soluzioni, strumenti e processi proposti per l'erogazione del servizio.
- miglioramento della qualità della fornitura (profili per livello e competenze, certificazioni, formazione, ecc.) eventuali altri aspetti caratterizzanti la proposta.

poiché relativi ad una eventuale seconda fase di procedimento, relativa agli Appalti Specifici.

Risposta

Fermo quanto risposto ai quesiti nn. 120 e 121, si precisa che, con riferimento al criterio C05, il concorrente dovrà descrivere la propria proposta in termini di soluzioni tecnologiche, organizzative e operative, relativamente all’intero servizio di e-learning e assistenza virtuale di cui al punto 29 della tabella 6.5 del par. 6.3.2 del Capitolato tecnico generale, mentre, in fase di AS, l’Amministrazione potrà richiedere ai concorrenti di descrivere la propria proposta, aggiuntiva e migliorativa rispetto a quanto offerto in prima fase (AQ), sulla base delle indicazioni riportate per la specifica macro area di riferimento di cui al citato punto 29 della predetta tabella 6.5.

123) Domanda

Argomento: Tabella 6.5 Criteri Tecnici di AS- Criterio 29: Soluzioni per i servizi accessori di e-learning ed assistenza virtuale

Riferimento: **Capitolato Tecnico Generale, pag 27**

Quesito: si chiede di confermare che il periodo “...*anche la formazione in modalità ibrida o esclusivamente in presenza*” sia un refuso in quanto non inerente alle tematiche di e-learning e assistente virtuale. In caso negativo, si chiede di chiarire il nesso tra le due richieste.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 120.

124) Domanda

Argomento: **CR05 PROPOSTA PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI**

Riferimento: Capitolato d'Oneri, pag. 45

Quesito: si chiede di confermare che l'assistente virtuale richiesto sia un assistente dedicato agli utenti degli Enti, a supporto di contenuti formativi e operativi e che non riguardi un assistente virtuale in ambito helpdesk

Risposta

Si conferma.

125) Domanda

In relazione a quanto indicato nel paragrafo 2.1 “BUSINESS CASE N.1: LOTTO 5 NORD” dell'Allegato 10F – Schede Business Case Lotti Supporto 5 - 6, si chiede di confermare che la definizione ed attuazione dell'assessment è da svolgersi utilizzando esclusivamente il modello standard EMRAM senza l'applicazione di ulteriori modelli come, ad esempio, il modello EMRAM custom PNRR.

Risposta

Si conferma. Come indicato al paragrafo 2.1 “BUSINESS CASE N.1: LOTTO 5 NORD” dell'Allegato 10F – Schede Business Case Lotti Supporto 5 – 6, si richiede di descrivere una proposta operativa per il supporto nella definizione ed attuazione dell'assessment per la misurazione del livello di digitalizzazione di una Azienda Sanitaria, attraverso modelli relazionali EMRAM di HIMSS.

126) Domanda

Relazione tecnica

Si chiede di confermare che per le eventuali note a piè di pagina sia possibile usare un font inferiore a 10, garantendone comunque la piena leggibilità.

Risposta

Si conferma.

127) Domanda

All. 2A Capitolato Tecnico Speciale Lotti Applicativi

Con riferimento alla sezione "CUP standard Prenotazioni" a pag. 38 del Capitolato Tecnico Speciale, ed in particolare al livello di complessità della soluzione descritta nella colonna "Numero prenotazioni annuo" della relativa tabella, si chiede di confermare che la complessità della soluzione CUP SaaS Standard verrà misurata tenendo in considerazione il numero complessivo di singole prestazioni sanitarie (visite, esami, ecc.) prenotate senza tener conto del fatto che esse possano risultare contenute in un'unica prescrizione.

Risposta

Si conferma.

128) Domanda

All. 2A Capitolato Tecnico Speciale Lotti Applicativi

Con riferimento alla sezione "CUP standard Accettazioni" a pag. 38 del Capitolato Tecnico Speciale, ed in particolare al livello di complessità della soluzione, si chiede di confermare che con il termine "accettazione" riportato nella relativa tabella si intende il numero di prestazioni sanitarie puntuali (visite, esami, ecc.) che risultano essere state accettate presso la struttura erogatrice. Pertanto ad esempio una prescrizione contenente "Visita cardiologica" ed "ECG" risulta in n. 2 accettazioni (avendo 2 identificatori di prestazioni diversi).

Risposta

Si conferma.

129) Domanda

All. 2A Capitolato Tecnico Speciale Lotti Applicativi

Con riferimento alla sezione "Anagrafe Sanitaria Unificata standard" a pag. 39 del Capitolato Tecnico Speciale, si chiede di confermare che con la dicitura "numero di accessi erogati annualmente dalla struttura" si intenda la stima del numero di richieste di accesso (medio annuo) ai servizi digitali esposti dalla piattaforma digitale di anagrafe sanitaria unificata standard.

Risposta

Si conferma e si ricorda che, come previsto dal Capitolato tecnico speciale – Lotti applicativi, par. 4.6, “Nel caso in cui il numero di accessi rilevati a regime si discosti in aumento o in diminuzione rispetto al valore di soglia caratteristico di ogni intervallo, si potrà passare alla tariffa corrispondente al nuovo intervallo di complessità (sempre nel rispetto della cadenza annuale del canone).

130) Domanda

DGUE Parte II Sez. D - Subappalto

Con riferimento alla parte 2 sezione D del DGUE, si chiede di confermare che l'indicazione dei CPV dei servizi principali per rappresentare i servizi rispetto ai quali si intende avvalersi del subappalto implichi l'intenzione di avvalersi del subappalto anche per tutte i servizi accessori previsti alla tabella 6.5 del Capitolato Tecnico Generale (sezione 6.3.2)

Risposta

Come previsto al par. 9 , “SUBAPPALTO”, del Capitolato d’Oneri: “Il concorrente indica:

- nella I Fase di aggiudicazione dell’Accordo Quadro e precisamente nel DGUE, di voler ricorrere al subappalto;

- nella II Fase, in sede di Piano Operativo/Offerta per l’Appalto Specifico, le parti del servizio/fornitura che intende subappaltare o concedere in cottimo. In caso di mancata indicazione delle prestazioni da subappaltare il subappalto è vietato”.

Inoltre, come pure precisato nel Capitolato tecnico generale, l’Amministrazione preciserà, sia nella modalità a ordine che nella modalità con rilancio, come il Fornitore, che si sia riservato la possibilità di ricorrere al subappalto, debba indicare la quota e le prestazioni da subappaltare.

Per quanto specificamente attiene alla modalità con rilancio, l’Amministrazione potrà indicare cpv aggiuntivi e il concorrente, che si è riservato in prima fase di ricorrere al subappalto, potrà di conseguenza dichiarare di volersi avvalere del subappalto anche in relazione alla prestazioni individuate da tali cpv.

Divisione Sourcing Digitalizzazione
Il Responsabile
(Ing. Patrizia Bramini)