

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

#### Verbale n. 4

#### Verbale unico

Il giorno 26 marzo 2024 alle ore 15:52 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. NOMINA.COMMISSIONI 14.12-02-2024-I del 12.02.2024, per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653"* di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 237 dell'8/12/2023 e sulla G.U.R.I. n. 143 del 13/12/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Giovanni Ciaccio, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott. Nicola Cillara, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Gian Matteo Paroli, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

L'avv. Ida Bianco svolge le funzioni di segretario legale e la Dott.ssa Roberta Di Leva le funzioni di segretario tecnico.

Il Presidente dà atto che la presente seduta è svolta mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione e dei Segretari, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni", in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'oneri di gara e dall'art. 93 co. 4 del d.lgs. 36/2023.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e dei Segretari, come sopra individuati, il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione e dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede a rappresentare le attività svolte nelle sedute riservate che si sono tenute nelle giornate di seguito riportate.

#### Seduta del 08/03/2024

Il Presidente ha dato atto che la seduta si è svolta mediante collegamento da remoto da parte di tutti i componenti della Commissione. Pertanto, alle ore 11:20, stabilita la connessione, il Presidente ha constatato la regolare costituzione della Commissione e dichiarato aperta la seduta riservata.

Preliminarmente, la Commissione - per esigenza di economia procedurale - ha deliberato di avviare l'esame della documentazione di offerta tecnica relativa alle **caratteristiche tecniche migliorative** (ove offerte) cui sono connessi punteggi tecnici tabellari, nelle more della trasmissione da parte dei Concorrenti interessati dei riscontri alle richieste documentali inoltrate; più segnatamente, la Commissione avvia l'esame della documentazione di offerta prodotta dai Concorrenti seguendo l'ordine progressivo dei lotti, con l'avvertenza che i Concorrenti **INNOVAMEDICA S.p.A. (Lotti 1, 2, 3, 4 e 6)**, **EFFEBI HOSPITAL S.r.l. (Lotto 6)** e **MEDICAL LUME S.r.l. (Lotto 6)** saranno istruiti ad esito del procedimento di soccorso istruttorio attivato; in relazione al Concorrente **Medtronic Italia S.P.A. (Lotti 1, 2 e 3)**, **destinatario di una** richiesta di chiarimenti, la Commissione precisa che si procederà all'esame delle caratteristiche

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

migliorative tabellari anche nelle more del riscontro al chiarimento richiesto, attenendo questo al dispositivo aggiuntivo non oggetto di valutazione tecnica.

Conseguentemente, la Commissione ha intrapreso l'analisi della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, dando dapprima atto che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente e all'esito ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **15,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 5 *"Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione"* in relazione al quale il Concorrente, richiedendo l'applicazione del principio di equivalenza, dichiara che il trocar offerto *"ha cannula rastremata che si accoppia perfettamente con il mandrino al fine di risultare un tutt'uno e permettere facile e atraumatica introduzione in addome; non risulta pertanto alcuna possibilità di incarcerationamento del peritoneo durante la fase iniziale di introduzione. Durante la fase di estrazione invece, è possibile evitare "effetto vuoto" aprendo il rubinetto del trocar garantendo quindi contemporaneamente desufflazione ed estrazione atraumatica"*, ritenendo dunque il sistema nel suo complesso idoneo a sostituire il foro anti erniazione previsto dalla caratteristica migliorativa.

Ad esito di attenta analisi, la Commissione ha considerato che la soluzione tecnica proposta dal Concorrente non possa essere positivamente valutata in termini di equivalenza, in quanto il rubinetto è una componente strutturale di tutti i trocar mentre il foro anti erniazione è un elemento aggiuntivo volto a ridurre in maniera autonoma e, dunque, senza l'intervento dell'operatore, l'effetto di vuoto in fase di manovra di estrazione del trocar.

In aggiunta, deve evidenziarsi che le descritte caratteristiche di facilità e atraumaticità in fase di introduzione del trocar in addome non risultano essere oggetto di valutazione del criterio migliorativo, e in ogni caso il sistema

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

prospettato non è preclusivo della richiesta presenza del foro anti erniazione, specificatamente richiesto dal criterio migliorativo.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non accogliere la dichiarazione di equivalenza e di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di 15,0000 punti; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Euroclone S.P.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 11 "**Parità di genere ex art. 108 comma 7 del D.lgs n. 36/2023**", per il quale era richiesta la presentazione della certificazione della parità di genere ai sensi dell'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, che opera sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022 in corso di validità. Difatti, il Concorrente – ai fini della comprova del possesso della predetta certificazione - presenta una documentazione diversa da quella definita per il criterio in argomento dal Capitolato d'Oneri di gara, atteso che in luogo della certificazione in questione è stato prodotto il "Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile". La Commissione, in ossequio al par. 14 del Capitolato d'Oneri, delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione prevista dal Capitolato d'Oneri di gara per la corretta comprova del criterio migliorativo assegnando al Concorrente un termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della comunicazione, con l'avvertenza che l' inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova si procederà alla mancata attribuzione del punteggio associato al criterio migliorativo in questione.

La Commissione ha precisato che il punteggio tecnico tabellare complessivo sarà determinato all'esito del procedimento di soccorso istruttorio.

La Commissione è passata all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Johnson & Johnson Medical S.p.A**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **17,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **17,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proseguito le attività, passando all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**

Dapprima è stato accertato che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente e all'esito ha assegna il punteggio tecnico tabellare complessivo di **17,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

\*

A seguire, la Commissione è passata all'esame della documentazione di offerta tecnica e della documentazione a comprova della sussistenza delle caratteristiche tecniche tabellari, presentate dai concorrenti del **Lotto 2.**

La Commissione ha intrapreso l'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 5 "*Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione*" in relazione al quale il Concorrente, richiedendo l'applicazione del principio di equivalenza, dichiara che il trocar

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

offerto *“fornisce una chiara visione e feedback del tessuto durante l'inserimento e hanno una punta di separazione con un design ad elica sequenziale che offre un vero accesso senza lame che produce un minimo difetto fasciale. Applicando una pressione costante verso il basso e ruotando delicatamente in senso orario ed antiorario, l'elica sequenziale separa, piuttosto che tagliare, il tessuto lungo le linee delle fibre naturali. Questo permette il riavvicinamento degli strati di tessuto durante la rimozione del trocar.*

*I difetti fasciali sono spesso associati alle ernie incisionali. Pertanto, le caratteristiche ed i vantaggi del design ad elica sequenziale possono essere considerati conformi ai requisiti funzionali descritti nel dettaglio della fornitura. La tecnologia alternativa che permette ai trocar Kii Fios di ridurre il rischio di erniazione è stata dimostrata con evidenza clinica nel seguente studio pubblicato: Shafer, D. M., Khajanchee, Y., Wong, J., & Swanström, L. L. (2006). Comparison of five different abdominal access trocar systems: analysis of insertion force, removal force, and defect size. Surgical Innovation, 13(3), 183-189.”*

La Commissione ha ritenuto che la soluzione tecnica proposta dal Concorrente non può essere positivamente valutata in termini di equivalente in quanto essa non rappresenta tanto un sistema per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione quanto piuttosto un sistema volto a ridurre la formazione dell'ernia sul trocar.

Lo stesso studio prodotto conferma che trattasi di sistema atto a ridurre il rischio di ernia sul trocar e non già la riduzione della creazione del vuoto durante la manovra di estrazione, pertanto gli studi richiamati a supporto non appaiono conclusivi rispetto all'equivalenza invocata dal concorrente.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non accogliere la dichiarazione di equivalenza e di non attribuire per il criterio migliorativo il punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di **15,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 5 *“Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione”* in relazione al quale il Concorrente, richiedendo l'applicazione del principio di equivalenza, dichiara che il trocar offerto *“ha cannula rastremata che si accoppia perfettamente con il mandrino al fine di risultare un tutt'uno e permettere facile e atraumatica introduzione in addome; non risulta pertanto alcuna possibilità di incarcerationamento del*

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

*peritoneo durante la fase iniziale di introduzione. Durante la fase di estrazione invece, è possibile evitare “effetto vacuo” aprendo il rubinetto del trocar garantendo quindi contemporaneamente desufflazione ed estrazione atraumatica”, ritenendo dunque il sistema nel suo complesso idoneo a sostituire il foro anti erniazione previsto dalla caratteristica migliorativa.*

Ad esito di attenta analisi, la Commissione ha considerato che la soluzione tecnica proposta dal Concorrente non possa essere positivamente valutata in termini di equivalenza, in quanto il rubinetto è una componente strutturale di tutti i trocar mentre il foro anti erniazione è un elemento aggiuntivo volto a ridurre in maniera autonoma e, dunque, senza l'intervento dell'operatore, l'effetto di vuoto in fase di manovra di estrazione del trocar.

In aggiunta, deve evidenziarsi che le descritte caratteristiche di facilità e atraumaticità in fase di introduzione del trocar in addome non risultano essere oggetto di valutazione del criterio migliorativo, e in ogni caso il sistema prospettato non è preclusivo della richiesta presenza del foro anti erniazione, specificatamente richiesto dal criterio migliorativo.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non accogliere la dichiarazione di equivalenza e di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di **15,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Euroclone S.P.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 11 **“Parità di genere ex art. 108 comma 7 del D.lgs n. 36/2023”**, per il quale era richiesta la presentazione della certificazione della parità di genere ai sensi dell'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, che opera sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022 in corso di validità. Difatti, il Concorrente – ai fini della comprova del possesso della predetta certificazione – ha presentato una documentazione diversa da quella definita per il criterio in argomento dal Capitolato d'Oneri di gara, atteso che in luogo della certificazione in questione è stato prodotto il “Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile”. La Commissione, in ossequio al par. 14 del Capitolato d'Oneri, ha deliberato di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione prevista dal Capitolato d'Oneri di

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

gara per la corretta comprova del criterio migliorativo assegnando al Concorrente un termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della comunicazione, con l'avvertenza che l' inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova si procederà alla mancata attribuzione del punteggio associato al criterio migliorativo in questione.

La Commissione precisa che il punteggio tecnico tabellare complessivo sarà determinato all'esito del procedimento di soccorso istruttorio.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Medtronic Italia S.p.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **17,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto ad esaminare la Scheda di offerta tecnica e la relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Movi S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **13,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha intrapreso, quindi, l'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **17,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 2** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

La Commissione è passata all'esame della documentazione di offerta tecnica e della documentazione a comprova della sussistenza delle caratteristiche tecniche tabellari, presentate dai concorrenti del **Lotto 3**.

La Commissione ha intrapreso l'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 6 *"Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione"* in relazione al quale il Concorrente, richiedendo l'applicazione del principio di equivalenza, dichiara che il trocar offerto *"fornisce una chiara visione e feedback del tessuto durante l'inserimento e hanno una punta di separazione con un design ad elica sequenziale che offre un vero accesso senza lame che produce un minimo difetto fasciale. Applicando una pressione costante verso il basso e ruotando delicatamente in senso orario ed antiorario, l'elica sequenziale separa, piuttosto che tagliare, il tessuto lungo le linee delle fibre naturali. Questo permette il riavvicinamento degli strati di tessuto durante la rimozione del trocar.*

*I difetti fasciali sono spesso associati alle ernie incisionali. Pertanto, le caratteristiche ed i vantaggi del design ad elica sequenziale possono essere considerati conformi ai requisiti funzionali descritti nel dettaglio della fornitura. La tecnologia alternativa che permette ai trocar Kii Fios di ridurre il rischio di erniazione è stata dimostrata con evidenza clinica nel seguente studio pubblicato: Shafer, D. M., Khajanchee, Y., Wong, J., & Swanström, L. L. (2006). Comparison of five different abdominal access trocar systems: analysis of insertion force, removal force, and defect size. Surgical Innovation, 13(3), 183-189."*

La Commissione ha ritenuto che la soluzione tecnica proposta dal Concorrente non può essere positivamente valutata in termini di equivalente in quanto essa non rappresenta tanto un sistema per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione quanto piuttosto un sistema volto a ridurre la formazione dell'ernia sul trocar.

Lo stesso studio prodotto conferma che trattasi di sistema atto a ridurre il rischio di ernia sul trocar e non già la riduzione della creazione del vuoto durante la manovra di estrazione, pertanto gli studi richiamati a supporto non appaiono conclusivi rispetto all'equivalenza invocata dal concorrente.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non accogliere la dichiarazione di equivalenza e di non attribuire per il criterio migliorativo il relativo punteggio.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di **10,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.



CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 6 *"Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione"* in relazione al quale il Concorrente, richiedendo l'applicazione del principio di equivalenza, dichiara che il trocar offerto *"ha cannula rastremata che si accoppia perfettamente con il mandrino al fine di risultare un tutt'uno e permettere facile e atraumatica introduzione in addome; non risulta pertanto alcuna possibilità di incarcerationamento del peritoneo durante la fase iniziale di introduzione. Durante la fase di estrazione invece, è possibile evitare "effetto vacuo" aprendo il rubinetto del trocar garantendo quindi contemporaneamente desufflazione ed estrazione atraumatica"*, ritenendo dunque il sistema nel suo complesso idoneo a sostituire il foro anti erniazione previsto dalla caratteristica migliorativa.

Ad esito di attenta analisi, la Commissione ha considerato che la soluzione tecnica proposta dal Concorrente non possa essere positivamente valutata in termini di equivalenza, in quanto il rubinetto è una componente strutturale di tutti i trocar mentre il foro anti erniazione è un elemento aggiuntivo volto a ridurre in maniera autonoma e, dunque, senza l'intervento dell'operatore, l'effetto di vuoto in fase di manovra di estrazione del trocar.

In aggiunta, deve evidenziarsi che le descritte caratteristiche di facilità e atraumaticità in fase di introduzione del trocar in addome non risultano essere oggetto di valutazione del criterio migliorativo, e in ogni caso il sistema prospettato non è preclusivo della richiesta presenza del foro anti erniazione, specificatamente richiesto dal criterio migliorativo.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non accogliere la dichiarazione di equivalenza e di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di **10,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione è passata all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Johnson & Johnson Medical S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **12,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione prodotta dal Concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **12,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Movi S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **8,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 3** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata, dando atto della sospensione dei lavori avvenuta dalle ore 13:00 alle 14:30.

#### **Seduta del 14/03/2024**

Il giorno 14 marzo 2024 alle ore 12:10, successivamente alla seduta pubblica nel corso della quale si è proceduto all'apertura della campionatura prodotta dai Concorrenti, la Commissione, in seduta riservata presso la sede della Consip S.p.a. in Roma, Via Isonzo 19/E, ha avviato le attività di verifica della corrispondenza dei campioni presentati dai Concorrenti ai dispositivi proposti in offerta tecnica dagli stessi.

La Commissione delibera di procedere alle suddette operazioni seguendo l'ordine progressivo dei lotti.

La Commissione ha intrapreso, quindi, la verifica della campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 1** di gara.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

A seguire, la Commissione ha proceduto a verificare la campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 2** di gara. Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

La Commissione è passata a verificare la campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 3** di gara. Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

La Commissione ha effettuato la verifica della campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 4** di gara. Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

La Commissione ha proceduto a verificare la campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 5** di gara. Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

La Commissione ha effettuato la verifica della campionatura presentata dai Concorrenti del **Lotto 6** di gara. Ad esito della verifica condotta, ha dato atto che tutti i Concorrenti partecipanti hanno prodotto una campionatura in osservanza delle modalità prevista dalla *lex specialis* di gara e che la stessa è risultata rispondente ai dispositivi offerti dagli stessi in sede di gara.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata, dando atto della sospensione dei lavori avvenuta dalle ore 13:15 alle 14:45.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

#### Seduta del 15/03/2024

Il giorno 15 marzo 2024 alle ore 09:15, la Commissione si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Consip S.p.a. in Roma, Via Isonzo 19/E.

Preliminarmente, la Commissione ha dato atto che per la sottoscrizione del verbale relativo alla seduta pubblica del 14 marzo 2024, il Dott. Nicola Cillara - per problemi tecnici legati al funzionamento della firma digitale – nella medesima data ha provveduto ad apporre sullo stesso la propria firma autografa.

La Commissione ha proseguito nelle attività di esame, intraprendendo l'analisi della documentazione di offerta tecnica e della documentazione a comprova della sussistenza delle caratteristiche tecniche tabellari, presentate dai concorrenti del **Lotto 4**.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Euroclone S.P.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 7 “**Parità di genere ex art. 108 comma 7 del D.lgs n. 36/2023**”, per il quale era richiesta la presentazione della certificazione della parità di genere ai sensi dell'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, che opera sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022 in corso di validità. Difatti, il Concorrente – ai fini della comprova del possesso della predetta certificazione - presenta una documentazione diversa da quella definita per il criterio in argomento dal Capitolato d’Oneri di gara, atteso che in luogo della certificazione in questione è stato prodotto il “Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile”. La Commissione, in ossequio al par. 14 del Capitolato d’Oneri, delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione prevista dal Capitolato d’Oneri di gara per la corretta comprova del criterio migliorativo assegnando al Concorrente un termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della comunicazione, con l’avvertenza che l’ inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova si procederà alla mancata attribuzione del punteggio associato al criterio migliorativo in questione.

La Commissione precisa che il punteggio tecnico tabellare complessivo sarà determinato all’esito del procedimento di soccorso istruttorio.

La Commissione ha proceduto all’esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Johnson & Johnson Medical S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di 9,0000 punti; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell’**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all’esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha attribuito il punteggio tecnico tabellare complessivo di 9,0000 punti; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell’**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

La Commissione è passata all'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 4** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Proseguendo nelle attività, la Commissione ha avviato l'esame della documentazione di offerta tecnica e della documentazione a comprova della sussistenza delle caratteristiche tecniche tabellari prescritte dalla *lex specialis* di gara, presentate dai concorrenti del **Lotto 5**.

La Commissione ha esaminato la Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari attribuiti a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A seguire, la Commissione ha proceduto all'esame della Scheda di offerta tecnica e della relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari attribuiti a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **F.A.S.E S.R.L.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,000 punti**; i punteggi tabellari attribuiti a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha esaminato la Scheda di offerta tecnica e la relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari attribuiti a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione è passata, quindi, all'esame della Scheda di offerta tecnica e relativa documentazione a comprova prodotta dal Concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente, la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **9,0000 punti**; i punteggi tabellari attribuiti a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 5** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

\*

Proseguendo nelle attività, la Commissione ha avviato l'esame della documentazione di offerta tecnica e della documentazione a comprova della sussistenza delle caratteristiche tecniche tabellari prescritte dalla *lex specialis* di gara, presentate dai concorrenti del **Lotto 6**.

La Commissione ha proceduto all'esame della documentazione prodotta dal Concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che il criterio migliorativo n. 1 “*Presenza di alette per impugnatura*” non risulta comprovato, in quanto le alette del rubinetto non svolgono la stessa funzione delle alette per impugnatura, non possedendo le caratteristiche di ergonomia delle alette per impugnatura.

Pertanto, non risultando - sulla base delle considerazioni sopra espresse – comprovata la caratteristica migliorativa, la Commissione delibera di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il previsto punteggio tecnico.

La Commissione ha proceduto quindi ad assegnare il punteggio tecnico tabellare complessivo di **0,0000 punti**; i punteggi tabellari assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa offerta dal Concorrente sono riportati nell'**allegato 6** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto, quindi, all'esame della documentazione prodotta dal Concorrente **Euroclone S.P.A.** accertando dapprima che la predetta documentazione è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione accerta che le caratteristiche tecniche migliorative offerte sono state comprovate dalla documentazione prodotta dal concorrente ad eccezione del criterio migliorativo n. 7 “**Parità di genere ex art. 108 comma 7 del D.lgs n. 36/2023**”, per il quale era richiesta la presentazione della certificazione della parità di genere ai sensi dell'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, che opera sulla base della prassi UNI/PdR 125:2022 in corso di validità. Difatti, il Concorrente – ai fini della comprova del possesso della predetta certificazione - presenta una documentazione diversa da quella definita per il criterio in argomento dal Capitolato d'Oneri di gara, atteso che in luogo della certificazione in questione è stato prodotto il “Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile”. La Commissione, in ossequio al par. 14 del Capitolato d'Oneri, delibera di attivare la procedura di soccorso istruttorio volta ad acquisire la documentazione prevista dal Capitolato d'Oneri di gara per la corretta comprova del criterio migliorativo assegnando al Concorrente un termine di 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della comunicazione, con l'avvertenza che l' inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova si procederà alla mancata attribuzione del punteggio associato al criterio migliorativo in questione.

La Commissione precisa che il punteggio tecnico tabellare complessivo sarà determinato all'esito del procedimento di soccorso istruttorio.

Successivamente, la Commissione ha proseguito le attività e il Presidente ha dato atto che sono pervenuti i riscontri dei Concorrenti **INNOVAMEDICA S.p.A. (Lotti 1, 2, 3, 4 e 6)**, **Medtronic Italia S.P.A. (Lotti 1, 2 e 3)**, **EFFEBI HOSPITAL S.r.l. (Lotto 6)** e **MEDICAL LUME S.r.l. (Lotto 6)**.



<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

La Commissione ha preso preliminarmente atto che tutti i concorrenti interessati hanno tempestivamente riscontrato le richieste istruttorie trasmesse in data 06/03/2024 (**INNOVAMEDICA S.p.A.** – prot. n. 11758-24; **Medtronic Italia S.P.A.** – prot. n. 11760-24; **EFFEBI HOSPITAL S.r.l.** – prot. n. 11757-24; **MEDICAL LUME S.r.l.** – prot. n. 11759-24) e ha deliberato di procedere all'analisi dei contenuti della documentazione dagli stessi presentata.

La Commissione ha intrapreso l'esame della documentazione trasmessa dal Concorrente **INNOVAMEDICA S.p.A. (Lotti 1, 2, 3, 4 e 6)**.

All'esito dell'esame condotto, la Commissione ha accertato che la documentazione prodotta dal Concorrente - con riferimento a tutti i lotti interessati – risultava idonea ed esaustiva rispetto alle richieste oggetto del soccorso istruttorio e dunque atta a comprovare le caratteristiche minime nei termini previste alla *lex specialis* di gara.

Come stabilito, quindi, la Commissione ha proceduto ad analizzare la Scheda di offerta tecnica e la relativa documentazione di prova prodotta dal Concorrente **INNOVAMEDICA S.p.A.** in relazione alle caratteristiche tecniche migliorative tabellari offerte, per tutti i lotti cui lo stesso partecipa.

Ad esito della verifica eseguita, la Commissione ha accertato che le caratteristiche tecniche migliorative offerte dal concorrente sono state comprovate dalla documentazione prodotta e all'esito ha assegnato il punteggio tecnico tabellare complessivo di **15,0000 punti per il Lotto 1, 15,0000 punti per il Lotto 2, 8,0000 punti per il Lotto 3, 9,0000 punti per il Lotto 4 e 0,0000 punti per il Lotto 6**; il dettaglio dei punteggi assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa sono riportati rispettivamente nell'**allegato 1 per il Lotto 1, nell'allegato 2 per il Lotto 2, nell'allegato 3 per il Lotto 3, nell'allegato 4 per il Lotto 4 e nell'allegato 6 per il Lotto 6**, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A seguire, la Commissione procede all'analisi del riscontro fornito dal Concorrente **Medtronic Italia S.P.A.** alla richiesta di chiarimento trasmessa. All'esito dell'esame condotto, la Commissione ha dato atto che il riscontro fornito dal Concorrente conferma la sussistenza, nel dispositivo aggiuntivo proposto da **Medtronic Italia S.P.A.**, della caratteristica minima *"Cannula a becco di flauto in materiale plastico trasparente dotata di zigrinatura o cannula con altro sistema di fissaggio (es. palloncino)"*, essendo lo stesso nello specifico dotato di una *"cannula con altro sistema di fissaggio"*.

Alle ore 13.15 Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata, rinviando i lavori alla successiva seduta.

\*\*\*

Nell'odierna seduta, la Commissione avvia l'esame dei contenuti della documentazione trasmessa dal Concorrente **EFFEBI HOSPITAL S.r.l. (Lotto 6)** nell'ambito del soccorso istruttorio attivato.

All'esito dell'analisi condotta, la Commissione dà atto che la il documento denominato *"VERESS NEEDLE\_ST"* prodotta dal Concorrente nell'ambito del soccorso istruttorio e già presentata in sede di offerta tecnica, è stata completata dalla sola apposizione di un timbro che appare riconducibile al produttore del dispositivo; a riguardo si rileva, inoltre,

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	26 marzo 2024
---------------	---	---------------

che il documento prodotto non risulta essere un originale né risulta munito di apposita dichiarazione di copia conforme all'originale.

Considerato che la mera apposizione del timbro non conferisce ufficialità al documento tecnico prodotto, è necessario ribadire al Concorrente la richiesta in merito alla produzione di **apposita documentazione tecnica ufficiale del produttore del dispositivo** offerto contenente i dati di fabbrica (quali datasheet, ovvero schede tecniche), in originale o in copia conforme all'originale. Inoltre, qualora la caratteristica non sia esplicitata in documentazione tecnica ufficiale, in conformità a quanto richiesto al paragrafo 14.2 del Capitolato d'Oneri, il Concorrente – ai fini della comprova – è tenuto a fornire altresì apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del produttore, da cui si evinca il possesso della predetta caratteristica e in cui si attesti che la stessa non è effettivamente presente in nessun altro documento ufficiale. Questa dichiarazione, qualora non fornita in originale, dovrà essere accompagnata da attestazione di conformità all'originale, ai sensi del DPR 445/2000, resa dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del Concorrente.

Conseguentemente la Commissione delibera, in ossequio a quanto stabilito al paragrafo 14 del Capitolato d'Oneri di gara, di assegnare al Concorrente un termine per il riscontro, di natura perentoria, pari a 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della richiesta, con l'avvertenza che in caso di inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova delle caratteristiche minime si procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura.

La Commissione precisa che la documentazione di offerta tecnica a comprova delle **caratteristiche tecniche migliorative** (ove offerte) cui sono connessi punteggi tecnici tabellari sarà istruita ad esito del procedimento di soccorso istruttorio attivato.

La Commissione passa all'esame dei contenuti della documentazione trasmessa dal Concorrente **Medical Lume S.r.l. (Lotto 6)** nell'ambito del soccorso istruttorio attivato.

All'esito dell'analisi condotta, la Commissione dà atto che il documento denominato "*scheda\_tecnica\_prodotto*", prodotta dal Concorrente nell'ambito del soccorso istruttorio e già prodotta in sede di offerta tecnica con il nome "*Scheda Tecnica*", è stata completata dalla sola apposizione di un timbro che appare riconducibile al produttore del dispositivo.

Considerato che la mera apposizione del timbro non conferisce ufficialità al documento tecnico prodotto, è necessario ribadire al Concorrente la richiesta in merito alla produzione di **apposita documentazione tecnica ufficiale del produttore del dispositivo** offerto contenente i dati di fabbrica (quali datasheet, ovvero schede tecniche), in originale o in copia conforme all'originale. Inoltre, qualora la caratteristica non sia esplicitata in documentazione tecnica ufficiale, in conformità a quanto richiesto al paragrafo 14.2 del Capitolato d'Oneri, il Concorrente – ai fini della comprova – è tenuto a fornire altresì apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del produttore, da cui si evinca il possesso della predetta caratteristica e in cui si attesti che la stessa non è effettivamente presente in nessun altro documento ufficiale. Questa

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>26 marzo 2024</b>
----------------------	--	----------------------

dichiarazione, qualora non fornita in originale, dovrà essere accompagnata da attestazione di conformità all'originale, ai sensi del DPR 445/2000, resa dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del Concorrente.

Conseguentemente la Commissione delibera, in ossequio a quanto stabilito al paragrafo 14 del Capitolato d'Oneri di gara, di assegnare al Concorrente un termine per il riscontro, di natura perentoria, pari a 7 (sette) giorni solari dalla ricezione della richiesta, con l'avvertenza che in caso di inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova delle caratteristiche minime si procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura.

La Commissione precisa che la documentazione di offerta tecnica a comprova delle **caratteristiche tecniche migliorative** (ove offerte) cui sono connessi punteggi tecnici tabellari sarà istruita ad esito del procedimento di soccorso istruttorio attivato.

Concluse le sopra riportate attività di verifica, la Commissione conferisce mandato al Presidente affinché provveda, tramite il Sistema, all'inoltro ai Concorrenti **Euroclone S.p.A., Effebi Hospital S.r.l. e Medical Lume S.r.l.** delle comunicazioni contenenti le richieste documentali, nel rispetto di quanto collegialmente deciso e riportato nel presente verbale. Il singolo Concorrente dovrà fare pervenire la documentazione richiesta nei termini stabiliti attraverso l'invio del riscontro in formato elettronico tramite il Sistema.

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte.

Il Presidente dà atto che ciascun membro della Commissione apporrà sul documento la propria firma digitale.

Alle ore 17:24 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

#### **La Commissione**

Dott. Giovanni Ciaccio, con funzioni di Presidente

\_\_\_\_\_

Dott. Nicola Cillara, con funzioni di membro effettivo

\_\_\_\_\_

Dott. Gian Matteo Paroli, con funzioni di membro effettivo

\_\_\_\_\_

#### **I Segretari**

Dott.ssa Roberta Di Leva

\_\_\_\_\_

Avv. Ida Bianco

\_\_\_\_\_

### **Allegato 1 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 1**

Caratteristica	APPLIED MEDICAL	B.BRAUN	INNOVAMEDICA	JOHNSON & JOHNSON	MEDTRONIC	RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI
1. Invito a imbuto	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
2. Testa del trocar smontabile nei calibri > 5 mm	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
3. Presenza di doppia valvola nei calibri $\geq$ 10 mm	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
4. Asole per possibilità di fissaggio alla parete nei calibri maggiori di 10 mm	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
5. Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione	0,0000	0,0000	0,0000	2,0000	2,0000	2,0000
11. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>15,0000</b>	<b>15,0000</b>	<b>15,0000</b>	<b>17,0000</b>	<b>17,0000</b>	<b>17,0000</b>

## **Allegato 2 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 2**

Caratteristica	APPLIED MEDICAL	B.BRAUN	INNOVAMEDICA	MEDTRONIC	MOVI	RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI
1. Invito a imbuto	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
2. Testa del trocar smontabile nei calibri > 5 mm	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
3. Presenza di doppia valvola nei calibri ≥ 10 mm	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
4. Asole per possibilità di fissaggio alla parete nei calibri maggiori di 10 mm	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	0,0000	4,0000
5. Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione	0,0000	0,0000	0,0000	2,0000	2,0000	2,0000
11. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>15,0000</b>	<b>15,0000</b>	<b>15,0000</b>	<b>17,0000</b>	<b>13,0000</b>	<b>17,0000</b>

### **Allegato 3 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 3**

Caratteristica	APPLIED MEDICAL	B.BRAUN	INNOVAMEDICA	JOHNSON & JOHNSON	MEDTRONIC	MOVI
1. Disponibilità del trocar calibro 5 mm	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
2. Testa del trocar smontabile nei calibri > 5 mm	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
3. Presenza di doppia valvola nei calibri ≥ 10 mm	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
4. Sistema di bloccaggio dell'ottica	2,0000	2,0000	0,0000	2,0000	2,0000	0,0000
5. Asole per possibilità di fissaggio alla parete nei calibri maggiori di 10 mm	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	0,0000
6. Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione	0,0000	0,0000	0,0000	2,0000	2,0000	2,0000
13. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>10,0000</b>	<b>10,0000</b>	<b>8,0000</b>	<b>12,0000</b>	<b>12,0000</b>	<b>8,0000</b>

**Allegato 4 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 4**

Caratteristica	APPLIED MEDICAL	B.BRAUN	INNOVAMEDICA	JOHNSON & JOHNSON	MEDTRONIC	RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI
1. Invito a imbuto	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
2. Presenza di doppia valvola nei calibri $\geq 10$ mm	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
7. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
TOTALE	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000

**Allegato 5 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 5**

Caratteristica	APPLIED MEDICAL	B.BRAUN	F.A.S.E.	MEDTRONIC	RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI
1. Invito a imbuto	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
2. Presenza di doppia valvola nei calibri $\geq 10$ mm	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
8. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>9,0000</b>	<b>9,0000</b>	<b>9,0000</b>	<b>9,0000</b>	<b>9,0000</b>



**Allegato 6 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – LOTTO 6**

Caratteristica	B.BRAUN	INNOVAMEDICA
1. Presenza di alette per impugnatura	0,0000	0,0000
7. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000	0,0000
TOTALE	0,0000	0,0000