

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	17 aprile 2024
---------------	---	----------------

## Verbale n. 6

### Verbale unico

Il giorno 17 aprile 2024 alle ore 16:35 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. NOMINA.COMMISSIONI 14.12-02-2024-I del 12.02.2024, per l'espletamento della *“Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653”* di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 237 dell'8/12/2023 e sulla G.U.R.I. n. 143 del 13/12/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Giovanni Ciaccio, con funzioni di Presidente (membro esterno);
- Dott. Nicola Cillara, con funzioni di membro effettivo (membro esterno);
- Dott. Gian Matteo Paroli, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

L'avv. Ida Bianco svolge le funzioni di segretario legale e la Dott.ssa Roberta Di Leva le funzioni di segretario tecnico.

Il Presidente dà atto che la presente seduta è svolta mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione e dei Segretari, tramite l'utilizzo di “procedure telematiche” idonee alla salvaguardia della “riservatezza delle comunicazioni”, in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'oneri di gara e dall'art. 93 co. 4 del d.lgs. 36/2023.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e dei Segretari, come sopra individuati, il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione e dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede a rappresentare le attività svolte nelle sedute riservate che si sono tenute nelle giornate di seguito riportate.

### Seduta del 02/04/2024

Il giorno 02 aprile 2024, la Commissione si è riunita, in seduta riservata, presso la sede **ICLO VERONA SRL**, via E. Torricelli 15/a – Verona, per procedere – in relazione a ciascun lotto - all'esecuzione delle “prove di valutazione” della campionatura presentata dai concorrenti in gara, ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai **criteri migliorativi discrezionali** offerti, di cui alle tabelle riportate al paragrafo 16.1 del Capitolato d'oneri di gara.

Alle ore 09:00, il Presidente, constata la regolare costituzione della Commissione, ha aperto la seduta riservata.

Preliminarmente, la Commissione ha rammentato che le prove si svolgeranno con le modalità indicate nel *“Protocollo per l'esecuzione delle prove di valutazione”* di cui all'Allegato 14 del Capitolato d'Oneri e che, in conformità a quanto prescritto al par. 14.3 del Capitolato d'oneri di gara, qualora nel corso delle prove venisse riscontrata i) la **mancaanza di una caratteristica minima** dichiarata nella Scheda Offerta Tecnica e comprovata tramite la documentazione a comprova dell'Offerta Tecnica, questa determinerà **l'esclusione del Concorrente**; ii) la **mancaanza di una caratteristica**

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

**migliorativa** offerta nella Scheda Offerta Tecnica, essa comporterà la **mancata attribuzione del relativo punteggio tecnico**.

La Commissione ha precisato che – per economia procedurale – le prove di valutazione saranno eseguite su tutti i concorrenti, compresi i concorrenti per cui si è in attesa del riscontro in merito al soccorso istruttorio.

A riguardo, la Commissione ha stabilito che ai fini delle attività di valutazione sopra indicate:

- per Commissario 1 si intende il [REDACTED],
- per Commissario 2 si intende il [REDACTED],
- per Commissario 3 si intende il [REDACTED];

tale associazione sarà applicata a tutte le valutazioni dei criteri discrezionali da effettuare in relazione a ciascun lotto.

La Commissione ha avviato le attività, dando atto che i colli contenuti la campionatura, messi a disposizione da Consip, risultano integri e adeguatamente sigillati, e stabilendo che le prove saranno effettuate seguendo l'ordine progressivo dei lotti.

#### **Lotto 1 – Trocar con lama**

<b>Concorrenti - Lotto 1</b>
1) Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana
2) B. Braun Milano S.P.A.
3) Euroclone S.P.A.
4) Innovamedica S.P.A.
5) Medtronic Italia S.P.A.
6) Johnson & Johnson Medical S.P.A.
7) RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, con modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **EUROCLONE S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **INNOVAMEDICA S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri, in sede di gara, ai fini dell'attribuzione del punteggio discrezionale sulle caratteristiche tecniche migliorative offerte.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 1 del presente verbale.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

**Lotto 2 – Trocar senza lama**

<b>Concorrenti - Lotto 2</b>
1) Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana
2) B. Braun Milano S.P.A.
3) Euroclone S.P.A.
4) Innovamedica S.P.A.
5) Medtronic Italia S.P.A.
6) Movi S.P.A.
7) RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Euroclone S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Innovamedica S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Movi S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 2 del presente verbale.

#### **Lotto 3 – Trocar ottici**

<b>Concorrenti - Lotto 3</b>
1) Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana
2) B. Braun Milano S.P.A.
3) Innovamedica S.P.A.
4) Johnson & Johnson Medical S.P.A.
5) Medtronic Italia S.P.A.
6) Movi S.P.A.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 3 del presente verbale.

La Commissione ha inoltre precisato che, nel corso delle prove di valutazione, ha avuto modo di appurare che il trocar proposto dal suddetto Concorrente non possiede la caratteristica migliorativa n. 4 *“Sistema di bloccaggio dell'ottica”*, cui è connesso un punteggio tecnico tabellare, in quanto è emerso che il trocar offerto non è dotato di un sistema che blocca il movimento dell'ottica nella cannula del trocar.

Pertanto, in ossequio di quanto stabilito al paragrafo 14.3 del Capitolato d'oneri di gara - nella parte in cui prevedeva che qualora durante l'esecuzione delle prove di valutazione la Commissione riscontrasse sulla campionatura presentata la mancanza di una caratteristica migliorativa offerta nella Scheda Offerta Tecnica, ne sarebbe conseguita

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

la mancata attribuzione del relativo punteggio tecnico - non risultando comprovata la presenza della caratteristica migliorativa sul trocar offerto, la Commissione ha deliberato di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

Alla luce di quanto sopra, quindi, il punteggio tecnico tabellare complessivo del Concorrente risulta essere pari a **8,0000 punti**.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 3 del presente verbale.

La Commissione ha inoltre precisato che, nel corso delle prove di valutazione, ha avuto modo di appurare che il trocar proposto dal suddetto Concorrente non possiede la caratteristica migliorativa n. 4 "*Sistema di bloccaggio dell'ottica*", cui è connesso un punteggio tecnico tabellare, in quanto è emerso che il trocar offerto non è dotato di un sistema che blocca il movimento dell'ottica nella cannula del trocar.

Pertanto, in ossequio di quanto stabilito al paragrafo 14.3 del Capitolato d'oneri di gara - nella parte in cui prevedeva che qualora durante l'esecuzione delle prove di valutazione la Commissione riscontrasse sulla campionatura presentata la mancanza di una caratteristica migliorativa offerta nella Scheda Offerta Tecnica, ne sarebbe conseguita la mancata attribuzione del relativo punteggio tecnico - non risultando comprovata la presenza della caratteristica migliorativa sul trocar offerto, la Commissione ha deliberato di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

Alla luce di quanto sopra, quindi, il punteggio tecnico tabellare complessivo del Concorrente risulta essere pari a **8,0000 punti**.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Innovamedica S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 3 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 3 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

La Commissione ha inoltre precisato che, nel corso delle prove di valutazione, ha avuto modo di appurare che il trocar proposto dal suddetto Concorrente non possiede la caratteristica migliorativa n. 4 *"Sistema di bloccaggio dell'ottica"*, cui è connesso un punteggio tecnico tabellare, in quanto è emerso che il trocar offerto non è dotato di un sistema che blocca il movimento dell'ottica nella cannula del trocar.

Pertanto, in ossequio di quanto stabilito al paragrafo 14.3 del Capitolato d'oneri di gara - nella parte in cui prevedeva che qualora durante l'esecuzione delle prove di valutazione la Commissione riscontrasse sulla campionatura presentata la mancanza di una caratteristica migliorativa offerta nella Scheda Offerta Tecnica, ne sarebbe conseguita la mancata attribuzione del relativo punteggio tecnico - non risultando comprovata la presenza della caratteristica migliorativa sul trocar offerto, la Commissione ha deliberato di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

Alla luce di quanto sopra, quindi, il punteggio tecnico tabellare complessivo del Concorrente risulta essere pari a **10,0000 punti**.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Movi S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 3 del presente verbale.

#### **Lotto 4 – Trocar di Hasson**

<b>Concorrenti - Lotto 4</b>
1) Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana
2) B. Braun Milano S.P.A.
3) Euroclone SPA
4) Innovamedica S.P.A.
5) Johnson & Johnson Medical S.P.A.
6) Medtronic Italia S.P.A.
7) RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Euroclone SPA**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Innovamedica S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Johnson & Johnson Medical S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri, in sede di gara, ai fini dell'attribuzione del punteggio discrezionale sulle caratteristiche tecniche migliorative offerte.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.



<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 4 del presente verbale.

Terminate le operazioni sopra descritte, la Commissione ha deliberato di proseguire i lavori in una successiva seduta riservata.

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato conclusa la seduta riservata, dando atto della sospensione dei lavori avvenuta dalle ore 13:00 alle 14:00.

#### **Seduta del 03/04/2024**

Il giorno 03 aprile 2024, la Commissione si è riunita, in seduta riservata, presso la sede **ICLO VERONA SRL**, via E. Torricelli 15/a – Verona, per proseguire nell'esecuzione delle “prove di valutazione” della campionatura presentata dai concorrenti in gara, ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai **criteri migliorativi discrezionali** offerti, di cui alle tabelle riportate al paragrafo 16.1 del Capitolato d'oneri di gara.

Alle ore 09:00, il Presidente, constata la regolare costituzione della Commissione, ha aperto la seduta riservata.

La Commissione ha ripreso quindi le attività, eseguendo le prove di valutazione dei trocar oggetto del **Lotto 5**.

#### **Lotto 5 – Trocar di Hasson con palloncino**

<b>Concorrenti - Lotto 5</b>
1) Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana
2) B. Braun Milano S.P.A.
3) F.A.S.E. S.r.L.
4) Medtronic Italia S.P.A.
5) RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Applied Medical Distribution Europe B.V. Filiale Italiana**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 5 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 5 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **F.A.S.E. S.r.L.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 5 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medtronic Italia S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri, in sede di gara, ai fini dell'attribuzione del punteggio discrezionale sulle caratteristiche tecniche migliorative offerte.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario procede all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali, secondo le modalità indicate al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri; gli esiti della valutazione sono riportati all'allegato n. 5 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **RTI Costituendo Medi Line S.r.L. e Carlo Bianchi S.r.L.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 5 del presente verbale.

#### **Lotto 6 - Ago di Veress**

<b>Concorrenti - Lotto 6</b>
1) B. Braun Milano S.P.A.
2) Effebi Hospital S.r.l.
3) Euroclone SPA
4) INNOVAMEDICA SPA
5) Medical Lume S.r.l.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **B. Braun Milano S.P.A.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 6 del presente verbale.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Effebi Hospital S.r.l.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 6 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Euroclone SPA**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 6 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **INNOVAMEDICA SPA**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 6 del presente verbale.

La Commissione ha proceduto all'esecuzione delle prove sulla campionatura presentata dal concorrente **Medical Lume S.r.l.**, con le modalità descritte nell'Allegato 14 al Capitolato d'Oneri.

Al termine dell'esecuzione delle prove, ciascun Commissario ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti provvisori relativi ai criteri discrezionali offerti dal concorrente; gli esiti della valutazione, calcolati in applicazione di quanto indicato al paragrafo 16.2 del Capitolato d'Oneri, sono riportati all'allegato n. 6 del presente verbale.

Terminate le operazioni sopra descritte, la Commissione ha deliberato di proseguire i lavori in una successiva seduta riservata.

La Commissione ha dato atto che la campionatura utilizzata viene lasciata presso l'istituto ICLO, incaricato dello smaltimento.

Alle ore 14:00 il Presidente ha dichiarato conclusa la seduta riservata.

\*\*\*\*\*

#### **Seduta del 09/04/2024**

Il Presidente ha dato atto che la seduta si è svolta mediante collegamento da remoto da parte di tutti i componenti della Commissione. Pertanto, alle ore 10:00 il Presidente, una volta stabilita la connessione e constatata la regolare costituzione della Commissione, ha dichiarato aperta la seduta riservata.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	17 aprile 2024
---------------	---	----------------

La Commissione avvia l'esame dei contenuti della documentazione trasmessa dai Concorrenti **Euroclone S.p.A. (Lotto 1, 2, 4 e 6)**, **EFFEBI HOSPITAL S.r.l. (Lotto 6)** e **Medical Lume S.r.l. (Lotto 6)** in riscontro al soccorso istruttorio attivato nei loro confronti.

La Commissione ha avviato l'esame dei contenuti della documentazione trasmessa dal Concorrente **Euroclone S.p.A. (Lotto 1, 2, 4 e 6)**, dando atto che il concorrente ha riscontrato tempestivamente alle richieste istruttorie trasmesse in data 26/03/2024 con nota prot. n. 15581-24.

Preliminarmente, la Commissione ha dato atto che, nell'ambito della documentazione prodotta in sede di soccorso istruttorio, il Concorrente **Euroclone S.p.A.** ha comunicato l'avvenuta cessione del ramo di azienda relativo alla *"distribuzione di apparecchiature medicali e consumabili per la chirurgia"* in favore della società BIOMEDICA ITALIA S.r.l. con efficacia a decorrere dal 01 gennaio 2024, trasmettendo gli atti relativi all'operazione effettuata.

La Commissione ha deliberato dunque di trasmettere, per il tramite del segretario, la documentazione ricevuta all'Ufficio della Consip per le verifiche di competenza e nelle more dello svolgimento di tali attività, finalizzate al subentro dell'operatore BIOMEDICA ITALIA S.R.L., la Commissione ha proseguito con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente EUROCLONE.

All'esito dell'analisi condotta sull'ulteriore documentazione oggetto di soccorso, la Commissione ha rilevato che il Concorrente ha prodotto una dichiarazione in cui attesta espressamente di non disporre della certificazione della parità di genere richiesta ai fini della comprova del criterio migliorativo "Parità di genere ex art. 108 comma 7 del D.lgs n. 36/2023"; conseguentemente, attesa la mancata comprova, la Commissione ha deliberato di non attribuire per il criterio migliorativo in argomento il punteggio tecnico previsto.

La Commissione ha proceduto quindi alla determinazione del punteggio tecnico tabellare complessivo per ciascun lotto cui il Concorrente partecipa, che all'esito risulta essere il seguente: **15,0000 punti per il Lotto 1; 15,0000 punti per il Lotto 2; 9,0000 punti per il Lotto 4 e 5,0000 punti per il Lotto 6;** il dettaglio dei punteggi assegnati a ciascuna caratteristica tecnica migliorativa, in relazione ad ogni lotto di partecipazione, sono riportati nell'**allegato 7** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione è passata all'esame dei contenuti della documentazione trasmessa dal Concorrente **EFFEBI HOSPITAL S.r.l. (Lotto 6)**, dando atto in via preliminare che il concorrente ha riscontrato tempestivamente alle richieste istruttorie trasmesse in data 26/03/2024 con nota prot. n. 15578-24.

All'esito dell'analisi condotta, la Commissione ha evidenziato che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta idonea rispetto alle richieste oggetto del soccorso istruttorio, tuttavia la stessa non è corredata da apposita dichiarazione di copia di conformità all'originale, ai sensi del DPR 445/2000, resa dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del Concorrente;

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653	17 aprile 2024
---------------	---	----------------

Conseguentemente la Commissione delibera, in ossequio a quanto stabilito al paragrafo 14 del Capitolato d'Oneri di gara, di richiedere al Concorrente la presentazione della suddetta dichiarazione, firmata digitalmente dal legale rappresentante o soggetto munito di idonei poteri del Concorrente, assegnando un termine di natura perentoria fissato al 24 aprile 2024, con l'avvertenza che in caso di inutile decorso del termine si procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata

\*\*\*

Nell'odierna seduta, la Commissione prosegue le attività di verifica dei contenuti della documentazione trasmessa dal Concorrente **Medical Lume S.r.l. (Lotto 6)**.

Preliminarmente, la Commissione procede nel verificare la tempestività del riscontro inviato dal concorrente in risposta alle richieste istruttorie trasmesse con nota prot. n. 15580-24, in data 26/03/2024; ad esito della verifica la Commissione rileva che il riscontro del Concorrente è pervenuto a Sistema in data 03 aprile 2024, dunque un giorno oltre il termine perentorio di 7 (sette) giorni fissato dalla Commissione, corrispondente alla data del 02/04/2024.

La Commissione rileva a riguardo che, sebbene il riscontro sia giunto in ritardo rispetto al termine fissato, si possa accedere ad un giudizio di non rilevanza, atteso che - senza mettere in dubbio la perentorietà del termine previsto – il riscontro è pervenuto senza pregiudicare il proseguimento delle attività istruttorie della Commissione, che risultano ancora in corso.

Conseguentemente, la Commissione procede all'esame della documentazione prodotta dal Concorrente nell'ambito del soccorso istruttorio instaurato.

A riguardo, la Commissione rileva che – ferma l'indicazione da parte del Concorrente del medesimo prodotto offerto in tutti i documenti dallo stesso presentati (ossia "QFZ -12 e QFZ -15") - il documento trasmesso dal concorrente e denominato "*Data\_sheet.pdf.p7m*" reca l'indicazione dell'azienda fabbricante "*Changzhou Huankang Medical Device Co., Ltd*" - a cui corrisponderebbe anche il timbro apposto sul documento medesimo – che appare differente dall'indicazione contenuta nel documento "*Scheda tecnica.pdf.p7m*", accluso nell'ambito dell'Offerta Tecnica, e del documento "*scheda\_tecnica\_prodotto.pdf.p7m*" presentato nell'ambito del primo riscontro al soccorso istruttorio; difatti, in tali ultimi due documenti l'indicazione si ricollega all'azienda fabbricante "*Hangzhou ValuedMedtech Co., Ltd*".

Alla luce di quanto riscontrato, la Commissione, al fine di superare possibili ambiguità senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima né a dichiarazioni integrative o rettificative dell'operatore, e giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto dall'operatore con l'offerta presentata, delibera di richiedere al Concorrente di fornire opportuni chiarimenti in ordine al profilo riscontrato, con l'avvertenza che, nel rispetto di quanto previsto al paragrafo 12 del Capitolato d'onori di gara, nonché in ossequio al più generale principio di

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>Gara a procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 36/2023, suddivisa in sei lotti, per l'affidamento - in relazione a ciascun lotto - di un Accordo Quadro con più operatori economici, avente ad oggetto la fornitura di Trocar per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 - ID 2653</b>	<b>17 aprile 2024</b>
----------------------	--	-----------------------

immodificabilità dell'offerta e al divieto di integrazione della stessa, tali chiarimenti resi non potranno mai comportare la modifica del contenuto dell'offerta presentata.

Conseguentemente la Commissione stabilisce, in ossequio a quanto stabilito al paragrafo 14 del Capitolato d'Oneri di gara, di assegnare al Concorrente un termine di natura perentoria fissato al 24 aprile 2024 per fornire apposito riscontro, evidenziando che in caso di inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata comprova delle caratteristiche minime si procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura.

Concluse le sopra riportate attività, la Commissione conferisce mandato al Presidente affinché provveda, tramite il Sistema, all'inoltro ai Concorrenti **Effebi Hospital S.r.l. e Medical Lume S.r.l.** delle comunicazioni contenenti le richieste documentali, nel rispetto di quanto collegialmente deciso e riportato nel presente verbale. Il singolo Concorrente dovrà fare pervenire la documentazione richiesta nei termini stabiliti attraverso l'invio del riscontro in formato elettronico tramite il Sistema.

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte.


Il Presidente dà atto che ciascun membro della Commissione apporrà sul documento la propria firma digitale.

Alle ore 17:35 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

**La Commissione**

Dott. Giovanni Ciaccio, con funzioni di Presidente

GIOVANNI  
CIACCIO  
17.04.2024  
17:39:14  
GMT+01:00




CILLARA NICOLA

Firmato digitalmente da CILLARA  
NICOLA  
Data: 2024.04.17 17:59:21 +02'00'

Dott. Nicola Cillara, con funzioni di membro effettivo

GIAN MATTEO PAROLI  
17.04.2024 18:24:06  
GMT+01:00



Dott. Gian Matteo Paroli, con funzioni di membro effettivo

**I Segretari**

Dott.ssa Roberta Di Leva

Roberta Di Leva  
Consip S.p.A  
17.04.2024  
18:34:46  
GMT+01:00



Avv. Ida Bianco

Firmato digitalmente  
da IDA BIANCO  
in data 17/4/2024

**Allegato 1 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 1**

Lotto 1: Trocar con lama

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	APPLIED MEDICAL					B.BRAUN		
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2,2	0,6	0,6	6,6
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	0,6	0,6	4,8
Stabilità in parete	12,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,8	0,6	0,6	7,2
Taglio della lama	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2	0,6	0,6	7,2
Sistema visivo e uditivo di attivazione dello scudo di protezione della lama	9,00	0,2	0,2	0,2	0,200	1,8	0,6	0,6	5,4
						19,2			
						31,2			

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	EUROCLONE					INNOVAMEDICA		
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4	0,2	0,2	2,2
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	0,4	0,4	3,2
Stabilità in parete	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2	0,6	0,6	7,2
Taglio della lama	12,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,8	0,6	0,6	7,2
Sistema visivo e uditivo di attivazione dello scudo di protezione della lama	9,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6	0,2	0,2	1,8
						23,2			
						21,6			

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	JOHNSON & JOHNSON					MEDTRONIC		
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	1	1	1	1,000	11	0,8	0,8	8,8
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	1	1	1	1,000	8	0,6	0,6	4,8
Stabilità in parete	12,00	1	1	1	1,000	12	0,8	0,8	9,6
Taglio della lama	12,00	1	1	1	1,000	12	0,6	0,6	7,2
Sistema visivo e uditivo di attivazione dello scudo di protezione della lama	9,00	1	1	1	1,000	9	0,6	0,6	5,4
						52			
						35,8			

RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI							
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	
	Tenuta della valvola	11,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6,6
	Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,6	0,6	0,6	0,600	4,8
	Stabilità in parete	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
	Taglio della lama	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
	Sistema visivo e uditivo di attivazione dello scudo di protezione della lama	9,00	0,6	0,6	0,6	0,600	5,4
							31,2

- 1 - Ottimo
- 0,8 - Più che adeguato
- 0,6 - Adeguato
- 0,4 - Parzialmente adeguato
- 0,2 - Scarsamente adeguato
- 0 - Inadeguato



## Allegato 2 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 2

Lotto 2: Trocar senza lama

		APPLIED MEDICAL					B.BRAUN				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2,2	0,6	0,6	0,6	0,600	6,6
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	0,6	0,6	0,6	0,600	4,8
Stabilità in parete	12,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,8	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Capacità dilatante e penetrante della punta	11,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4	0,8	0,8	0,8	0,800	8,8
Atraumaticità della punta	10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	1	1	1	1,000	10
						18,6					
											37,4

		EUROCLONE					INNOVAMEDICA				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4	0,2	0,2	0,2	0,200	2,2
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2
Stabilità in parete	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Capacità dilatante e penetrante della punta	11,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4
Atraumaticità della punta	10,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2	0,2	0,2	0,2	0,200	2
						21,2					
											19

		MEDTRONIC					MOVI				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8,8	0,2	0,2	0,2	0,200	2,2
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,6	0,6	0,6	0,600	4,8	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2
Stabilità in parete	12,00	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Capacità dilatante e penetrante della punta	11,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6,6	0,4	0,4	0,4	0,400	4,4
Atraumaticità della punta	10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	0,2	0,2	0,2	0,200	2
						33,8					
											19

RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI						
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	11,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6,6
Ergonomia e maneggevolezza	8,00	0,6	0,6	0,6	0,600	4,8
Stabilità in parete	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Capacità dilatante e penetrante della punta	11,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8,8
Atraumaticità della punta	10,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8
						35,4

- 1 - Ottimo
- 0,8 - Più che adeguato
- 0,6 - Adeguato
- 0,4 - Parzialmente adeguato
- 0,2 - Scarsamente adeguato
- 0 - Inadeguato

### Allegato 3 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 3

Lotto 3: Trocar ottici

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	APPLIED MEDICAL					B. BRAUN				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	10,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2	0,6	0,6	0,6	0,600	6
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6	0,6	0,6	0,6	0,600	6
Capacità dilatante e penetrante della punta	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6	0,6	0,6	0,6	0,600	6
Atraumaticità della punta	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	1	1	1	1,000	8
Qualità di visione attraverso la punta del trocar	10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	0,6	0,6	0,6	0,600	6
Controllo della punta del trocar durante l' attraversamento dei tessuti	9,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6	0,6	0,6	0,6	0,600	5,4
						24,8					

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	INNOVAMEDICA					JOHNSON & JOHNSON				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	10,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2	1	1	1	1,000	10
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio	10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	1	1	1	1,000	10
Capacità dilatante e penetrante della punta	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6	1	1	1	1,000	10
Atraumaticità della punta	8,00	0,2	0,2	0,2	0,200	1,6	1	1	1	1,000	8
Qualità di visione attraverso la punta del trocar	10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	1	1	1	1,000	10
Controllo della punta del trocar durante l' attraversamento dei tessuti	9,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6	1	1	1	1,000	9
						21,2					

Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	MEDTRONIC					MOVI				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Tenuta della valvola	10,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8	0,2	0,2	0,2	0,200	2
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio	10,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8	0,4	0,4	0,4	0,400	4
Capacità dilatante e penetrante della punta	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6	0,4	0,4	0,4	0,400	4
Atraumaticità della punta	8,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,6
Qualità di visione attraverso la punta del trocar	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6	0,4	0,4	0,4	0,400	4
Controllo della punta del trocar durante l' attraversamento dei tessuti	9,00	0,6	0,6	0,6	0,600	5,4	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6
						36,6					

1 – Ottimo  
0,8 - Più che adeguato  
0,6 – Adeguato  
0,4 - Parzialmente adeguato  
0,2 - Scarsamente adeguato  
0 – Inadeguato



**Allegato 4 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 4**

Lotto 4: Trocar di Hasson

Lotto 4: Trocar di Hasson		APPLIED MEDICAL							B.BRAUN						
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali		punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio			
Tenuta della valvola		14,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2,8	0,6	0,6	0,6	0,600	8,4			
Ergonomia e maneggevolezza		13,00	0,4	0,4	0,4	0,400	5,2	0,6	0,6	0,6	0,600	7,8			
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio		17,00	0,4	0,4	0,4	0,400	6,8	0,6	0,6	0,6	0,600	10,2			
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio		16,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,6	0,6	0,6	0,6	0,600	9,6			
							24,4					36			

		EUROCLONE						INNOVAMEDICA					

		JOHNSON & JOHNSON							MEDTRONIC				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali		punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	
Tenuta della valvola		14,00	1	1	1	1,000	14	0,8	0,8	0,8	0,800	11,2	
Ergonomia e maneggevolezza		13,00	1	1	1	1,000	13	1	1	1	1,000	13	
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio		17,00	0,6	0,6	0,6	0,600	10,2	1	1	1	1,000	17	
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio		16,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,6	1	1	1	1,000	16	
							46,8					57,2	

RTI MEDI LINE e CARLO BIANCHI							
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario	Commissario	Commissario	Coefficiente	Punteggio	1 - Ottimo  0,8 - Più che adeguato  0,6 - Adeguato  0,4 - Parzialmente adeguato  0,2 - Scarsamente adeguato  0 - Inadeguato
		1	2	3	medio		
Tenuta della valvola	14,00	0,6	0,6	0,6	0,600	8,4	
Ergonomia e maneggevolezza	13,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,8	
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio	17,00	0,6	0,6	0,6	0,600	10,2	
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio	16,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,6	
						36	

- 1 - Ottimo  
 0,8 - Più che adeguato  
 0,6 - Adeguato  
 0,4 - Parzialmente adeguato  
 0,2 - Scarsamente adeguato  
 0 - Inadeguato

**Allegato 5 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 5**

Lotto 5: Trocar di Hasson con palloncino

		APPLIED MEDICAL					B.BRAUN				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali		punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio
Tenuta della valvola		10,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2	0,6	0,6	0,6	6
Ergonomia e maneggevolezza		9,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6	0,6	0,6	0,6	5,4
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio		15,00	0,4	0,4	0,4	0,400	6	0,6	0,6	0,6	9
Tenuta della valvola e resistenza (entrambe riferite al palloncino)		12,00	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6	0,8	0,8	0,8	9,6
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio		14,00	0,4	0,4	0,4	0,400	5,6	0,6	0,6	0,6	8,4
			26,8								38,4

		F.A.S.E.					MEDTRONIC				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali		punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio
Tenuta della valvola		10,00	0,4	0,4	0,4	0,400	4	1	1	1	10
Ergonomia e maneggevolezza		9,00	0,4	0,4	0,4	0,400	3,6	1	1	1	9
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio		15,00	0,4	0,4	0,4	0,400	6	1	1	1	15
Tenuta della valvola e resistenza (entrambe riferite al palloncino)		12,00	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6	1	1	1	12
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio		14,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2,8	1	1	1	14
			26								60

		RTI IMEDI LINE e CARLO BIANCHI				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali		punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio
Tenuta della valvola		10,00	0,6	0,6	0,6	6
Ergonomia e maneggevolezza		9,00	0,6	0,6	0,6	5,4
Stabilità in parete mediante il sistema di ancoraggio		15,00	0,6	0,6	0,6	9
Tenuta della valvola e resistenza (entrambe riferite al palloncino)		12,00	0,8	0,8	0,8	9,6
Mantenimento dello pneumoperitoneo attraverso il sistema di fissaggio		14,00	0,4	0,4	0,4	5,6
			35,6			

- 1 - Ottimo
- 0,8 - Più che adeguato
- 0,6 - Adeguato
- 0,4 - Parzialmente adeguato
- 0,2 - Scarsamente adeguato
- 0 - Inadeguato

# Allegato 6 – Caratteristiche migliorative - Punteggi discrezionali – LOTTO 6

Lotto 6: Ago di Veress		B.BRAUN					EFFEBI HOSPITAL				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Efficacia del sistema di sicurezza	15,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9	0,8	0,8	0,8	0,800	12
Disarmo del sistema tagliente	12,00	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6
Ergonomia e maneggevolezza	10,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8	0,8	0,8	0,8	0,800	8
Capacità di penetrazione	15,00	0,8	0,8	0,8	0,800	12	0,8	0,8	0,8	0,800	12
Grado di percezione uditiva del feedback sonoro	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6
						45,8					

		EUROCLONE					INNOVAMEDICA				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Efficacia del sistema di sicurezza	15,00	0,8	0,8	0,8	0,800	12	0,8	0,8	0,8	0,800	12
Disarmo del sistema tagliente	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Ergonomia e maneggevolezza	10,00	0,8	0,8	0,8	0,800	8	0,8	0,8	0,8	0,800	8
Capacità di penetrazione	15,00	0,8	0,8	0,8	0,800	12	0,8	0,8	0,8	0,800	12
Grado di percezione uditiva del feedback sonoro	12,00	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6	0,8	0,8	0,8	0,800	9,6
						48,8					

		MEDICAL LUME				
Criteri di valutazione migliorativi discrezionali	punti D max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coefficiente medio	Punteggio
Efficacia del sistema di sicurezza	15,00	0,2	0,2	0,2	0,200	3
Disarmo del sistema tagliente	12,00	0,6	0,6	0,6	0,600	7,2
Ergonomia e maneggevolezza	10,00	0,6	0,6	0,6	0,600	6
Capacità di penetrazione	15,00	0,2	0,2	0,2	0,200	3
Grado di percezione uditiva del feedback sonoro	12,00	0,2	0,2	0,2	0,200	2,4
						21,6

1 - Ottimo  
0,8 - Più che adeguato  
0,6 - Adeguato  
0,4 - Parzialmente adeguato  
0,2 - Scarsamente adeguato  
0 - Inadeguato

**Allegato 7 – Caratteristiche migliorative - Punteggi tabellari – EUROCLONE**

**LOTTO 1**

Caratteristica	EUROCLONE
1. Invito a imbuto	3,0000
2. Testa del trocar smontabile nei calibri > 5 mm	3,0000
3. Presenza di doppia valvola nei calibri ≥ 10 mm	5,0000
4. Asole per possibilità di fissaggio alla parete nei calibri maggiori di 10 mm	4,0000
5. Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione	0,0000
11. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>15,0000</b>

**LOTTO 2**

Caratteristica	EUROCLONE
1. Invito a imbuto	3,0000
2. Testa del trocar smontabile nei calibri > 5 mm	3,0000
3. Presenza di doppia valvola nei calibri ≥ 10 mm	5,0000
4. Asole per possibilità di fissaggio alla parete nei calibri maggiori di 10 mm	4,0000
5. Foro anti erniazione sulla parte terminale della cannula per prevenire la creazione del vuoto durante la manovra di estrazione	0,0000
11. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000
<b>TOTALE</b>	<b>15,0000</b>



#### **LOTTO 4**

Caratteristica	EUROCLONE
1. Invito a imbuto	4,0000
2. Presenza di doppia valvola nei calibri $\geq 10$ mm	5,0000
7. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000
TOTALE	9,0000

#### **LOTTO 6**

Caratteristica	EUROCLONE
1. Presenza di alette per impugnatura	5,0000
7. Possesso della certificazione della parità di genere	0,0000
TOTALE	5,0000