

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

Verbale n. 2

Verbale unico

Seduta del 17 maggio 2023

Il giorno 17 maggio 2023 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. n. 0000068.15-05-2023-R per l'espletamento della procedura di *"Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi"* pubblicato in data 7.3.2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Massimo Tosques, con funzioni di Presidente;
- Sig.ra Nicoletta Casari, con funzioni di membro effettivo;
- Dott. Andrea Braghin, con funzioni di membro effettivo (membro esterno).

Alla seduta odierna è presente l'Avv. Federica Rizzo che svolge la funzione di segretario legale.

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri e dall'art. 77, co. 2 del D.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e il Segretario, come sopra individuati, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, alle ore 11:07 dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione avvia le attività di verifica della regolarità della documentazione di offerta tecnica prodotta per il Lotto 1 da ciascun concorrente.

All'esito della predetta attività la Commissione dà atto che tutta la documentazione che compone l'"Offerta tecnica", prodotta da ciascun concorrente del Lotto 1 risulta sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

La Commissione intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **International Printing S.r.l.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 7 della Tabella 1 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **44,7000 punti**.

La Commissione prosegue nelle operazioni e intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **Rubbettino S.r.l.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 7 della Tabella 1 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **43,2000 punti**.

Il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi tabellari assegnati ai concorrenti in esame è contenuto nell'**All. 1** al presente verbale.

Alle ore 13:08 la Commissione interrompe i lavori e delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

*

Seduta del 22 maggio 2023

La Commissione, collegandosi da remoto in seduta riservata con la presenza del segretario, a partire dalle ore 11:05, avendo terminato con le operazioni di attribuzione del punteggio tecnico tabellare a tutti i concorrenti del Lotto 1, avvia l'analisi e valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **International Printing S.r.l.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **4,8000 punti**.

Di seguito, la Commissione ha proseguito con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **Rubbettino S.r.l.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **18,2667 punti**.

Il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi discrezionali assegnati ai concorrenti in esame è contenuto nell'**All. 2** al presente verbale.

La Commissione precisa che in relazione al documento di cui sopra:

- per Commissario 1 si intende [REDACTED]
- per Commissario 2 si intende [REDACTED]
- per Commissario 3 si intende [REDACTED]

e che tale associazione sarà applicata anche per tutte le successive valutazioni relative ai criteri discrezionali, anche per il Lotto 2.

Alle ore 13:05 la Commissione interrompe i lavori.

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| <p>CONSIP S.p.A.</p> | <p>Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi</p> | <p>17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023</p> |
|-----------------------------|--|---|

Alle ore 14:50 la Commissione riprende i lavori.

Concluse le precedenti attività, la Commissione avvia le attività di verifica della regolarità della documentazione di offerta tecnica prodotta per il Lotto 2 da ciascun concorrente.

La Commissione dà atto che tutta la documentazione che compone l'“Offerta tecnica”, prodotta da ciascun concorrente del Lotto 2 risulta sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare lo stesso nella presente procedura, ed è stata presentata secondo le modalità indicate dalla *lex specialis* di gara.

La Commissione intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **Komunika S.r.l** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 8 della Tabella 2 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **48,0000 punti**.

Successivamente, la Commissione intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **Leaderform S.p.A.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 8 della Tabella 2 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **40,6000 punti**.

La Commissione prosegue nelle operazioni e intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **Postel S.p.A.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 8 della Tabella 2 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione pertanto assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **48,0000 punti**.

La Commissione prosegue nelle operazioni e intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **PRT Group S.p.A.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 8 della Tabella 2 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **44,5000 punti**.

La Commissione prosegue nelle operazioni e intraprende l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente **Selecta Industrial Operations S.p.A.** procedendo alla verifica dei criteri tabellari presentati da parte del concorrente in esame tramite Sistema relativamente ai criteri dal n. 2 al n. 8 della Tabella 2 di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri.

All'esito della verifica la Commissione pertanto assegna al concorrente il Punteggio Tabellare di **48,0000 punti**.

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

Il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi tabellari assegnati ai concorrenti in esame è contenuto nell'**All. 3** al presente verbale.

Alle ore 17.03 la Commissione interrompe i lavori e delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

*

Seduta del 23 maggio 2023

La Commissione, collegandosi da remoto in seduta riservata con la presenza del segretario, a partire dalle ore 11:05 ha proseguito con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **Komunika S.r.l.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **13,7333 punti**.

La Commissione prosegue con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **Leaderform S.p.A.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **17,0667 punti**.

Alle ore 13:00 la Commissione interrompe i lavori.

Alle ore 14:45 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione prosegue con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **Postel S.p.A.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **21,6000 punti**.

Il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi discrezionali assegnati ai concorrenti in esame è contenuto nell'**All. 4** al presente verbale.

La Commissione ha stabilito che ciascuno componente potrà procedere, anche da remoto collegandosi al Sistema, ad una autonoma lettura e studio delle Relazioni tecniche dei singoli concorrenti al fine di esprimere successivamente le proprie preferenze.

Alle ore 16:30 la Commissione interrompe i lavori e delibera di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute riservate.

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

*

Seduta del 24 maggio 2023

La Commissione, collegandosi da remoto in seduta riservata con la presenza del segretario, a partire dalle ore 15:05 ha proseguito con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **PRT Group S.p.A.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **16,1333 punti**.

La Commissione prosegue con l'esame dell'Offerta tecnica presentata dal concorrente **Selecta Industrial Operations S.p.A.** in relazione ai criteri discrezionali dal n. 1 al n. 3 della Tabella di cui al par. 18.2 del Capitolato d'Oneri per i quali è prevista l'attribuzione di un Punteggio Discrezionale secondo i criteri e le formule indicati al par. 18.3 e 18.5 del medesimo Capitolato d'Oneri.

La Commissione all'esito assegna al concorrente in esame il Punteggio Discrezionale di **21,6000 punti**.

Il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi discrezionali assegnati ai concorrenti in esame è contenuto nell'**All. 4** al presente verbale.

La Commissione, completata la fase di valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, effettua le operazioni di determinazione del punteggio tecnico complessivo (PT) di ciascuna offerta, secondo le modalità indicate nella *lex specialis* di gara, con gli esiti di cui alle tabelle che seguono:

| LOTTO 1 | | | |
|--------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|
| Nominativo aziende concorrenti | Punteggio tabellare | Punteggio discrezionale | Punteggio tecnico totale |
| International Printing S.r.l. | 44,7000 | 4,8000 | 49,5000 |
| Rubbettino S.r.l. | 43,2000 | 18,2667 | 61,4667 |

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

| LOTTO 2 | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|
| Nominativo aziende concorrenti | Punteggio tabellare | Punteggio discrezionale | Punteggio tecnico totale |
| Komunika S.r.l. | 48,0000 | 13,7333 | 61,7333 |
| Leaderform S.p.A. | 40,6000 | 17,0667 | 57,6667 |
| Postel S.p.A. | 48,0000 | 21,6000 | 69,6000 |
| PRT Group S.p.A. | 44,5000 | 16,1333 | 60,6333 |
| Selecta Industrial Operations S.p.A. | 48,0000 | 21,6000 | 69,6000 |

A questo punto la Commissione, avendo concluso la valutazione delle Offerte Tecniche di tutti i concorrenti per ogni Lotto, fissa la seduta pubblica per l'apertura delle Offerte economiche della procedura per il giorno **lunedì 29 maggio 2023 alle ore 11:15** e conferisce mandato al Presidente affinché invii apposita comunicazione, tramite Sistema, ai Concorrenti.


Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte.

Il Presidente dà atto che ciascun membro della Commissione apporrà sul documento la propria firma digitale.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione

Dott. Massimo Tosques

 MASSIMO
TOSQUES
CONSIP S.p.A
24.05.2023
14:37:44 UTC

Sig.ra Nicoletta Casari

 NICOLETTA
CASARI
CONSIP S.p.A
24.05.2023
14:47:47 UTC

Dott. Andrea Braghin

Firmato digitalmente da: Andrea Braghin
Organizzazione: ISTITUTO NAZIONALE DI
STATISTICA/80111810588
Data: 24/05/2023 16:43:12

| | | |
|---------------|--|--|
| CONSIP S.p.A. | Appalto specifico per l'affidamento del servizio di composizione, stampa e allestimento spedizioni per ISTAT (ID 2581) nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi postali, consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi | 17 maggio 2023 22 maggio 2023 23 maggio 2023 24 maggio 2023 |
|---------------|--|--|

Il Segretario

Avv. Federica Rizzo



Federica
Rizzo
Consip S.p.A
24.05.2023
~~15:53:04~~
GMT+01:00

| CODICE | PARAMETRO | Opzioni | PARAMETRI (per i criteri tabellari) e VALORI <small>SOGGIAC. V_{Sj}</small> (per i criteri quantitativi) | Coefficienti di punteggio (pi) | MAX | International Printing | | | Rubbettino | | |
|--------|--|---------|---|---|-----|------------------------|--|----------|------------|--|----------|
| | | | | | | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT |
| | | | | | | - | | | - | | |
| 2 | GESTIONE RICHIESTE DI LAVORAZIONE | - | - | - | - | | | | | | |
| 2.1 | Intervallo di disponibilità, da parte del fornitore, per la presa in carico della richiesta di lavorazione (attraverso il sistema informatico/via e-mail) | a | 09:00 - 17.00 da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 0% | 2 | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 2,00 | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 2,00 |
| | | b | 9:00 - 18.00 da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 70% | | | | | | | |
| | | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 100% | | | | | | | |
| 2.2 | Tempi di conferma di presa in carico (anche mediante invio di e-mail) e aggiornamento del Sistema Informatico da parte del Fornitore di ciascuna richiesta di lavorazione dal momento (data/ora/minuti) di acquisizione della richiesta di lavorazione inviata da ISTAT nche in caso di ripianificazione delle attività. | a | 4 ore lav. | 0% | 2 | c | 2 ore lav. | 2,00 | c | 2 ore lav. | 2,00 |
| | | b | 3 ore lav. | 70% | | | | | | | |
| | | c | 2 ore lav. | 100% | | | | | | | |
| 3 | PRESTAMPA DEL MODELLO | | | | | | | | | | |
| 3.1 | Tempi di presentazione della prima proposta di un nuovo modello in bozza, dalla data di invio della Richiesta di personalizzazione da parte di Istat. | a | 2 gg lav. | 0% | 3 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 3.2 | Tempi di presentazione del modello personalizzato con eventuali iteriori modifiche richieste da ISTAT. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 3.3 | Tempi di presentazione della prima prova di stampa dalla data di presa in carico della richiesta da parte del Fornitore. | a | 2 gg lav. | 0% | 3 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 3.4 | Tempi di presentazione della seconda prova di stampa aggiornata sulla base di eventuali modifiche richieste da ISTAT. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 3.5 | Tempi di esecuzione delle prove colore e presentazione dei campioni di stampato, dalla data di approvazione della versione definitiva del modello da parte di ISTAT. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 1,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 3.6 | Tempi di presentazione della copia cianografica, in duplice copia dalla data di approvazione della versione definitiva del modello da parte di ISTAT. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 1,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |

| CODICE | PARAMETRO | Opzioni | PARAMETRI (per i criteri tabellari) e VALORI <small>SOGGUA V_{Sj}</small> (per i criteri quantitativi) | Coefficienti di punteggio (pj) | MAX | International Printing | | | Rubbettino | | |
|--------|---|---------|---|---|-----|------------------------|---------------------|----------|------------|---------------------|----------|
| | | | | | | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT |
| 4 | STAMPA E ALLESTIMENTO | | | | | | | | | | |
| 4.1 | Tempi di stampa e allestimento per tirature fino a 3.000.000 o frazione di pagine stampate dalla data di approvazione definitiva delle prove di stampa con “Visto si stampi” da parte di ISTAT. | a | 6 gg lav. | 0% | 5 | | | | | | |
| | | b | 5 gg lav. | 25% | | c | 4 gg lav. | 3,500000 | d | 3 gg lav. | 5,000000 |
| | | c | 4 gg lav. | 70% | | | | | | | |
| | | d | 3 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 4.2 | Tempi di stampa e allestimento per ogni ulteriore tiratura sommata alla tiratura di 3.000.000 di cui al punto 4.1 fino a 1.500.000 di pagine o frazione. | a | ulteriori 2 gg lav. | 0% | 3 | | | | | | |
| | | b | ulteriori 1,5 gg lav. | 25% | | c | ulteriori 1 gg lav. | 2,100000 | c | ulteriori 1 gg lav. | 2,100000 |
| | | c | ulteriori 1 gg lav. | 70% | | | | | | | |
| | | d | ulteriori 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 4.3 | Tempo di ristampa e allestimento di un modello precedentemente approvato e stampato (nel corso dell'esecuzione del servizio), per tirature fino a 50.000 o frazione di pagine stampate, dalla data di richiesta da parte di Istat. | a | 2 gg lav. | 0% | 3 | | | | | | |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | c | 1 gg lav. | 2,100000 | c | 1 gg lav. | 2,100000 |
| | | c | 1 gg lav. | 70% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 4.4 | Tempi per la stampa digitale e allestimento di Modelli in bassa tiratura fino a 500 copie o frazione di pagine stampate, dalla data di approvazione definitiva delle prove di stampa con “Visto si stampi” da parte di ISTAT. | a | 2 gg lav. | 0% | 3 | | | | | | |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 70% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 4.5 | Tempi di messa a disposizione di ISTAT attraverso il Sistema Informatico del Fornitore e attraverso l'apposita cartella condivisa (es. sftp), per ciascuna richiesta di lavorazione, della lista informatica di rendicontazione dei Modelli stampati e allestiti (con eventuali chiavi di archiviazione e relative immagini dei documenti stampati, se previsti), dalla data di completamento dell'attività di stampa e allestimento. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | | | | | | |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 5 | CONFEZIONAMENTO E CONFERIMENTO AL FORNITORE IN CARICA ALLA CONSEGNA | | | | | | | | | | |
| 5.1 | Tempi di confezionamento dei pacchi da conferire al Fornitore dell'istituto incaricato della consegna, a partire dal giorno lavorativo di completamento della fase di stampa e allestimento per quantitativi fino a 2.000 pacchi. | a | 4 gg lav. | 0% | 3 | | | | | | |
| | | b | 3 gg lav. | 25% | | d | 1 gg lav. | 3,000000 | d | 1 gg lav. | 3,000000 |
| | | c | 2 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | |

| CODICE | PARAMETRO | Opzioni | PARAMETRI (per i criteri tabellari) e VALORI <small>SOGLIA V_{S,j}</small> (per i criteri quantitativi) | Coefficienti di punteggio (pi) | MAX | International Printing | | | Rubbettino | | |
|---------------------------|--|---------|--|---|-----|------------------------|--|----------|------------|--|----------|
| | | | | | | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT |
| 5.2 | Tempi di confezionamento di ulteriori 1.000 pacchi o frazione di 1.000 pacchi da conferire al Fornitore dell'istituto incaricato della consegna in aggiunta al quantitativo di cui al punto 5.1. | a | ulteriori 2 gg lav. | 0% | 2 | d | ulteriori 0,5 gg lav. | 2,000000 | c | ulteriori 1 gg lav. | 1,000000 |
| | | b | ulteriori 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | ulteriori 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | ulteriori 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 5.5 | Tempi di invio al referente ISTAT, a cura del Fornitore, della copia digitale della distinta di consegna firmata dai Responsabili preposti (sia del Fornitore sia del Fornitore incaricato della consegna), eventualmente con annotazione delle difformità riscontrate, dalla data di avvenuto conferimento al fornitore incaricato della consegna pacchi. | a | 2 gg lav. | 0% | 1 | d | 0,5 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 1,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 6 | GESTIONE DEI RESI | | | | | | | | | | |
| 6.1 | Tempi di disponibilità per ISTAT, nel Sistema Informatico del Fornitore e nella cartella sftp condivisa, delle informazioni di dettaglio relative ai pacchi ricevuti, dalla data di ricezione. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 7 | GOVERNO DEI SERVIZI | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Tempi di messa a disposizione ad ISTAT di ulteriore reportistica, di riscontro e di informazione puntuale sulle attività del Fornitore (incluse le interazioni con il Fornitore incaricato della consegna), dalla richiesta da parte di Istat. | a | 3 gg lav. | 0% | 2 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 2 gg lav. | 30% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| 7.4 | Disponibilità del Presidio del Fornitore a supporto. | a | 09:00 - 17.00 da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 0% | 2 | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 |
| | | b | 9:00 - 18.00 da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 70% | | | | | | | |
| | | c | 08:30 - 18.00 da lunedì a venerdì e 09.00 - 13.00 il sabato (festivi esclusi) | 100% | | | | | | | |
| 7.6 | Tempi di risposta completa e chiusura della Segnalazione o di richiesta Chiarimenti, dalla data di attribuzione del “numero caso”. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | |
| Punteggi tabellari totali | | | | | | 44,700000 | | | 43,200000 | | |

| | | Pmax |
|---|---|------|
| | SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO Sistema Informativo proposto dal Fornitore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accedono a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche caricare in locale dati su file (es. xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committenza e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| 1 | | |
| | RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committenza; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| 2 | | |
| | PIANO DI SUBENTRO Verranno valutati: - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esauritivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committenza - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |
| 3 | | |

| INTERNATIONAL PRINTING | | | | | Giudizio sintetico | |
|---|---------|------------------------|---------|------------------------|--------------------|-----------|
| Giudizio Commissario 1 | Coef C1 | Giudizio Commissario 2 | Coef C2 | Giudizio Commissario 3 | Coef C3 | Punteggio |
| Scarsamente adeguato | 0,2000 | Scarsamente adeguato | 0,2000 | Scarsamente adeguato | 0,2000 | 1,6000 |
| | | | | | | |
| Scarsamente adeguato | 0,2000 | Scarsamente adeguato | 0,2000 | Scarsamente adeguato | 0,2000 | 1,6000 |
| | | | | | | |
| Scarsamente adeguato | 0,2000 | Parzialmente adeguato | 0,4000 | Scarsamente adeguato | 0,2000 | 1,6000 |
| | | | | | | |
| TOTALE | | | | | | 4,8000 |
| Le soluzioni proposte dal Concorrente non hanno evidenziato una efficace aderenza al contesto della fornitura, non fornendo quindi elementi particolarmente distintivi per consentire alla Committenza di verificare la corretta esecuzione della fornitura; gli elementi relativi alla modalità di fatturazione dei servizi risultano appena accennati. | | | | | | |
| Il Concorrente ha rappresentato in modo incompleto e sostanzialmente inefficace le modalità di subentro all'attuale contratto, non consentendo di valutare positivamente il criterio trattato, con particolare riferimento al profilo dell'organizzazione del team di lavoro e al profilo delle procedure proposte per le verifiche dello stato di avanzamento intermedio delle attività. | | | | | | |
| La rappresentazione dei sistemi informatici a supporto proposta dal Concorrente è sostanzialmente carente, sia dal punto di vista dell'aderenza della proposta al contesto della fornitura, sia dal punto di vista dell'affidabilità della stessa tanto sul versante della sicurezza dei dati quanto sul governo della fornitura nel suo complesso. | | | | | | |

| | | Pmax |
|---|---|------|
| | SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO Sistema Informativo proposto dal Fornitore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accedono a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche caricare in locale dati su file (es. xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committenza e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| 1 | | |
| | RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committenza; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| 2 | | |
| | PIANO DI SUBENTRO Verranno valutati: - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esauritivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committenza - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |
| 3 | | |

| Rubbettino | | | | | giudizio sintetico | |
|--|---------|------------------------|---------|------------------------|--------------------|-----------|
| Giudizio Commissario 1 | Coef C1 | Giudizio Commissario 2 | Coef C2 | Giudizio Commissario 3 | Coef C3 | Punteggio |
| Ottimo | 1,0000 | Più che adeguato | 0,8000 | Ottimo | 1,0000 | 7,4667 |
| | | | | | | |
| Più che adeguato | 0,8000 | Più che adeguato | 0,8000 | Più che adeguato | 0,8000 | 6,4000 |
| | | | | | | |
| Più che adeguato | 0,8000 | Adeguato | 0,6000 | Più che adeguato | 0,8000 | 4,4000 |
| | | | | | | |
| TOTALE | | | | | | 18,2667 |
| Il Concorrente ha rappresentato in modo particolarmente efficace il sistema informatico che intende proporre per la gestione del contratto di rappresentazione della modalità di profilatura degli utenti e del puntuale controllo della fornitura; la proposta relativa al criterio in esame risulta essere, nel suo complesso, estremamente dettagliata, adeguata e concreta, con riferimento alla fruibilità della soluzione, alla sicurezza dei dati e alla gestione del contratto. | | | | | | |
| Le soluzioni proposte dal Concorrente relative al criterio in esame sono particolarmente aderenti al contesto della fornitura, avendo rappresentato con buona efficacia l'adeguatezza e la fruibilità della soluzione proposta nel suo insieme; si apprezza in particolare la rappresentazione della possibilità di monitorare costantemente lo stato di realizzazione delle singole lavorazioni e la possibilità di customizzare il sw sulla base delle esigenze manifestate dalla Committenza. | | | | | | |
| Il criterio in esame è stato trattato dal Concorrente in modo efficace, avendo descritto con un buon grado di dettaglio e con l'opportunità efficace le modalità intese per il subentro al contratto in essere. | | | | | | |

| CODICE | PARAMETRO | Opzioni | PARAMETRI (per criteri tabellari) e VALORI SOSTITUTIVI (per) | Coefficienti di punteggiaggio (pi) | MAX | KOMUNIKA SRL | | LEADERFORM SPA | | POSTEL | | PRT GROUP S.p.A | | SELECTA INDUSTRIAL OPERATIONS | | |
|--------|--|---------|--|------------------------------------|-----|--------------|---|----------------|---|------------------|------|---|------------------|-------------------------------|---|------------------|
| | | | | | | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO |
| 2 | GESTIONE RICHIESTE DI LAVORAZIONE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.1 | Intervallo di disponibilità, da parte del Consolidatore, per la presa in carico della richiesta di lavorazione (attraverso il sistema informatico/via email). | a | da lunedì a venerdì (festivi esclusi) 09:00 - 18:00 | 0% | 2 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,00 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,00 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | |
| | | b | da lunedì a venerdì (festivi esclusi) 09:00 - 18:00 | 70% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Tempi di conferma di presa in carico e aggiornamento del Sistema Informatico da parte del Consolidatore di ciascuna richiesta di lavorazione dal momento (data/ora/minuti) di acquisizione della Richiesta di lavorazione inviata da ISIAI anche in caso di | a | 4 ore lav. | 0% | 2 | c | 2 ore lav. | c | 2,00 | c | 2,00 | 2 ore lav. | 2,00 | c | 2 ore lav. | |
| b | 3 ore lav. | 70% | | | | | | | | | | | | | | |
| c | 2 ore lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | PRESTAMPA DEL MODELLO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 3.1 | Tempi di presentazione della prima proposta di documento in bozza con disponibilità dell'estro della prova e delle relative immagini sul Sistema Informatico del Consolidatore, dalla | a | 3 gg lav. | 0% | 4 | c | 1 gg lav. | c | 1 gg lav. | 4,000000 | c | 1 gg lav. | 4,000000 | c | 1 gg lav. | 4,000000 |
| | | b | 2 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 | Tempi di presentazione della prima proposta di modifica del documento in bozza, dalla data di invio della richiesta di modifica da parte di ISIAI. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 3.3 | Tempi di completamento della prova di stampa e imbustamento, con disponibilità dell'estro della prova e delle relative immagini sul Sistema Informatico del Consolidatore, dalla data di invio della comunicazione di stampa da parte di ISIAI. | a | 2 gg lav. | 0% | 3 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 | d | 0,5 gg lav. | 3,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 3.4 | Tempi di esecuzione di eventuali modifiche al layout di stampa richieste da ISIAI, dalla data di invio della richiesta di modifica da parte di ISIAI al Consolidatore della richiesta di stampa. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 4 | NORMALIZZAZIONE INDIRIZZI E GESTIONE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 4.1 | Tempi di invio della comunicazione di normalizzazione ed esito della fase di normalizzazione con file di rendiconto degli indirizzi normalizzati e/o scartati, dalla data di invio della comunicazione di stampa e dei relativi dati di composizione o dei documenti | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | c | 1 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 | Tempi di correzione del database di normalizzazione del Consolidatore in caso di segnalazioni di errori di normalizzazione da parte di ISIAI. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 | Tempi di aggiornamento delle liste di Cap per i vari servizi del recapitato, dalla data di invio della richiesta di modifica da parte di ISIAI al Consolidatore di | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 5 | FORNITORE IN CARICA AL CONSEGNA | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 5.1 | Messa a disposizione di un flusso di dati verso ISIAI (liste di rendicontazione) con le anomalie riscontrate sulle comunicazioni scartate, con informazioni di corsivo sulle motivazioni dello scarto e le necessarie procedure di normalizzazione da parte di ISIAI. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 6 | GESTIONE DEI RESI | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6.1 | Tempi di stampa e imbustamento per tirature fino a 2.000.000 di tagli stampati, dalla data di invio della richiesta di stampa e fino a 100.000 di tirature di stampa e imbustamento da parte di ISIAI. | a | 4 gg lav. | 0% | 5 | d | 1 gg lav. | c | 2 gg lav. | 3,500000 | d | 1 gg lav. | 3,500000 | c | 1 gg lav. | 5,000000 |
| | | b | 3 gg lav. | 30% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 2 gg lav. | 70% | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 | Tempi di messa a disposizione ad ISIAI attraverso il Sistema Informatico del Consolidatore e attraverso l'apposito circuito (festivi esclusi) per la consegna del Sistema Informatico di rendicontazione delle comunicazioni stampate e imbustate/trattate (con eventuali chiavi di archiviazione e relative immagini dei documenti stampati, se previsti), dalla data di completamento dell'attività di stampa e imbustamento/trattamento del | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 6.7 | Tempi di invio di referente ISIAI, a cura del Consolidatore, per la consegna del Sistema Informatico di consegna firmata dai Responsabili proposti (sia del Consolidatore sia del Recapitato), eventualmente con annotazione delle difformità riscontrate, dalla data di avvenuto conferimento al recapitato. | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | | | |
| c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.8 | Tempi di verifica, da parte del Consolidatore, e conferma per accettazione o contestazione delle anomalie segnalate dal Recapitato (con eventuali chiavi di archiviazione e relative immagini delle segnalazioni del Recapitato). | a | 2 gg lav. | 0% | 2 | d | 0,5 gg lav. | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | | | | | | | | | | | | |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | |

| CODICE | PARAMETRO | Opzioni | PARAMETRI (per i criteri tabellari e VALORI assoluti e % per socio) | Coefficienti di punteggio (p) | MAX | KOMUNIKA SRL | | LEADERFORM SPA | | POSTEL | | PRT GROUP S.p.A | | SELECTA INDUSTRIAL OPERATIONS | | | |
|---------------------------|---|---------|---|-------------------------------------|-----|--------------|---|----------------|-----------|---|----------|-----------------|---|-------------------------------|---------|---|----------|
| | | | | | | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT | Opzione | PARAMETRO SCELTO | PT |
| 7 | GESTIONE DELLE COMUNICAZIONE DI RITORNO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | a | Tempi di verifica e segnalazione al FSU/Recaplista conferente e per conoscenza al Referente ISTAT, di eventuali anomalie sulle comunicazioni di ritorno pervenute alla casella di posta centralizzata e sulle comunicazioni di ritorno consegnate dai recaplisti dell'Istituto, dalla data di effettiva consegna. | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 | | b | 1,5 gg lav. | 25% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | b | 1,5 gg lav. | 0,500000 | d | 0,5 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Tempi di disponibilità per ISTAT, nel Sistema Informatico del Consolidatore e nella cartella stp condivisa, delle informazioni di dettaglio (es. data di ricezione, FSU/Recaplista conferente) relative alle comunicazioni di ritorno pervenute alla casella di posta centralizzata e da parte dei Recaplisti | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | a | 2 gg lav. | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | 2 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 50% | | | | | | | | | | | | | |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 | Tempi di disponibilità dei dati di esito/nestito (es. date di esito/nestito, motivazione, note) delle comunicazioni di ritorno e degli Avvisi di ritorno sul Sistema Informatico del Consolidatore e nella cartella condivisa (es. stp) dalla data di ricezione. | a | 3 gg lav. | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | b | 2 gg lav. | 30% | 2 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | b | 2 gg lav. | 0,600000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 | Tempi di disponibilità, sul Sistema Informatico del Consolidatore, dell'immagine fronte-retro della comunicazione di ritorno dematerializzata, dalla data di ricezione della comunicazione di ritorno nella casella postale centralizzata. | a | 3 gg lav. | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | b | 2 gg lav. | 30% | 2 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | GOVERNO DEI SERVIZI | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | a | 3 gg lav. | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 8.2 | | b | 2 gg lav. | 30% | 2 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 1 gg lav. | 2,000000 |
| | | c | 1 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 8.4 | Disponibilità del Presidio del Consolidatore a supporto. | a | da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | b | 9:00 - 13:00 da lunedì a venerdì (festivi esclusi) | 70% | 2 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 | c | 08:30 - 18:00 da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 2,000000 |
| | | c | da lunedì a venerdì e 09:00 - 13:00 il sabato (festivi esclusi) | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 8.6 | | | a | 13:00 - 17:00 | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | | b | 1,5 gg lav. | 25% | 2 | c | 1 gg lav. | 2,000000 | c | 0,5 gg lav. | 1,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 | d | 0,5 gg lav. | 2,000000 |
| | | d | 0,5 gg lav. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| Punteggi tabellari totali | | | | | | 48,000000 | 40,600000 | 48,000000 | 44,500000 | 48,000000 | | | | | | | |

| Criteri discrezionali | | Pmax |
|-----------------------|--|------|
| 1 | SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO Sistema informatico proposto dal Consolidatore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accedono a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche scaricare in locale dati su file (es. xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committente e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti. - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| 2 | RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committente; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| 3 | PIANO DI SUBENTRO Verranno valutati: - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esaustivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committente - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |

| KOMUNIKA SRL | | | | | | |
|--|---------|------------------------|---------|------------------------|---------|--------------------|
| Giudizio Commissario 1 | Coef C1 | Giudizio Commissario 2 | Coef C2 | Giudizio Commissario 3 | Coef C3 | Coefficiente medio |
| Adeguate | 0,6000 | Adeguate | 0,6000 | Adeguate | 0,6000 | 0,6000 |
| 4,8000 | | | | | | |
| La proposta presentata dal Concorrente risulta essere sufficientemente rispondente in termini di aderenza al contesto; appena sufficiente la proposta in termini di affidabilità rispetto alle modalità di governo del contratto e di gestione delle anomalie. | | | | | | |
| | | | | | | |
| Più che adeguate | 0,8000 | Adeguate | 0,6000 | Adeguate | 0,6000 | 0,6667 |
| 5,3333 | | | | | | |
| Le soluzioni proposte in relazione al criterio in esame risultano rispondenti al contesto della fornitura, anche in termini di facilitazione e personalizzazione rispetto alle richieste della Committente, nonché in linea con l'esigenza di rendicontazione dei costi. | | | | | | |
| | | | | | | |
| Adeguate | 0,6000 | Adeguate | 0,6000 | Adeguate | 0,6000 | 0,6000 |
| 3,6000 | | | | | | |
| L'organizzazione del team di lavoro nella fase di subentro risulta adeguata, con un livello di dettaglio delle attività intermedie previste sufficientemente illustrato. | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTALE | | | | | | 13,7333 |

| Criteri discrezionali | | Pmax |
|-----------------------|--|------|
| 1 | SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO Sistema informatico proposto dal Consolidatore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accedono a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche scaricare in locale dati su file (es. xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committente e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti. - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| 2 | RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committente; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| 3 | PIANO DI SUBENTRO Verranno valutati: - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esaustivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committente - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |

| LEADERFORM SPA | | | | | | |
|---|---------|------------------------|---------|------------------------|---------|--------------------|
| Giudizio Commissario 1 | Coef C1 | Giudizio Commissario 2 | Coef C2 | Giudizio Commissario 3 | Coef C3 | Coefficiente medio |
| Più che adeguate | 0,8000 | Più che adeguate | 0,8000 | Più che adeguate | 0,8000 | 0,8000 |
| 6,4000 | | | | | | |
| Il sistema informatico proposto dal Concorrente risulta particolarmente aderente alle esigenze della Committente: di rilievo quanto presentato in termini di sicurezza e mantenimento dell'integrità dei dati, così come in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | | | | | | |
| | | | | | | |
| Più che adeguate | 0,8000 | Adeguate | 0,6000 | Più che adeguate | 0,8000 | 0,7333 |
| 5,8667 | | | | | | |
| L'offerta presentata in relazione al criterio in esame risulta essere particolarmente aderente al contesto della fornitura, proponendo apprezzabili soluzioni per la personalizzazione d'uso del sistema da parte della Committente. | | | | | | |
| | | | | | | |
| Più che adeguate | 0,8000 | Più che adeguate | 0,8000 | Più che adeguate | 0,8000 | 0,8000 |
| 4,8000 | | | | | | |
| Il piano di subentro proposto risponde pienamente a quanto richiesto dal criterio in esame, con particolare riferimento alla verifica sullo stato di avanzamento delle attività intermedie. | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTALE | | | | | | 17,0667 |

| | Criteri discrezionali | Pmax |
|---|---|------|
| 1 | <p>SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO</p> <p>Sistema informatico proposto dal Consolidatore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accederanno a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche scaricare in locale dati su file (.es, .xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti.</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committente e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati (ivi contenuti e gestiti). - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| 2 | <p>REDAZIONE E MONITORAGGIO</p> <p>Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio.</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committente; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| 3 | <p>PIANO DI SUBENTRO</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esaustivo anche gli eventuali output intermedii previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche - da parte della Committente - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |

| Criteri discrezionali | | Pnax |
|-----------------------|--|------|
| 1 | <p>SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO</p> <p>Sistema informatico proposto dal Consolidatore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accederanno a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche scaricare in locale dati su file (.xls) e immagini, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti.</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committente e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti. - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 |
| | <p>RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO</p> <p>Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio.</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committente; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 |
| | <p>PIANO DI SUBENTRO</p> <p>Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esaustivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committente - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 |

| | |
|--------|---------|
| TOTALE | 21,6000 |
|--------|---------|

| | |
|--------|---------|
| TOTALE | 16,1333 |
|--------|---------|

| SELECTA INDUSTRIAL OPERATIONS | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|------|------------------------|----------|------------------------|----------|------------------------|----------|--------------------|-----------|---|
| | | Pmax | Giudizio Commissario 1 | Coeff C1 | Giudizio Commissario 2 | Coeff C2 | Giudizio Commissario 3 | Coeff C3 | Coefficiente medio | Punteggio | Giudizio sintetico |
| 1 | SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO Sistema informatico proposto dal Consolidatore a supporto dello scambio delle informazioni, dei dati, dei documenti e delle comunicazioni e a presidio di tutte le fasi e di tutte le attività previste dal Capitolato Tecnico. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di profilatura degli accessi, distinguendo per esempio tra utenti base, che accedono a informazioni e immagini in sola lettura, e utenti evoluti, che possono anche scaricare in locale dati su file (es. xls) e immagini,, nonché le funzionalità informatiche messe a disposizione per lo scambio di informazioni, documenti e la produzione dei report richiesti. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura, personalizzazione alle esigenze della committente e fruibilità della soluzione offerta; - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di sicurezza ed integrità dei dati ivi contenuti e gestiti. - l'affidabilità della soluzione proposta in termini di governo della fornitura e gestione delle anomalie. | 8,00 | Ottimo | 1,0000 | Ottimo | 1,0000 | Ottimo | 1,0000 | 1,0000 | 8,0000 | Il sistema informatico proposto risulta essere estremamente aderente al contesto della fornitura personalizzabile e fruibile; di particolare pregio si evidenziano il sistema di <i>disaster recovery</i> a garanzia della salvaguardia dei dati, oltre alla notevole attenzione mostrata ai temi della <i>cyber security</i> . |
| 2 | RENDICONTAZIONE E MONITORAGGIO Soluzioni proposte in relazione alla Reportistica di Rendicontazione e monitoraggio degli SLA, con particolare riferimento alle modalità di monitoraggio. Verranno valutati: - l'aderenza della proposta al contesto della fornitura; - Il valore distintivo della proposta della verifica di corretta esecuzione, in termini di facilitazione e personalizzazione alle richieste della Committente; - l'adeguatezza e completezza della soluzione proposta al fine di verificare la corrispondenza dei servizi da fatturare con i servizi effettivamente erogati. | 8,00 | Ottimo | 1,0000 | Ottimo | 1,0000 | Ottimo | 1,0000 | 1,0000 | 8,0000 | Le soluzioni proposte dal Concorrente sono estremamente dettagliate, puntuali e aderenti al quanto richiesto dal criterio in esame; si evidenzia la globale efficacia di tutti gli elementi oggetto della valutazione. |
| 3 | PIANO DI SUBENTRO Verranno valutati: - l'organizzazione del team di lavoro proposto per l'esecuzione della fase di subentro - il livello di dettaglio nella rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche, avendo cura di indicare in modo esaustivo anche gli eventuali output intermedi previsti per la rappresentazione dello stato di avanzamento dei lavori - le modalità proposte per le verifiche da effettuare - da parte della Committente - sullo stato di avanzamento delle attività intermedie previste. | 6,00 | Ottimo | 1,0000 | Più che adeguato | 0,8000 | Ottimo | 1,0000 | 0,9333 | 5,6000 | Il piano di subentro e monitoraggio risulta essere estremamente dettagliato e puntuale; si valuta molto positivamente l'organizzazione del team di lavoro presentato; buona, seppur non pienamente esaustiva, la rappresentazione delle attività intermedie previste e delle relative tempistiche. |