

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

Verbale n. 2

Verbale unico della fase di valutazione delle Offerte tecniche

Il giorno 23 giugno 2023 si è riunita la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. n. 77.30-05-2023-R, per l'espletamento della *"Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza – S.A.E. ed 3 " ID 2549, pubblicata sulla GUUE n. S- 85 del 2.05.2023 e sulla GURI n. 51 del 5.05.2023.*

La Commissione è così composta:

- Dott. Erminio Discepolo, con funzioni di Presidente;
- Arch. Beatrice Botto, con funzioni di membro effettivo;
- Arch. Serena Virgadamo, con funzioni di membro effettivo.

L'avv. Maria Colucci e l'avv. Valentina Leone svolgeranno anche disgiuntamente le funzioni di segretario.

Alla seduta odierna è presente l'Avv. Maria Colucci.

La presente seduta si terrà mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione e il Segretario, tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" in ossequio a quanto previsto dal par. 18 del Capitolato d'Oneri e dall'art. 77 co. 2 del d.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e il Segretario, come sopra individuati, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e alle ore 10:00 dichiara aperta la seduta riservata.

Preliminarmente si riepilogano le attività svolte dalla Commissione nelle sedute riservate che si sono svolte, nelle giornate di seguito riportate, anch'esse mediante collegamento da remoto con le modalità sopra richiamate.

Seduta del 6 giugno 2023

La Commissione, collegandosi da remoto in seduta riservata, alla presenza dell'Avv. Colucci in qualità di segretario, a partire dalle ore 10:00 ha proceduto a verificare che nell'area contenente le Offerte tecniche fossero presenti, per ciascun concorrente, i documenti richiesti al paragrafo 15 del Capitolato d'Oneri (Offerta tecnica generata dal Sistema, Relazione tecnica, Progetti tecnici relativi alle diverse tipologie di S.A.E., Dichiarazione Domicilio, Altre Informazioni e Conflitto di interessi) e che gli stessi fossero firmati digitalmente da persona dotata di comprovati poteri di firma.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

La predetta verifica ha avuto esito positivo per tutti i concorrenti.

Il concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. ha prodotto, altresì, una copia dell'Offerta tecnica oscurata, prevista come documentazione eventuale al paragrafo 15 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione, nel programmare i propri lavori, ha stabilito che tutte le attività di valutazione svolte nel corso delle sedute riservate dedicate all'esame delle offerte tecniche saranno trasfuse in un "verbale unico della fase di valutazione delle Offerte tecniche" il quale darà conto dettagliatamente delle attività svolte in ciascuna delle predette sedute.

Successivamente la Commissione ha stabilito di avviare l'esame dell'unica offerta prodotta nell'ambito del **lotto 1** dal concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** partendo dalla valutazione della Relazione Tecnica e dei Progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

Alle ore 13:15 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:40.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito l'esame della Relazione tecnica e dei Progetti tecnici del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l..

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata e dando, altresì, atto che la Commissione ha stabilito che ciascun componente potrà procedere per ciascun lotto, anche da remoto collegandosi al Sistema, ad una autonoma lettura e studio delle Relazioni e dei Progetti tecnici dei singoli concorrenti al fine di esprimere successivamente le proprie preferenze.

Seduta dell'8 giugno 2023

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, a partire dalle ore 10:05 ha proseguito l'esame dell'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** nell'ambito del **lotto 1** per la valutazione dei criteri discrezionali di cui alla tabella 17.1 del Capitolato d'Oneri.

Nel corso di questa seduta, per indisponibilità di entrambi i segretari, le funzioni di segretario sono state assunte dal Presidente.

Alle ore 13:15 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:30.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito l'esame della Relazione tecnica e dei Progetti tecnici del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. concludendolo.

Alle ore 17:40 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

Seduta del 13 giugno 2023

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, a partire dalle ore 10:10 ha proceduto ad esprimere le valutazioni relative all'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** nell'ambito del **lotto 1** già esaminata nel corso delle precedenti sedute. In particolare ciascun Commissario ha attribuito a ciascun criterio discrezionale un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione riportati al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri e, quindi, la Commissione ha proceduto a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a ciascun criterio esaminato. Successivamente la Commissione ha proceduto all'attribuzione a ciascun criterio del punteggio tecnico discrezionale secondo le modalità descritte al paragrafo 17.4 del Capitolato d'Oneri.

La Commissione ha precisato che:

- per Commissario 1 si intende [REDACTED]
- per Commissario 2 si intende [REDACTED]
- per Commissario 3 si intende [REDACTED]

e che tale associazione sarà applicata anche per tutte le successive valutazioni.

Nel corso di questa seduta, per indisponibilità di entrambi i segretari, le funzioni di segretario sono state assunte dal Presidente.

Alle ore 13:00 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:40.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito nella attività di valutazione dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. concludendola.

Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 1 "Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 1"** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito delle valutazioni relative ai criteri discrezionali la Commissione ha assegnato all'Offerta tecnica di RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. il **punteggio tecnico discrezionale di 48,0667**.

Terminata la valutazione dei criteri discrezionali la Commissione ha proceduto, nei confronti del medesimo concorrente, alla verifica dei **punteggi tabellari** assegnati automaticamente dal Sistema relativamente ai criteri 1.3, 1.4, 2.3, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 e 3.18 della tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito di tale attività è risultato che il concorrente in esame ha ottenuto il massimo dei punteggi tecnici attribuibili sulla base della *lex specialis* di gara pari a **13**.

Relativamente al **criterio quantitativo 4.1 "Capacità di consegna"** la Commissione ha attribuito il punteggio sulla base di quanto dichiarato dal concorrente nella Scheda di Offerta tecnica (**500 S.A.E.** entro 90 giorni dalla comunicazione di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione) utilizzando la formula indicata al paragrafo 17.2

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

del Capitolato d'Oneri. Il concorrente ha, dunque, ottenuto il **punteggio massimo di 5** per il suddetto criterio quantitativo.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, la Commissione ha attribuito il seguente **punteggio tecnico complessivo** dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare, Punteggio tecnico quantitativo e Punteggio tecnico discrezionale:

Punteggio tecnico tabellare	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio tecnico discrezionale	Punteggio tecnico complessivo
13,0000 pt	5,0000 pt	48,0667 pt	66,0667 pt

Seduta del 15 giugno 2023

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, alla presenza dell'Avv. Colucci in qualità di segretario, a partire dalle ore 10:10 ha avviato l'esame delle Offerte tecniche prodotte nell'ambito del **lotto 2**. In particolare la Commissione ha avviato l'esame dell'Offerta tecnica del concorrente **Cemeco Costruzioni S.r.l.** partendo dalla valutazione della Relazione Tecnica e dei Progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri. Alle ore 13:00 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:30.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito l'esame della Relazione tecnica e dei Progetti tecnici del concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l. Al termine la Commissione ha rilevato quanto segue.

Nell'ambito del progetto tecnico relativo alla tipologia S.A.E. 40 Mq il concorrente ha prodotto una "Pianta tipo modulo S.A.E. 40 MQ" dalla quale non si evince la presenza di un locale tecnico da 1,5 mq così come previsto nella distribuzione interna di cui al paragrafo 9.2 del Capitolato Tecnico.

Nell'ambito del progetto tecnico relativo alla tipologia S.A.E. 80 Mq il concorrente ha prodotto una "Pianta tipo modulo S.A.E. 80 MQ" dalla quale risultano due camere doppie ed una camera singola mentre nelle indicazioni fornite al citato

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

paragrafo 9.2 del Capitolato Tecnico relativamente alla distribuzione interna della S.A.E. 80 Mq sono previste tre camere doppie.

Con riferimento a quanto sopra evidenziato, posto che *i)* nell'ambito dell'Offerta tecnica è stata rilasciata da parte del concorrente apposita dichiarazione in merito alla rispondenza delle prestazioni oggetto di affidamento alle caratteristiche/requisiti richiesti dalle normative vigenti e alle caratteristiche/requisiti minime/i di cui alla documentazione di gara; *ii)* nel Capitolato Tecnico al paragrafo 9 sono indicate, tra l'altro, le caratteristiche tecniche delle S.A.E. e le dimensioni delle unità abitative (compresa l'indicazione relativa alla distribuzione interna); *iii)* nella documentazione di gara è altresì previsto che al momento della consegna del progetto esecutivo (comprensivo delle opere di urbanizzazione e sistemazione dell'area, delle opere di fondazione e delle soluzioni abitative sotto il profilo dell'architettura, della struttura e degli impianti), prima della formale approvazione, l'Amministrazione possa richiedere modifiche o integrazioni che saranno incluse nel corrispettivo relativo all'attività di progettazione; la Commissione ha ritenuto opportuno richiedere al concorrente in esame di voler confermare che quella prodotta unitamente agli altri elaborati progettuali per le varie tipologie di S.A.E. fosse una Pianta tipo, quindi esemplificativa di una possibile suddivisione interna, e che in sede di eventuale esecuzione contrattuale sarà rispettata, per tutte le tipologie di S.A.E., ed in particolare per tipologie S.A.E. 40 Mq e S.A.E. 80 Mq di cui sopra, la distribuzione interna così come indicata in Capitolato Tecnico al paragrafo 9.2 e come eventualmente modificata sulla base delle specifiche richieste formulate dall'Amministrazione.

La Commissione ha, dunque, conferito mandato al Presidente di inviare al concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l. la richiesta di precisazioni nei termini sopra indicati.

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

Seduta del 20 giugno 2023

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, alla presenza dell'Avv. Colucci in qualità di segretario, a partire dalle ore 10:00 ha preliminarmente preso atto che sono pervenute, entro il termine assegnato, le precisazioni (contenute in una dichiarazione sottoscritta digitalmente da persona dotata di comprovati poteri di firma) richieste al concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l. nei termini sopra riportati (seduta del 15 giugno 2023). Esaminato il predetto documento la Commissione ha ritenuto esaustive le precisazioni fornite dal concorrente.

La Commissione ha quindi proceduto ad esprimere le valutazioni relative all'Offerta tecnica del concorrente **Cemeco Costruzioni S.r.l.** nell'ambito del **lotto 2** già esaminata nel corso della precedente seduta. In particolare ciascun

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

Commissario ha attribuito a ciascun criterio discrezionale un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione riportati al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri e, quindi, la Commissione ha proceduto a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a ciascun criterio esaminato. Successivamente la Commissione ha proceduto all'attribuzione a ciascun criterio del punteggio tecnico discrezionale secondo le modalità descritte al paragrafo 17.4 del Capitolato d'Oneri.

Alle ore 13:00 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:40.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito nella attività di valutazione dell'Offerta tecnica del concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l. concludendola.

Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 2 "Punteggi discrezionali Cemeco Costruzioni S.r.l. lotto 2"** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito delle valutazioni relative ai criteri discrezionali la Commissione ha assegnato all'Offerta tecnica di Cemeco Costruzioni S.r.l. il **punteggio tecnico discrezionale di 23,5999**.

Terminata la valutazione dei criteri discrezionali la Commissione ha proceduto, nei confronti del medesimo concorrente, alla verifica dei **punteggi tabellari** assegnati automaticamente dal Sistema relativamente ai criteri 1.3, 1.4, 2.3, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 e 3.18 della tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito di tale attività è risultato che il concorrente in esame ha ottenuto un **punteggio tecnico tabellare pari a 8**.

Relativamente al **criterio quantitativo 4.1 "Capacità di consegna"** la Commissione ha preso atto di quanto dichiarato dal concorrente nella Scheda di Offerta tecnica (**40 S.A.E.** entro 90 giorni dalla comunicazione di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione) rinviando l'attribuzione del relativo punteggio alla verifica del valore offerto dall'altro concorrente in gara, RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l., in ragione della formula interdependente indicata al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri.

Anche l'attribuzione del punteggio tecnico complessivo risulta, pertanto, subordinata al calcolo del punteggio relativo al criterio quantitativo di cui sopra.

Alle ore 17:35 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

Seduta del 21 giugno 2023

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, alla presenza dell'Avv. Colucci in qualità di segretario, a partire dalle ore 10:00 ha avviato l'esame dell'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** nell'ambito del **lotto 2** partendo dalla Relazione tecnica e dei Progetti tecnici relativi

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito dell'esame svolto la Commissione ha attestato che la Relazione tecnica e i progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. presentati dal concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. nell'ambito del lotto 2 non presentano differenze sostanziali rispetto a quelli presentati dal medesimo concorrente nell'ambito del lotto 1 precedentemente analizzati, pertanto, tutti e tre i Commissari hanno ritenuto di poter confermare le valutazioni già espresse su tale offerta nel corso delle precedenti sedute attribuendo alla predetta offerta il **punteggio tecnico discrezionale** di: **48,0667**.

Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 3 "Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 2"** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Alle ore 13:00 la Commissione ha sospeso i propri lavori per riprenderli alle ore 14:30.

Alla ripresa dei lavori la Commissione ha proseguito nella attività di valutazione dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.

Terminata la valutazione dei criteri discrezionali la Commissione ha proceduto, nei confronti del medesimo concorrente, alla verifica dei **punteggi tabellari** assegnati automaticamente dal Sistema relativamente ai criteri 1.3, 1.4, 2.3, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 e 3.18 della tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito di tale attività è risultato che il concorrente in esame ha ottenuto il massimo dei punteggi tecnici attribuibili sulla base della *lex specialis* di gara pari a **13**.

Relativamente al **criterio quantitativo 4.1 "Capacità di consegna"** la Commissione ha attribuito il punteggio sulla base di quanto dichiarato dal concorrente nella Scheda di Offerta tecnica (**500 S.A.E.** entro 90 giorni dalla comunicazione di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione) e considerando il valore offerto dal concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l., utilizzando la formula indicata al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri. Il concorrente ha, dunque, ottenuto il **punteggio massimo di 5** per il suddetto criterio quantitativo.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, la Commissione ha attribuito il seguente **punteggio tecnico complessivo** dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare, Punteggio tecnico quantitativo e Punteggio tecnico discrezionale:

Punteggio tecnico tabellare	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio tecnico discrezionale	Punteggio tecnico complessivo
-----------------------------	--------------------------------	---------------------------------	-------------------------------

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

13,0000 pt	5,0000 pt	48,0667 pt	66,0667 pt
------------	-----------	------------	------------

Sulla base del valore offerto dal concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. in relazione al criterio quantitativo 4.1, la Commissione, ha quindi proceduto a calcolare anche il punteggio da attribuire al concorrente Cemeco Costruzioni S.r.l. in relazione al medesimo criterio utilizzando la formula interdependente di cui al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri in base alla quale il concorrente **Cemeco Costruzioni S.r.l.** ha ottenuto un punteggio pari a **0,1064** per il **criterio 4.1 "Capacità di consegna"**.

Terminata anche per il concorrente **Cemeco Costruzioni S.r.l.** la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, la Commissione ha attribuito il seguente **punteggio tecnico complessivo** dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare, Punteggio tecnico quantitativo e Punteggio tecnico discrezionale:

Punteggio tecnico tabellare	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio tecnico discrezionale	Punteggio tecnico complessivo
8,0000 pt	0,1064 pt	23,5999 pt	31,7063 pt

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

Seduta del 22 giugno 2023

La Commissione collegandosi da remoto in seduta riservata, a partire dalle ore 10:00 ha avviato l'esame dell'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** nell'ambito del **lotto 3** partendo dall'esame della Relazione tecnica e dei Progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

Nel corso di questa seduta, per indisponibilità di entrambi i segretari, le funzioni di segretario sono state assunte dal Presidente.

Alle ore 13:00 la Commissione sospende i lavori per riprenderli alle ore 14:30 alla presenza dell'avv. Maria Colucci in qualità di segretario.

Alla ripresa dei lavori, concluso l'esame svolto sulla Relazione tecnica e sui progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. presentati dal concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. nell'ambito del lotto 3 la Commissione ha attestato che gli stessi non presentano differenze sostanziali rispetto a quelli presentati dal medesimo concorrente nell'ambito dei lotti 1 e 2 precedentemente analizzati, pertanto, tutti e tre i Commissari hanno ritenuto di confermare le valutazioni già espresse su tale offerta nel corso delle precedenti sedute attribuendo alla predetta offerta il **punteggio tecnico discrezionale** di: **48,0667**.

Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 4 "Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 3"** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminata la valutazione dei criteri discrezionali la Commissione ha proceduto, nei confronti del medesimo concorrente, alla verifica dei **punteggi tabellari** assegnati automaticamente dal Sistema relativamente ai criteri 1.3, 1.4, 2.3, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 e 3.18 della tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito di tale attività è risultato che il concorrente in esame ha ottenuto il massimo dei punteggi tecnici attribuibili sulla base della *lex specialis* di gara pari a **13**.

Relativamente al **criterio quantitativo 4.1 "Capacità di consegna"** la Commissione ha attribuito il punteggio sulla base di quanto dichiarato dal concorrente nella Scheda di Offerta tecnica (**500 S.A.E.** entro 90 giorni dalla comunicazione di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione) utilizzando la formula indicata al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri. Il concorrente ha, dunque, ottenuto il **punteggio massimo di 5** per il suddetto criterio quantitativo.

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, la Commissione ha attribuito il seguente **punteggio tecnico complessivo** dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare, Punteggio tecnico quantitativo e Punteggio tecnico discrezionale:

Punteggio tecnico tabellare	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio tecnico discrezionale	Punteggio tecnico complessivo
13,0000 pt	5,0000 pt	48,0667 pt	66,0667 pt

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

--	--	--	--

Conclusa la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. per il lotto 3 la Commissione è passata ad esaminare l'Offerta del medesimo concorrente nell'ambito del **lotto 4** sempre partendo dall'esame della Relazione tecnica e dei Progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, senza terminarlo.

Alle ore 17:30 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata rinviando il prosieguo dell'analisi delle Offerte tecniche alla successiva seduta riservata.

Nella seduta odierna la Commissione prosegue l'esame dell'Offerta tecnica del concorrente **RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l.** per il **lotto 4** con riguardo alla Relazione tecnica e dei Progetti tecnici relativi alla realizzazione delle S.A.E. per l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione discrezionali di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

Al termine del predetto esame la Commissione attesta che gli stessi non presentano differenze sostanziali rispetto a quelli presentati dal medesimo concorrente nell'ambito dei lotti 1,2 e 3 precedentemente analizzati, pertanto, tutti e tre i Commissari ritengono di confermare le valutazioni già espresse su tale offerta nel corso delle precedenti sedute attribuendo alla predetta offerta il **punteggio tecnico discrezionale** di: **48,0667**.

Gli esiti delle sopra descritte operazioni sono riportati nell'**Allegato 5 "Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 4"** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminata la valutazione dei criteri discrezionali la Commissione procede, nei confronti del medesimo concorrente, alla verifica dei **punteggi tabellari** assegnati automaticamente dal Sistema relativamente ai criteri 1.3, 1.4, 2.3, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 e 3.18 della tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri.

All'esito di tale attività è risultato che il concorrente in esame ha ottenuto il massimo dei punteggi tecnici attribuibili sulla base della *lex specialis* di gara pari a **13**.

Relativamente al **criterio quantitativo 4.1 "Capacità di consegna"** la Commissione attribuisce il punteggio sulla base di quanto dichiarato dal concorrente nella Scheda di Offerta tecnica (**500 S.A.E.** entro 90 giorni dalla comunicazione di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione) utilizzando la formula indicata al paragrafo 17.2 del Capitolato d'Oneri. Il concorrente ha, dunque, ottenuto il **punteggio massimo di 5** per il suddetto criterio quantitativo.

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro avente ad oggetto la realizzazione di insediamenti con soluzioni abitative in emergenza - S.A.E. ed. 3 - ID 2549 Classificazione Consip Confidential	23 giugno 2023
---------------	--	----------------

Terminata la valutazione complessiva dell'Offerta tecnica del concorrente RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. per tutti i criteri di cui alla tabella del paragrafo 17.1 del Capitolato d'Oneri, la Commissione attribuisce il seguente **punteggio tecnico complessivo** dato dalla somma di Punteggio tecnico tabellare, Punteggio tecnico quantitativo e Punteggio tecnico discrezionale:

Punteggio tecnico tabellare	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio tecnico discrezionale	Punteggio tecnico complessivo
13,0000 pt	5,0000 pt	48,0667 pt	66,0667 pt

Terminata la fase di esame delle offerte tecniche, la Commissione fissa la seduta pubblica volta alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche per il giorno **26 giugno 2023 - ore 15:00**, dando mandato al Presidente di provvedere a comunicare – per il tramite del Sistema – la data e l'ora della stessa ai concorrenti ammessi in gara.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte nel corso delle sedute e riservandosi, pertanto, di apporre formalmente la propria firma digitale sul verbale che gli verrà inviato via mail dal Presidente una volta firmato dallo stesso.

La Commissione

Dott. Erminio Discepolo, con funzioni di Presidente

Arch. Beatrice Botto, con funzioni di membro effettivo

Arch. Serena Virgadamo, con funzioni di membro effettivo

Il Segretario

Avv. Maria Colucci

ERMINIO
DISCEPOLO
CONSIP S.P.A
23.06.2023
11:03:52 UTC

Consip S.p.A.
23.06.2023
12:06:01
GMT+01:00

Il presente documento è firmato digitalmente da:
Erminio Discepolo, Presidente della Commissione
Firma: 23.06.2023 11:03:52 UTC
Data: 23.06.2023 11:03:52 UTC

MARIA COLUCCI
CONSIP S.P.A
23.06.2023 11:00:42 UTC

	P MAX	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3		COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
		COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE			
1.1 Struttura organizzativa per la fase di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di progettazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro, così come risultano eccellenti i profili professionali offerti, con la presenza di tecnici specializzati per ciascun ambito specifico.
1.2 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione prevedono l'utilizzo di software e strumenti particolarmente efficienti e innovativi, sia per la fase di rilievo che di progettazione vera e propria, consentendo di garantire il rispetto delle tempistiche richieste. Il cronoprogramma risulta conseguentemente completo e ben articolato.
2.1 Struttura organizzativa per la fase di realizzazione dei lavori	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di realizzazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro. Così come è stata particolarmente apprezzata la presenza di numerose sedi e magazzini dell'offerente sul territorio.
2.2 Modalità di organizzazione del cantiere	4,0000	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	3,7333	Le modalità di organizzazione del cantiere prevedono l'utilizzo di automezzi e mezzi d'opera idonei e funzionali. Gli step delle varie fasi di avanzamento del cantiere sono descritti in modo puntuale e risultano completi e concreti. Il cronoprogramma delle fasi di lavorazione risulta conseguentemente completo e ben articolato.
3.1 Organizzazione funzionale della realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Risulta particolarmente concreta ed efficiente l'organizzazione sia per la fase antecedente la realizzazione delle soluzioni abitative sia per la fase di effettiva realizzazione delle stesse anche in relazione alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione. Molto apprezzata la dichiarata flessibilità del fornitore nel modificare il progetto esecutivo a seguito di richieste dell'Amministrazione.
3.2 Organizzazione logistica della fase di realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione logistica per la fase di realizzazione delle S.A.E. è ampiamente valida con particolare riferimento alla numerosità e distribuzione delle sedi e magazzini e ancor più degli stabilimenti produttivi. Le modalità di trasporto integrate rotaia + gomma risultano anch'esse efficaci e appropriate, così come le tipologie di mezzi e attrezzature proposti, anche per raggiungere luoghi con collocazione geografica particolarmente svantaggiata.
3.3 Cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	0,8667	1,7333	Il cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E. prevede correttamente e in modo completo tutte le fasi necessarie consentendo il rispetto delle tempistiche previste.

3.4	Procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	Le procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.
3.5	Misure di gestione ambientale	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	1,8667	Sono proposte misure di gestione ambientale per ogni fase, vale a dire produzione, trasporto e montaggio, che rispondono efficacemente ad esigenze di minimizzazione di impatto ambientale. Particolarmente apprezzato ad esempio l'utilizzo di macchinari ed attrezzature con alimentazione elettrica "a batteria".
3.6	Versatilità di aggregazione delle S.A.E.	3,0000	0,8	Più che adeguato	0,6	Adeguito	0,6667	2,0000	La flessibilità ad aggregarsi delle varie tipologie di unità abitative proposte risulta appropriata anche se non è del tutto chiaro come si coniuga la modalità di aggregazione schematica rappresentata con la collocazione delle aperture.
3.7	Funzionalità architettoniche delle S.A.E.	4,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8667	3,4667	Le planimetrie proposte risultano funzionali in termini di modalità di distribuzione degli ambienti interni per tutte le tipologie di unità abitative.
3.8	Modalità di rappresentazione grafica e di presentazione dei progetti delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	1,6000	Le modalità di rappresentazione grafica delle S.A.E., sia nella distribuzione interna che esterna, risultano appropriate ed efficaci al fine di evidenziare le scelte progettuali architettoniche e funzionali. Risulta apprezzato l'utilizzo di strumenti evoluti di rappresentazione e progettazione.
3.9	Facilità di montaggio dell'unità abitativa	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	La modalità di montaggio delle S.A.E. risulta particolarmente semplice e rapida, anche in relazione alla scelta dei componenti e alla possibilità di non dover necessariamente fare ricorso a manodopera specializzata.
3.10	Riduzione dei volumi di stoccaggio	1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	1,0000	Il volume di stoccaggio dei moduli delle S.A.E. risulta ridotto con riferimento alla possibilità di sovrapposizione dei blocchi. Particolarmente apprezzabile il sistema proposto in quanto si presenta come corpo singolo all'interno del quale sono presenti tutte le componenti necessarie stoccate in maniera ergonomica e sicura.
3.11	Aspetto estetico delle S.A.E.	5,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	4,0000	Le caratteristiche estetiche delle S.A.E. vengono ritenute idonee a creare un aspetto gradevole e un livello elevato di qualità ambientale percepito dai futuri utenti.
3.12	Migliorie proposte	5,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	4,6667	Le migliori proposte sono apprezzabili, in particolare per quanto riguarda la grande facilità di manutenzione, la riutilizzabilità della quasi totalità degli elementi, il significativo aumento della vita nominale delle S.A.E. e la massimizzazione delle azioni sismiche per il calcolo della S.A.E.

Punteggio Tecnico Totale Discrezionale
48,0667

Allegato 2 "Punteggi discrezionali Cemeco Costruzioni S.r.l. lotto 2"

	P MAX	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3		COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
		COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE			
1.1	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,5333	2,13330	L'organizzazione dedicata per la fase di progettazione risulta in linea con le esigenze espresse in documentazione, così come il numero di professionisti messo a disposizione. Poco approfondita la parte dedicata alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro.
1.2	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4000	1,60000	Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione sono appena accennate. Non si riscontrano elementi di interesse nella proposta.
2.1	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4000	1,60000	L'organizzazione dedicata per la fase di realizzazione è minimale. Non approfondita la parte dedicata alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro.
2.2	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,5333	2,13330	Le modalità di organizzazione del cantiere e gli step delle varie fasi di avanzamento dello stesso sono in linea con le esigenze espresse in documentazione. Poco approfondita la parte dedicata ai mezzi e alle attrezzature di cantiere.
3.1	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,5333	2,13330	L'organizzazione per la fase antecedente la realizzazione delle soluzioni abitative risulta poco approfondita. L'organizzazione per la fase di effettiva realizzazione delle stesse risulta in linea con le esigenze espresse in documentazione, anche in relazione alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione.
3.2	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,6	Adeguato	0,4667	1,86670	L'organizzazione logistica per la fase di realizzazione delle S.A.E. è aderente ai fabbisogni pur se non particolarmente efficace la parte relativa alla distribuzione delle sedi e magazzini e degli stabilimenti produttivi.
3.3	2,0000	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6	Adeguato	0,6000	1,20000	Il cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E. prevede tutte le fasi necessarie consentendo il rispetto delle tempistiche previste.
3.4	2,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4000	0,80000	Vengono appena accennate le procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto, senza nessuna proposta in termini di modalità e canali di comunicazione.

Allegato 2 “Punteggi discrezionali Cemeco Costruzioni S.r.l. lotto 2”

3.5	Misure di gestione ambientale	2,0000	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,8	Più che adeguato	0,6667	1,33330	Sono proposte misure di gestione ambientale appropriate ma limitatamente alle sole attività di cantiere.
3.6	Versatilità di aggregazione delle S.A.E.	3,0000	0,6	Adeguito	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4667	1,40000	La flessibilità ad aggregarsi delle varie tipologie di unità abitative proposte è garantita dalla tipologia di soluzione modulare adottata, tuttavia non risulta approfondita la modalità di aggregazione degli elementi anche di diverse categorie dimensionali sia dal punto di vista dei dettagli costruttivi che del layout planimetrico complessivo.
3.7	Funzionalità architettoniche delle S.A.E.	4,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4000	1,60000	Le piante tipo proposte risultano funzionali in termini di modalità di distribuzione degli ambienti interni limitatamente alle tipologie 50 mq e 60 mq di unità abitative. Al contrario, per le tipologie 40 mq e 80 mq le piante tipo presentate non risultano del tutto aderenti alle esigenze espresse nel capitolato tecnico.
3.8	Modalità di rappresentazione grafica e di presentazione dei progetti delle S.A.E.	2,0000	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6000	1,20000	Le modalità di rappresentazione grafica delle S.A.E., sia nella distribuzione interna che esterna, risultano appropriate al fine di evidenziare le scelte progettuali architettoniche e funzionali.
3.9	Facilità di montaggio dell'unità abitativa	2,0000	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,8	Più che adeguato	0,6667	1,33330	La modalità di montaggio delle S.A.E. risulta semplice e rapida relativamente alla struttura dei moduli mentre non presenta particolari proposte per le ulteriori componenti architettoniche e impiantistiche dei manufatti.
3.10	Riduzione dei volumi di stoccaggio	1,0000	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6	Adeguito	0,6000	0,60000	Il volume di stoccaggio delle S.A.E. risulta ridotto con riferimento alla struttura dei moduli, mentre non appare particolarmente organizzato lo stoccaggio delle altre componenti.
3.11	Aspetto estetico delle S.A.E.	5,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4	Parzialmente adeguato	0,4000	2,00000	Le caratteristiche estetiche delle S.A.E. non risultano particolarmente efficaci allo scopo di creare un aspetto gradevole né studiate per l'inserimento nei vari contesti ambientali.
3.12	Migliorie proposte	5,0000	0,4	Parzialmente adeguato	0	Inadeguato	0	Inadeguato	0,1333	0,66670	Non sono presenti soluzioni migliorative di interesse per aumentare la durabilità, l'efficienza, le prestazioni nel tempo delle S.A.E. e il comfort per gli ospiti e ridurre i costi di manutenzione delle stesse.

Punteggio Tecnico Totale Discrezionale
23,5999

	P MAX	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3		COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
		COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE			
1.1 Struttura organizzativa per la fase di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di progettazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro, così come risultano eccellenti i profili professionali offerti, con la presenza di tecnici specializzati per ciascun ambito specifico.
1.2 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione prevedono l'utilizzo di software e strumenti particolarmente efficienti e innovativi, sia per la fase di rilievo che di progettazione vera e propria, consentendo di garantire il rispetto delle tempistiche richieste. Il cronoprogramma risulta conseguentemente completo e ben articolato.
2.1 Struttura organizzativa per la fase di realizzazione dei lavori	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di realizzazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro. Così come è stata particolarmente apprezzata la presenza di numerose sedi e magazzini dell'offerente sul territorio.
2.2 Modalità di organizzazione del cantiere	4,0000	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	3,7333	Le modalità di organizzazione del cantiere prevedono l'utilizzo di automezzi e mezzi d'opera idonei e funzionali. Gli step delle varie fasi di avanzamento del cantiere sono descritti in modo puntuale e risultano completi e concreti. Il cronoprogramma delle fasi di lavorazione risulta conseguentemente completo e ben articolato.
3.1 Organizzazione funzionale della realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Risulta particolarmente concreta ed efficiente l'organizzazione sia per la fase antecedente la realizzazione delle soluzioni abitative sia per la fase di effettiva realizzazione delle stesse anche in relazione alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione. Molto apprezzata la dichiarata flessibilità del fornitore nel modificare il progetto esecutivo a seguito di richieste dell'Amministrazione.
3.2 Organizzazione logistica della fase di realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione logistica per la fase di realizzazione delle S.A.E. è ampiamente valida con particolare riferimento alla numerosità e distribuzione delle sedi e magazzini e ancor più degli stabilimenti produttivi. Le modalità di trasporto integrate rotaia + gomma risultano anch'esse efficaci e appropriate, così come le tipologie di mezzi e attrezzature proposti, anche per raggiungere luoghi con collocazione geografica particolarmente svantaggiata.
3.3 Cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	0,8667	1,7333	Il cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E. prevede correttamente e in modo completo tutte le fasi necessarie consentendo il rispetto delle tempistiche previste.

Allegato 3 “Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 2”

3.4	Procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	Le procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.
3.5	Misure di gestione ambientale	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	1,8667	Sono proposte misure di gestione ambientale per ogni fase, vale a dire produzione, trasporto e montaggio, che rispondono efficacemente ad esigenze di minimizzazione di impatto ambientale. Particolarmente apprezzato ad esempio l'utilizzo di macchinari ed attrezzature con alimentazione elettrica "a batteria".
3.6	Versatilità di aggregazione delle S.A.E.	3,0000	0,8	Più che adeguato	0,6	Adeguato	0,6667	2,0000	La flessibilità ad aggregarsi delle varie tipologie di unità abitative proposte risulta appropriata anche se non è del tutto chiaro come si coniuga la modalità di aggregazione schematica rappresentata con la collocazione delle aperture.
3.7	Funzionalità architettoniche delle S.A.E.	4,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8667	3,4667	Le planimetrie proposte risultano funzionali in termini di modalità di distribuzione degli ambienti interni per tutte le tipologie di unità abitative.
3.8	Modalità di rappresentazione grafica e di presentazione dei progetti delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	1,6000	Le modalità di rappresentazione grafica delle S.A.E., sia nella distribuzione interna che esterna, risultano appropriate ed efficaci al fine di evidenziare le scelte progettuali architettoniche e funzionali. Risulta apprezzato l'utilizzo di strumenti evoluti di rappresentazione e progettazione.
3.9	Facilità di montaggio dell'unità abitativa	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	La modalità di montaggio delle S.A.E. risulta particolarmente semplice e rapida, anche in relazione alla scelta dei componenti e alla possibilità di non dover necessariamente fare ricorso a manodopera specializzata.
3.10	Riduzione dei volumi di stoccaggio	1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	1,0000	Il volume di stoccaggio dei moduli delle S.A.E. risulta ridotto con riferimento alla possibilità di sovrapposizione dei blocchi. Particolarmente apprezzabile il sistema proposto in quanto si presenta come corpo singolo all'interno del quale sono presenti tutte le componenti necessarie stoccate in maniera ergonomica e sicura.
3.11	Aspetto estetico delle S.A.E.	5,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	4,0000	Le caratteristiche estetiche delle S.A.E. vengono ritenute idonee a creare un aspetto gradevole e un livello elevato di qualità ambientale percepito dai futuri utenti.
3.12	Migliorie proposte	5,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	4,6667	Le migliori proposte sono apprezzabili, in particolare per quanto riguarda la grande facilità di manutenzione, la riutilizzabilità della quasi totalità degli elementi, il significativo aumento della vita nominale delle S.A.E. e la massimizzazione delle azioni sismiche per il calcolo della S.A.E.

Punteggio Tecnico Totale Discrezionale
48,0667

	P MAX	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3		COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
		COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE			
1.1 Struttura organizzativa per la fase di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di progettazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro, così come risultano eccellenti i profili professionali offerti, con la presenza di tecnici specializzati per ciascun ambito specifico.
1.2 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione prevedono l'utilizzo di software e strumenti particolarmente efficienti e innovativi, sia per la fase di rilievo che di progettazione vera e propria, consentendo di garantire il rispetto delle tempistiche richieste. Il cronoprogramma risulta conseguentemente completo e ben articolato.
2.1 Struttura organizzativa per la fase di realizzazione dei lavori	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di realizzazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro. Così come è stata particolarmente apprezzata la presenza di sedi e magazzini dell'offerente sul territorio.
2.2 Modalità di organizzazione del cantiere	4,0000	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	3,7333	Le modalità di organizzazione del cantiere prevedono l'utilizzo di automezzi e mezzi d'opera idonei e funzionali. Gli step delle varie fasi di avanzamento del cantiere sono descritti in modo puntuale e risultano completi e concreti. Il cronoprogramma delle fasi di lavorazione risulta conseguentemente completo e ben articolato.
3.1 Organizzazione funzionale della realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Risulta particolarmente concreta ed efficiente l'organizzazione sia per la fase antecedente la realizzazione delle soluzioni abitative sia per la fase di effettiva realizzazione delle stesse anche in relazione alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione. Molto apprezzata la dichiarata flessibilità del fornitore nel modificare il progetto esecutivo a seguito di richieste dell'Amministrazione.
3.2 Organizzazione logistica della fase di realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione logistica per la fase di realizzazione delle S.A.E. è ampiamente valida con particolare riferimento alla distribuzione delle sedi e magazzini e ancor più degli stabilimenti produttivi. Le modalità di trasporto integrate rotaia + gomma risultano anch'esse efficaci e appropriate, così come le tipologie di mezzi e attrezzature proposti, anche per raggiungere luoghi con collocazione geografica particolarmente svantaggiata.
3.3 Cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	0,8667	1,7333	Il cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E. prevede correttamente e in modo completo tutte le fasi necessarie consentendo il rispetto delle tempistiche previste.

Allegato 4 “Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 3”

3.4	Procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	Le procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.
3.5	Misure di gestione ambientale	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	1,8667	Sono proposte misure di gestione ambientale per ogni fase, vale a dire produzione, trasporto e montaggio, che rispondono efficacemente ad esigenze di minimizzazione di impatto ambientale. Particolarmente apprezzato ad esempio l'utilizzo di macchinari ed attrezzature con alimentazione elettrica "a batteria".
3.6	Versatilità di aggregazione delle S.A.E.	3,0000	0,8	Più che adeguato	0,6	Adeguato	0,6667	2,0000	La flessibilità ad aggregarsi delle varie tipologie di unità abitative proposte risulta appropriata anche se non è del tutto chiaro come si coniuga la modalità di aggregazione schematica rappresentata con la collocazione delle aperture.
3.7	Funzionalità architettoniche delle S.A.E.	4,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8667	3,4667	Le planimetrie proposte risultano funzionali in termini di modalità di distribuzione degli ambienti interni per tutte le tipologie di unità abitative.
3.8	Modalità di rappresentazione grafica e di presentazione dei progetti delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	1,6000	Le modalità di rappresentazione grafica delle S.A.E., sia nella distribuzione interna che esterna, risultano appropriate ed efficaci al fine di evidenziare le scelte progettuali architettoniche e funzionali. Risulta apprezzato l'utilizzo di strumenti evoluti di rappresentazione e progettazione.
3.9	Facilità di montaggio dell'unità abitativa	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	La modalità di montaggio delle S.A.E. risulta particolarmente semplice e rapida, anche in relazione alla scelta dei componenti e alla possibilità di non dover necessariamente fare ricorso a manodopera specializzata.
3.10	Riduzione dei volumi di stoccaggio	1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	1,0000	Il volume di stoccaggio dei moduli delle S.A.E. risulta ridotto con riferimento alla possibilità di sovrapposizione dei blocchi. Particolarmente apprezzabile il sistema proposto in quanto si presenta come corpo singolo all'interno del quale sono presenti tutte le componenti necessarie stoccate in maniera ergonomica e sicura.
3.11	Aspetto estetico delle S.A.E.	5,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	0,8000	4,0000	Le caratteristiche estetiche delle S.A.E. vengono ritenute idonee a creare un aspetto gradevole e un livello elevato di qualità ambientale percepito dai futuri utenti.
3.12	Migliorie proposte	5,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	4,6667	Le migliori proposte sono apprezzabili, in particolare per quanto riguarda la grande facilità di manutenzione, la riutilizzabilità della quasi totalità degli elementi, il significativo aumento della vita nominale delle S.A.E. e la massimizzazione delle azioni sismiche per il calcolo della S.A.E.

Punteggio Tecnico Totale Discrezionale
48,0667

	P MAX	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3		COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
		COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	VALUTAZIONE			
1.1 Struttura organizzativa per la fase di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di progettazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro, così come risultano eccellenti i profili professionali offerti, con la presenza di tecnici specializzati per ciascun ambito specifico.
1.2 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione prevedono l'utilizzo di software e strumenti particolarmente efficienti e innovativi, sia per la fase di rilievo che di progettazione vera e propria, consentendo di garantire il rispetto delle tempistiche richieste. Il cronoprogramma risulta conseguentemente completo e ben articolato.
2.1 Struttura organizzativa per la fase di realizzazione dei lavori	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione dedicata per la fase di realizzazione risulta strutturata, completa e particolarmente efficace. Il numero di professionisti messo a disposizione è ampiamente soddisfacente per far fronte alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione o della dislocazione delle emergenze su aree anche distanti tra loro. Così come è stata particolarmente apprezzata la presenza di sedi e magazzini dell'offerente sul territorio.
2.2 Modalità di organizzazione del cantiere	4,0000	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,9333	3,7333	Le modalità di organizzazione del cantiere prevedono l'utilizzo di automezzi e mezzi d'opera idonei e funzionali. Gli step delle varie fasi di avanzamento del cantiere sono descritti in modo puntuale e risultano completi e concreti. Il cronoprogramma delle fasi di lavorazione risulta conseguentemente completo e ben articolato.
3.1 Organizzazione funzionale della realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	Risulta particolarmente concreta ed efficiente l'organizzazione sia per la fase antecedente la realizzazione delle soluzioni abitative sia per la fase di effettiva realizzazione delle stesse anche in relazione alla possibile contemporaneità degli ordini di esecuzione. Molto apprezzata la dichiarata flessibilità del fornitore nel modificare il progetto esecutivo a seguito di richieste dell'Amministrazione.
3.2 Organizzazione logistica della fase di realizzazione delle S.A.E.	4,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	4,0000	L'organizzazione logistica per la fase di realizzazione delle S.A.E. è ampiamente valida con particolare riferimento alla distribuzione delle sedi e magazzini e ancor più degli stabilimenti produttivi. Le modalità di trasporto integrate rotaia + gomma + nave risultano anch'esse efficaci e appropriate, così come le tipologie di mezzi e attrezzature proposti, anche per raggiungere luoghi con collocazione geografica particolarmente svantaggiata.
3.3 Cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	0,8	Più che adeguato	0,8667	1,7333	Il cronoprogramma della realizzazione delle S.A.E. prevede correttamente e in modo completo tutte le fasi necessarie consentendo il rispetto delle tempistiche previste.

Allegato 5 “Punteggi discrezionali RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI – INTEC S.p.A. – COGECO 7 S.r.l. lotto 4”

3.4	Procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	1,0000	2,0000	Le procedure di interfacciamento con l'Amministrazione nelle varie fasi dell'appalto prevedono canali diversificati e appropriati a seconda della specifica fase e dei contenuti da veicolare, che risultano particolarmente validi ed efficaci per la comunicazione.
3.5	Misure di gestione ambientale	2,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	Ottimo	1,8667	Sono proposte misure di gestione ambientale per ogni fase, vale a dire produzione, trasporto e montaggio, che rispondono efficacemente ad esigenze di minimizzazione di impatto ambientale. Particolarmente apprezzato ad esempio l'utilizzo di macchinari ed attrezzature con alimentazione elettrica "a batteria".
3.6	Versatilità di aggregazione delle S.A.E.	3,0000	0,8	Più che adeguato	0,6	Adeguato	Adeguato	2,0000	La flessibilità ad aggregarsi delle varie tipologie di unità abitative proposte risulta appropriata anche se non è del tutto chiaro come si coniuga la modalità di aggregazione schematica rappresentata con la collocazione delle aperture.
3.7	Funzionalità architettoniche delle S.A.E.	4,0000	0,8	Più che adeguato	1	Più che adeguato	Ottimo	3,4667	Le planimetrie proposte risultano funzionali in termini di modalità di distribuzione degli ambienti interni per tutte le tipologie di unità abitative.
3.8	Modalità di rappresentazione grafica e di presentazione dei progetti delle S.A.E.	2,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	Più che adeguato	1,6000	Le modalità di rappresentazione grafica delle S.A.E., sia nella distribuzione interna che esterna, risultano appropriate ed efficaci al fine di evidenziare le scelte progettuali architettoniche e funzionali. Risulta apprezzato l'utilizzo di strumenti evoluti di rappresentazione e progettazione.
3.9	Facilità di montaggio dell'unità abitativa	2,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	Ottimo	2,0000	La modalità di montaggio delle S.A.E. risulta particolarmente semplice e rapida, anche in relazione alla scelta dei componenti e alla possibilità di non dover necessariamente fare ricorso a manodopera specializzata.
3.10	Riduzione dei volumi di stoccaggio	1,0000	1	Ottimo	1	Ottimo	Ottimo	1,0000	Il volume di stoccaggio dei moduli delle S.A.E. risulta ridotto con riferimento alla possibilità di sovrapposizione dei blocchi. Particolarmente apprezzabile il sistema proposto in quanto si presenta come corpo singolo all'interno del quale sono presenti tutte le componenti necessarie stoccate in maniera ergonomica e sicura.
3.11	Aspetto estetico delle S.A.E.	5,0000	0,8	Più che adeguato	0,8	Più che adeguato	Più che adeguato	4,0000	Le caratteristiche estetiche delle S.A.E. vengono ritenute idonee a creare un aspetto gradevole e un livello elevato di qualità ambientale percepito dai futuri utenti.
3.12	Migliorie proposte	5,0000	0,8	Più che adeguato	1	Ottimo	Ottimo	4,6667	Le migliori proposte sono apprezzabili, in particolare per quanto riguarda la grande facilità di manutenzione, la riutilizzabilità della quasi totalità degli elementi, il significativo aumento della vita nominale delle S.A.E. e la massimizzazione delle azioni sismiche per il calcolo della S.A.E.

Punteggio Tecnico Totale Discrezionale
48,0667