

**GARA A PROCEDURA APERTA IN QUATTRO LOTTI PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI SVILUPPO E MANUTENZIONE
E DI SUPPORTO AL RIDISEGNO DEI PROCESSI NELL'AMBITO DEI SISTEMI INFORMATIVI DEL DIPARTIMENTO DEL
TESORO - ID 2221**

CHIARIMENTI

Domanda n. 1

Disciplinare di gara - Cap. 5 - SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE - pag. 17.

Nel disciplinare si fa "divieto ai concorrenti di partecipare al singolo lotto in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o aggregazione di imprese aderenti al contratto di rete (nel prosieguo, aggregazione di imprese di rete)". Si chiede a codesta stazione appaltante di confermare che il suddetto vincolo di partecipazione (e parimenti anche quello di aggiudicazione) non opera, stante la diversa soggettività giuridica, nei confronti di Imprese che si trovino tra loro in situazioni di collegamento/controllo ex art. 2359 c.c. anche qualora, in ragione delle condotte concretamente poste in essere, versino in una situazione di unicità di centro decisionale, dato che l'eventuale conoscenza reciproca delle offerte non è suscettibile di alterare la leale competizione nelle distinte procedure (lotti) cui partecipano e che resta ad ogni modo ferma, per quanto attiene la partecipazione a ciascun lotto, la previsione di cui all'art. 80, comma 5, lett. m), del D. Lgs. n. 50/2016.

Risposta n. 1

Si conferma e pertanto si precisa che, qualora due o più imprese appartenenti al medesimo gruppo - che versino nella situazione di cui all'art. 80, comma 5, lettera m), del D.Lgs. 50/2016 - partecipino al medesimo lotto (singolarmente e/o in RTI/consorzi ordinari distinti), le stesse saranno escluse da tale lotto.

Domanda n. 2

Schema di contratto - Pag 21 - art. 16S Comma 7

Si chiede di confermare che il canone di cui al comma 7 dell'art. 16S dello schema di contratto è corrisposto per il servizio di manutenzione Adeguativa e Correttiva non in garanzia.

Risposta n. 2

Si conferma.

Domanda n. 3

Schema di contratto - Pag 25-26 - art. 17S Comma 1 lettera b)

Si chiede di confermare in riferimento ad art. 17S Comma 1 lettera b) dello schema di contratto, che per il servizio in oggetto verrà corrisposto con canone trimestrale posticipato un importo commisurato ai PF in carico al fornitore (cfr. CT §4.2)

Risposta n. 3

Si conferma.

Domanda n. 4

Capitolato Tecnico - Pag 23 - Par. 3.4.2 Application Quality

Si chiede se all'avvio della fornitura è prevista una consegna al Fornitore entrante di report relativi al parco applicativo esistente per quanto riguarda lo stato degli indicatori di qualità citati nel Capitolo 3.4.2 (TQI, Robustness, Efficiency, Security, Changeability, Transferability)

Risposta n. 4

Si conferma che all'avvio della fornitura la Committente/Amministrazione consegnerà all'aggiudicatario di ciascun lotto dei report relativi agli indicatori di qualità del software.

Domanda n. 5

Rif. Capitolato Tecnico & Appendice 1 & Appendice 5, Profilo "Specialista di pacchetto"

Oltre al pacchetto Finastra (Lotto 2 - sistema GEDI) e al pacchetto PPM Clarity (Lotto 4 – sistema GMP), si chiede di precisare altri pacchetti di interesse, sia in uso sia eventualmente previsti, considerando la richiesta di specialisti di pacchetto anche per i servizi di Sviluppo e MEV, Supporto tecnico specialistico, Supporto direzionale degli altri lotti della fornitura.

Risposta n. 5

Si precisa che attualmente per tutti i lotti della fornitura i pacchetti di principale interesse sono la piattaforma Finastra, il prodotto CA Clarity PPM e le banche dati Refinitiv e Bloomberg, fermo restando che l'aggiudicatario dovrà assicurare, per tutta la durata del contratto, la disponibilità a impiegare figure professionali specializzate su eventuali altri prodotti di mercato o comunque "a pacchetto" di cui l'Amministrazione dovesse decidere di dotarsi.

Domanda n. 6

Rif. Capitolato Tecnico, Servizio di Formazione

Si chiede di precisare l'eventuale disponibilità di un ambiente e-Learning della Committente o dell'Amministrazione utilizzabile per la pubblicazione e la fruizione dei corsi e del materiale didattico e su quale piattaforma è implementato (es. Moodle, Docebo, ecc.).

Risposta n. 6

Al momento l'Amministrazione non dispone di un ambiente specifico di e-learning, ma dispone di vari ambienti e piattaforme che consentono la pubblicazione di contenuti. L'aggiudicatario dovrà essere in grado di garantire quanto richiesto dal Capitolato Tecnico per il "Servizio di formazione" a prescindere dalla presenza di un ambiente o sistema specifico di e-learning presso l'Amministrazione.

Domanda n. 7

Capitolato Tecnico, paragrafo 4.4, Luogo di lavoro e ambienti di sviluppo

Relativamente alla previsione contenuta nel Capitolato Tecnico al punto 4.4 Luogo di lavoro e ambienti di sviluppo in ordine alla possibilità che alcune attività vengano erogate presso le sedi della Committente/Amministrazione si chiede di voler confermare che, nel caso in cui perduri l'emergenza COVID 19, le attività potranno essere erogate da remoto (dalla propria sede e/o da casa) finché la suddetta emergenza non sarà terminata.

Risposta n. 7

Nel caso in cui perduri l'emergenza COVID 19, le modalità di erogazione dei servizi saranno quelle stabilite dal riferimento normativo e, in ogni caso, concordate con il Cliente in base alle specifiche direttive.

Domanda n. 8

Disciplinare - paragrafo 16 "Contenuto della offerta economica" pag.39

Si chiede di confermare che la frase:

"Qualora il concorrente inserisca valori con un numero maggiore di decimali, tali valori saranno troncati dal Sistema al secondo decimale (es. Kg 190,3456 viene troncato in 190,345)".

debba essere sostituita con la seguente:

"Qualora il concorrente inserisca valori con un numero maggiore di decimali, tali valori saranno troncati dal Sistema al terzo decimale (es. Euro 190,3456 viene troncato in 190,345)".

Risposta n. 8

Non si conferma e si precisa che solo l'esempio riportato in parentesi è da considerarsi un refuso e che deve intendersi sostituito con la seguente: "(es. Euro 190,3456 viene troncato in 190,34)".

Domanda n. 9

Schema di contratto: condizioni Speciali Art. 16S Corrispettivo comma 19

Si chiede se è in ragione della formulazione di cui al Decreto Legge n.34/2020 (c.d. Decreto Rilancio) come convertito dalla legge n.77 del 17.07.2020 l'anticipazione del prezzo possa, nel rispetto delle suddette previsioni di legge, essere considerata per un valore massimo pari 30% del valore della prestazione stessa.

Risposta n. 9

Il valore massimo dell'anticipazione del prezzo fissato per la presente procedura nella misura pari al 20%, tiene conto della previsione facoltativa della legge n. 77/2020 e pertanto non verrà modificato.

Domanda n. 10

Allegato 8, Condizioni di Assicurazione

Relativamente alla vostra richiesta di una polizza professionale con le caratteristiche di cui all'Allegato 8" Condizioni di Assicurazione "si rappresenta quanto segue.

Broker e operatori primari del mercato interpellati per il rilascio in caso di aggiudicazione hanno rappresentato l'impossibilità di rilasciare coperture per rischi professionali o addirittura di fare una quotazione a causa del periodo considerato come il più difficile dopo la seconda guerra mondiale e capace di creare un'incertezza economica senza precedenti.

La scrivente società sta pertanto facendo tutto il possibile per individuare altri operatori ma la situazione appare davvero molto complessa.

Data l'eccezionalità del periodo e dato l'esito incerto che potrebbe arrivare addirittura ad inficiare la partecipazione, si chiede di voler considerare la possibilità di espungere la richiesta della polizza professionale .In alternativa all'espunzione, si chiede di voler considerare la possibilità in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo di imprese che ciascuna delle imprese concorrenti in Raggruppamento possa produrre una propria copertura assicurativa professionale, esonerando la mandataria dal dover produrre un'unica polizza professionale complessiva per l'intero RTI. In aggiunta a quanto sopra, si chiede altresì di rimodulare in riduzione le caratteristiche della professionale.

Quanto proposto e benché consapevoli che riguardi altra fattispecie, è in linea con la ratio ispiratrice contenuta nell'Art. 8. comma 5 lett c.) Altre disposizioni urgenti in materia di contratti pubblici inserito nel DECRETO-LEGGE 16 luglio 2020, n. 76 (SEMPLIFICAZIONI) che prevede a salvaguardia della partecipazione delle imprese partecipanti ed in ottica di semplificazione e non aggravio del procedimento di gara per le imprese partecipanti la produzione di quanto posseduto e, solo in seconda istanza, e come eventuale l'adeguamento della copertura posseduta.

Si rappresenta altresì che la possibilità, in caso di partecipazione in raggruppamento, di fornire la polizza della mandataria che prenda atto quali assicurati aggiunti le mandanti non rappresenta una soluzione idonea ad elidere il problema.

Risposta n. 10

Si conferma, innanzitutto, ai fini dell'esecuzione contrattuale la necessità di una polizza professionale conforme ai contenuti, alle condizioni e alle clausole cui all'Allegato 8 al Disciplinare di gara. Con riferimento al secondo quesito in caso di partecipazione in forma aggregata non è consentito - anche in ragione dell'articolazione dell'oggetto dell'appalto - a ciascun membro del raggruppamento/consorzio/rete di produrre la propria polizza professionale. si confermano, quindi, quali uniche modalità di presentazione della polizza assicurativa quelle di cui alle lettere a) e b) di cui al par. 23.3 del Disciplinare di gara.

Domanda n. 11

Allegato 12 "Schema di Offerta Tecnica", dimensione font testo delle tabelle

Per una migliore leggibilità del documento, si chiede di autorizzare l'uso di un font di dimensione ridotta (non inferiore a 8) per il testo delle tabelle.

Risposta n. 11

Si conferma che per il testo delle tabelle è possibile utilizzare un font di dimensione non inferiore a 8 e si rimanda al quesito n. 29.

Domanda n. 12

Capitolato Tecnico al punto 3.1.1 Sviluppo e manutenzione evolutiva di software

Si prega di specificare, per ciascun lotto, la % relativa alla difettosità storica di riferimento sulla baseline in punti funzione fornita.

Risposta n. 12

Si faccia riferimento ai volumi e agli importi delle basi d'asta indicate nel Disciplinare.

Domanda n. 13

Capitolato Tecnico al punto 3.3.2 Change Control Board

Relativamente alla tabella presente nel paragrafo 3.3.2 Change Control Board a pagina 20 del Capitolato Tecnico in cui è riportato il massimale di impegno in GP per ciascun anno per il servizio di Change Control Board pari a 1.175 giorni per anno per un totale di 4.700 giorni per l'intera durata del contratto, si chiede di confermare che:

il valore corretto da considerare come massimale di impegno in GP è pari a 1.000 GP per ogni anno, per un totale di 4.000 GP per l'intera durata del contratto, come riportato anche nel Disciplinare Tecnico a pagina 13 per il Lotto n. 2 - Debito Pubblico- CIG 8362816E11 nella tabella 4.2 – Voci di offerta economica, colonna Quantità Richiesta/Stimata.

Risposta n. 13

Si conferma.

Domanda n. 14

Capitolato Tecnico, paragrafo 3.4.2 Application Quality, Vulnerabilità di sicurezza

Con riferimento allo svolgimento delle attività di Vulnerability assessment e/o attività che comportino la simulazione di attacchi informatici sulle applicazioni del Cliente o di terzi, si chiede di confermare che il Cliente rilascerà al Fornitore stesso autorizzazione scritta a tal fine, anche ai sensi dell'art. 50 del Codice Penale italiano (anche per conto di eventuali terzi quali titolari, gestori o fornitori di servizi sui sistemi cui esso accede), assumendo piena ed esclusiva responsabilità per le conseguenze da esse derivanti ed esonerando e manlevando il Fornitore ed il personale di quest'ultimo da qualsiasi responsabilità derivante dall'esecuzione delle suddette attività e/o da qualsivoglia danno generato a strutture, asset o applicazioni del Cliente.

Risposta n. 14

Si precisa preliminarmente che, nell'ambito dell'erogazione dei servizi oggetto di fornitura, il Fornitore dovrà garantire la consegna di software privo di vulnerabilità di sicurezza di tipo applicativo e rispondente ai requisiti e ai livelli di qualità indicati nel Capitolato tecnico, eseguendo principalmente nei propri ambienti di sviluppo quanto ritenuto necessario. Nel caso in cui, nel corso del contratto, la Committente/Amministrazione richieda attività in altri ambienti, diversi da quelli di sviluppo, le modalità di esecuzione saranno concordate tra le parti e sarà rilasciata al Fornitore l'apposita autorizzazione.

Domanda n. 15

Capitolato Tecnico, paragrafo 3.4.2 Application Quality, Vulnerabilità di sicurezza

Con riferimento alle verifiche di sicurezza, attività di Vulnerability Assessment e/o di attività che comportino la simulazione di attacchi informatici su applicazioni del Cliente o di terzi, si chiede di confermare che il Fornitore non dovrà garantire che debbano essere individuate tutte le minacce alla sicurezza o alla rete o le vulnerabilità delle reti del Cliente o di altre strutture, asset, applicazioni.

Risposta n. 15

Si rimanda alla risposta al quesito n. 14.

Domanda n. 16

Capitolato Tecnico, paragrafo 3.4.2 Application Quality, Vulnerabilità di sicurezza

Con riferimento allo svolgimento di verifiche di sicurezza, attività di Vulnerability Assessment e/o di attività che comportino la simulazione di attacchi informatici sulle applicazioni del Cliente o di terzi, si chiede di indicare se le suddette attività andranno svolte in appositi ambienti di test ovvero se in ambienti di produzione con i sistemi/applicazioni in fase di esecuzione.

Risposta n. 16

Si rimanda alla risposta al quesito n.14.

Domanda n. 17

Rif. Disciplinare di gara – Paragrafo 14.1 – Modalità di pagamento del bollo

In considerazione dello stato di attuale emergenza sanitaria e della difficoltà di recarsi presso gli sportelli bancari/postali, si chiede di confermare che sia possibile effettuare il pagamento dell'Imposta di bollo, in alternativa al modello F23, tramite marca da bollo di Euro 16,00, con l'obbligo dell'Impresa di conservare il contrassegno per 3 anni, per l'eventualità di verifiche da parte dell'Agenzia delle Entrate.

Risposta n. 17

Si conferma e si precisa che, limitatamente al periodo di emergenza sanitaria, qualora il pagamento dell'imposta di bollo sia effettuato mediante contrassegno, il concorrente dovrà far pervenire a Consip entro il termine di presentazione dell'offerta copia informatica di apposito foglio bianco su cui sia posizionato il contrassegno sbarrato, contenente altresì il riferimento della data e della procedura (Gara Servizi applicativi Dipartimento del Tesoro ID 2221), corredata da apposita dichiarazione di conformità all'originare resa ai sensi del d.P.R. 445/2000.

Domanda n. 18

Rif. Disciplinare di gara – par 7.2. Requisiti di capacità economica e finanziaria – comprova

Si chiede di confermare che gli attestati di regolare esecuzione rilasciati da committenti pubblici e privati possano essere prodotti in copia dichiarata conforme all'originale ai sensi del D.P.R. 445/2000 dal legale rappresentante/procuratore del concorrente.

Risposta n. 18

Si confermano le modalità di comprova indicate al par. 7.2 del Disciplinare (pagine 20 e 21 di 61) e si precisa che è ammessa la produzione di un attestato di regolare esecuzione rilasciato da committente pubblico o privato in copia dichiarata conforme all'originale ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante dell'impresa nell'ipotesi di committente pubblico/privato privi di firma digitale e che dunque abbiano sottoscritto l'attestato in forma analogica.

Domanda n. 19

Disciplinare di gara – Capitolo 17 – Criterio di Valutazione n. 3

Il concorrente descriva due esperienze pregresse conseguite nell'ambito dello sviluppo e della manutenzione di soluzioni applicative e del supporto al ridisegno dei processi, indicando, in particolare: omissis...Domanda: Si chiede di confermare che le esperienze da descrivere siano in totale 2. (1 in ambito del servizio di sviluppo e della manutenzione di soluzioni applicative, 1 del servizio supporto al ridisegno dei processi).

Risposta n. 19

Si conferma.

Domanda n. 20

Disciplinare di gara – Capitolo 17 – Criterio di Valutazione n. 9

Automazione TEST "omissis" L'assegnazione del punteggio sarà effettuata solo nel caso di valutazione del criterio n.8 pari o superiore a "PIU' CHE ADEGUATO". Domanda: Si chiede di confermare che il criterio 9 sarà valutato solo se il punteggio del criterio 8 risulta essere => a 3,2 dato che il punteggio massimo del criterio è pari a 4.

Risposta n. 20

Si conferma e si rimanda alla risposta al quesito n. 57.

Domanda n. 21

Capitolato Tecnico (§3.4.1) - Disciplinare (§2.3.1)

Si chiede di confermare che la figura di “Responsabile della Fornitura”, indicata a pag. 54 del Disciplinare di Gara corrisponda alla figura di “Responsabile unico della attività contrattuali” riportata a pag. 23 del Capitolato Tecnico.

Risposta n. 21

Si conferma.

Domanda n. 22

Appendice 5 al Capitolato Tecnico “Profili Professionali”

Si chiede di confermare che per i profili professionali per i quali è richiesto il possesso di certificazioni, tali certificazioni devono essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste sulle diverse attività e/o servizi e non in un’unica persona.

Risposta n. 22

Non si conferma, tutte le risorse corrispondenti ad un determinato profilo professionale dovranno possedere tutte le certificazioni richieste per lo specifico profilo. Si veda anche la risposta al quesito n. 37.

Domanda n. 23

Appendice 1 al Capitolato Tecnico “Sistemi Informativi del Dipartimento del Tesoro” (§5.1.2)

Con riferimento a quanto indicato al §5.1.2 del documento di riferimento “Il Progetto e-FIM (Financial Illicit management), nasce nel 2018 al fine di adeguare dal punto di vista tecnologico il sistema SIVA, conformandolo” si chiede di confermare che i riferimenti al sistema SIVA, contenuti in altri punti dell’Appendice 1 al Capitolato Tecnico deve essere considerati dei refusi e che il riferimento corretto è al sistema e-FIM.

Risposta n. 23

Si conferma.

Domanda n. 24

Appendice 1 al Capitolato Tecnico “Sistemi Informativi del Dipartimento del Tesoro” (§3.1)

Premesso che il DPCM n. 103 del 26 giugno 2019 ha comportato una profonda ristrutturazione dell’organizzazione del Dipartimento del Tesoro, si chiede di confermare che le macro aree funzionali di competenza che il documento di riferimento assegna alla ex-Direzione VIII sono passate di competenza all’attuale Direzione VII “Valorizzazione del Patrimonio Pubblico”.

Risposta n. 24

Pur esatta la premessa sul passaggio di competenze tra le divisioni citate nel chiarimento, si evidenzia che la suddivisione funzionale operata nella presente procedura è da ritenersi confermata atteso anche la natura delle attività oggetto di trasferimento.

Domanda n. 25

Appendice 1 al Capitolato Tecnico “Sistemi Informativi del Dipartimento del Tesoro” (§5.1)

Premesso che il DPCM n. 103 del 26 giugno 2019 ha comportato una profonda ristrutturazione dell’organizzazione del Dipartimento del Tesoro, si chiede di confermare che i sistemi informativi afferenti attualmente alla Direzione V sono gli stessi indicati nel documento di riferimento al §5.1.

Risposta n. 25

Si conferma.

Domanda n. 26

Appendice 3 al Capitolato Tecnico "Indicatori di Qualità" (§4.14)

Con riferimento al metodo di calcolo dell'indicatore TROI, si chiede di confermare che il dato "Termine" coincide con la data/ora di consegna da parte del fornitore degli oggetti software (modificati per la risoluzione del malfunzionamento) al team di esercizio di Sogei.

Risposta n. 26

Si conferma.

Domanda n. 27

Appendice 3 al Capitolato Tecnico "Indicatori di Qualità" (§3.4)

Con riferimento all'indicatore di qualità TOP "Turn over del Personale", si chiede di confermare che dal calcolo di Nrisorse_sostituite sono escluse le sostituzioni effettuate dal fornitore per cause di forza maggiore (ad esempio, dimissione di una risorsa, ecc.).

Risposta n. 27

Si conferma e si precisa che tutte le sostituzioni effettuate dal Fornitore, incluse quelle determinate da causa di forza maggiore, dovranno essere effettuate secondo le modalità e i tempi previsti dal contratto.

Domanda n. 28

Disciplinare di Gara (§17 e §23.1)

Con riferimento al criterio di valutazione C03 "Esperienze pregresse nei Servizi oggetto di Affidamento" si chiede di confermare che il concorrente può presentare come "esperienze pregresse conseguite nell'ambito dello sviluppo e della manutenzione di soluzioni applicative e del supporto al ridisegno dei processi" progetti che siano state eseguiti da un'azienda controllata al 100% dal concorrente stesso.

Risposta n. 28

Non si conferma salvo il caso in cui l'azienda controllata al 100% dal concorrente partecipi anch'essa alla gara.

Domanda n. 29

Allegato 12 Schema di Offerta Tecnica

Si chiede conferma che è possibile utilizzare font almeno pari a 8, per figure, schemi esplicativi e tabelle da inserire nel documento di Offerta Tecnica, sempre rispettando la leggibilità del documento nel suo complesso.

Risposta n. 29

Si conferma che per il testo di figure, schemi esplicativi e tabelle è possibile utilizzare un font di dimensione non inferiore a 8.

Domanda n. 30

Riferimento Disciplinare di gara, §9 – Subappalto e Portale di gara

Si chiede conferma del fatto che sia sul DGUE che sul Portale di gara, nelle apposite sezioni dedicate al subappalto vada indicata la quota % massima per ognuna delle attività che si intendono subappaltare fermo restando che tali indicazioni rappresentano un limite massimo subappaltabile non necessariamente da utilizzare per intero nel corso della fornitura.

Risposta n. 30

Si conferma quanto richiesto e si precisa che è necessario - qualora l'impresa voglia fare ricorso al subappalto in corso di esecuzione - indicare la quota.

Domanda n. 31

Riferimento Capitolato di gara, §4.4-Luogo di lavoro ed ambienti di sviluppo

Relativamente agli ambienti di sviluppo, il Capitolato di gara prevede che il fornitore predisponga, a proprio carico, i posti di lavoro necessari presso le proprie sedi completi del necessario corredo hardware e software, sia di base che di sviluppo. In riferimento al Lotto 2 – Debito Pubblico che prevede l'integrazione di un pacchetto di mercato della società Finastra (suite Kondor+ le cui licenze di sviluppo risultano essere onerose sotto il profilo economico), si chiede se tali licenze di sviluppo verranno fornite dall'Amministrazione (e, in caso affermativo, si chiede per quanti ambienti ad uso esclusivo del fornitore saranno fornite suddette licenze), oppure se anche esse dovranno comunque essere acquisite dal fornitore.

Risposta n. 31

La predisposizione degli ambienti di sviluppo e l'acquisizione delle licenze è interamente a carico del Fornitore. L'Amministrazione non fornirà licenze e ambienti di sviluppo.

Domanda n. 32

Riferimento Disciplinare di gara, §17, Criterio 3 - Esperienze pregresse nei servizi oggetto di affidamento

Nel criterio si richiede di descrivere due esperienze pregresse e si precisa che la descrizione non dovrà superare complessivamente le 2 pagine. Si chiede conferma che le due pagine vadano intese come due pagine totali per le due esperienze e non due pagine per ognuna delle esperienze descritte.

Risposta n. 32

Si conferma.

Domanda n. 33

Riferimento Schema di Offerta Tecnica, pag. 10

Il documento prescrive, per la redazione dell'offerta tecnica, l'utilizzo di un font libero non inferiore al carattere 10; si chiede conferma del fatto che per le tabelle inserite nel documento di offerta possa essere utilizzato un carattere di dimensioni anche inferiori a 10, purché sia garantita la leggibilità dei contenuti della tabella.

Risposta n. 33

Si conferma e si rimanda al quesito n. 29.

Domanda n. 34

Riferimento Schema di Offerta Tecnica, pag. 10

Il documento prescrive che l'offerta Tecnica dovrà essere contenuta entro le 60 pagine (escluse copertina, indice e sezione dedicata alla documentazione coperta da riservatezza). Nello schema di risposta si richiede anche di inserire un paragrafo contenente il "Riepilogo delle proposte migliorative". Si chiede conferma che anche le pagine dedicate a tale paragrafo (essendo riepilogativo di tutte le proposte migliorative formulate nell'ambito dell'Offerta tecnica) siano da escludersi dal conteggio delle sessanta pagine totali.

Risposta n. 34

Si conferma.

Domanda n. 35

Riferimento Profili professionali, pag. 4

Il documento prescrive per varie risorse professionali, il possesso di una o più certificazioni. Precisa inoltre che le certificazioni relative a specifici prodotti/tecnologie possono essere sostituite da comprovate esperienze sul prodotto/tecnologia di almeno 4 anni. Si chiede di confermare che il possesso di una certificazione possa essere sostituita da almeno 4 anni di comprovata esperienza in ambito anche per le certificazioni non strettamente correlate a prodotti/tecnologie (ad esempio che la certificazione ISTQB possa essere sostituita da almeno 4 anni di comprovata esperienza nell'ambito del Testing).

Risposta n. 35

Non si conferma.

Domanda n. 36

Disciplinare

Con riferimento a quanto riportato a pag. 22 di 61, relativamente alla modalità con la quale il requisito di capacità economica e finanziaria, dovrà essere soddisfatto in caso di RTI costituendo, si chiede di confermare che la maggioranza che la mandataria dovrà avere è sul volume di fatturato specifico nel suo complesso, e non per ciascuna tipologia di volume economico richiesto. Ad esempio: per la partecipazione al lotto 1, con RTI composto da due concorrenti, la mandataria potrà dichiarare un fatturato specifico annuo medio di € 2.900.000,00 riferito alle attività descritte al punto 7.2 lett. b1) e nessun fatturato specifico per il punto 7.2 lett.c1), mentre la mandante dichiarerà un fatturato specifico annuo medio di € 160.000,00 riferito alle attività descritte al punto 7.2 lett. b1) e un fatturato specifico medio annuo di € 390.000,00 per il punto 7.2 lett.c1).

Risposta n. 36

Non si conferma quanto richiesto.

Domanda n. 37

Appendice 5 al CT - Profili professionali.pdf

In merito alle figure professionali in cui vengono richieste più certificazioni, si chiede di confermare se siano da considerarsi tutte necessarie ai fini del soddisfacimento del requisito o è sufficiente che la singola risorsa sia in possesso anche solamente di una delle certificazioni indicate.

Risposta n. 37

Si conferma che le certificazioni indicate sono tutte necessarie, salvo il caso in cui sia stato espressamente richiesto il possesso di "una o più certificazioni" in determinati ambiti; ad esempio "una o più certificazioni per ciascuno dei seguenti ambiti: architetture Big Data, Open Data, microservizi e prodotti correlati"

Domanda n. 38

Disciplinare di gara – pag. 40

Nel Criterio C3 – ESPERIENZE PREGRESSE NEI SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO, è richiesto che il concorrente descriva due esperienze per Lotto di riferimento e che la descrizione non superi complessivamente le 2 pagine. Si chiede di confermare l'interpretazione per cui le due pagine siano richieste per entrambe le esperienze e non per ciascuna esperienza.

Risposta n. 38

Si conferma.

Domanda n. 39

Disciplinare, pag.40

Relativamente alle esperienze pregresse nei servizi oggetto di affidamento, si chiede di confermare se tra le modalità di comprova mediante dichiarazioni del Cliente/della PA presso la quale le attività sono state svolte, possa intendersi inclusa la dichiarazione di fatturazione effettuata sul progetto/attività, prodotta normalmente dalle PA a comprova del fatturato specifico.

Risposta n. 39

Non si conferma quanto richiesto.

Domanda n. 40

Rif. DGUE – sezione II: Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DEL 'OPERATORE ECONOMICO

Si chiede di confermare che in tale sezione debbano essere indicati solo i dati del soggetto firmatario del documento DGUE (e degli altri atti di gara) o se vadano indicati anche i dati di tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza.

Risposta n. 40

Si conferma quanto richiesto e si precisa che i nominativi dei soggetti rilevanti ai sensi dell'art. 80 comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. dovranno essere indicati al punto 8 dell'Allegato 5 Dichiarazione integrativa.

Domanda n. 41

Rif. DGUE - sezione III "Motivi di esclusione" Sezione A "Motivi legati a condanne penali"

Si chiede di confermare che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – selezionando la casella "NO" - senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti. Si richiede inoltre conferma che l'elenco completo di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rispetto ai quali vengono rese le dichiarazioni relative ai motivi di esclusione, non deve essere indicato nel DGUE e verrà richiesto al concorrente primo nella graduatoria provvisoria, prima dell'aggiudicazione da parte della stazione appaltante.

Risposta n. 41

Si conferma che la dichiarazione in ordine ai pertinenti requisiti ex art. 80 D. Lgs. 50/2016 è resa cumulativamente dal firmatario nel DGUE per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti. Inoltre, come espresso nel Disciplinare di gara, par. 14.3.1, ciascun concorrente, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, "dichiara i dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza etc.) dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice, ovvero indica la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimi possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta." Si precisa che tale dichiarazione dovrà essere contenuta nella "Dichiarazione integrativa". Non si conferma pertanto la possibilità di assolvere all'indicazione nominativa in questione solo al termine dei lavori di Commissione e limitatamente al concorrente primo graduato.

Domanda n. 42

Schema di contratto - Condizioni Speciali

Con riferimento all'articolo 16S comma 20, si chiede di confermare che, in caso di RTI, la costituzione della garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa in favore del Committente, possa essere effettuata dalle singole società che effettuano la prestazione oggetto della richiesta di anticipazione, ciascuna per la propria quota di competenza.

Risposta n. 42

Si conferma che con riguardo all'anticipazione del prezzo, la costituzione della garanzia potrà essere effettuata dalla/e impresa/e raggruppata/e che svolgerà/ranno la prestazione nel periodo necessario al recupero del valore dell'anticipazione stessa e nei limiti della propria quota di competenza, a condizione che sia stato anche scelto dal RTI un regime di fatturazione pro quota e pagamento ai singoli membri del RTI che permetta, pertanto, all'Amministrazione di controllare chi effettivamente esegue.

Domanda n. 43

Schema di contratto

Si chiede se dovranno essere sottoscritti atti di nomina distinti per ciascuna delle società partecipanti all'RTI che effettueranno il trattamento di dati personali nell'esecuzione del servizio.

Risposta n. 43

Si conferma quanto richiesto.

Domanda n. 44

Schema di contratto - Condizioni Speciali

Con riferimento all'articolo 165 comma 20 relativo alla costituzione della garanzia fideiussoria si chiede conferma che qualora il richiedente sia in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme Europee della serie UNI CEI ISO 9000 il valore di tale garanzia possa essere ridotto del 50%.

Risposta n. 44

Non si conferma.

Domanda n. 45

DISCIPLINARE DI GARA, pag. 48, criterio 19

Nel criterio di valutazione 19 del Disciplinare al Fornitore viene richiesto di: "...utilizzare e a mettere a disposizione della Committente/Amministrazione entro la "Data di inizio di erogazione dei servizi", senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto, uno strumento di application performance monitoring (APM) da utilizzare fin dalle fasi iniziali del ciclo di vita delle soluzioni applicative al fine di abilitare un processo di sviluppo efficace e di garantire il miglioramento continuo delle soluzioni applicative esistenti in termini di livelli di servizio e user experience..."

Si chiede di confermare che le attività connesse allo strumento di APM, solitamente presenti in un servizio di Gestione Applicativa, saranno erogate nell'ambito del Servizio di Supporto Tecnico-Specialistico.

Risposta n. 45

Preliminarmente si precisa che, laddove il Concorrente dichiara in Offerta tecnica l'impegno a "[...] utilizzare e a mettere a disposizione della Committente/Amministrazione entro la "Data di inizio di erogazione dei servizi", senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto, uno strumento di application performance monitoring (APM) [...]", quest'ultimo, essendo funzionale a garantire che le performance e la qualità delle soluzioni software realizzate siano rispondenti alle esigenze espresse dalla Committente/Amministrazione, dovrà essere impiegato nell'ambito dell'erogazione dei servizi oggetto di fornitura ed in particolare nella realizzazione degli interventi di sviluppo e manutenzione evolutiva del software. Tuttavia si precisa che, nel corso del contratto, sulla base delle informazioni rese disponibili mediante lo strumento, la Committente/Amministrazione si riserva la facoltà di richiedere, nell'ambito dei servizi oggetto di fornitura, eventuali ulteriori attività di analisi o di miglioramento del software che prevedano l'impiego del suddetto strumento o di richiedere le stesse a fornitori terzi deputati all'erogazione del servizio di gestione applicativa nell'ambito di altri contratti.

Domanda n. 46

DISCIPLINARE DI GARA, pag. 48, criterio 19

Nel criterio di valutazione 19 del Disciplinare al Fornitore viene richiesto di: "...utilizzare e a mettere a disposizione della Committente/Amministrazione entro la "Data di inizio di erogazione dei servizi", senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto, uno strumento di application performance monitoring (APM) da utilizzare fin dalle fasi iniziali del ciclo di vita delle soluzioni applicative al fine di abilitare un processo di sviluppo efficace e di garantire il miglioramento continuo delle soluzioni applicative esistenti in termini di livelli di servizio e user experience..."

Si chiede di specificare se l'Amministrazione già dispone di uno strumento di APM.

Risposta n. 46

Si conferma che l'Amministrazione dispone già di uno strumento di APM.

Domanda n. 47

CAPITOLATO TECNICO, pag. 20, § 3.3.2 Change Control Board

Considerata la natura delle attività richieste per il servizio di Change Control Board, previsto unicamente per il LOTTO 2 "Tale servizio è previsto solo per il Lotto 2 e comprende le attività di analisi e valutazione degli impatti sul software a fronte della rilevazione di problemi/anomalie, in collaborazione con i team di sviluppo, di manutenzione correttiva e di supporto specialistico" Si chiede di confermare se il servizio in questione sia collegato alle attività di analisi e valutazione degli impatti sul software sviluppato/manutenuto nel corso della fornitura, come garanzia di un processo di rilascio efficace e pertanto essere strettamente connesso all'utilizzo dello strumento di Gestione della Configurazione (vedi §3.4.6 Gestione della configurazione).

Risposta n. 47

Premettendo che l'obiettivo primario del servizio di Change Control Board è quello di garantire la valutazione complessiva degli impatti derivanti da eventuali modifiche software e la gestione unitaria e coerente delle stesse, si conferma che nell'ambito dell'erogazione del servizio si dovrà tener conto dei processi e degli strumenti di gestione della configurazione descritti al §3.4.6 del Capitolato Tecnico e al § 2 dell'Appendice 2 al Capitolato tecnico.

Domanda n. 48

CAPITOLATO TECNICO, pag. 12, § 3.1.2 Manutenzione adeguativa e correttiva

Si chiede conferma che tutte le richieste pervenute al team di "Manutenzione adeguativa e correttiva" riguardano essenzialmente un Help Desk di II livello e saranno tracciate tramite il sistema BIG, come descritto al §3.2 dell'APPENDICE 2 AL CAPITOLATO TECNICO.

"L'apertura dell'intervento di manutenzione è a carico dell'utente SOGEI G.A. a seguito dell'individuazione di malfunzionamenti del software in esercizio da parte sua o di un utente esterno."

A tal scopo, si chiede di specificare se l'Amministrazione già dispone di un servizio di Help Desk/Service Desk per gestire le richieste di I livello. Inoltre si chiede conferma circa le attuali modalità di integrazione con la piattaforma BMC Remedy ITSM. In particolare se una richiesta di manutenzione correttiva, pervenuta tramite BIG, risulti già automaticamente censita anche su tale piattaforma o se questa attività è svolta manualmente dall'attuale Fornitore del Servizio.

Risposta n. 48

Si conferma che la richiesta di intervento al team del Fornitore sarà sottoposta da un gruppo tecnico di II livello e che tutte le richieste saranno tracciate sugli strumenti ITSM dell'Amministrazione.

Domanda n. 49

APPENDICE 5 AL CAPITOLATO TECNICO PROFILI PROFESSIONALI, pag. 3

In riferimento a quanto indicato per la presentazione dei CV:

"I curriculum vitae delle figure professionali da impiegare nei vari servizi dovranno essere resi disponibili, secondo quanto previsto dal Contratto, rispettando lo schema di CV europeo."

Si chiede di confermare che i CV delle risorse coinvolte nell'erogazione dei servizi potranno essere richiesti in fase di stipula o successivamente e non in fase di presentazione dell'offerta.

Risposta n. 49

Si conferma e si precisa che, come indicato al par. 23.1 del Disciplinare di gara l'Impresa *"dovrà fornire nel termine di 15 (quindici) giorni solari dalla ricezione della comunicazione di aggiudicazione "[...]ove offerti per ciascun lotto per cui è risultato aggiudicatario, il curriculum vitae di almeno un Responsabile di progetto applicativo e copia conforme all'originale delle certificazioni richieste e di quelle eventualmente dichiarate in sede di offerta in relazione al criterio di valutazione 16 o documentazione comunque idonea a tal fine"*; e che al comma 1 dell'art. 11S dello Schema Speciale è previsto che *"alla data di sottoscrizione del contratto, ha consegnato i curricula (eventualmente forniti anche in forma di schede tecniche) dei referenti e delle figure professionali migliorate in Offerta Tecnica con le certificazioni richieste e/o offerte. L'Impresa si obbliga, altresì, a consegnare i curricula delle altre figure professionali impegnate nell'esecuzione del contratto, ove la Committente e/o l'Amministrazione ne faccia richiesta, unitamente alle certificazioni dichiarate in sede di offerta tecnica."*

Domanda n. 50

DISCIPLINARE DI GARA, pag. 24, § 9. SUBAPPALTO

Al punto 9. SUBAPPALTO del Disciplinare di Gara è previsto che:

Il concorrente indica all'atto dell'offerta le parti del servizio/fornitura che intende subappaltare o concedere in cottimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del Codice, ad eccezione delle disposizioni dei commi 2 e 14 afferenti rispettivamente alla quota di prestazioni subappaltabili e al ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione che, a seguito della sentenza C-63/18, della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019, non trovano applicazione. In mancanza di espressa indicazione in sede di

offerta delle parti del servizio che intende subappaltare l'affidatario non potrà ricorrere al subappalto. Gli operatori economici indicano, in ogni caso, nell'apposita sezione del DGUE, la quota che intendono subappaltare.

Si chiede di specificare la quota massima subappaltabile rispetto all'importo complessivo del contratto o se non vi sia una quota massima e la prestazione possa essere subappaltata senza limiti anche al 100% rispetto all'importo complessivo del contratto.

Si richiede, altresì, di indicare quale sia il ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione.

Risposta n. 50

In relazione al primo quesito, non si conferma la possibilità di subappaltare le prestazioni anche nella misura del 100%. In conformità a quanto previsto dall'art. 105, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, infatti, "i soggetti affidatari dei contratti ... eseguono in proprio ... i servizi compresi nel contratto. Il contratto non può essere ceduto a pena di nullità ...". Relativamente al secondo quesito, fermo il ribasso offerto in gara, le condizioni economiche da applicare ai subappaltatori potranno essere di volta in volta liberamente pattuite tra questi ultimi e l'aggiudicatario. Resta inteso che la libera pattuizione della percentuale di ribasso tra appaltatore e subappaltatore non deve, comunque, andare a discapito della qualità del servizio né pregiudicare il rispetto dei trattamenti salariali minimi inderogabili dei soggetti che materialmente eseguiranno le prestazioni.

Domanda n. 51

Con riferimento al Disciplinare, paragrafo 17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE, criterio 17 CYBER SECURITY MODEL, si chiede cortesemente di chiarire se il cyber security model debba essere brevemente descritto all'interno dell'offerta tecnica o se, in questa fase, è sufficiente dichiarare l'impegno a garantire l'applicazione del modello in conformità alla normativa e agli standard di riferimento indicati ai paragrafi 3.4.2 e 3.4.5.6 del Capitolato tecnico.

Risposta n. 51

In riferimento al quesito si precisa che in questa fase il concorrente dovrà dichiarare nell'offerta tecnica l'eventuale impegno a garantire senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto l'impiego di un cyber security model conformemente a quanto specificato nel criterio di valutazione. Si precisa inoltre che nella fase di erogazione ogni eventuale discostamento dai requisiti specificati nel criterio di valutazione costituisce causa di inadempimento contrattuale.

Domanda n. 52

Con riferimento al Disciplinare, paragrafo 17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE, criterio 18 STRUMENTI DI SICUREZZA APPLICATIVA, si chiede cortesemente di chiarire se gli strumenti aggiuntivi per le attività di penetration test tese a supportare l'Amministrazione con cadenza semestrale debbano essere brevemente descritti all'interno dell'offerta tecnica o se, in questa fase, è sufficiente dichiarare l'impegno a garantirne l'utilizzo e la messa a disposizione della Committente in fase di erogazione.

Risposta n. 52

In riferimento al quesito si precisa che in questa fase il concorrente dovrà dichiarare nell'offerta tecnica l'eventuale impegno a garantire senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto l'impiego di strumenti aggiuntivi per le attività di penetration test e l'esecuzione di penetration test in ambito applicativo con cadenza semestrale, conformemente a quanto specificato nel criterio di valutazione. Si precisa inoltre che nella fase di erogazione dei servizi ogni eventuale discostamento dai requisiti specificati nel criterio di valutazione costituisce causa di inadempimento contrattuale.

Domanda n. 53

Con riferimento al Disciplinare, paragrafo 17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE, criterio 19 STRUMENTI DI MONITORAGGIO DELLE APPLICAZIONI, si chiede cortesemente di chiarire se lo strumento di application performance monitoring (APM) proposto dal fornitore debba essere brevemente descritto nelle sue funzionalità all'interno

dell'offerta tecnica o se, in questa fase, è sufficiente dichiarare l'impegno a garantirne l'utilizzo e la messa a disposizione della Committente in fase di erogazione.

Risposta n. 53

In riferimento al quesito si precisa che in questa fase il concorrente dovrà dichiarare nell'offerta tecnica l'eventuale impegno a garantire senza oneri aggiuntivi e per tutta la durata del contratto l'impiego di uno strumento di application performance monitoring conforme a quanto specificato nel criterio di valutazione. Si precisa inoltre che nella fase di erogazione dei servizi ogni eventuale discostamento dai requisiti specificati nel criterio di valutazione costituisce causa di inadempimento contrattuale.

Domanda n. 54

Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria riportati nel paragrafo 7.2 del Disciplinare di Gara, si chiede cortesemente di chiarire se la stazione appaltante considera documenti idonei per la comprova degli stessi la presentazione delle fatture emesse ed i relativi contratti inerenti al settore di attività oggetto dell'appalto.

Risposta n. 54

Ai fini della comprova del requisito di capacità economica saranno ritenute ammissibili le copie delle fatture, accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente; ove la causale non sia chiara il concorrente dovrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono in formato pdf.

Domanda n. 55

Riferimento: "Disciplinare di gara – Par. 23.2 Garanzia Definitiva.

Nel paragrafo si richiede una garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016, pari al 10% dell'importo contrattuale. Tuttavia, nell'esempio per il calcolo del valore della garanzia, è indicata la percentuale del 5% per la cauzione base."

Domanda: Si chiede di chiarire il valore percentuale della cauzione base.

Risposta n. 55

Si conferma che il valore percentuale della cauzione base è pari al 10% e si precisa che i valori riportati in tabella sono stati indicati esclusivamente a titolo esemplificativo.

Domanda n. 56

Riferimento: "Disciplinare di gara – Capitolo 17 – Criterio di Valutazione n. 3

Il concorrente descriva due esperienze pregresse conseguite nell'ambito dello sviluppo e della manutenzione di soluzioni applicative e del supporto al ridisegno dei processi, indicando, in particolare: omissis..... La descrizione non dovrà superare complessivamente le 2 pagine."

Domanda: Si chiede di confermare che la descrizione di entrambe le esperienze dovrà essere contenuta in 2 pagine totali.

Risposta n. 56

Si conferma.

Domanda n. 57

Riferimento: "Disciplinare di gara – Capitolo 17 – Criterio di Valutazione n. 9

Il Concorrente si impegna per tutta la durata del contratto a mettere a disposizione della Committente uno strumento che consenta la verifica immediata del grado di automazione dei test progettati nell'ambito del servizio di Sviluppo e manutenzione evolutiva del software e a garantire che almeno il 40% dei casi di test progettati nell'ambito del servizio siano automatizzati. L'assegnazione del punteggio sarà effettuata solo nel caso di valutazione del criterio 8) pari o superiore a "PIU' CHE ADEGUATO".

Domanda: Si sottolinea che poiché il punteggio del criterio tabellare 9 è molto elevato - pari a 4 punti - laddove tale punteggio fosse assegnato esclusivamente ai concorrenti che nel criterio 8 abbiano raggiunto almeno la valutazione di "più che adeguato" (per un punteggio pari o maggiore, di 3,2 punti) la distanza per questi due criteri tra il punteggio tecnico di un concorrente che abbia avuto "solo" una valutazione di "adeguato" (per un punteggio di 2,4 punti) e quella dei concorrenti che hanno ricevuto la valutazione di "più che adeguato" sarebbe di almeno 4,8 punti.

Si tratterebbe quindi di un gap molto difficilmente colmabile con i punteggi degli altri criteri tecnici e/o con il punteggio economico. La proposta presentata da un concorrente in merito ai processi di automazione dei test assumerebbe quindi una valenza enorme nell'ambito della gara, a scapito del valore di tutti gli altri elementi presentati nell'offerta tecnica.

Per questo motivo, chiediamo di confermare che la frase del criterio 9 "L'assegnazione del punteggio sarà effettuata solo nel caso di valutazione del criterio 8) pari o superiore a "PIU' CHE ADEGUATO" è un refuso, e che i 4 punti relativi saranno assegnati a tutti i concorrenti che si impegnino a quanto richiesto dal criterio stesso, a prescindere dal punteggio ottenuto nel criterio 8.

Risposta n. 57

Non si conferma. La valenza attribuita ai processi di automazione dei test trova il suo fondamento nel fatto che gli stessi si ritengono cruciali per garantire alla Committente/Amministrazione rapidità ed elevata qualità nell'erogazione dei servizi applicativi oggetto di fornitura e per agevolare le attività di trasferimento di know-how nel corso e al termine del contratto.

Si precisa inoltre che l'impegno a garantire che almeno il 40% dei casi di test progettati nell'ambito del servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di software siano automatizzati, dichiarato nell'ambito del criterio 9), è da ritenersi sostenibile nell'ambito una proposta tecnica, nell'ambito del criterio 8), che risulti complessivamente "più che adeguata".

Domanda n. 58

Con riferimento al versamento dell'imposta di bollo, che il disciplinare prevede venga effettuata a mezzo F23, a seguito della risoluzione n. 9/e del 20.02.2020 dell'Agenzia delle Entrate (che ha modificato le modalità di versamento delle imposte), si chiede di confermare che possa essere effettuata mediante F24; in tale caso si chiede anche se debbano essere modificate le informazioni inserite nel modello ed eventualmente in quale modo.

Risposta n. 58

La modalità indicata dalla risoluzione citata (f/24) è relativa alla registrazione degli atti privati. Pertanto, non è possibile farne uso ai fini della presentazione di un'offerta ad una procedura ad evidenza pubblica. Si veda risposta al quesito n. 17.

Domanda n. 59

Disciplinare di Gara (§17 e §23.1)

Con riferimento al criterio di valutazione C03 "Esperienze pregresse nei Servizi oggetto di Affidamento" si chiede di confermare che il concorrente può presentare come "esperienze pregresse conseguite nell'ambito dello sviluppo e della manutenzione di soluzioni applicative e del supporto al ridisegno dei processi" progetti che siano state eseguiti da un'azienda subappaltatrice.

Risposta n. 59

Non si conferma salvo il caso in cui l'azienda subappaltatrice partecipi anch'essa alla gara.

Domanda n. 60

DISCIPLINARE DI GARA, pag. 20_21 - Comprova requisiti di capacità economica e finanziaria

Si chiede di confermare che la comprova del requisito di capacità economica e finanziaria può essere fornita anche mediante copia delle fatture accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445 /2000 e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o procuratore del concorrente.

Risposta n. 60

Si veda la risposta al quesito n.54.

Roma, 09/09/2020

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
