

Oggetto: Gara a procedura aperta per la fornitura di hardware e software per l'infrastruttura di rete e della sicurezza informatica e dei servizi connessi - ID 2211

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it, www.acquistinretepa.it, www.sogei.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

Relativamente alle categorie del listino Citrix per le voci annual priority presenti alle righe: 7,10,13,16,19 del listino allegato, si chiede conferma che si tratta di categoria SP, considerando che il servizio annual priority è un servizio di supporto tecnico.

Risposta

Si faccia riferimento alla rettifica dell'App. 1_Allegato 3_Lotto 1_Citrix al Capitolato Tecnico, indicata al punto 2.1 del documento di rettifica alla documentazione.

2) Domanda

Pag.9/44, par. 3.3 – Indicare il comune della sede di Disaster Recovery, e confermare Roma per Piazza Mastai. Indicare anche la proporzione in percentuale approssimativa prevista nelle richieste tra le sedi centrali di Roma e le sedi periferiche sul territorio nazionale, suddiviso tra il Lotto1 Rete ed il Lotto2 Sicurezza.

Risposta

Non è possibile dare alcuna indicazione del comune della sede di Disaster Recovery; si precisa tuttavia che la distanza del sito è circa 120km. Si conferma il comune di Roma per la sede di Piazza Mastai. Non è invece possibile prevedere la distribuzione delle richieste tra le diverse sedi indicate nel Capitolato Tecnico.

3) Domanda

Pag.9/44, par. 3.4, Per quanto riguarda il portale di gestione della fornitura, si deve considerare di svilupparlo da zero o di andare in continuità prendendo in carico quanto attualmente in essere?

Risposta

Il portale di gestione della fornitura deve essere sviluppato da zero.

4) Domanda

Pag.12/44, par. 4.1.3, "il Fornitore dovrà garantire l'interoperabilità e la compatibilità di tutti i Sistemi che costituiscono la soluzione proposta di volta in volta in risposta al relativo ordinativo". Conferma che la verifica richiesta (in carico al Fornitore) di interoperabilità e compatibilità di quanto ordinato sarà basata unicamente sulle specifiche tecniche pubbliche fornite dai siti dei vari Vendor.

Risposta

Non si conferma.

5) Domanda

Pag.13/44, par. 4.1.4, “piena compatibilità delle proprie soluzioni con i sistemi/software SOGEI”. Conferma che la verifica richiesta in carico al Fornitore di compatibilità di quanto ordinato sarà basata unicamente sulle specifiche tecniche pubbliche fornite dai siti dei vari Vendor.

Risposta

Non si conferma.

6) Domanda

Pag.21/44, par. 6.7, conferma che il servizio di manutenzione avrà inizio dalla data di Verifica di Conformità effettiva ovvero dal termine ultimo previsto da capitolato tecnico per le verifiche di conformità.

Risposta

Non si conferma. Il servizio di manutenzione potrà aver inizio solo a seguito dell’esito positivo della verifica di conformità. In ogni caso Sogei si impegnerà a rispettare i termini previsti da Capitolato Tecnico a condizione che il Fornitore fornisca tutta la documentazione necessaria.

7) Domanda

Pag.25/44, par.6.9.1, “se l'intervento di manutenzione comporta la distruzione dell’ambiente software, la Società dovrà anche provvedere al ripristino di detto ambiente”. Conferma che le attività di ripristino dell’ambiente software riguarderanno i software standard oggetto di installazione iniziale, e non quelli eventualmente successivamente installati o configurati da SOGEI.

Risposta

Non si conferma.

8) Domanda

Pag.33/44, par.6.11.1, con riferimento alle voci di listino, trattandosi di codici prodotto, si richiede di confermare che le relative attività di manodopera (installazione e manutenzione) incluse nei codici stessi non si configurino come attività da dichiarare eventualmente in subappalto.

Risposta

Si conferma.

9) Domanda

Conferma che il Fornitore debba garantire gli SLA ed i tempi di intervento e di ripristino (in caso di malfunzionamento HW) in linea con quanto previsto dal contratto di manutenzione a listino dei vari Vendor acquistato da SOGEI.

Risposta

Non si conferma. Il Fornitore dovrà garantire gli SLA indicati ai par. 6.9.3 e 6.9.4 del Capitolato Tecnico. Si ribadisce inoltre quanto riportato al par. 6.9 del Capitolato Tecnico: “Qualora il miglior servizio di manutenzione acquisibile “a listino” del Brand sia manchevole rispetto a quanto previsto nei successivi paragrafi ed in particolare al par. 6.9.3 e 6.9.4, rispettivamente per il Lotto 1 – Rete e per il Lotto 2 – Sicurezza Informatica, il Fornitore dovrà intervenire al fine del raggiungimento del livello di servizio richiesto.”

10) Domanda

Conferma che l'intervento in seguito ad un malfunzionamento HW includa, se necessario, l'intervento on-site del Fornitore.

Risposta

Si conferma che tutte le attività necessarie all'individuazione e alla rimozione di malfunzionamenti HW, incluso l'intervento on-site, sono a carico del Fornitore.

11) Domanda

Conferma che con "orario lavorativo" si consideri la finestra di copertura dalle 8:30 alle 17:30 dal lunedì al venerdì come standard di mercato dei servizi manutentivi dei Vendor.

Risposta

Non si conferma. Gli orari di servizio riferiti ai servizi di manutenzione sono quelli riportati al par. 6.9.1 del Capitolato Tecnico. Si ribadisce inoltre quanto riportato al par. 6.9 del Capitolato Tecnico: "Qualora il miglior servizio di manutenzione acquisibile "a listino" del Brand sia manchevole rispetto a quanto previsto nei successivi paragrafi ed in particolare al par. 6.9.3 e 6.9.4, rispettivamente per il Lotto 1 – Rete e per il Lotto 2 – Sicurezza Informatica, il Fornitore dovrà intervenire al fine del raggiungimento del livello di servizio richiesto."

12) Domanda

Conferma che SOGEI si impegna comunque all'acquisto di un contratto manutentivo per i primi 12 mesi anche se il Vendor di riferimento fornisce garanzia per il primo anno. Nel caso in cui non venga acquistato un contratto manutentivo del Vendor, conferma che il Fornitore non debba comunque garantire gli SLA di ripristino.

Risposta

Rispetto alla prima parte della domanda si conferma che Sogei si impegnerà all'acquisto contestuale della manutenzione qualora previsto nello specifico listino.

Rispetto alla seconda parte non si conferma e si ribadisce, come anche riportato al par. 6.9 del Capitolato Tecnico, che il Fornitore è in ogni caso tenuto al soddisfacimento dei termini previsti nel Capitolato Tecnico.

13) Domanda

Conferma che i contratti manutentivi richiesti possano essere erogati utilizzando i "collaborative support" dove il Fornitore esegue attività di supporto manutentivo integrativo mantenendo esplicitamente le medesime caratteristiche del contratto manutentivo diretto del Vendor.

Risposta

Non si conferma.

14) Domanda

Conferma la possibilità di svolgere attività di troubleshooting remota tramite VPN messe a disposizione da SOGEI in caso di segnalazione di malfunzionamenti degli apparati oggetto di contratto di manutenzione.

Risposta

Non si conferma. La Committente non permette l'utilizzo di VPN esterne dirette alla sua rete interna.

15) Domanda

Testo di riferimento: “Il presente documento descrive gli aspetti relativi alla fornitura di hardware, software, servizi professionali e servizi correlati necessari all’aggiornamento e al potenziamento dei sistemi che costituiscono le attuali infrastrutture di rete e della sicurezza informatica di SOGEI.” Al fine di chiarire meglio il contesto si chiede di fornire informazioni più complete sui citati sistemi che costituiscono le attuali infrastrutture di rete e della sicurezza informatica di SOGEI.

Risposta

Si faccia riferimento a quanto indicato al par. 2 del Capitolato Tecnico.

16) Domanda

Testo di riferimento: “Qualora i listini allegati al presente Capitolato Tecnico siano espressi in una valuta diversa dall’EURO, il tasso di cambio da applicare da tale valuta all’EURO sarà quello alla data di pubblicazione della gara.” Si chiede di precisare da quale fonte ufficiale ricavare il tasso di cambio per tutte le forniture qualora quotate in valute differenti dall’EURO.

Risposta

Si faccia riferimento al sito della Banca d’Italia: https://www.bancaditalia.it/compiti/operazioni-cambi/cambio/cambi_rif_20191219/.

17) Domanda

Testo di riferimento: “Le prestazioni relative all’oggetto della fornitura dovranno essere erogate presso sedi centrali, e comunque presso qualunque altra sede sul territorio nazionale comunicata da SOGEI al Fornitore in fase di esecuzione del Contratto.”

Al fine di poter organizzare al meglio la logistica e poter considerare l’impatto economico sui costi si chiede di precisare in questa fase l’elenco delle possibili sedi periferiche e la loro posizione geografica.

Risposta

Si faccia riferimento a quanto indicato al par. 3.3 del Capitolato Tecnico. Non è possibile dare ulteriori precisazioni in merito.

18) Domanda

Testo di riferimento: “Sarà onere del Fornitore aggiudicatario di ciascun Lotto mettere a disposizione un Portale di Gestione della Fornitura accessibile in modalità web a ciascun utente abilitato”.

Si chiede di confermare che in caso di aggiudicazione di entrambi i lotti al medesimo fornitore di prodotti sarà possibile la messa a disposizione di un unico portale per la gestione di entrambi i lotti

Risposta

Si conferma, purché rimanga una distinzione dei due lotti all’interno del portale.

19) Domanda

In riferimento al Portale della Fornitura si riporta: “SOGEI potrà acquisirne la proprietà (comprensivo di base dati e di quanto necessario ad assicurare la continuità del popolamento e della fruizione), a conclusione del contratto”.

Si chiede di precisare se in caso di acquisizione del portale di fornitura da parte di SOGEI la infrastruttura dedicata dovrà essere migrata presso una sede di SOGEI. In caso affermativo si prega di indicare quale sia la sede deputata.

Risposta

Si conferma. In caso di acquisto del portale da parte di Sogei a conclusione del contratto, il Fornitore sarà tenuto a migrare l'infrastruttura dedicata allo stesso presso la sede di Via Mario Carucci a Roma.

20) Domanda

"Si fa presente che, laddove applicabile, a tutela del precedente investimento dell'Amministrazione, il fornitore dovrà prevedere il "trade-in" delle licenze sw e degli apparati hw, ovvero la valorizzazione dei beni, di proprietà dell'Amministrazione stessa, eventualmente sostituiti in virtù di una nuova acquisizione."

Si chiede di precisare meglio il criterio con cui verrà attribuito il valore di "trade-in" e di circostanziare le eventuali possibili aree.

Risposta

Si chiarisce che, qualora lo specifico Vendor promuova programmi di trade-in (ad esempio a seguito di un piano temporale di dismissione di un vecchio prodotto in End of Life e successivamente in End of Support) e a seguito di esplicita richiesta dell'Amministrazione che intenda aderire a tale programma, il Fornitore sarà tenuto senza ulteriori oneri per l'Amministrazione, non solo ad eseguire le attività di ritiro e dismissione delle apparecchiature oggetto di trade-in, ma anche a riconoscere all'Amministrazione oltre lo sconto applicato sul listino di riferimento del nuovo prodotto, un ulteriore sconto determinato sulla base della valorizzazione economica effettuata dal Vendor nel contesto del suddetto programma.

21) Domanda

Riferimento: "Gli apparati di rete (switch, switch PoE, router, ecc.) necessari per integrare i Sistemi oggetto di acquisizione all'interno delle infrastrutture SOGEI, comprensivi dell'eventuale componente passiva del cablaggio, sono a carico di SOGEI e non sono, quindi, oggetto di fornitura. La fornitura dovrà invece includere tutte le eventuali bretelle necessarie per il collegamento degli apparati ai patch panel presenti."

Dato l'onere che potrebbe derivare da tale richiesta si prega di definire in modo approssimato il numero di bretelle che potrebbe essere richiesto.

Risposta

Non è un dato valorizzabile a priori.

22) Domanda

"Requisito fondamentale per la partecipazione alla gara è il possesso da parte della Società dei livelli di certificazione /partnership di seguito indicati o superiori (omesso elenco riportato nel documento per motivi di spazio)."

Si chiede di confermare se le certificazioni richieste in corso di validità e rilasciate dalle rispettive Corporation, siano da intendersi solamente per i servizi di installazione e manutenzione e non per la mera fornitura di hardware e software.

Risposta

Non si conferma. Così come previsto dal Disciplinare di gara "*Il requisito di cui al punto 7.3 lett. c) in caso di RTI o Consorzio ordinario di concorrenti sia costituiti che costituendi di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), e), f) e g), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., è posseduto da ogni impresa costituente il RTI o il Consorzio che svolgerà/anno l'attività oggetto della certificazione/i.*"

23) Domanda

“Partnership di classe Business per la tecnologia HPE.”

Si chiede di confermare se la certificazione richiesta in corso di validità HPE Business sia equivalente alla certificazione Aruba Business.

Risposta

Si precisa che il requisito di partecipazione “Partnership di classe Business o superiore per la tecnologia HPE” è soddisfatto anche dalla certificazione di “Partnership di classe Business o superiore Aruba Networks”.

24) Domanda

“Requisito fondamentale per la partecipazione alla gara è il possesso da parte della Società dei livelli di certificazione /partnership di seguito indicati o superiori (omesso elenco riportato nel documento per motivi di spazio).”

Si prega di confermare che le certificazioni indicate richieste debbano essere in corso di validità a partire dalla data di stipula del contratto di servizio.

Risposta

Non si conferma. Le certificazioni indicate sono richieste quali requisiti di partecipazione, debbono pertanto essere possedute al momento di presentazione delle offerte.

25) Domanda

Testo di riferimento: “L’armadio rack dovrà essere riorganizzato e riassembleato in ogni sua parte; inoltre, la Società dovrà compilare, secondo le specifiche fornite dalla SOGEI, un modulo cartaceo ed elettronico che riepiloghi schematicamente sia l’organizzazione finale degli apparati che le connessioni ed il cablaggio in rame e fibra ottica realizzate all’interno dell’armadio.”

Si richiede la possibilità di eseguire un sopralluogo preventivo nei casi di riorganizzazione e riassetto di armadi rack per meglio comprendere la fattibilità della fornitura richiesta.

Risposta

Si conferma la possibilità di effettuare un sopralluogo preventivo in corso di esecuzione contrattuale, nei casi di riorganizzazione e riassetto di armadi rack, senza ulteriori oneri per la Committente.

26) Domanda

“Non è consentito l’avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità professionale.”

Si richiede di confermare che tale requisito non si applica al possesso delle certificazioni di Partnership in corso di validità e rilasciate dalle rispettive Corporation così come indicato al punto 7.3. c) pag. 15 del Disciplinare di Gara.

Risposta

Si conferma.

27) Domanda

Definizione delle quantità oggetto della fornitura. Si chiede di specificare se, le quantità degli item indicate come N/A nei fogli excel (quantità min e quantità max), sono da considerarsi nulle all’interno della fornitura.

Risposta

Non si conferma. Tutti gli item presenti all'interno dei listini sono da considerarsi possibili oggetti di acquisto da parte della Committente e quindi inclusi all'interno della fornitura.

Facendo riferimento al listino App. 1_Allegato 1_Lotto1_Cisco le colonne "Quantity Min" e "Quantity Max" non sono da ritenersi utili ai fini dell'offerta.

28) Domanda

Definizione delle quantità oggetto della fornitura. Si chiede di specificare puntualmente le quantità minime e massime degli item oggetto della fornitura (in alcuni casi le quantità sono valorizzate in modo ambiguo, ad es. 999999)

Risposta

Nessun listino riporta al proprio interno le quantità minime e massime degli item oggetto della fornitura. Le uniche stime da tenere in considerazione per ciascun listino e per ciascuna sua categoria HW, SW, MAN e SP sono quelle riportate al par. 3 del Disciplinare di gara.

29) Domanda

Poiché nella "Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico" non è presente una base d'asta per la parte "HW" e "SW" relativamente al vendor Juniper, si chiede di confermare che non vanno considerate e quotate le categorie "HW" e "SW" presente nel listino "App. 1_Allegato 12_Lotto1_F5"

Risposta

Non si conferma. Ipotizzando che la domanda si riferisca al listino "App. 1_Allegato 13_Lotto1_Juniper" si ribadisce che il concorrente dovrà esprimere una percentuale di sconto anche per le categorie HW e SW. Si ribadisce quanto riportato al par. 3 del Disciplinare "In fase di esecuzione contrattuale, nella predisposizione degli Ordinativi, la Committente si riserva di aumentare autonomamente, in base alle proprie esigenze tecnico organizzative, gli importi totali di ciascun listino (comprensivo di tutte le macro voci di prodotto corrispondenti al listino specifico, che potranno però variare liberamente nel rispetto dell'importo totale del listino) fino ad un massimo del 30% del valore del singolo listino **fermo restando il vincolo dell'importo globale del contratto.**" La Committente potrà pertanto includere nei propri ordinativi anche item del listino "App. 1_Allegato 13_Lotto1_Juniper" inclusi nelle categorie HW e SW.

30) Domanda

Poiché nella "Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico" non è presente una base d'asta per la parte "SW" relativamente al vendor Infovista, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria "SW" presente nel listino "App. 1_Allegato 4_Lotto1_Infovista".

Risposta

Non si conferma. Si ribadisce che il concorrente dovrà esprimere una percentuale di sconto per tutte le voci incluse nel listino "App. 1_Allegato 4_Lotto1_Infovista", inclusa la categoria SW. Si ribadisce quanto riportato al par. 3 del Disciplinare "In fase di esecuzione contrattuale, nella predisposizione degli Ordinativi, la Committente si riserva di aumentare autonomamente, in base alle proprie esigenze tecnico organizzative, gli importi totali di ciascun listino (comprensivo di tutte le macro voci di prodotto corrispondenti al listino specifico, che potranno però variare liberamente nel rispetto dell'importo totale del listino) fino ad un massimo del 30% del valore del singolo listino **fermo restando il vincolo dell'importo globale del contratto.**" La Committente potrà pertanto includere nei propri ordinativi anche item del listino "App. 1_Allegato 4_Lotto1_Infovista" inclusi nella categoria SW.

31) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’asta per la parte “SW” relativamente al vendor Radware, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 5_Lotto1_Radware”.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 5_Lotto1_Radware”.

32) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’asta per la parte “SW” relativamente al vendor Allot, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 6_Lotto1_Allot”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 6_Lotto1_Allot”.

33) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’asta per la parte “SW” relativamente al vendor Netscout, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 7_Lotto1_NetScout”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 7_Lotto1_NetScout”.

34) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’asta per la parte “SW” relativamente al vendor Ciena, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 8_Lotto1_Ciena”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 8_Lotto1_Ciena”.

35) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’asta per la parte “SW” relativamente al vendor Gigamon, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 10_Lotto1_Gigamon”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 10_Lotto1_Gigamon”.

36) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’ asta per la parte “SW” relativamente al vendor Riverbed, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 11_Lotto1_Riverbed”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 11_Lotto1_Riverbed”.

37) Domanda

Poiché nella “Tabella n. 3 – Stime per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico” non è presente una base d’ asta per la parte “SW” relativamente al vendor F5, si chiede di confermare che non va considerata e quotata la categoria “SW” presente nel listino “App. 1_Allegato 12_Lotto1_F5”

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento alla risposta alla domanda n. 30, riferendo la risposta al listino “App. 1_Allegato 12_Lotto1_F5”.

38) Domanda

“Il Fornitore dovrà garantire l’interoperabilità e la compatibilità di tutti i Sistemi che costituiscono la soluzione proposta di volta in volta in risposta al relativo ordinativo;”. “Relativamente alle tecnologie oggetto della presente fornitura, nel caso in cui i prodotti forniti non garantiscano la rispondenza nativa ai requisiti di volta in volta specificati da SOGEI/Amministrazione, il Fornitore dovrà predisporre, a suo totale carico, tutte le attività necessarie a garantirne il corretto funzionamento (per esempio, la realizzazione di specifici connettori o configurazioni).”

Essendo il contratto basato su un listino ove l’amministrazione può acquisire direttamente, si richiede conferma che le garanzie richieste sopra citate debbano essere fornite dal fornitore esclusivamente nel qual caso esso venga ingaggiato tramite l’utilizzo dei Servizi di supporto Specialistico o servizi professionali del vendor per la progettazione.

Risposta

Non si conferma. Si veda a tal proposito quanto previsto nel paragrafo del Capitolato Tecnico riportato nel testo della suddetta Domanda n. 38.

39) Domanda

“Per le soluzioni software virtualizzabili, potrà essere messo a disposizione l’ambiente VMWare VSphere, ma dovranno essere garantite tutte le misure minime di sicurezza previste dalle policy in uso.” Si chiede di specificare qual è la versione dell’ambiente VMWare Vsphere messo a disposizione.

Risposta

Ad oggi la versione VMware utilizzata in produzione è la 6.0, ma è in atto un percorso di upgrade che si concluderà entro fine Marzo che innalzerà la versione attuale alla 6.7.x. In ogni caso Sogei si riserva di mantenere aggiornato il proprio ambiente di virtualizzazione migrando alle eventuali versioni successive.

40) Domanda

“La registrazione delle segnalazioni dovrà avvenire attraverso un sistema di Trouble Ticketing in grado di ricevere le segnalazioni dal sistema WEBMH per la parte HW, come di seguito descritto (§ 6.9.2) ed in grado di tracciare le informazioni seguenti per la parte SW non integrata nel sistema WEBMH: [...]”.

Si chiede di descrivere in che modo il Fornitore dovrà mettere a disposizione i dati tracciati relativi alla gestione dei malfunzionamenti Software del lotto 2.

Risposta

Le modalità di tracciatura delle informazioni riguardanti i malfunzionamenti SW saranno puntualmente stabilite in fase di stipula. Si precisa che laddove nel corso del contratto si integrasse la gestione dei malfunzionamenti software nella procedura WEBMH la stessa sostituirà la modalità alternativa.

41) Domanda

“La sostituzione delle apparecchiature è ammessa, pur restando comunque subordinata all’autorizzazione scritta della SOGEI, solo quando lo impongano circostanze quali:

- la natura stessa "non riparabile" dell'apparecchiatura. Solo in questo caso la sostituzione è da intendersi a titolo definitivo;
- l'impossibilità di assicurare in altro modo il tempestivo ripristino della funzionalità. In questo caso la sostituzione ha carattere esclusivamente temporaneo.”

[...]

“Qualora la sostituzione sia di tipo temporaneo, il ripristino e la reinstallazione dell'apparecchiatura originaria dovrà avvenire entro i tempi concordati con SOGEI e, comunque, entro la scadenza del periodo contrattuale.”

Considerando che alcuni Vendor non contemplan nelle loro politiche di gestione delle RMA il reinvio del sistema o parte originaria, ma la sua sostituzione definitiva, si chiede di confermare che, in questi casi, sia possibile categorizzare il guasto della componente interessata come “non riparabile”, essendone impossibile la restituzione.

Risposta

Si conferma.

42) Domanda

“Se l'intervento di manutenzione comporta la distruzione dell'ambiente software, la Società dovrà anche provvedere al ripristino di detto ambiente in modo da garantire la piena funzionalità dell'apparecchiature e dei servizi da essa erogati.”

Si chiede di confermare che i dati variabili dell'ambiente software (log e configurazioni) potranno essere ripristinati mediante un sistema di salvataggio dei dati a carico di SOGEI.

Risposta

Non si conferma.

43) Domanda

“In caso di partecipazione a più Lotti:

- il concorrente singolo nonché i Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c), del D. Lgs. n. 50/2016 e le consorziate esecutrici dovranno produrre una istanza di partecipazione, una dichiarazione integrativa e tanti DGUE quanti sono i Lotti per i quali partecipa;
- in caso di RTI e Consorzi composti dalle stesse imprese per ogni Lotto, OMISSIS
- nell'ipotesi di mutamento di forma di partecipazione, OMISSIS

In caso di partecipazione a più Lotti:

- il concorrente singolo dovrà produrre un solo DGUE, una sola istanza di partecipazione e una sola dichiarazione integrativa”.

Si chiede di confermare che il concorrente Impresa SINGOLA debba presentare tanti DGUE, tante istanze di partecipazione, tante dichiarazioni integrative quanti sono i lotti cui partecipa.

Risposta

Non si conferma. Si faccia riferimento al par. 7.3 del Disciplinare di gara: “In caso di partecipazione a più lotti il concorrente singolo dovrà produrre un solo DGUE, una sola istanza di partecipazione, una sola dichiarazione integrativa.”

44) Domanda

In riferimento al disciplinare di gara paragrafo 7.3 “requisiti di capacità tecnica e professionale” si richiede di confermare che il requisito di Partnership di classe “GOLD” o superiore per la tecnologia Citrix è soddisfatto anche dal possesso della certificazione Citrix System Integrator.

Risposta

Non si conferma.

45) Domanda

Nel disciplinare di gara capitolo 3 “OGGETTO DELL’APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI”, a pagina 9 nella tabella 3 - lotto 1, viene riportata la suddivisione della base d’asta in sotto base d’asta (HW, SW, MAN, SP). Relativamente alla tecnologica GIGAMON si chiede di confermare il valore della colonna SP relativa alla quotazione dei servizi professionali del vendor.

Risposta

Si faccia riferimento alla rettifica del Disciplinare di gara, indicata al punto 1.1 del documento di rettifica alla documentazione.

46) Domanda

Nel disciplinare di gara capitolo 3 “OGGETTO DELL’APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI a pagina 10 nella tabella 4 - lotto 2 viene riportata la stima per listino e categorie HW, SW, MAN e SP e per il supporto specialistico. Relativamente alla tecnologica Qualys si chiede di confermare il valore della colonna SP relativa alla quotazione dei servizi professionali del vendor.

Risposta

Si faccia riferimento alla rettifica del Disciplinare di gara, indicata al punto 1.2 del documento di rettifica alla documentazione.

47) Domanda

Disciplinare di gara: Possesso delle seguenti certificazioni di partnership in corso di validità e rilasciate dalle rispettive Corporation Lotto 1 e Lotto 2: Partnership di classe “PLATINUM” o superiore per la tecnologia RSA.

In Italia esistono solo 3 Partner (così come indicato nel sito RSA.com: Deloitte Risk Advisory Srl, NSR Srl e DGS Spa) con livello di Partnership “Titanium” e non di tipo “Platinum”. Si chiede alla stazione appaltante al fine di meglio consentire l’accesso alla gara, di consentire anche il livello di partnership “Reseller” sempre indicato nel sito RSA.com.

Risposta

Si faccia riferimento al documento di seconda rettifica ed in particolare alle modifiche apportate al Disciplinare di gara e al Capitolato Tecnico.

48) Domanda

Capitolato tecnico: Lotto 1 – rete: partnership di classe business per la tecnologia HPE

In caso di possesso delle certificazioni: Hewlett Packard Enterprise - Silver Partner Hybrid IT Aruba Business Partner. Si chiede di confermare se sono equivalenti alla certificazione richiesta dal capitolato.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 23.

49) Domanda

Capitolato tecnico: Lotto 1 – rete: partnership di classe Platinum per la tecnologia RSA

In relazione alla certificazione Platinum richiesta e in virtù del principio favor participationis si richiede di utilizzare una certificazione inferiore ovvero il fornitore si impegna a conseguire la certificazione richiesta entro la stipula del contratto.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 47.

**Divisione Sourcing ICT
Il Responsabile
(Ing. Patrizia Bramini)**