

DETERMINA A CONTRARRE
ART. 32 D.LGS. 50/2016

OGGETTO DELL'ACQUISIZIONE	Gara a procedura aperta per l'appalto del servizio sostitutivo di mensa tramite buoni pasto per le pubbliche amministrazioni ai sensi dell'art. 26 legge n. 488/1999 e s.m.i. e dell'art. 58 legge n. 388/2000 – edizione 9
CODICE IDENTIFICATIVO	ID SIGEF 2092
BENEFICIARIO	Amministrazioni
TIPOLOGIA DI PROCEDURA PRESCELTA	Procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016
IMPORTO MASSIMO STIMATO	1,25 Mld di Euro, IVA esclusa
DURATA DEL CONTRATTO	La durata della Convenzione è di 18 mesi, decorrenti dalla data di attivazione. I singoli ordinativi di fornitura potranno avere una durata di massimo 2 anni, come meglio indicato nel Capitolato Tecnico. Nel caso in cui il valore della Convenzione, eventualmente incrementato, non sia stato ancora esaurito, la durata della Convenzione potrà essere prorogata fino ad ulteriori 6 (sei) mesi
REQUISITI DI PARTECIPAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> – Rispetto art. 80 del d.lgs. 50/2016 – Requisiti di idoneità professionale: <ul style="list-style-type: none"> ○ iscrizione nella camera di commercio come prescritto nel Bando ○ Possesso dei requisiti previsti dal comma 3 dell'art. 144 D.Lgs. 50/2016 – Capacità economica e finanziaria: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto (buoni pasto cartacei + elettronici) riferito agli ultimi tre esercizi finanziari disponibili, ovvero sia approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, pari al 19% del massimale del lotto ○ Ai sensi dell'art.83, comma 4 lett. b) del Codice, Indice di bilancio espresso dal rapporto tra attività correnti (crediti a breve incluse disponibilità finanziarie) e passività correnti (debiti a breve inclusi debiti finanziari a breve termine) desunte dal Bilancio relativo all'ultimo esercizio finanziario approvato alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Ai fini del calcolo dell'indice saranno escluse le voci di credito e debito intercompany. Tale rapporto non dovrà risultare inferiore al valore soglia di 0,50 – Capacità tecniche e professionali: possesso della certificazione ISO 9001 con oggetto di certificazione specifico per la gara in oggetto.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	Miglior rapporto qualità prezzo: PE = 15, PT = 85																																																
SUDDIVISIONE IN LOTTI	<p>SI, come di seguito rappresentato:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>LOTTO</th> <th>REGIONI</th> <th>MASSIMALE (€)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Lombardia</td> <td>125.812.000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Piemonte, Valle d'Aosta</td> <td>73.200.000</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Veneto, Friuli VG, Trentino AA</td> <td>56.875.000</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Liguria, Sardegna</td> <td>67.963.000</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Toscana</td> <td>48.750.000</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Emilia Romagna</td> <td>56.875.000</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Lazio</td> <td>256.250.000</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Marche, Abruzzo, Molise, Umbria</td> <td>69.937.000</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Campania</td> <td>187.938.000</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Puglia, Basilicata</td> <td>65.050.000</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Calabria</td> <td>36.488.000</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Sicilia</td> <td>88.612.000</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Lotto accessorio NORD</td> <td>43.750.000</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Lotto accessorio CENTRO</td> <td>33.750.000</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>Lotto accessorio SUD</td> <td>38.750.000</td> </tr> </tbody> </table>	LOTTO	REGIONI	MASSIMALE (€)	1	Lombardia	125.812.000	2	Piemonte, Valle d'Aosta	73.200.000	3	Veneto, Friuli VG, Trentino AA	56.875.000	4	Liguria, Sardegna	67.963.000	5	Toscana	48.750.000	6	Emilia Romagna	56.875.000	7	Lazio	256.250.000	8	Marche, Abruzzo, Molise, Umbria	69.937.000	9	Campania	187.938.000	10	Puglia, Basilicata	65.050.000	11	Calabria	36.488.000	12	Sicilia	88.612.000	13	Lotto accessorio NORD	43.750.000	14	Lotto accessorio CENTRO	33.750.000	15	Lotto accessorio SUD	38.750.000
LOTTO	REGIONI	MASSIMALE (€)																																															
1	Lombardia	125.812.000																																															
2	Piemonte, Valle d'Aosta	73.200.000																																															
3	Veneto, Friuli VG, Trentino AA	56.875.000																																															
4	Liguria, Sardegna	67.963.000																																															
5	Toscana	48.750.000																																															
6	Emilia Romagna	56.875.000																																															
7	Lazio	256.250.000																																															
8	Marche, Abruzzo, Molise, Umbria	69.937.000																																															
9	Campania	187.938.000																																															
10	Puglia, Basilicata	65.050.000																																															
11	Calabria	36.488.000																																															
12	Sicilia	88.612.000																																															
13	Lotto accessorio NORD	43.750.000																																															
14	Lotto accessorio CENTRO	33.750.000																																															
15	Lotto accessorio SUD	38.750.000																																															
MOTIVAZIONI	Na																																																
NOMINATIVO DELL'OPERATORE ECONOMICO	Na																																																
ELEMENTI ESSENZIALI DEL CONTRATTO	Na																																																
DEROGHE AL BANDO TIPO	<p>La presente iniziativa è bandita da una Centrale di committenza e si svolgerà attraverso un Sistema telematico, con tutte le conseguenze connesse rispetto allo svolgimento della procedura.</p> <p>È sanabile ex art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 la presentazione della garanzia provvisoria rilasciata di un soggetto non legittimato a rilasciare la garanzia o non autorizzato ad impegnare il garante, in ragione della giurisprudenza maturata su controversie di cui Consip era parte.</p> <p>In ragione dei più recenti orientamenti giurisprudenziali rispetto al socio unico e al socio di maggioranza, in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, assumono rilevanza sia la persona fisica che quella giuridica e nei loro confronti il concorrente dovrà rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, commi 1 e 2, D.Lgs. 50/2016. Nel caso di persone giuridiche, le cariche rilevanti sono quelle degli amministratori dotati di poteri di rappresentanza.</p> <p>In ragione delle indicazioni fornite dall'A.G.C.M. con riferimento al mercato <i>de quo</i>, non è ammessa la partecipazione in RTI o in Consorzi ordinari di due o più imprese che – anche avvalendosi di società terze – siano in grado di soddisfare singolarmente i</p>																																																

	<p>requisiti economici e tecnici di partecipazione (c.d. "R.T.I. sovrabbondanti") al singolo lotto o, nel caso di partecipazione del RTI/Consorzio a più lotti. Per le medesime ragioni, l'operatore che intenda partecipare a più lotti è tenuto a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) e, in caso di RTI o Consorzi ordinari, sempre con la medesima composizione.</p> <p>Al fine di consentire un più ampio confronto concorrenziale tra le imprese, in conformità alla segnalazione dell'A.G.C.M. S536, non è ammessa l'utilizzazione dei requisiti tecnici e/o economici mediante avvalimento tra due o più imprese in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione al singolo lotto come sopra definito, pena l'esclusione dalla gara. Per le medesime ragioni e fermi i limiti previsti D.Lgs n. 50/2016, non verrà autorizzato l'affidamento in subappalto ad imprese che singolarmente possiedano i requisiti economici e tecnici per la partecipazione alla gara al singolo lotto.</p> <p>Stante la presenza di alcune metodologie di calcolo per l'attribuzione dei punteggi tecnici che generano una "interdipendenza" tra le diverse offerte, saranno previste regole specifiche, in caso di esclusione, per la rideterminazione del punteggio tecnico.</p>	
RESPONSABILE PROCEDIMENTO	Renato Di Donna	
DURATA PRESUMIBILE DEL PROCEDIMENTO	360 giorni	
FIRMA DEL RESPONSABILE APPROVAZIONE DETERMINA E DATA	Ing. Cristiano Cannarsa (L'Amministratore Delegato)	Vale la data della firma digitale del documento