

DETERMINA A CONTRARRE
ART. 32 D.LGS. 50/2016

OGGETTO DELL'ACQUISIZIONE	Gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi di vigilanza armata per il Ministero della Giustizia
CODICE IDENTIFICATIVO	ID 2201
BENEFICIARIO	Ministero della Giustizia
TIPOLOGIA DI PROCEDURA	Procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016. Alla presente procedura si applica l'art. 133, comma 8, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.
IMPORTO MASSIMO STIMATO	€ 277.017.855,27 al netto di IVA e gli oneri per la sicurezza pari a € 1.328.404,41
DURATA	Il contratto spiega i suoi effetti dalla data della sua sottoscrizione ed avrà termine allo spirare di 36 (trentasei) mesi, decorrenti dalla data di sottoscrizione del Verbale di avvio delle attività. È prevista la facoltà di effettuare la proroga tecnica ex art. 106 co. 11 d.lgs. 50/2016.
REQUISITI DI PARTECIPAZIONE	- Rispetto art. 80 del d.lgs. 50/2016 Requisito di idoneità: - Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. - Possesso della licenza prefettizia ex art. 134 TULPS, per la classe funzionale A di cui all'art. 2 del D.M. 269/2010 che includa tutti i servizi previsti per il lotto/i a cui si intende partecipare: ✓ valida nell'intero territorio del Lotto/i a cui si intende partecipare oppure ✓ valida per una qualsiasi delle province, o parti di provincia, del territorio italiano unitamente alla notifica della richiesta di estensione provinciale, presentata alla competente Prefettura entro la data di scadenza dell'offerta, con riguardo all'intero territorio del Lotto/i a cui si intende partecipare.

Capacità economica/finanziaria:

- Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi n. 2 esercizi finanziari disponibili, ovvero sia approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore ad un terzo dell'importo totale annuo a base d'asta del lotto, più specificatamente non inferiore ai valori riportati nella seguente tabella, IVA esclusa:

Lotto	Requisito di fatturato specifico medio annuo (€)
1 - Provincia di Torino	743.077
2 - Provincia di Milano	1.847.810
3 - Provincia di Varese	310.477
4 - Provincia di Brescia	280.189
5 - Provincia di Venezia	342.407
6 - Provincia di Padova	266.070
7 - Provincia di Genova	292.986
8 - Provincia di Firenze	393.492
9 - Provincia di Ancona	281.936
10 - Provincia di Perugia	359.158
11 - Provincia di Roma	3.915.359
12 - Provincia di Frosinone	362.903
13 - Provincia di Latina	482.761
14 - Provincia di L'Aquila	626.342
15 - Provincia di Campobasso	306.720
16 - Provincia di Caserta	2.205.879
17 - Provincia di Napoli	7.625.504
18 - Provincia di Avellino	272.832
19 - Provincia di Benevento	266.857
20 - Provincia di Salerno	1.348.931

	<table><tr><td>21 - Provincia di Foggia</td><td>317.124</td></tr><tr><td>22 - Provincia di Bari</td><td>903.928</td></tr><tr><td>23 - Provincia di Brindisi</td><td>258.444</td></tr><tr><td>24 - Provincia di Lecce</td><td>472.773</td></tr><tr><td>25 - Provincia di Taranto</td><td>417.979</td></tr><tr><td>26 - Provincia di Potenza</td><td>723.934</td></tr><tr><td>27 - Provincia di Cosenza</td><td>459.989</td></tr><tr><td>28 - Provincia di Catanzaro</td><td>291.324</td></tr><tr><td>29 - Provincia di Reggio Calabria</td><td>1.276.218</td></tr><tr><td>30 - Provincia di Sassari</td><td>478.911</td></tr><tr><td>31 - Provincia di Cagliari</td><td>265.519</td></tr><tr><td>32 - Provincia di Messina</td><td>389.707</td></tr><tr><td>33 - Provincia di Caltanissetta</td><td>783.654</td></tr><tr><td>34 - Provincia di Catania</td><td>1.208.567</td></tr></table>	21 - Provincia di Foggia	317.124	22 - Provincia di Bari	903.928	23 - Provincia di Brindisi	258.444	24 - Provincia di Lecce	472.773	25 - Provincia di Taranto	417.979	26 - Provincia di Potenza	723.934	27 - Provincia di Cosenza	459.989	28 - Provincia di Catanzaro	291.324	29 - Provincia di Reggio Calabria	1.276.218	30 - Provincia di Sassari	478.911	31 - Provincia di Cagliari	265.519	32 - Provincia di Messina	389.707	33 - Provincia di Caltanissetta	783.654	34 - Provincia di Catania	1.208.567								
21 - Provincia di Foggia	317.124																																				
22 - Provincia di Bari	903.928																																				
23 - Provincia di Brindisi	258.444																																				
24 - Provincia di Lecce	472.773																																				
25 - Provincia di Taranto	417.979																																				
26 - Provincia di Potenza	723.934																																				
27 - Provincia di Cosenza	459.989																																				
28 - Provincia di Catanzaro	291.324																																				
29 - Provincia di Reggio Calabria	1.276.218																																				
30 - Provincia di Sassari	478.911																																				
31 - Provincia di Cagliari	265.519																																				
32 - Provincia di Messina	389.707																																				
33 - Provincia di Caltanissetta	783.654																																				
34 - Provincia di Catania	1.208.567																																				
CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	Miglior rapporto qualità prezzo: PE = 30 PT = 70																																				
SUDDIVISIONE IN LOTTI	Si, come di seguito indicati: <table><tr><th>Lotto</th><th>Descrizione lotto</th><th>Importo totale a base d'asta (€)</th><th>Oneri per la sicurezza triennali (€)</th></tr><tr><td>1</td><td>Provincia di Torino</td><td>6.687.697,38</td><td>33.167,93</td></tr><tr><td>2</td><td>Provincia di Milano</td><td>16.630.286,40</td><td>70.434,00</td></tr><tr><td>3</td><td>Provincia di Varese</td><td>2.794.294,23</td><td>19.922,29</td></tr><tr><td>4</td><td>Provincia di Brescia</td><td>2.521.698,27</td><td>16.760,14</td></tr><tr><td>5</td><td>Provincia di Venezia</td><td>3.081.659,49</td><td>23.203,46</td></tr><tr><td>6</td><td>Provincia di Padova</td><td>2.394.634,32</td><td>14.609,70</td></tr><tr><td>7</td><td>Provincia di Genova</td><td>2.636.874,24</td><td>19.526,40</td></tr><tr><td>8</td><td>Provincia di Firenze</td><td>3.541.426,98</td><td>17.129,93</td></tr></table>	Lotto	Descrizione lotto	Importo totale a base d'asta (€)	Oneri per la sicurezza triennali (€)	1	Provincia di Torino	6.687.697,38	33.167,93	2	Provincia di Milano	16.630.286,40	70.434,00	3	Provincia di Varese	2.794.294,23	19.922,29	4	Provincia di Brescia	2.521.698,27	16.760,14	5	Provincia di Venezia	3.081.659,49	23.203,46	6	Provincia di Padova	2.394.634,32	14.609,70	7	Provincia di Genova	2.636.874,24	19.526,40	8	Provincia di Firenze	3.541.426,98	17.129,93
Lotto	Descrizione lotto	Importo totale a base d'asta (€)	Oneri per la sicurezza triennali (€)																																		
1	Provincia di Torino	6.687.697,38	33.167,93																																		
2	Provincia di Milano	16.630.286,40	70.434,00																																		
3	Provincia di Varese	2.794.294,23	19.922,29																																		
4	Provincia di Brescia	2.521.698,27	16.760,14																																		
5	Provincia di Venezia	3.081.659,49	23.203,46																																		
6	Provincia di Padova	2.394.634,32	14.609,70																																		
7	Provincia di Genova	2.636.874,24	19.526,40																																		
8	Provincia di Firenze	3.541.426,98	17.129,93																																		

		9	Provincia di Ancona	2.537.425,80	23.873,85	
		10	Provincia di Perugia	3.232.418,28	33.412,05	
		11	Provincia di Roma	35.238.228,48	148.780,80	
		12	Provincia di Frosinone	3.266.128,32	18.817,20	
		13	Provincia di Latina	4.344.849,60	21.798,00	
		14	Provincia di L'Aquila	5.637.078,72	32.536,80	
		15	Provincia di Campobasso	2.760.477,72	24.763,95	
		16	Provincia di Caserta	19.852.909,44	76.514,40	
		17	Provincia di Napoli	68.629.538,64	254.362,50	
		18	Provincia di Avellino	2.455.491,48	13.978,35	
		19	Provincia di Benevento	2.401.712,82	11.432,03	
		20	Provincia di Salerno	12.140.381,76	50.504,40	
		21	Provincia di Foggia	2.854.116,72	12.782,70	
		22	Provincia di Bari	8.135.356,32	34.720,20	
		23	Provincia di Brindisi	2.325.992,76	11.323,35	
		24	Provincia di Lecce	4.254.956,16	23.997,60	
		25	Provincia di Taranto	3.761.808,96	24.789,60	
		26	Provincia di Potenza	6.515.401,62	25.347,83	
		27	Provincia di Cosenza	4.139.904,60	21.808,35	
		28	Provincia di Catanzaro	2.621.913,84	21.581,10	
		29	Provincia di Reggio Calabria	11.485.963,71	72.223,54	
		30	Provincia di Sassari	4.310.203,17	29.046,26	
		31	Provincia di Cagliari	2.389.667,28	13.947,30	
		32	Provincia di Messina	3.507.362,04	29.938,95	
		33	Provincia di Caltanissetta	7.052.889,48	24.385,05	
		34	Provincia di Catania	10.877.106,24	56.984,40	
MOTIVAZIONI	L'appalto è stato suddiviso in lotti territoriali, in quanto: - i servizi di vigilanza armata oggetto dell'iniziativa, ovvero la vigilanza fissa e la vigilanza ispettiva, sono coerenti tra loro, infatti entrambe fanno riferimento alla classe funzionale A della licenza prefettizia ex art. 134 TULPS; - per la particolare merceologia si ritiene che la dimensione territoriale più opportuna dei lotti sia quella della provincia, ciò in quanto le licenze prefettizie che abilitano alla professione sono concesse dalle prefetture che hanno sede nelle					

	province o nelle città metropolitane.	
NOMINATIVO DELL'OPERATORIE ECONOMICO	Non applicabile	
ELEMENTI ESSENZIALI DEL CONTRATTO	L'appalto ha ad oggetto servizi ad alta intensità di manodopera e dunque nella documentazione di gara è prevista, ai sensi dell'articolo 50 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la clausola sociale. La clausola sociale è applicabile, secondo i termini e le condizioni stabilite nelle Linee Guida ANAC n. 13 del 13.2.2019, nei lotti di gara dove è presente un contratto in essere e dunque personale uscente sulla base dell'Allegato 14 – Personale attualmente impiegato – al Disciplinare di gara.	
DEROGHE AL BANDO TIPO	- È sanabile ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. la presentazione della garanzia provvisoria rilasciata da un soggetto non legittimato a rilasciare la garanzia o non autorizzato ad impegnare il garante, in ragione della giurisprudenza maturata su controversie di cui Consip era parte. - In ragione del più recente orientamento giurisprudenziale, rispetto al socio unico ed al socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, assumono rilevanza sia la persona fisica che quella giuridica e nei loro confronti il concorrente dovrà/dovranno rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. Nel caso di persone giuridiche, le cariche rilevanti sono quelle degli amministratori dotati di poteri di rappresentanza. - Stante la presenza di alcune formule interdipendenti per l'attribuzione dei punteggi tecnici ed economici relativi ad alcuni criteri, il Disciplinare di gara prevede regole specifiche, in caso di esclusione, per la rideterminazione del punteggio tecnico ed economico.	
RESPONSABILE PROCEDIMENTO	Gian Luigi Albano	
FIRMA DEL RESPONSABILE APPROVAZIONE DETERMINA E DATA	Ing. Cristiano Cannarsa (A.D.)	

Per gli acquisti effettuati per altre Amministrazioni/Società nella determina di cui sopra sono recepite le esigenze dalle stesse manifestate.