



OGGETTO: GARA A PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 61 E 54, COMMA 3 D.LGS. N. 50/2016 E DEGLI ARTT. 16 E 17 D.LGS. N. 208/2011 PER LA "FORNITURA DI CARBURANTI AVIO IN FAVORE DEL MINISTERO DELLA DIFESA - DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI AERONAUTICI E PER L'AERONAVIGABILITÀ" - ID 2166

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it;

CHIARIMENTI

1) Domanda

- 1) Si chiede se i requisiti generali di cui al par. 6 del Capitolato d'oneri e al par. 6 del Documento Descrittivo debbano essere nuovamente dichiarati in fase di offerta dall'operatore già prequalificato e invitato;
- 2) Si chiede se i requisiti speciali di cui al par. 7 del Capitolato d'oneri e ai par. 7.1, 7.2 e 7.3 del Documento Descrittivo debbano essere nuovamente dichiarati in fase di offerta dall'operatore già prequalificato e invitato;
- 3) Si chiede se la dichiarazione sostitutiva resa dal Legale rappresentante ed attestante la sussistenza dei poteri rappresentativi debba essere presentata nuovamente in fase di offerta dall'operatore già prequalificato anche se non vi sono state modifiche rispetto a quanto già dichiarato in fase di prequalifica.
- 4) Si chiede se l'operatore già prequalificato e invitato debba presentare nuovamente il DGUE anche nel caso in cui non vi siano state modifiche rispetto a quanto già dichiarato in fase di prequalifica.
- 5) Si chiede conferma che il possesso della certificazione ISO 9001, quale condizione particolare di esecuzione del servizio/fornitura dell'appalto richiesta dal par. 25 del Capitolato d'oneri, debba essere dichiarato dall'operatore nella domanda di partecipazione alla fase di offerta. Si chiede altresì se alla domanda di partecipazione sia necessario allegare copia conforme della certificazione.
- 6) Si chiede conferma che la garanzia fideiussoria provvisoria debba essere rilasciata utilizzando lo schema tipo di cui all'art. 103, comma 9 del Codice e cioè lo schema tipo 1.1. e relativa scheda tecnica 1.1. di cui al D.M. 19 gennaio 2018, n. 31.
- 7) Si chiede conferma che l'operatore in possesso di certificazione 90001 e di certificazione 14001 abbia diritto alla riduzione della garanzia provvisoria al 50% cumulabile con una riduzione del 20%, e che, pertanto, l'importo ridotto della garanzia provvisoria prevista per il lotto 2 e lotto 3 sia il seguente:- Lotto 2 con importo garanzia base = euro 400.000,00; importo della garanzia ridotto: euro 160.000,00 - Lotto 3 con importo garanzia base = euro 1.700.000,00; importo della garanzia ridotto: euro 680.000,00.

Risposta

Di seguito le risposte in ordine numerico alle domande poste:

- 1) L'operatore economico già prequalificato ed invitato, nel caso in cui non siano intervenute variazioni in ordine alle condizioni giuridiche e/o di fatto rispetto a quanto dichiarato in fase di prequalifica, dovrà presentare la Domanda di partecipazione conforme al facsimile di cui all'allegato 2-bis con cui si dichiara *"la permanenza dei requisiti generali e di capacità economica e tecnica già precedentemente dichiarati in fase di manifestazione di interesse"*.
- 2) Si veda la risposta al precedente quesito n. 1.
- 3) Si precisa che, nel caso in cui la documentazione relativa all'Offerta venga sottoscritta dal medesimo soggetto che ha già sottoscritto la documentazione presentata per fase di Prequalifica, non è necessario presentare ulteriore documentazione attestante il possesso dei poteri necessari a rappresentare l'Impresa per la partecipazione alla



presente procedura, a meno che non siano intervenute modifiche rispetto ai poteri posseduti. In tal caso, nonché nel caso in cui la documentazione relativa all'Offerta sia sottoscritta da soggetto diverso rispetto a quello che ha sottoscritto la documentazione per la Prequalifica, in base a quanto indicato al par. 14.3 del Capitolato d'Oneri: *"Il concorrente allega copia conforme all'originale della procura oppure nel solo caso in cui dalla visura camerale del concorrente risulti l'indicazione espressa dei poteri rappresentativi conferiti con la procura, la dichiarazione sostitutiva resa dal procuratore/legale rappresentante sottoscrittore attestante la sussistenza dei poteri rappresentativi risultanti dalla visura"*.

- 4) No. L'operatore già prequalificato e invitato deve presentare nuovamente il DGUE esclusivamente nel caso in cui vi siano state modifiche rispetto a quanto già dichiarato in fase di prequalifica, nonché in caso di ricorso all'istituto del subappalto.
- 5) Non si conferma. Al punto 7 della domanda di partecipazione (All. 2-bis), il Concorrente deve dichiarare di accettare, ai sensi dell'art. 100 comma 2, i requisiti particolari di esecuzione. Pertanto, non è richiesto il possesso della certificazione ISO 9001 al momento della presentazione dell'Offerta, né è richiesto di presentare in tale fase copia della certificazione medesima.
- 6) Si conferma.
- 7) Si veda errata corrige n.2.

2) Domanda

- Con riferimento all'art. 16 criterio di aggiudicazione del Capitolato d'oneri, si richiede di confermare i valori delle Basi d'asta "B" riportato nella tabella e indicati come pari a 604,66 €/tm per il Lotto 2 e 607,18€/tm per il Lotto 3. Si rappresenta infatti che a fronte di una quotazione media delle quotazioni high del Jet Fob Med del mese di agosto di 593,23 \$/t e del cambio medio dollaro/euro di 1,1126 nel medesimo periodo, si ottengono invece i seguenti valori: Lotto 2: 604,89 €/tm Lotto 3: 607,41 €/tm²) in considerazione del riferimento alla data di invio della Dichiarazione di Approntamento (Art. 11.3 del Capitolato tecnico).
- Si chiede di chiarire quanto segue: In caso di ritardo nell'approntamento, per qualsiasi ragione, è necessario inviare una nuova Dichiarazione di Approntamento?
- Ove fosse necessario inviare una nuova dichiarazione di approntamento od ove vi sia comunque un ritardo nell'approntamento, di quale periodo si dovrà tenere conto per la determinazione del prezzo (Platts e cambio - Art.11.1)?

Risposta

- Con riferimento al primo quesito, si confermano i valori riportati nel Capitolato d'Oneri. Si evidenzia che i valori delle basi d'asta riportati sono meramente indicativi per lo svolgimento del calcolo utile alla determinazione della migliore offerta.
- Con riferimento al secondo quesito, si conferma che in caso di ritardo nell'approntamento è necessario inviare una nuova Dichiarazione di Approntamento.
- Con riferimento al terzo quesito, si evidenzia che, in base a quanto previsto al par. 11.3 del Capitolato Tecnico e all'art. 20.2 dello schema di Contratto di Adesione, per l'aggiornamento del prezzo del quantitativo di combustibile non si terrà conto di eventuali aumenti di prezzo intervenuti in seguito a variazioni dei listini di riferimento, rispetto a quello relativo alla data del 1° approntamento, mentre verranno conteggiate eventuali riduzioni. Si rammenta inoltre che, ai sensi dell'art. 20.3 dello schema di Contratto di Adesione, *"In caso di ritardato approntamento, la Ditta sarà assoggettata al pagamento della penale dello 0,2%, per ogni giorno lavorativo di ritardo sul tempo massimo previsto all'articolo 9, sul valore dell'intero quantitativo ordinato, tenendo conto di quanto previsto al precedente punto 20.1"*.

3) Domanda

In riferimento all' All. 8 paragrafo 4.2, l'additivo anticorrosivo può essere fornito in fusti da 200 lt.?

Risposta



Si conferma.

4) Domanda

In riferimento all'All. 8 paragrafo 10.2:

- A) per quali lotti è valido il prelievo in contraddittorio?
- B) Come viene stabilita l'eventuale responsabilità dell'Amministrazione Difesa (A.D.) nel caso in cui i serbatoi di stoccaggio risultassero già contaminati?
- C) Per quanto tempo vanno conservati i campioni del prelievo?

Risposta

- A) Si evidenzia che per ogni lotto è previsto un prelievo in contraddittorio.
- B) La domanda è poco chiara. Si segnala, in ogni caso, che il prodotto viene verificato in contraddittorio con la Ditta, secondo le prescrizioni di cui ai paragrafi 6, 7 e 8 del Capitolato Tecnico.
- C) I campioni del prelievo vengono conservati, almeno, fino al completo esaurimento del singolo Ordine di fornitura.

5) Domanda

In riferimento all'All. 8 paragrafo 9, per i terminali di La Spezia e Trapani, la consegna in oleodotto può essere considerata un'alternativa alle altre modalità descritte nello stesso paragrafo?

Risposta

No, per il Lotto 3 la consegna deve essere effettuata secondo le modalità previste al paragrafo 9 del Capitolato Tecnico, ossia tramite nave cisterna/bettolina fino all'allaccio con l'oleodotto e successivamente tramite l'oleodotto stesso, franco serbatoi dei Terminali Marini di La Spezia e Trapani Birgi.

6) Domanda

In riferimento all'All. 8 paragrafo 4.3, nel caso in cui l'additivo anticorrosivo non sia a norma nella percentuale prevista e noi consegniamo l'anticorrosivo in fusti a perdere, l'eventuale aggiunta di prodotto per la messa a norma avviene a vs cura?

Risposta

No. In base a quanto previsto al paragrafo 4.3 del "Capitolato Tecnico: *“Qualora le analisi di controllo rilevino carenze nel combustibile avio dovute ad una erronea additivazione, la Ditta è tenuta alla rimessa in efficienza del materiale a sua cura e spese”*”.

Divisione Sourcing, Energy, Building Management e

MePA

Il Responsabile

(Ing. Maurizio Ferrante)
