

Roma, 16/05/2019

Prot. n. 18411/2019

Classificazione: Consip Public

“Gara a procedura aperta ai sensi del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’acquisizione di servizi per la manutenzione, evoluzione e gestione dei sistemi di Data Warehouse e Business Intelligence del Ministero dell’Economia e delle Finanze e della Corte dei Conti - ID 1973”, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 222 del 17/11/2018 e sulla G.U.R.I. n. 136 del 21/11/2018.

PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI
ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) la conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT nonché l’attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti richiesti al punto III.1.1. e III.1.2 del bando di gara e l’indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Disciplinare nonché relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vi) in caso di avvalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell’art 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- vii) in caso di subappalto, le modalità di compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori nonché la completezza della ulteriore documentazione prodotta dagli stessi.



CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
RTI Accenture S.p.A. – Arthur D. Little S.p.A. – Daman Digital Innovation S.r.L. – Gruppo Daman S.r.L. – Leonardo S.p.A. (Lotti 1, 2, 3, 4, 5)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione 1) del riscontro fornito in relazione alla richiesta di chiarire se il subappaltatore Progetto PA S.r.L. partecipa o meno al lotto n. 1 per il CPV di cui al DGUE; 2) in relazione all'insussistenza, in capo a Leonardo S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c), del Codice (prot. n. 128/USAD/S/2019)
RTI Almaviva S.p.A. – Almawave S.r.L. – BIP S.p.A. – Ecubit S.r.L. – Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. – Insirio S.p.A. – MICE S.r.L. (Lotto 1)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta ad Almaviva S.p.A. di produrre una dichiarazione di conformità rilasciata ai sensi del d. P.R. n. 445/2000 e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante della società relativamente alla procura speciale dei procuratori.
RTI ATOS ITALIA S.p.A. – JAKALA S.p.A. – EASYGOV SOLUTIONS S.r.L. – TRUST4VALUE S.r.L. (Lotti 3, 4, 5)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione 1) alla richiesta alla mandataria ATOS ITALIA S.p.A. e al subappaltatore KALYTE S.r.L. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice nei



		<p>confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1 e 2 del Codice, con riferimento rispettivamente al socio unico persona giuridica ATOS INTERNATIONAL BV e Philmark Informatica S.P.A. nonché alla richiesta alla mandante TRUST4VALUE S.r.L. e al subappaltatore BNOVA S.r.L. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice nei confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1 e 2 del Codice; 2) alla richiesta al subappaltatore Linkalab S.r.L. di indicare le motivazioni per cui non sarebbe tenuto all'applicazione delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla suddetta legge, come invece richiesto nell'apposito campo del DGUE.</p>
<p>RTI Capgemini Italia S.p.A. – SOFTLAB S.p.A. – Sirfin-Pa S.r.L. – DELOITTE CONSULTING S.r.L. – COLUMBUS IT (Lotto 1)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta di rendere una dichiarazione ai sensi del d.P.R. n. 445/2000 sottoscritta con firma digitale del sig. Emanuele Tacconi, al fine di chiarire che la suddetta dichiarazione è stata resa dallo stesso in qualità di legale rappresentante della Columbus IT S.r.l..</p>



<p>RTI Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. - Almaviva S.p.A. - Alwave S.r.l. - BIP S.p.A. - Ecubit S.r.l. - Insirio S.p.A. - MICE S.r.l. (Lotto 2, 5)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione 1) alla richiesta alla mandante Almaviva S.p.A. di produrre una dichiarazione di conformità rilasciata ai sensi del d. P.R. n. 445/2000 e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante della società della procura speciale dei procuratori; 2) in relazione all'insussistenza, in capo alla mandataria Engineering Ingegneria Informatica S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c), del Codice (prot. n. 128/USAD/S/2019).</p>
<p>RTI Enterprise Service Italia S.r.l. - Eustema S.p.A. - NET SERVICE S.p.A. - Dedagroup Public Services S.r.l. - UNIDOC S.r.l. (Lotti 1, 2, 5)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta alla subappaltatrice ESPLORES S.r.l. di indicare le motivazioni per cui non sarebbe tenuto all'applicazione delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla suddetta legge, come invece richiesto nell'apposito campo del DGUE.</p>
<p>RTI IBM ITALIA S.p.A. - SISTEMI INFORMATIVI S.R.L. - SOPRA STERIA GROUP S.P.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR - SQS SOFTWARE QUALITY SYSTEMS ITALIA SPA - DIFESA E ANALISI SISTEMI SRL</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta alla subappaltatrice FINCONS S.p.A. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice nei</p>



<p>(Lotti 1, 2, 3, 4, 5)</p>		<p>confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1 e 2 del Codice, con riferimento al socio unico persona giuridica FINCONS GROUP AG.</p>
<p>RTI INDRA Italia S.p.A. – NTT DATA Italia S.p.A. – PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A. – BITNOMOS S.r.L. – IGENIUS S.r.L. – DATAFALLS S.r.L. (Lotto 3)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta alla mandataria INDRA ITALIA S.p.A. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice nei confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1 e 2 del Codice, con riferimento al socio unico persona giuridica INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION SLU.</p>
<p>RTI INFORDATA S.p.A. – INFORDATA ANALYTICS S.r.L. – EY ADVISORY S.p.A. – CERVED GROUP S.p.A. (Lotto 3)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta alla mandante EY ADVISORY S.p.A. di chiarire la risposta alla domanda, nella parte III, Sez. C, del DGUE <i>"l'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice?"</i></p>



<p>RTI NTT DATA ITALIA S.p.A. – PRICEWATERHOUSECOOPERS ADVISORY S.p.A. – INDRA ITALIA S.p.A. – IGENIUS S.r.L. – DATAFALLS S.r.L. – BITNOMOS S.r.L. (Lotto 1, 2, 5)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione 1) alla richiesta alla mandataria NTT DATA ITALIA S.p.A. di produrre appendici alle tre polizze prodotte, indicando la corretta durata delle stesse, nel rispetto delle modalità di cui al paragrafo 10 del disciplinare di gara; 2) alla mandante INDRA ITALIA S.p.A. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all’art. 80, comma 3, del Codice nei confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all’assenza delle cause di esclusione di cui all’art. 80, comma 1 e 2 del Codice, con riferimento al socio unico persona giuridica INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION SLU.</p>
<p>RTI PRICEWATERHOUSECOOPERS ADVISORY S.p.A. - NTT DATA ITALIA S.p.A. INDRA ITALIA S.p.A. – IGENIUS S.r.L. – DATAFALLS S.r.L. – BITNOMOS S.r.L. (Lotto 4)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta alla mandante INDRA ITALIA S.p.A. di indicare i dati identificativi dei soggetti di cui all’art. 80, comma 3, del Codice nei confronti dei quali è necessario rendere le dichiarazioni relative all’assenza delle cause di esclusione di cui all’art. 80, comma 1 e 2 del Codice, con riferimento al socio unico persona giuridica INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION SLU.</p>



Si informa che il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di Roma, nei termini previsti dall'art. 120, comma 5, del D.lgs. n. 104/2010.

Si informa, infine, che gli atti della presente procedura sono disponibili dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara (previo appuntamento tramite utg@consip.it), sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L'Amministratore Delegato)