

Roma, 09/04/2019

Prot. n. 13873/2019

Classificazione: Consip Public

*“Gara a procedura aperta per l’affidamento dei servizi di conduzione, manutenzione e presidio tecnico degli impianti tecnologici delle sedi Sogei, compresa la fornitura di apparecchiature impiantistiche – ID 1978”, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 64 del 31/03/2018 e sulla G.U.R.I. n. 40 del 06/04/2018.*

**PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI  
ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.**

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun Concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun Concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) la conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT nonché l’attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti richiesti al punto III.1.1., III.1.2 e III.1.3 del bando di gara e l’indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Disciplinare nonché relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vi) in caso di avalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell’art 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- vii) in caso di subappalto, le modalità di compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori nonché la completezza della ulteriore documentazione prodotta dagli stessi;



viii) la produzione della copia dell' Attestato di sopralluogo preliminare rilasciato da parte di  
Sogei attestante la presa visione dello stato dei luoghi.

CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
RTI APLEONA HSG S.P.A. - COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA S.P.A. - M.S.T. MANUTENZIONI & SERVIZI TECNICI S.R.L. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito alla richiesta di integrare le garanzie provvisorie e relative dichiarazioni di impegno per entrambi i lotti, con la firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.
C.N. COSTRUZIONI GENERALI S.P.A. (Lotto 2)	ESCLUSIONE	Dall'esame della documentazione amministrativa, è emerso che il Concorrente : - ha prodotto a Sistema Dichiarazione integrativa e DGUE del subappaltatore Tagliaferri, incomplete e prive di talune dichiarazioni fondamentali; - nel suo DGUE, ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, indicando quattro Società quali potenziali imprese subappaltatrici per "la fornitura di gruppi frigo chiller, nei limiti ed alle condizioni dettate dalla normativa vigente ed ai sensi dell'art 105 comma 6". - ha prodotto documento contenente copia dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento, unitamente al documento A.N.AC riepilogativo dei dati utili per l'effettuazione del medesimo pagamento, non corredata da dichiarazione di conformità all'originale sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante. Pertanto, è stato richiesto al Concorrente di produrre per il punto sub 1) dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del d.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, ad integrazione di quanto non dichiarato dal subappaltatore; di chiarire in riferimento al punto sub 2), quali Società compongono la terna dei subappaltatori, tra le quattro Società indicate nel DGUE per l'attività indicate; e di produrre ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per il punto sub 3) per il documento ANAC, una dichiarazione di conformità all'originale così come previsto dalla documentazione di gara. Il termine indicato è, però, inutilmente decorso. Tale mancato riscontro, entro il termine perentorio previsto, costituisce una causa di esclusione dalla partecipazione alla gara. In conclusione oltre a non aver riscontrato il soccorso istruttorio nel termine perentorio previsto, il Concorrente non ha comprovato, con le modalità individuate dal disciplinare di gara, l'avvenuto pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'Autorità.
CEFLA S.C. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta di integrare la dichiarazione incompleta del Subappaltatore Ciemme Impianti S.r.l.



CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOC.COOP (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta di: - integrazione della documentazione necessaria a dimostrare i pieni poteri del procuratore del Subappaltatore Aermec; - chiarimenti in ordine a quanto prodotto nel DGUE della consorziata esecutrice Cooplat società cooperativa; - integrazione della documentazione necessaria all'istruttoria per la valutazione delle dichiarazioni delle consorziate esecutrici Cooplat e Camst soc. coop. Inoltre è stato valutato con esito positivo in ragione della positiva valutazione in relazione all'insussistenza, in capo al Consorzio e alla sua consorziata esecutrice Camst soc. coop., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 93/USAD/S/2019 del 28/03/2019, di cui al verbale di verifica).
CONSORZIO ATLANTE SCARL (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo in ragione anche alla positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta: - di fornire quanto carente nella dichiarazione nel DGUE della consorziata esecutrice Air Fire S.p.A.; - di rendere chiarimenti in ordine alla Dichiarazione Integrativa del subappaltatore Agrix Technology &amp; Architecture S.r.l. e in ordine al suo Dgue. Di contro non ha avuto esito positivo la valutazione relativa al fatto che il concorrente ha dichiarato che intende subappaltare le prestazioni e lavorazioni – servizi di conduzione, manutenzione e presidio tecnico - rientranti nell'appalto nel limite del 30%, ad una terna di subappaltatori nel cui novero rientra la società Crimac Costruzioni S.r.l.. Tale società però è una consorziata del Consorzio Atlante Scarl, come si evince dallo statuto e atto costitutivo prodotto a Sistema, non indicata quale esecutrice per l'appalto in oggetto.</p> <p>Quanto sopra, comporta il venir meno della terna dei subappaltatori in quanto non è ammissibile affidare in subappalto prestazioni oggetto del contratto, alle consorziate non indicate quali esecutrici in sede di presentazione dell'offerta, in ottemperanza alle indicazioni di cui al Parere dell'ANAC AG 7/2017/AP qui di seguito riportata in stralcio: "è da ritenere inammissibile un eventuale rapporto di subappalto tra il consorzio stabile ed un proprio consorziato, proprio in ragione del rapporto di immedesimazione interorganica che lega il secondo al primo. Per la stessa motivazione e logica conseguenza deve escludersi che un consorziato esecutore dei lavori, servizi o forniture affidi in subappalto questi ultimi ad altro consorziato, in quanto entrambi appartenenti alla medesima struttura giuridica, quindi riconducibili ad un unico centro decisionale".</p> <p><u>Alla luce di ciò non può legittimamente annoverarsi tra le tre subappaltatrici indicate la Crimac Costruzioni S.r.l.. Pertanto, in ossequio a quanto previsto dal Disciplinary di gara, al paragrafo 9, ed in applicazione di quanto previsto all'art. 105, comma 6, del Codice, nel DGUE, risultando inferiore a tre il numero di subappaltatori indicati, si dispone il divieto di ricorso al subappalto.</u></p>



CONSORZIO INTEGRA SOCIETÀ COOPERATIVA (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta: - di indicazione dei soggetti rilevanti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice del socio unico della consorziata esecutrice Gesta S.r.l., - di integrazione della documentazione relativa al subappaltatore Tecno Clima Group S.r.l.; - di chiarimenti relativi alla dichiarazione nel Dgue del Subappaltatore Cometal; - di regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti; - di integrazione della documentazione necessaria ad un esaustivo espletamento dell'attività istruttoria in relazione alle dichiarazioni ex art. 80 della consorziata Gesta S.p.A..</p> <p>Inoltre è stato valutato con esito positivo in ragione della positiva valutazione in relazione all'insussistenza, in capo consorziata esecutrice Gesta S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 93/USAD/S/2019 del 28/03/2019, di cui al verbale di verifica).</p>
RTI ALFREDO CECCHINI S.R.L. - CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ' COOPERATIVA (lotti 1 e 2)	ESCLUSIONE	<p>Dall'esame della documentazione amministrativa, è emerso quanto segue: - la mandataria, nella parte III, sezione D del DGUE non ha risposto alla domanda al punto 7: "L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico?";- 2) I subappaltatori Cammarota Vincenzo e Hellenia S.r.l. Costruzioni Generali nei DGUE prodotti a Sistema, hanno compilato in maniera non esaustiva la Parte VI: Dichiarazioni Finali. Pertanto, è stato richiesto al Concorrente di produrre in relazione al punto sub 1), ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., di presentare una dichiarazione, resa ai sensi del d.P.R. n.445/2000 e sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante o da soggetto munito di poteri, rispondendo alla domanda suindicata del DGUE; in relazione al punto sub 2), di presentare una dichiarazione, resa ai sensi del d.P.R. n.445/2000 e sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante o da soggetto munito di poteri, compilando in maniera esaustiva e puntuale la Parte VI "Dichiarazioni Finali" dei succitati DGUE. Il termine indicato è, però, inutilmente decorso. Tale mancato riscontro, entro il termine perentorio previsto, costituisce una causa di esclusione dalla partecipazione alla gara. In conclusione oltre a non aver riscontrato il soccorso istruttorio nel termine perentorio previsto, il Concorrente non ha prodotto un DGUE conforme in tutte le sue parti.</p>
ECOSFERA SERVIZI S.R.L. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo



GEMMO S.P.A. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta: - di produrre Dgue debitamente compilato; - di produrre Dgue compilato del subappaltatore Planet; - di presentare nuova garanzia fideiussoria rilasciata da impresa bancaria o assicurativa che rispondesse ai requisiti previsti dalla lex specialis di gara, nonché dal richiamato art. 93, comma 3 del Codice, con la precisazione che la stessa garanzia dovesse riportare espressa decorrenza dalla data di presentazione dell'offerta.
INSTALLAZIONI IMPIANTI S.P.A. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta di ricondurre ad una unica terna di subappaltatori le attività previste da un CPV.
INTESA SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
MANITALIDEA S.P.A (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
RTI NA.GEST. - GLOBAL SERVICE SRL - GRUPPO ECF SPA (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
NATUNA S.P.A. (Lotto 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta: - di produzione della dichiarazione di conformità all'originale delle copie degli scontrini (attestanti il pagamento del contributo ANAC) caricate a Sistema, nelle forme e secondo le modalità prescritte dal Disciplinare; - di integrazione della documentazione necessaria a dimostrare i pieni poteri del procuratore del Subappaltatore Aermec.
RTI NBI S.P.A. - T.I.R.E.S. S.R.L. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta : - di integrazione del Dgue della Mandante T.I.R.E.S.S.r.l.; - di integrazione del Dgue e della Dichiarazione integrativa del subappaltatore Carrier Distribution Italy S.r.l.; - di un chiarimento della Subappaltatrice Ma.Tec 2001 S.r.l. rispetto alla dichiarazione integrativa prodotta a Sistema ; di indicazione dei soggetti rilevanti 80 comma 3 in riferimento al socio unico Chloride Group Limited della Subappaltatrice Vertiv S.r.l.; - di integrazione del Dgue e della Dichiarazione integrativa del subappaltatore Groupe Energy Service S.r.l.; - di chiarimento in ordine a quali Società compongono le terne dei subappaltatori, tra quelle dichiarate nel DGUE per le attività indicate.
RTI TECHNE SPA - ITALPROIM (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo



RTI SIRAM SPA - ITAF SRL (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta: - di ricondurre ad una unica terna di subappaltatori le attività previste da un CPV; - di integrazione della documentazione necessaria ad un esaustivo espletamento dell'attività istruttoria in relazione alle dichiarazioni ex art. 80. Inoltre è stato valutato con esito positivo in ragione della positiva valutazione in relazione all'insussistenza, dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 93/USAD/S/2019 del 28/03/2019, di cui al verbale di verifica).
SECAM SPA (Lotto 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta:- di chiarimento in ordine a quali Società compongono la terna dei subappaltatori, tra quelle dichiarate nel DGUE per l'attività indicata; - di integrazione della documentazione necessaria a dimostrare i pieni poteri del procuratore del Subappaltatore Sicon S.r.l.; - di integrazione del DGUE prodotto a sistema; - di integrazione della documentazione necessaria ad un esaustivo espletamento dell'attività istruttoria in relazione alle dichiarazioni ex art. 80 del subappaltatore Gielle di Luigi Galantucci. Inoltre è stato valutato con esito positivo in ragione della positiva valutazione in relazione all'insussistenza, in capo al subappaltatore Gielle di Luigi Galantucci, dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 93/USAD/S/2019 del 28/03/2019, di cui al verbale di verifica).
RTI ENGIE SERVIZI SPA - MODUS FM SPA - MUGNAI SPA (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
RTI ZANZI SERVIZI SRL - BURLANDI FRANCO SRL (Lotto 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
REKEEP SPA (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla richiesta di integrazione della documentazione necessaria ad un esaustivo espletamento dell'attività istruttoria in relazione alle dichiarazioni ex art. 80 e anche in relazione alla positiva valutazione in relazione all'insussistenza, dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 93/USAD/S/2019 del 28/03/2019, di cui al verbale di verifica).
OMNIA SERVITIA SRL (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo

Si informa che, ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i., il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di



Roma, entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante.

Si informa, infine, che l'accesso agli atti sarà consentito (previo appuntamento tramite [utg@consip.it](mailto:utg@consip.it)) per ragioni organizzative dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara della sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.

*Ing. Cristiano Cannarsa*  
(L'Amministratore Delegato)