

Roma, 24/03/2021

Prot. n. 13465/2021

Classificazione: Consip Public

*“Gara a procedura aperta per l’affidamento di un Accordo Quadro, ai sensi dell’art. 54, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, avente ad oggetto i servizi di pulizia uffici, università e enti di ricerca - edizione 1 - ID 2076” – GRANDI IMMOBILI, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 64 del 01/04/2019 sulla G.U.R.I. n. 38 del 29/03/2019.*

**PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI  
ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.**

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) La conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida del MIT nonché l’attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti di cui ai punti III.1.1., III.1.2 del bando di gara e l’indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Capitolato d’Oneri nonché relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vi) in caso di avalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell’art 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- vii) in caso di subappalto, le modalità di compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori nonché la completezza della ulteriore documentazione prodotta dagli stessi.



CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
<b>1) CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI (GE.S.A.P., E.P.M., GIERRE S.R.L.) (Lotto 28, 29, 30)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>2) COOPSERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione 1) alla richiesta di produrre la dichiarazione di conformità all'originale della procura attestante la sussistenza dei poteri di rappresentanza in capo al legale rappresentante; 2) alla richiesta di produrre una dichiarazione di conformità all'originale della copia dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC; 3) alla richiesta di produrre la dichiarazione integrativa del subappaltatore CEIM; nonché in ragione della positiva valutazione circa l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) e c ter) del D.Lgs 50/2016 (nota prot. n. 262/USAD/S/2020 del 03/09/2020)
<b>3) CONSORZIO STABILE CMF (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	ESCLUSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito negativo. Nell'ambito della verifica della documentazione amministrativa prodotta dal Consorzio stabile CMF è, infatti, emerso quanto segue: <ol style="list-style-type: none"><li>1) nel DGUE, nel riquadro "Forma della partecipazione" il concorrente ha dichiarato che "il Consorzio stabile CMF eseguirà in proprio le prestazioni oggetto di appalto senza indicare le consorziate esecutrici";</li><li>2) nell'allegato 1 "Req72 A" ha dichiarato di possedere "i requisiti di cui al par. 7.2 lett. a) del Capitolato d'Oneri ai sensi dell'art. 47 - Requisiti per la partecipazione dei Consorzi alle gare - D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attraverso i requisiti in capo alle proprie consorziate sulla base del principio del c.d. cumulo</li></ol>



		<p><i>alla rinfusa</i>". Medesima dichiarazione è stata resa nell'allegato 1 "Req72 B" per il requisito di cui al par. 7.2. lett. b).</p> <p>Quindi, il Consorzio, che ha dichiarato di voler eseguire in proprio le prestazioni, ha inteso partecipare alla gara in oggetto utilizzando i requisiti economico - finanziari (fatturato e score di solidità economica) delle proprie consorziate non esecutrici senza far ricorso all'avvalimento.</p> <p>In merito a tale aspetto, però, l'art. 47 comma 2, del Codice, così come modificato dal Decreto Correttivo n. 56/2017, nella formulazione applicabile <i>ratione temporis</i> alla presente procedura di gara, ha stabilito che: <i>"2. I consorzi di cui agli articoli 45, comma 2, lettera c) e 46, comma 1, lettera f), al fine della qualificazione, possono utilizzare sia i requisiti di qualificazione maturati in proprio, sia quelli posseduti dalle singole imprese consorziate designate per l'esecuzione delle prestazioni, sia, mediante avvalimento, quelli delle singole imprese consorziate non designate per l'esecuzione del contratto. Con le linee guida dell'ANAC di cui all'articolo 84, comma 2, sono stabiliti, ai fini della qualificazione, i criteri per l'imputazione delle prestazioni eseguite al consorzio o ai singoli consorziati che eseguono le prestazioni"</i>.</p> <p>Quindi, secondo tale disposizione, relativamente ai contratti di servizi, il possesso dei requisiti deve riscontrarsi o i) in capo al consorzio, ovvero ii) in capo alle imprese consorziate designate quale esecutrici del contratto, ovvero iii) in capo alle consorziate non esecutrici esclusivamente, però, facendo ricorso allo strumento dell'avvalimento.</p> <p>Medesima disposizione è stata riproposta nella documentazione di gara al paragrafo 7.5 - Indicazioni per i Consorzi di Cooperative e di Imprese Artigiane e i Consorzi Stabili - secondo cui: <i>"I requisiti di capacità economica e finanziaria, ai</i></p>
--	--	---



	<p><i>sensi dell'art. 47 del Codice, devono essere posseduti:</i></p> <p><i>(...) b. per i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. c) del Codice, dal consorzio, che può spendere, oltre ai propri requisiti, anche quelli delle consorziate esecutrici e, mediante avvalimento, quelli delle consorziate non esecutrici, i quali vengono computati cumulativamente in capo al consorzio. Si precisa che il requisito di cui al punto 7.2 lett. b) deve essere posseduto dal consorzio o da almeno una delle consorziate dichiarate quali esecutrici, o, mediante avvalimento, da almeno una delle consorziate non esecutrici."</i></p> <p>Pertanto, nella formulazione dell'art. 47 comma 2 del Codice, in vigore all'epoca in cui è stata avviata la procedura selettiva in oggetto, e dunque l'unica applicabile alla fattispecie in parola, si prevedeva il ricorso al contratto di avvalimento come unica possibilità per i consorzi di qualificarsi con i requisiti delle proprie consorziate non indicate come esecutrici delle prestazioni.</p> <p>A ciò consegue che il consorzio stabile CMF, avendo dichiarato di voler utilizzare i requisiti economico - finanziari delle consorziate non esecutrici senza far ricorso all'avvalimento, in palese violazione di quanto previsto dalla normativa all'epoca vigente nonché dalla <i>lex specialis</i> di gara, debba essere escluso dalla procedura di gara, secondo quanto prescritto al Paragrafo 7 del Capitolato d'Oneri: <i>"I concorrenti, a pena di esclusione, devono essere in possesso dei requisiti previsti nei seguenti sottoparagrafi. [...] 7.1. Requisiti di idoneità [...] 7.2. Requisiti di capacità economica e finanziaria [...]."</i></p> <p>Il Consorzio è risultato, pertanto, privo dei requisiti di cui al punto 7.2 lett. a) e lett. b) previsti per la partecipazione a tutti i Lotti per i quali ha presentato offerta (ossia i Lotti 27, 28, 29, 30, 31).</p>
--	---



		Per tali motivazioni, l'Ufficio ha concluso con esito negativo l'esame istruttorio della documentazione amministrativa presentata dal concorrente.
<b>4) GRUPPO S.A.M.I.R. GLOBAL SERVICE SRL (Lotto 30, 31)</b>	NON AMMISSIONE	In data 04/08/2020 l'Ufficio ha preso atto della nota prot. 244/USAD/S/2020 con cui la Consip S.p.A. ha comunicato che il Concorrente non ha riscontrato la richiesta di conferma offerte, e pertanto si ritiene non ammesso alle fasi successive della presente procedura.
<b>5) ROMEO GESTIONI S.P.A. (Lotto 27, 29, 30)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione circa l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) e c ter) del D.Lgs 50/2016 (prot. 16/USAD/S/2021).
<b>6) MANITAL S.C.P.A.-CONSORZIO STABILE (MR. JOB SOCIETA' COOPERATIVA, MANITALIDEA SPA) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	ESCLUSIONE	Il concorrente, relativamente alla disamina della documentazione amministrativa, è stato verificato con esito positivo in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla dichiarazione di conformità all'originale dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC per i lotti 27, 28, 29, 30 e 31. Di contro, a seguito dell'istruttoria svolta sulla documentazione amministrativa prodotta a Sistema dal Concorrente, si prende atto degli esiti della valutazione Prot. n. 95/USAD/S/2021 del 19/03/2021, mediante la quale è stata proposta l'esclusione del Concorrente, per le ragioni che devono intendersi qui integralmente trascritte: <ul style="list-style-type: none"><li>- dei gravi illeciti professionali di cui al provvedimento AGCM del 17.04.201 adottato nei confronti di Manitalidea s.p.a. e Manital S.c.p.a.;</li><li>- della risoluzione della Convenzione (cd. FM3) disposta dalla Consip S.p.a. con atto del 28/05/2020 prot. n. 22838/2020, a suo tempo stipulata con il RTI con mandataria Manitalidea S.p.a. e mandante Manital – Società Consortile per i Servizi Integrati per Azioni – Consorzio Stabile (in seguito anche</li></ul>



		<p>Consorzio Manital S.c.p.a. e Consorzio Manital);</p> <p>- delle risultanze emerse dal casellario dell'ANAC, e segnatamente delle numerose risoluzioni per inadempimento adottate in danno delle Società in questione da parte di svariate stazioni appaltanti.</p> <p>A quanto precede si aggiunga che con decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 30 gennaio 2020 è stata disposta la liquidazione coatta amministrativa della «Mr. Job - società cooperativa», con nomina del commissario liquidatore, considerato anche il grado di insolvenza della cooperativa rilevabile, altresì, dal mancato pagamento di mensilità stipendiali, dalla presenza di debiti tributari e previdenziali, nonché da numerosi decreti ingiuntivi. Di tale circostanza Manital S.c.p.a. non ha reso edotta la Consip S.p.a. inoltrando opportuna comunicazione.</p>
<b>7) RTI Costituendo PFE S.p.A./Vivaldi &amp; Cardino S.p.A./SO.TRA.F. di Marguati &amp; C. S.r.l. (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>8) RTI Costituendo LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL (CONSORZIO STABILE TEDESCHI SOC. CONS. A R.L.) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione del positivo riscontro fornito in relazione alla produzione di documentazione integrativa utile ai fini dell'attività istruttoria relativamente sia alla mandataria che alla mandante e anche in relazione alla positiva valutazione circa l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) ter. (prot. 257/USAD/S/2020).
<b>9) CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L. (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>10) PAPALINI SPA (Lotto 27, 28, 29, 31)</b>	AMMISSIONE AI LOTTI 27, 28 e 29 ESCLUSIONE DAL LOTTO 31	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: 1) alla Domanda di Partecipazione; 2) ai DGUE dei subappaltatori <b>Biosanystem S.r.l.</b> , <b>Pulinova Group S.r.l.</b> , <b>Quality Service S.r.l.</b> ,



	<p><b>S.I.A.D.D. S.r.l. e Italrat S.r.l.;</b> 3) alle garanzie provvisorie prodotte per i lotti 28 e 29; 4) alla positiva valutazione circa l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 (prot. n.133/USAD/S/2020).</p> <p>In aggiunta, non ha avuto buon esito la verifica d'ufficio relativa al possesso dei requisiti, così come richiesti dalla Documentazione di gara. L'Ufficio, in particolare, ha proceduto a verificare il possesso, in capo al Concorrente, del requisito di capacità economica e finanziaria di cui al par. 7.2 a) (Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili overerosia approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore a quanto riportato, IVA esclusa, nella tabella indicata nel Capitolato d'Oneri).</p> <p>Invero, da tale verifica è emerso che il Concorrente risulta avere un fatturato specifico medio annuo pari ed euro 34.929.026, laddove il Capitolato d'Oneri richiede, al fine di poter partecipare ai lotti 27, 28, 29 e 31, il possesso di un fatturato specifico medio annuo pari ad euro 42.000.000,00. Infatti, il Capitolato d'Oneri, al paragrafo 7.3 (REQUISITI DI PARTECIPAZIONE A PIU' LOTTI), sul punto, prescrive che "Con riferimento alle condizioni minime di partecipazione di cui al punto 7.2 lett. a), il concorrente che intenda partecipare a più lotti dovrà possedere il requisito di partecipazione richiesto in misura almeno pari alla somma di quanto richiesto relativamente ai lotti per i quali presenta offerta [...]. Ad esempio: se un concorrente intende partecipare al Lotto 1, al Lotto 2, al Lotto 3 e al Lotto 4, esso dovrà possedere il requisito del fatturato di cui al punto 7.2 lett. a) del presente Capitolato d'Oneri per i lotti per i quali si presenta offerta [...]. Nel caso in cui il concorrente che abbia</p>
--	---



		<p>richiesto di partecipare a più lotti non dichiarati di essere in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione ai predetti lotti, tenendo conto della forma con la quale il concorrente stesso partecipa alla procedura di gara, verrà ammesso a partecipare unicamente al/i lotto/i per il/i quale/i possiede i requisiti in ragione del seguente ordine:</p> <p>[...] – Lotti “Grandi Immobili”: Lotto 29; Lotto 30; Lotto 28, Lotto 27, Lotto 31; con conseguente esclusione dagli altri lotti.”</p> <p>Pertanto, il Concorrente è ammesso a partecipare solo ai lotti 27, 28 e 29, escludendolo, per l’effetto, dal lotto 31.</p>
<b>11) RTI Costituendo LA LUCENTE SPA (LA LUCENTEZZA) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: 1) alle garanzie provvisorie prodotte per i lotti 29 e 30; 2) alla Domanda di Partecipazione.</p>
<b>12) DUSSMANN SERVICE SRL (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: 1) alla Domanda di Partecipazione; 2) al DGUE; 3) alla garanzia provvisoria prodotta per il lotto 29; 4) alla positiva valutazione circa l’insussistenza dei motivi di esclusione di cui all’art. 80, comma 5 (prot. n.136/USAD/S/2020).</p>
<b>13) RTI Costituendo BONI S.P.A. (FUTURO 2000 S.R.L., GAMBA FACILITY MANAGEMENT S.P.A.) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito: 1) in relazione alla specificazione della terna dei subappaltatori, per i lotti 28 e 29, da parte della società mandataria; 2) in relazione alla dichiarazione fornita dalla società subappaltatrice L’Ambiente S.r.l. unipersonale in merito a quanto riscontrato nel DGUE.</p>



<b>14) RTI Costituendo TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L (SOCIETÀ NAZIONALE APPALTI MANUTENZIONI LAZIO SUD S.N.A.M.) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'indicazione del fatturato annuo specifico nel settore di attività oggetto dell'appalto per gli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili ovverosia approvati ( 2016 2017 e 2018).
<b>15) MOSCA TRATTAMENTI DI MOSCA ROBERTO SAS (Lotto 27)</b>	NON AMMISSIONE	In data 04/08/2020 l'Ufficio ha preso atto della nota prot. 244/USAD/S/2020 con cui la Consip S.p.A. ha comunicato che, il Concorrente non ha riscontrato la richiesta di conferma offerte, e pertanto si ritiene non ammesso alle fasi successive della presente procedura.
<b>16) RTI COSTITUENDO Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile (Mandataria)-PH Facility S.r.l. (Mandante) (Lotto 27, 28, 29, 30, 31)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione : a) a dichiarazioni rese ad integrazione del DGUE da parte dell'ausiliaria FRIUL CLEAN SOC. COOP. A.R.L.; b) della prova contabile fornita dalla consorziata esecutrice ARTCO SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA in merito alla comminazione di penali da parte del Comune di Monfalcone; c) al riscontro fornito dalla mandante Ph Facility S.r.L. in relazione all'indicazione del fatturato annuo specifico nel settore di attività oggetto dell'appalto per gli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili ovverosia approvati ( 2016 2017 e 2018).
<b>17) CONSORZIO INTEGRA SOCETA' COOPERATIVA (COOPERATIVA PULIZIE RAVENNA SOCIETA' COOPERATIVA, COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T., CAMST SOC. COOP.A.R.L.) (Lotto 28)</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione del positivo riscontro fornito in relazione: a) alla produzione di documentazione integrativa utile ai fini dell'attività istruttoria; b) alla regolarizzazione del pagamento dell'imposta di bollo; c) all'indicazione del fatturato annuo specifico nel settore di attività oggetto dell'appalto per gli ultimi n. 3 (tre) esercizi finanziari disponibili ovverosia approvati (2016 2017 e 2018). Tuttavia, in capo alla consorziata esecutrice COOPERATIVA PULIZIE RAVENNA SOCIETA'



		COOPERATIVA è risultata una violazione definitivamente accertata per l'anno d'imposta 2015 e regolarmente notificata da parte dell'Agenzia delle Entrate in data 20/12/2019. La Società in parola ha presentato in data 05/05/2020 ricorso per mediazione per vizi di notifica sotto il profilo della "certa riconducibilità". Allo stato attuale il ricorso in argomento è al vaglio dell'Ufficio legale della Direzione Provinciale di Ravenna. Pertanto, sulla base di quanto sopra esposto, l'ammissione del concorrente rimane condizionata all'esito della valutazione del ricorso da parte dell'Agenzia dell'Entrate che confermerebbe o meno il possesso con continuità dei requisiti di cui all'art. 80, comma 4, del Codice.
--	--	--

Si informa che il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di Roma, nei termini previsti dall'art. 120, comma 5, del D.lgs. n.104/2010.

Si precisa che l'acquisizione documentale, in relazione agli atti della procedura è differita, fatta eccezione che per gli Operatori Economici esclusi, all'aggiudicazione.

Si informa, infine, che gli atti della presente procedura sono disponibili dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara (previo appuntamento tramite [utg@consip.it](mailto:utg@consip.it)), sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E

*Ing. Cristiano Cannarsa*  
(L'Amministratore Delegato)