

PROCEDURA RISTRETTA, SUDDIVISA IN 4 LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI CLOUD COMPUTING, DI SICUREZZA, DI REALIZZAZIONE DI PORTALI E SERVIZI ON-LINE E DI COOPERAZIONE APPLICATIVA PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI (ID SIGEF 1403)

**RISPOSTE ALLE DOMANDE N. 260 E 261**

Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti per ciascun singolo Lotto della gara in oggetto, ivi inclusi, quindi, i Lotti 1 e 4, oggetto di chiarimento, Consip S.p.A., nella sua qualità di Amministrazione aggiudicatrice, si è determinata nella definizione degli stessi nel pieno rispetto della normativa vigente, dell’orientamento giurisprudenziale prevalente e, comunque, delle determinazioni dell’Autorità di vigilanza competente (oggi ANAC). Nulla, infatti, è lasciato alla determinazione della Commissione di gara, la quale sarà chiamata unicamente ad applicare quanto previsto nella documentazione di gara.

In particolare, nella Lettera di invito a presentare offerta per ciascun singolo Lotto della gara in oggetto, ivi inclusi, quindi, i Lotti 1 e 4, oggetto di chiarimento, Consip S.p.A. ha fissato dettagliatamente:

- a) il criterio di aggiudicazione;  
es.: Lotto 1

<b>Lotto</b>	<b>PT (punteggio tecnico massimo)</b>	<b>PE (punteggio economico massimo)</b>	<b>Totale</b>
Lotto 1	70	30	100

- b) i criteri di valutazione tecnica;  
es: Lotto 1

<b>Criterio di valutazione</b>
Organizzazione
Soluzioni
Qualità

- c) il punteggio massimo relativo a ciascun criterio di valutazione tecnica;  
es: Lotto 1

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Organizzazione	20
Soluzioni	40
Qualità	10
<b>Totale</b>	<b>70</b>

- d) i sub-criteri di valutazione, suddividendo gli stessi in criteri tabellari e in criteri discrezionali;  
es: Lotto 1

<b>A - Organizzazione</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
<b>A.1 - Distribuzione dei servizi oggetto della fornitura</b>		

dove “D” sta per “Discrezionale” e “T” sta per “Tabellare”

- e) la descrizione e la contestualizzazione di ciascun sub-criterio con riferimento all’oggetto dell’affidamento;  
es: Lotto 1

	<b>D</b>	<b>T</b>
<b>A.1 - Distribuzione dei servizi oggetto della fornitura</b> Descrizione dei razionali sottesi alla distribuzione dei servizi oggetto della fornitura tra le unità operative dell’azienda concorrente, ovvero tra le aziende raggruppande/consorzianti e le loro unità operative, in caso di RTI o consorzio, e con evidenza delle caratteristiche di		

ciascuna unità operativa/azienda raggruppanda/consorziana e degli obiettivi che tale ripartizione si propone per massimizzare l'efficacia e l'efficienza nell'erogazione dei servizi della fornitura		

- f) il punteggio massimo relativo a ciascun *sub*-criterio di valutazione,  
es: Lotto 1

	D	T
<b>A.1 - Distribuzione dei servizi oggetto della fornitura</b> Descrizione dei razionali sottesi alla distribuzione dei servizi oggetto della fornitura tra le unità operative dell'azienda concorrente, ovvero tra le aziende raggruppande/consorziane e le loro unità operative, in caso di RTI o consorzio, e con evidenza delle caratteristiche di ciascuna unità operativa/azienda raggruppanda/consorziana e degli obiettivi che tale ripartizione si propone per massimizzare l'efficacia e l'efficienza nell'erogazione dei servizi della fornitura	3	

- g) i criteri motivazionali da utilizzare per l'attribuzione dei singoli punteggi relativi a ciascun sub- criterio di valutazione di natura discrezionale,  
es: Lotto 1

	D	T
<b>A.1 - Distribuzione dei servizi oggetto della fornitura</b>  (... omissis ... )  Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio: La valutazione si baserà sulla complementarietà ed efficacia derivante dell'apporto di ciascuna unità operativa/azienda raggruppanda/consorziana rispetto ai servizi oggetto di fornitura e sulla distribuzione delle responsabilità e sinergie create dalle interrelazioni tra le unità operative/aziende raggruppande/consorziane.	3	

- h) la metodologia, caratterizzata dai sub-pesi, per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte, in linea con quanto previsto nell'Allegato P del Codice dei Contratti pubblici (parte II, lettera a, n. 4, Allegato P, D.Lgs. n. 163/2006)  
es: Lotto 1

*“Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte si è deciso di assegnare ad ognuna delle voci inerenti i singoli aspetti dell'offerta da valutare, salvo nei casi espressamente specificati, un punteggio pesato in funzione dell'importanza della singola voce nell'ambito dell'offerta complessiva. Sono stati, all'uopo, previsti sei giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo attribuibile per la stessa voce, e segnatamente:*

- OTTIMO
- PIÙ CHE ADEGUATO
- ADEGUATO
- PARZIALMENTE ADEGUATO
- SCARSAMENTE ADEGUATO
- INADEGUATO

*cui, come detto, corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:*

- Ottimo 100 %
- Più che Adeguato 80 %
- Adeguato 60 %
- Parzialmente adeguato 40 %
- Scarsamente adeguato 20 %
- Inadeguato 0 %

*(Es. Voce “xxxx” - punteggio massimo previsto: 10 - se il “Giudizio espresso” è “ottimo”, il punteggio attribuito sarà pari a 10; se il “Giudizio espresso” è “più che adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 8, se il “Giudizio espresso” è “adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 6; se il “Giudizio espresso” è “parzialmente adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 4; se il “Giudizio espresso” è “ scarsamente*

adeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 2; se il “Giudizio espresso” é “inadeguato”, il punteggio attribuito sarà pari a 0)”.

- i) la formula matematica o, comunque, la metodologia oggettiva per l’attribuzione dei singoli punteggi relativi a ciascun sub- criterio di valutazione di natura tabellare,  
es.: Lotto 1

C - Qualità	D	T																		
<b>C.1 - Miglioramento degli indicatori di qualità</b>																				
<p>Valutazione dei requisiti migliorativi previsti per gli indicatori di qualità nei seguenti casi specifici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta di miglioramento della soglia dell’indicatore di qualità “IQ17 - Uptime dei servizi oggetto di fornitura e degli strumenti a supporto” <ul style="list-style-type: none"> <li>Soglia migliorativa IQ17a: 0,5 punti per ogni 0,01% (zero virgola zero uno per cento) in aumento (<b>max 1 punto</b>);</li> <li>Soglia migliorativa IQ17b: 0,5 punti per ogni 0,01% (zero virgola zero uno per cento) in aumento (<b>max 1 punto</b>);</li> </ul> </li> <li>Miglioramento dei valori di RTO (IQ07) e RPO (IQ08) come da tabella seguente (per l’acquisizione del punteggio si intendono offerti entrambi i valori)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>RTO</th><th>RPO</th><th>Massimo punteggio tecnico associato</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>48 ore</td><td>24 ore</td><td>0</td></tr> <tr> <td>24 ore</td><td>12 ore</td><td>1</td></tr> <tr> <td>12 ore</td><td>4 ore</td><td>2</td></tr> <tr> <td>8 ore</td><td>2 ore</td><td>3</td></tr> <tr> <td>4 ore</td><td>1 ora</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	RTO	RPO	Massimo punteggio tecnico associato	48 ore	24 ore	0	24 ore	12 ore	1	12 ore	4 ore	2	8 ore	2 ore	3	4 ore	1 ora	4		6
RTO	RPO	Massimo punteggio tecnico associato																		
48 ore	24 ore	0																		
24 ore	12 ore	1																		
12 ore	4 ore	2																		
8 ore	2 ore	3																		
4 ore	1 ora	4																		

- j) il sistema di riparametrazione, in linea con quanto previsto nell’Allegato P del Codice dei Contratti pubblici (parte II, lettera a, per il n. 4, Allegato P, D.Lgs. n. 163/2006),  
es.: Lotto 1

*“Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi provvisori a ciascuna offerta i-esima e per ciascun criterio j-esimo secondo le modalità di cui al precedente punto (i), la Commissione procede alla cosiddetta “riparametrazione”, al fine di attribuire il massimo Punteggio Tecnico alla migliore offerta. In particolare, l’algoritmo per l’attribuzione del Punteggio Tecnico totale definitivo (PTNORM<sub>i</sub>) di ciascuna offerta può essere descritto come segue:*

- sia  $PT_i^j$  il Punteggio Tecnico provvisorio assegnato all’offerta i-esima rispetto al criterio tecnico j-esimo e  $PT_i^{j,max}$  il massimo Punteggio Tecnico conseguibile rispetto al criterio tecnico j-esimo e  $\max(PT_i^j)$  il Punteggio Tecnico provvisorio più elevato assegnato rispetto al criterio j.
- Per ogni criterio tecnico  $j = 1, \dots, N$  (dove  $N=17$ ) verrà calcolato

$$PTNORM_i^j = PT_i^{j,max} \times \frac{PT_i^j}{\max(PT_i^j)}$$

*Si precisa che nel caso in cui, relativamente a un singolo criterio tecnico, a tutte le offerte sia attribuito un punteggio provvisorio pari a 0, per cui  $\max(PT_i^j)=0$ , in fase di riproporzionamento a tutte le offerte si attribuirà un punteggio definitivo  $PTNORM_i^j = PT_i^{j,max}$ .*

- Si procederà in seguito a calcolare

$$PT_i = \sum_{j=1}^N PTNORM_i^j$$

e

$$PTNORM_i = 70 \times \frac{PT_i}{\max(PT_i)}$$

*dove  $PT_i$  costituisce il Punteggio Tecnico totale provvisorio attribuito all’offerta i-esima e  $PTNORM_i$  costituisce il Punteggio Tecnico totale definitivo attribuito all’offerta i-esima”.*