

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA IN 5 LOTTI PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LO SVILUPPO E L’EVOLUZIONE DEI SISTEMI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DELL’INAIL - ID 1604

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti www.consip.it; www.inail.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

In relazione all'appalto in oggetto, si richiedono chiarimenti su quanto segue: Rif.: Disciplinare di gara, § Z.1, pag. 16. Nel caso di partecipazione di un RTI a più lotti, fermo restando l'obbligo di partecipazione nella medesima forma (costituito/costituendo) e composizione soggettiva, si chiede di confermare:

1. se ciascuna società possa detenere, nell'ambito di ciascun Lotto, una diversa quota percentuale di partecipazione;
2. se il ruolo di mandante/mandataria, all'interno del RTI, possa variare da Lotto a Lotto, fermo restando l'obbligo in carico alla mandataria del possesso del requisito di capacità economico-finanziaria in misura maggioritaria in senso relativo.

Risposta

Nel ribadire che in caso di partecipazione di un RTI, a più lotti, la forma e la composizione dovrà essere sempre la stessa si precisa che:

- con riferimento al quesito sub 1), si conferma che ciascuna impresa componente il RTI può dichiarare, in ogni lotto, una diversa quota percentuale di esecuzione delle prestazioni contrattuali, fermo restando la necessità che l'impresa mandataria assuma la quota maggioritaria come richiesto dalla lex specialis;
- con riferimento al quesito sub 2) si rappresenta che - fermo il possesso dei requisiti di partecipazione di capacità tecnica ed economica nella misura richiesta dalla lex specialis di gara, rispetto a ciascun lotto, in capo all'impresa mandataria/impresa mandante e all'RTI nel suo complesso - è possibile prevedere imprese mandatarie diverse per lotti diversi.

2) Domanda

Bando di Gara - III.2.2) Capacità economica e finanziaria: *“Per la partecipazione al Lotto 5: a.5) aver realizzato, complessivamente negli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del presente Bando, un fatturato specifico per la prestazione di servizi di supporto al ridisegno dei processi e/o di supporto specialistico in sviluppo e controllo applicazioni software e/o attività di project management di progetti informatici e/o analisi e test di applicazioni software non inferiore a Euro 3.358.350,00 = (tremilioneitrentocinquantottomilatrecentocinquanta/00), IVA esclusa.”*

Si richiede se:

- tra i servizi di supporto specialistico in sviluppo e controllo applicazioni software possano essere considerati anche i servizi di supporto all'esercizio.
- tra i servizi di project management di progetti informatici possano essere considerati anche i servizi di trasferimento del know how.

Risposta

Non si conferma che tra i servizi di supporto specialistico in sviluppo e controllo applicazioni software possano essere considerati anche i servizi di supporto all'esercizio

Non si conferma che tra i servizi di project management di progetti informatici possano essere considerati anche i servizi di trasferimento del know how.

3) Domanda

Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 5 - Pag 2/8: *“La suddetta relazione tecnica: [...] (ii) dovrà essere contenuta entro le 60 (settanta) pagine”*

Si chiede di specificare se l'offerta dovrà essere contenuta entro le 60 (sessanta) pagine o le 70 (pagine)

Risposta

Si conferma che la relazione tecnica Lotto 5 deve essere contenuta entro le 70 (settanta) pagine.

4) Domanda

Allegato 5 Capitolato Tecnico - 8.3 Ruoli richiesti: 8.3.2 *Responsabile Qualità del software e riusabilità*

Si chiede di specificare se il Responsabile Qualità del software e riusabilità è un ruolo che deve essere previsto anche nell'organizzazione del Lotto 5 e se farà o meno parte del gruppo di lavoro INAIL.

Risposta

Il Responsabile Qualità del software e riusabilità è richiesto obbligatoriamente su ogni lotto realizzativo (lotto 1, 2, 3, 4) e non deve intendersi specificatamente e separatamente remunerato.

5) Domanda

Allegato 5 Capitolato Tecnico - 8.3 Ruoli richiesti: 8.3.4 Referente sull'utilizzo dei Function Point e Metriche

Si chiede di specificare se il Referente sull'utilizzo dei Function Point e Metriche è un ruolo che deve essere previsto anche nell'organizzazione del Lotto 5.

Risposta

Il Referente sull'utilizzo dei Function Point e Metriche è richiesto obbligatoriamente su ogni lotto realizzativo (lotto 1, 2, 3, 4) e non deve intendersi specificatamente e separatamente remunerato.

6) Domanda

Disciplinare- 6. Modalità di aggiudicazione della gara- Merito tecnico Lotto 5 - C16: "Saranno attribuiti i punteggi per ogni requisito migliorativo come indicato di seguito.

Per massimo 2 risorse di "Consulente Auditing Progetti IT" (max punti 2): l. Maggiore anzianità lavorativo: 0,2 punti per ogni anno o frazione di anno > 7 mesi (max 1 pt per ciascuna risorsa);"

Si richiede di specificare se 0,2 Punti verranno assegnati per ogni 8 mesi di anzianità lavorativa aggiuntiva rispetto a quella richiesta dal bando.

A questo proposito si chiede di confermare se in merito ad una risorsa con il profilo di "Consulente Auditing Progetti IT" con 156 mesi di anzianità (corrispondenti a 10 anni + 36 mesi) è corretto inserire il valore 5 nella colonna Quantità del template ID1604 Allegato 2 - OT- Tabella Criterio LS C16 relativo alla risorsa numerata 1.

In caso negativo si chiede di indicare il numero minimo di mesi di anzianità lavorativa per inserire il valore 5 nella colonna Quantità del suddetto template.

Si richiede di specificare a cosa corrisponde il valore Quantità contenuta nella tabella, in riferimento alle Risorse 1 e 2 del template ID1604 Allegato 2 - OT- Tabella Criterio L5 C16.

Risposta

I requisiti minimi delle risorse professionali sono indicati nel capitolato tecnico -appendice 2 Profili professionali.

L'anzianità lavorativa aggiuntiva verrà riconosciuta per ogni ulteriore anno lavorativo o, in caso di periodo inferiore all'anno, verrà considerato valido un periodo almeno superiore a 7 mesi. Quindi 36 mesi aggiuntivi corrispondono a 3 anni e non ci sono frazioni ulteriori riconoscibili.

Dunque 5 anni aggiuntivi corrispondono a 60 mesi. Nel caso in cui l'ultimo anno non sia completamente terminato si potrà considerare valido per l'attribuzione del punteggio solo se ha raggiunto più di 7 mesi - oltre i 4 anni (48 mesi) - ovvero almeno 55 mesi. Pertanto, nel caso di specie il numero minimo di esperienza lavorativa aggiuntiva deve essere superiore a 55 mesi.

La colonna intitolata quantità rappresenta il numero intero con cui il concorrente offre il requisito migliorativo ed è dipendente dal tipo di requisito richiesto (ad es. quantità di anni di esperienza, quantità di certificazioni, ecc..)

7) Domanda

Registrato che, come precisato a pag. 3 del disciplinare, è chiara l'intenzione e la volontà della stazione appaltante di "garantire comunque la più ampia partecipazione alla gara da parte degli operatori economici che competono nel settore dei servizi oggetto di gara;" e che "al fine di incentivare la partecipazione in forma associata all'a gara da parte degli operatori economici del mercato di riferimento e, conseguentemente, di favorire anche lo partecipazione delle piccole e medie imprese di settore potenzialmente interessate, nell'a presente gara viene incentivata la partecipazione di RTI o Consorzi. A tal fine, tra l'altro, non è prescritto, per la partecipazione all'a gara in forma di RTI, il possesso da parte delle relative Imprese Mandanti di percentuali minime del requisito di fatturato specifico in questione." Inoltre, è interesse di codesta stazione di "mantenere elevata la qualità dei servizi erogati preservandone le peculiarità specialistiche e di trasversalità. anche in ragione del contesto generale della domanda e della tipologia dei servizi richiesti". Ciò premesso, si chiede di confermare che ferma restando la non modificabilità della composizione del RTI, sia possibile modulare la partecipazione delle mandanti ai diversi lotti in funzione delle "peculiarità specialistiche e di trasversalità". Più esplicitamente, si chiede se lo stesso RTI possa partecipare alla gara con quote di partecipazione delle mandanti diverse per ciascun lotto, e che per uno o più lotti la quota di partecipazione possa essere anche pari a zero.

Risposta

Con riferimento alla richiesta se il RTI possa partecipare alla gara con quote di partecipazione delle mandanti diverse per ciascun lotto vedi risposta n. 1

La quota di partecipazione - se intesa, in sede di formulazione della suddetta domanda, come quota dei servizi che la mandante eroga in ossequio alle logiche di distribuzione delle attività all'interno del RTI- non può essere pari a zero, in quanto tale possibilità vanificherebbe, di fatto, la regola circa l'obbligo di partecipazione da parte del RTI nella medesima forma (costituito/costituendo) e composizione soggettiva.

Se, invece, la quota di partecipazione è correttamente intesa come requisito di partecipazione di capacità economica in capo alla mandante, si conferma che può essere pari a zero, fatte salve le regole in merito al possesso dei requisiti di partecipazione previsti per i RTI , così come espressi in *lex specialis*.

8) Domanda

Documento: Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3, pag.2 di 9. *“La suddetta Relazione Tecnica:..... dovrà essere contenuta entro le 70 pagine(settanta)”*. Si richiede di specificare se dal computo totale delle 70 pagine siano escluse indice delle figure, sommario ed eventuali figure o tabelle.

Risposta

Dal computo totale delle 70 pagine sono escluse unicamente le pagine di copertina e gli indici. Le figure e le tabelle rientrano nel computo, così come il sommario, se inteso come sunto della relazione tecnica, e le dichiarazioni.

9) Domanda

Documento: Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3, Schema di risposta pag.2 di 9. *“La suddetta Relazione Tecnica....dovrà rispettare lo “Schema di risposta” di seguito riportato”*. Si chiede di chiarire se la numerazione da attribuire ai paragrafi prevista attualmente nel modello di offerta tecnica che numera anche le dichiarazioni previste nel primo paragrafo deve essere considerata obbligatoria, o se invece può essere adeguata alla numerazione corrispondente ai soli paragrafi dei contenuti.

Risposta

Si invita a far riferimento alla numerazione da attribuire ai paragrafi come indicato nell' Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3, Schema di risposta.

10) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico, pag.48 di 78 par 7.1. *Garanzia Lotti Realizzativi. “La garanzia opera:*

- *per tutto il periodo di erogazione relativamente a tutto il SW collaudato (o forma equivalente) in tale periodo;*
- *per i dodici mesi successivi per tutti i prodotti collaudati (o forma equivalente) nel corso dei dodici mesi precedenti.”;* Per una corretta valutazione del servizio di manutenzione correttiva, si chiede di chiarire se la durata della garanzia debba coprire tutto il periodo contrattuale o solamente i dodici mesi successivi al rilascio dei prodotti sw nuovi o modificati.

Risposta

La garanzia opera su entrambi i periodi:

- i 36 mesi di erogazione per tutto il sw realizzato e collaudato nei 36 mesi di durata dell'erogazione dei servizi in quanto il sw realizzato deve essere esente da difetti;
- nei 12 mesi decorrenti dal termine dell'erogazione dei servizi (dal 37° mese al 48° mese) per tutto il software realizzato dal 25° mese al 36° mese.

11) Domanda

Documento: Disciplinare, pag.46 di 75 criterio C11 - *Test factory. “Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati, in particolare: (omissis)....strumenti automatici ed integrati nel ciclo realizzativo del software per verificare la qualità intrinseca del software durante lo sviluppo stesso.”*. Si chiede di chiarire cosa s'intenda per “qualità intrinseca del software”, ovvero se la stessa possa essere intesa come disponibilità di strumenti, integrati nella piattaforma utilizzata dal fornitore a supporto per la realizzazione di componenti software, che misurino la qualità del software prodotto.

Risposta

Per qualità intrinseca del software si intende analisi statica di software e della documentazione come definiti dalla ISO9126 e ripresi dalla ISO 25010. Si faccia inoltre riferimento alle definizioni indicate dal CISQ Specifications for Automated Quality Characteristic Measures.

Il concorrente nella sua proposta potrà prevedere tutti gli elementi che possano dimostrare un valore aggiunto concreto per la fornitura.

12) Domanda

Documento: Disciplinare, pag. 45 di 75 criterio *“Tutti i lotti C08 -Organizzazione Servizio di Manutenzione correttiva”*. *“Soluzione organizzativa e metodologica per l'erogazione del servizio di manutenzione correttiva e per la correttiva in garanzia (sia nel corso della fornitura sia nel corso degli ultimi 12 mesi di durata contrattuale). Ai*

fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati in particolare i seguenti aspetti: ...monitoraggio e reportistica sull'impiego delle risorse di manutenzione correttiva e sull'efficienza del servizio, ipotizzando una riduzione progressiva della difettosità pregressa". Si chiede di conoscere quale sia la difettosità media residua prevista a inizio fornitura.

Risposta

Si prevede che mediamente la difettosità residua a inizio fornitura possa essere dimensionata in circa 100 interventi mensili di MAC che in considerazione di un tempo di ripristino medio di 2 gg lavorativi prevedono la necessità di 9,5 FTE totali ripartiti tra i diversi lotti come da CT

13) Domanda

Documento: Modello Offerta Economica voce "canone mensile manutenzione correttiva per...FTE mese" *nd*. L'offerta economica fa riferimento ad un numero di FTE. Si chiede di precisare se il termine FTE è usato in relazione alla quantità di risorse professionali richieste per un gruppo di lavoro/attività o alla quantità di sforzo erogato da un gruppo di lavoro, considerando come base di calcolo 220 gg/pp annue.

Risposta

Si conferma.

Gli FTE minimi richiesti sono stati calcolati considerando l'effort giornaliero medio del gruppo di lavoro previsto per il servizio e considerando come base di calcolo 220 gg/pp annui.

14) Domanda

Allegato 2 Offerta tecnica. La relazione tecnica dovrà essere contenuta entro le 70 pagine. Si chiede di confermare che nel conteggio delle 70 pagine non rientrano la copertina, l'indice e le dichiarazioni. Quindi il conteggio delle pagine parte dal capitolo 4 "Presentazione e descrizione offerente".

Risposta

Vedi risposta nr. 8

15) Domanda

Disciplinare di gara pag. 47 - 48. Merito Tecnico Lotto 1 e Lotto 3 - C2 Monitoraggio Fornitura. Verrà valutato solo monitoraggio della fornitura (es. SAL su ogni servizio) o bisogna prevedere anche il monitoraggio (quindi applicazioni Business Intelligence) delle innovazioni applicate in modo da controllare la riduzione dei costi ed il miglioramento dei servizi lato utente (richiesta del capitolato).

Risposta

Il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia ed espressiva della propria capacità di governare la tematica in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

16) Domanda

Allegato 5 Capitolato Tecnico Pag. 53. Strumenti a supporto dell'operatività della fornitura. I prodotti della suite IBM Rational saranno resi accessibili da remoto in modalità sicura al fornitore aggiudicatario?

Risposta

I prodotti della Suite IBM Rational - per le attività indicate nel CT - saranno resi disponibili anche da remoto in modalità sicura.

17) Domanda

Con riferimento al Criterio C 16 (proposta di accettazione dei requisiti migliorativi previsti per le figure professionali nel capitolato tecnico) e all'allegato 2 OT-Tabella Criterio L5 C16, si chiede di confermare che la certificazione PMI prevista per la figura di Consulente di Auditing Progetti IT è da intendersi la PMI PMP (Project Management Professional).

Risposta

Si conferma.

18) Domanda

Documento Rif./ Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 5

Si richiedono chiarimenti in merito al numero delle pagine per la corretta stesura della Relazione Tecnica. In particolare, alla pagina 2 di 8 si da come riferimento in cifre 60 pagine, valore discordante rispetto a quello indicato in lettere (settanta). Quale è il numero di pagine totale da considerare per la stesura dell'offerta tecnica?

Risposta

Si conferma 70 pagine come indicato a lettere. Vedi anche risposte n.3 e n. 8

19) Domanda

Documento Rif. l Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 5 Si richiedono chiarimenti in merito allo Schema di risposta presente a pagina 3 di 8. In particolare si richiede se tale schema, con la dichiarazione da compilare, è da inserire all'interno della Relazione Tecnica e se eventualmente esso concorre nel conteggio delle pagine.

Risposta

Vedi risposta nr.8

20) Domanda

Documento Rif. /Appendice 2 al Capitolato Tecnico Profili Professionali

Con riferimento alle certificazioni richieste per i Profili Professionali Lotto 5 (Manager, Consulente Senior, Project Manager IT), si chiede conferma che, come già dichiarato per altre procedure di gara gestite da Consip, la certificazione "IPMA - Level C (Certified Project Manager)" possa ritenersi equivalente alle certificazioni PRINCE2 o PMI richieste.

Risposta

Si conferma.

21) Domanda

Documento Rif. /Capitolato Tecnico

Con riferimento ai Requisiti Organizzativi, si chiede conferma che i Ruoli Richiesti per il solo Lotto 5 coincidano unicamente con "Responsabile della Fornitura", "Capo Progetto" e "Centro di Competenza", mentre non sono da prevedere i ruoli di "Responsabile Qualità del software e riusabilità" e di "Referente sull'utilizzo dei Function Point e Metriche", poiché questi ultimi due sono riferiti ad attività di sviluppo software non comprese nel Lotto 5.

Risposta

Si conferma. Vedi risposte nr. 4 e nr. 5.

22) Domanda

Documento All.4 Schema Speciale - Riferimento Articolo 105 Risorse Impiegate - Pagina 12 - Argomento Responsabile unico delle attività contrattuali - Chiarimento Si chiede di confermare che il "Responsabile della Fornitura" richiesto dal Capitolato tecnico (cfr § 8.3.1) svolge il ruolo di Responsabile unico delle attività contrattuali citato nello schema speciale di contratto.

Risposta

Si conferma.

23) Domanda

Documento Disciplinare - Riferimento Criterio di valutazione C01 - Pagina 41 - Argomento Governo della Fornitura - Chiarimento: Si chiede di confermare che l'attività di "costante aggiornamento degli aspetti salienti della fornitura" sia rivolta nei confronti dei referenti dell'Istituto.

Risposta

Non si conferma. L'aggiornamento deve essere garantito nei confronti dei referenti dell'Istituto, ma il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

24) Domanda

Documento Appendice 1 "Contesto Applicativo" - Riferimento Sommario - Pagina 2 - Argomento Indice dei contenuti Chiarimento Si chiede di precisare il titolo dei paragrafi 2.1 (capitolo Lotto 3 - Prevenzione e ricerca) e 3.1 (Capitolo - Lotto 4 Area Sanitaria) che risultano assenti nell'indice dei contenuti, ordinato sequenzialmente.

Risposta

Il paragrafo 2.1. non è presente. Si faccia riferimento al titolo del paragrafo 2.

Il paragrafo 3.1. non è presente. Si faccia riferimento al titolo del paragrafo 3.

25) Domanda

Documento Allegato 4 "Capitolato tecnico" - Riferimento § 10.1.1 Modalità Progettuale - Pagina 61 - Argomento Scostamento conteggio di revisione - Chiarimento Si chiede di precisare in quale capitolo della Relazione tecnica e con quale peso e criterio sarà valutata un'eventuale proposta di miglioramento del valore di soglia dello scostamento percentuale massimo autorizzabile del conteggio di revisione rispetto all'ultimo conteggio concordato.

Risposta

Il criterio Tutti i lotti realizzativi C05 - Ottimizzazione raccolta requisiti e riduzione change request.

Nell'allegato 2 schema di offerta tecnica dei lotti realizzativi, al paragrafo 5.5.

26) Domanda

Documento Capitolato tecnico - Riferimento Rilievi - Pagina 74 - Argomento Responsabile del Contratto INAIL - Chiarimento Si chiede di confermare che il "Direttore dell' Esecuzione" svolge il ruolo di Responsabile del contratto per conto dell'Istituto.

Risposta

Il Direttore dell'esecuzione svolgerà le attività in conformità a quanto prescritto dal D.P.R. 207/2010 artt. 299 e ss.

27) Domanda

Documento Appendice 4 - Indicatori - Riferimento § 8.3 Indicatori Supporto Applicativo - pagina 41 - Argomento Soddisfamento indicatore IP7 - Chiarimento Si fa riferimento all'indicatore di prestazione IP7 non definito in altre parti del documento. Si chiede di indicare la sua definizione.

Risposta

IP7 non è presente. L'intera frase costituisce un refuso e non deve essere considerata.

28) Domanda

Documento Appendice 3 CT - Cicli e prodotti - Riferimento §1.3 - pagine 11-12 - Argomento Ciclo di sviluppo "light" Chiarimento "Si conferma che la realizzazione del prototipo non è prevista per gli interventi di ciclo light?"

Risposta

Non si conferma.

29) Domanda

Documento Appendice 3 CT - Cicli e prodotti - Riferimento § 2.1 - Pagina 16 - Argomento Fase di Definizione - Chiarimento la seguente frase sembra essere monca: *In questa fase è obbligatorio delle componenti riusabili*. Si chiede il suo completamento.

Risposta

In questa fase è obbligatoria un'analisi delle componenti riusabili

30) Domanda

Lotto 1 - Documento Disciplinare - Riferimento Criterio di valutazione Lotto1 C2 - Pagina 49 - Argomento Valutazione del Coordinamento Trasversale Chiarimento Si chiede di confermare che la valutazione della proposta di "documentazione, strumenti e tecniche di colloquio e feedback proposti" è relativa alla produzione del questionario attraverso cui verrà richiesto all'INAIL di valutare il proprio grado di soddisfazione della attività svolta per il coordinamento trasversale.

Risposta

Non si conferma.

Il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

31) Domanda

Lotti 1,3,4 - Documento Disciplinare - Riferimento Tutti i lotti C11 - Test Factory - Pagina 46 - Argomento Enunciato del criterio - Chiarimento nel secondo punto elenco del criterio si chiede:

• strumenti automatici ed integrati nel ciclo realizzativo del software per verificare la qualità intrinseca del software durante lo sviluppo stesso (omissis)

si chiede di specificare cosa si intende per "qualità intrinseca del software" e se si riferisce specificatamente alla qualità di scrittura e strutturazione del codice.

Risposta

Si veda risposta nr. 11

32) Domanda

Documento Disciplinare - Riferimento Lotto 1 - L3 - L4 C1 - Dimensionamento degli interventi - Pagina 48 - Argomento Enunciato del criterio - chiarimento nel primo punto elenco del criterio si chiede:

• linee guida per la determinazione dei punti funzione e dell'effort proposte dal concorrente tali da essere rispondenti e migliorare le indicazioni minime presenti nel capitolato (omissis)

si chiede di specificare quali siano le "indicazioni minime presenti nel capitolato" e in quale punto del documento siano descritte.

Risposta

I requisiti minimi sono contenuti nel capitolato tecnico, in particolare sull'argomento si veda il capitolo 5 con le percentuali massime di effort indicate nei casi specificati (CHG, DEL, riuso, multicanalità, ec..)

33) Domanda

Documento Disciplinare - Pagina 44 - Argomento Criteri di valutazione "Tutti i lotti C05 - Ottimizzazione raccolta requisiti e riduzione change request" - Chiarimento A pag. 44 del disciplinare di gara ("Ottimizzazione raccolta

requisiti e riduzione change request") si chiede al fornitore l'impegno a contenere le ripianificazioni e le change request chiedendo di indicare, rispetto alle due tabelle che seguono (% di Ripianificazione Temporale e % di Ripianificazione Effort), il range di valori percentuali che si intende garantire.

a) Si chiede conferma che per change request si intenda una variazione imputabile a manchevolezze nella cattura dei requisiti e/o da inefficienze del processo di gestione degli stessi da parte del fornitore e non a modifica dei requisiti da parte dell'Istituto.

b) Considerato che la prima tabella non riporta range in relazione alle change request, ma solo in relazione allo slittamento in percentuale rispetto alla durata iniziale di una fase progettuale, si chiede se l'obiettivo assoluto della riduzione delle change request, nell'accezione ipotizzata nel punto a), viene confermato come criterio di valutazione delle offerte tecniche e in tal caso se esiste una metrica e dei criteri quantitativi, analoghi a quelli indicati per l'aumento percentuale delle ripianificazioni, da prendere in considerazione.

c) La formula riportata nella tabella della ripianificazione effort appare errata $\% \text{ Ripianificazione Effort} = \text{Stima Iniziale Effort} / \text{Conteggio di Revisione} * 100$. In questo caso il punteggio massimo (2 punti) premia chi assume l'impegno di contenere entro il 5% la percentuale di ripianificazioni di effort. Tuttavia, nell'ipotesi che non vi siano variazioni tra stima iniziale e conteggio di revisione (situazione in teoria ideale) la formula darebbe come risultato 100%. Si chiede di specificare la formula corretta per la % di ripianificazione di effort.

Risposta

Relativamente al punto a) si conferma.

Relativamente al punto b) il criterio tecnico C05 valuta la soluzione organizzativa proposta dal concorrente per garantire un'efficiente ed efficace raccolta dei requisiti nel contesto rappresentato nella documentazione di gara. La parte tabellare intende strutturare l'impegno concreto sulle due linee di controllo dei tempi e delle variazioni derivanti dalla soluzione proposta.

Relativamente al punto c) la formula non si applica in caso di completo rispetto degli impegni (tempi - effort) ivi inclusa il caso di effort effettivo inferiore alla stima iniziale. Tali casi ovviamente non attivano processi di ripianificazione o change.

34) Domanda

Documento Capitolato Tecnico - Pagina 61-62 - Argomento Dimensioni degli interventi - Chiarimento Da quanto riportato nelle pagine 61 e 62 del Capitolato tecnico sembrerebbe che un singolo intervento possa essere misurato o in 'punti funzione' o in 'giorni persona' in maniera mutuamente esclusiva. Si chiede conferma del fatto che non sia prevista la possibilità di misurare un singolo intervento parte in 'punti funzione', per quanto riguarda la componente funzionale dell'intervento, e parte in 'giorni persona', per quanto riguarda eventuali aspetti non misurabili in punti funzione.

Risposta

Si conferma. Non è prevista la modalità di remunerazione a parametri misti.

Il valore del punto funzione include tutti gli aspetti funzionali e non funzionali.

35) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, cap.6 "Modalità di Aggiudicazione della Gara" pag.38 di 75 - Argomento la capacità economica e finanziaria - comprova - Domanda In riferimento a quanto richiesto per la Capacità economica e finanziaria, di cui al punto 7.2 lettere da a.1) a a.4, si chiede di confermare che, nel caso in cui si presentino Contratti prestati a favore di una pubblica amministrazione e quest'ultima non consenta, in osservanza della direttiva n. 14/2011 della Presidenza del Consiglio dei ministri, di esibire i certificati di regolare esecuzione agli organi della Pubblica Amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi, si possa fornire in fase di comprova il nominativo di un referente della suddetta Amministrazione per la verifica diretta del possesso del requisito referenziato dal Concorrente.

Risposta

Preliminarmente si precisa che oggetto della comprova, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48, D.lgs. 163/06 e ss., è il requisito del fatturato specifico nella sua complessità, così come prescritto al punto 17.2 del bando di gara (punti a.1., a.2, a.3, a.4 rispettivamente per i Lotti 1, 2, 3 e 4 e punto a.5 per il Lotto 5).

In caso il Concorrente rinvenisse difficoltà a presentare certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dichiarazioni dei privati rese ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000 che attestino la prestazione a proprio favore di servizi -con indicazione dei relativi importi e date -, complessivamente attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, potrà documentare il fatturato dichiarato mediante:

-dichiarazione con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore, conforme al modello di cui all'Allegato 8 e formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 con le modalità di cui all'art. 38 D.P.R. 445/2000, rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni

requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito del suo potere di vigilanza, comprovante quanto dichiarato, in fase di procedura, relativamente al fatturato specifico, ovvero

-copia dei bilanci consuntivi, compresi gli allegati, relativi agli esercizi indicati al punto 17.2, del Bando di gara con indicazione del punto specifico da cui sia possibile evincere la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione

ovvero

-fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione;

così come espressamente previsto nella surrichiamata pag. 38/75 del Disciplinare di gara.

36) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Punto III.2.2 del bando di gara GUCE - Argomento la capacità economica e finanziaria - Domanda In riferimento a quanto richiesto per la capacità economica e finanziaria di cui al punto III.2.2. del Bando di gara GUCE, in caso di partecipazione alla gara di un RTI, si chiede di confermare che, qualora quest'ultimo sia costituito da Società, ciascuna delle quali in possesso del 100% del requisiti richiesti, queste debbano necessariamente dichiarare il possesso degli Interi requisiti; In caso affermativo, si chiede di chiarire quale sia la modalità attraverso la quale la mandataria potrà dimostrare il possesso dei requisiti in misura maggioritaria in senso relativo

Risposta

Ciascuna impresa componente il RTI dovrà compilare l'Allegato 1, optando - tra le dichiarazioni alternative prospettate nel medesimo Allegato 1 con riguardo al possesso del requisito di capacità economico-finanziaria in caso di RTI - per quella nella quale ricade.

Si precisa che la mandataria, ai sensi dell'art. 275 del D.P.R. 207/2010 e delle previsioni del Disciplinare di gara, deve possedere (e comprovare) il requisito della capacità economica e finanziaria in misura maggioritaria. A tal riguardo, il Disciplinare chiarisce che la mandataria deve possedere il requisito del fatturato specifico in misura maggioritaria in senso relativo, con ciò intendendosi che la mandataria deve possedere almeno la quota più elevata del requisito richiesto tenuto conto del numero complessivo delle imprese aderenti al raggruppamento, indipendentemente dalle quote del medesimo requisito possedute dalle altre imprese raggruppate: Es. in un RTI composto da due imprese, la mandataria dovrà possedere il requisito richiesto in misura pari almeno al 51% del requisito indicato dal Bando GUUE al punto III.2.2.; per contro, in un RTI composto da tre imprese, la mandataria dovrà possedere il requisito richiesto in misura pari almeno al 33,4% del requisito indicato dal Bando al punto III.2.2 Bando GUUE ancora, in un RTI composto da quattro imprese, la mandataria dovrà possedere il requisito in misura pari almeno al 25,1%; etc.

In tutte le ipotesi sopra prospettate, le dette percentuali vanno quindi rapportate al valore del fatturato richiesto dal bando e non al valore del fatturato posseduto e dichiarato dalle imprese concorrenti; conseguentemente le mandanti non dovranno necessariamente possedere un fatturato inferiore rispetto a quello dichiarato dalla capogruppo ma potranno possedere un fatturato anche superiore rispetto a quello della capogruppo stessa, a condizione - si ribadisce - che la capogruppo possieda almeno il requisito in misura maggioritaria rispetto al requisito richiesto dal bando.

37) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare - Modalità di aggiudicazione della gara - Merito Tecnico lotti 1-2-3-4 - pag.41 - Argomento Criterio "Tutti i lotti C01 - Governo della fornitura" - Domanda Nella descrizione del criterio di valutazione si legge quanto segue: "E' richiesto di indicare [...] l'interazione fra i referenti previsti per la fornitura (responsabile unico delle attività contrattuali, qualità e riusabilità, capi progetto, referente dei function point, altri referenti offerti" Si chiede conferma che la richiesta si riferisce alle modalità di interazione all'interno della struttura operativa del fornitore.

Risposta

Non si conferma. Il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

38) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare - Modalità di aggiudicazione della gara - Merito Tecnico lotti 1-2-3-4 - pag.46 Argomento Criterio "Tutti i lotti C08 - Organizzazione del servizio di manutenzione correttiva" Domanda Nella descrizione del criterio di valutazione si legge quanto segue:

"Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati in particolare i seguenti aspetti: [...] le modalità di attuazione del piano di efficientamento all'interno del servizio, gli strumenti e le responsabilità per garantire il costante presidio e controllo [...]"

Poiché nel capitolato tecnico i soli riferimenti al piano di efficientamento riguardano il primo periodo di fornitura (18 mesi), si chiede:

- a) la conferma che il periodo di efficientamento ha termine dopo 18 mesi;
- b) data la natura delle attività di efficientamento, se è ammissibile la loro esecuzione nell'ambito delle attività di Manutenzione Migliorativa;
- c) in caso di risposta affermativa al punto precedente, se è ammissibile inserire la descrizione dell'efficientamento nel capitolo di offerta tecnica relativo al criterio "Tutti i lotti C07 - Organizzazione servizio di Manutenzione Adeguativa e Migliorativa"

Risposta

Relativamente al punto a) il periodo di 18 mesi è da intendersi unicamente riferito alle attività realizzative in PF per le quali verrà riconosciuto un corrispettivo maggiorato al fine di riconoscere il maggior effort per efficientare e migliorare la qualità del software e della documentazione.

Relativamente al punto b) il concorrente potrà offrire - anche in coerenza ed a completamento della soluzione offerta al criterio C04 - una soluzione migliorativa - senza oneri aggiuntivi per INAIL - che porti un ulteriore valore aggiuntivo relativamente alla qualità del software e della documentazione.

Relativamente al punto c) il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto concreto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

39) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, pag. 48 e Capitolato tecnico, pag. 40 - 44, cap. 5 - Argomento Dimensionamento degli interventi - Domanda Data la mancata corrispondenza tra disciplinare e capitolato tecnico, con riferimento alle linee guida per la determinazione dell'effort progettuale in caso di interventi non misurabili in Punti Funzione - il disciplinare fa infatti riferimento "alle indicazioni minime presenti nel capitolato (in particolare sul riuso, sulle funzioni multi-canale, ecc.)" mentre invece nel capitolato tecnico tali indicazioni minime sono riportate esclusivamente per il servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva di sw ad hoc in Punti Funzione - si chiede di chiarire a cosa si fa riferimento nel disciplinare con la dicitura "indicazioni minime" per interventi non misurabili in Punti Funzione.

Risposta

I requisiti minimi imprescindibili (che costituiscono le indicazioni minime sia per interventi misurabili in Punti Funzione sia per interventi non misurabili in Punti Funzione) sono principalmente indicati al paragrafo 10.1.1 che tratta l'argomento in parola tenendo conto delle differenze concettuali esistenti tra conteggi in giornate persona e conteggi basati su metriche funzionali.

40) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, pag. 46 - Appendice 4 Indicatori di qualità, pag. 31 - Argomento Tutti i Lotti - C08, Organizzazione del servizio di manutenzione correttiva - Domanda Si chiede di specificare quali aspetti del piano di efficientamento debbano essere considerati come essere di pertinenza del servizio di manutenzione correttiva, atteso che l'unico indicatore di qualità riconducibile al servizio di manutenzione correttiva è il TROI - Tempestività di Ripristino dell'Operatività in esercizio, e fa esclusivamente riferimento alla tempestività del ripristino dell'operatività del sw applicativo in esercizio a seguito di un malfunzionamento.

Risposta

Il piano di efficientamento all'interno del servizio di correttiva fa parte dalla possibile proposta migliorativa del concorrente.

Gli indicatori di qualità previsti dalla documentazione di gara fanno riferimento ai requisiti minimi della fornitura.

41) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, pag. 47 - Argomento Lotto 1 - 3 C2, Monitoraggio della fornitura - Domanda Si chiede di specificare se si fa, o meno, riferimento agli stessi indicatori che concorrono alla determinazione degli SLA della fornitura. In caso negativo, si chiede di specificare quali siano gli ambiti per i quali sono attesi miglioramenti e/o ottimizzazioni. Si chiede, infine, di specificare perché tale informazione non sia considerata rilevante per gli altri lotti.

Risposta

Si premette che il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

Nel caso di specie, il monitoraggio non deve intendersi limitato agli aspetti per i quali sono previsti gli SLA, ma esteso a qualunque attività connessa all'adempimento della fornitura medesima, ivi compresi gli impegni presi in sede di offerta tecnica.

E' fatta salva la facoltà di INAIL a procedere al monitoraggio di tutti i Lotti, con la massima accuratezza.

42) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, cap.6 “Modalità di Aggiudicazione della Gara” pag.38 di 75 -Argomento Capacità economica e finanziaria - comprova - Domanda In riferimento a quanto richiesto per la Capacità economica e finanziaria, di cui al punto 7.2 lettere da a.1) a a.4, si chiede di confermare che, nel caso in cui dalle sole fatture non sia possibile evincere ad esempio la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, le stesse potranno essere prodotte alla stazione appaltante unitamente a copia del contratto e/o relativi allegati.

Risposta

Si conferma, purché le fatture presentate siano inequivocabilmente riconducibili al contratto allegato a dimostrazione dei servizi resi oggetto di fatturazione.

43) Domanda

Rif Capitolo / Pagina Disciplinare, cap.6 “Modalità di Aggiudicazione della Gara” pag.38 di 75 - Argomento Capacità economica e finanziaria - comprova - Domanda In riferimento a quanto richiesto per la Capacità economica e finanziaria, di cui al punto 7.2 lettere da a.1) a a.4), si chiede di confermare che possano essere validamente prodotte anche fatture la cui anagrafica del cliente è oscurata, qualora specifiche clausole contrattuali in essere impediscano la diffusione a terzi di tali dati.

Risposta

Non si conferma. La stazione appaltante non avrebbe modo, laddove necessario, di chiedere chiarimenti e/o specificazioni sul contenuto delle fatture. Si ricorda che il concorrente potrà dimostrare il possesso dei requisiti richiesti attraverso l'esibizione della documentazione alternativa indicata nello stesso Disciplinare e considerata idonea ai fini della comprova.

Vedi inoltre risposta n.35.

44) Domanda

Documento Allegato 4 SCHEMA GENERALE - Capitolo 15 G - Pagina 12 - Quesito Si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nell'Allegato 1 Dichiarazione necessaria e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria.

Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.lgs. n. 163/2006.

45) Domanda

Documento Allegato 4 SCHEMA GENERALE - Capitolo 17 G - Pagina 13 - Quesito Si chiede se, per ottemperare alla normativa per la protezione dei dati personali, l'Impresa deve designare un Responsabile del trattamento dei dati personali. In caso affermativo si chiede di fornire l'Atto di designazione quale Responsabile del trattamento dei dati personali. In mancanza di tale atto, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di “Titolare”, provvederà a nominare l'aggiudicatario “Responsabile del trattamento” ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, “Codice in materia di protezione dei dati personali”, con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice. Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa. Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica). In ultimo, si chiede di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

Risposta

Fermo quanto previsto dal contratto, valgono i principi e le regole dettati dalla normativa di riferimento.

46) Domanda

Documento Allegato 4 SCHEMA SPECIALE - Capitolo 14 S - Pagina 16 - Quesito Con riferimento all'art. 14S dell'Allegato 4 Schema Speciale, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente

appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145".

Risposta

Si conferma e si ribadisce quanto prescritto al suddetto art. 145 , ossia *che qualora l'importo complessivo delle penali inflitte all'Impresa raggiunga la somma complessiva pari al 10% del corrispettivo globale di cui all'art. 15 S "Corrispettivo", comma 1, l'Istituto ha facoltà, in qualunque tempo, di risolvere di diritto il presente contratto con le modalità nello stesso espresse, oltre il risarcimento di tutti i danni.*

47) Domanda

Documento Allegato 2 - Schema di offerta tecnica - Pagina 4 - Quesito Si prega di chiarire a quali "aspetti salienti" faccia riferimento il requisito "La proposta deve essere tale da: ... garantire un costante aggiornamento degli aspetti salienti della fornitura"

Risposta

Il concorrente nella propria soluzione migliorativa potrà evidenziare la propria proposta di costante aggiornamento degli aspetti che ritiene rilevanti, importanti, altamente significativi. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

48) Domanda

Documento Disciplinare - Capitolo 4.1 - Pagina 19 - Quesito In caso di partecipazione in RTI, con riferimento alle quote di partecipazione delle singole aziende facenti parte del RTI, si chiede di confermare che le mandanti possano avere percentuali inferiori al 10% e la mandataria inferiore al 40%, fermo restando la quota della mandataria maggioritaria in senso relativo.

Risposta

Si conferma. Il disciplinare non prevede percentuali minime di requisito, fermo il rispetto della regola per cui la mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria in senso relativo.

Vedi risposta n.36.

49) Domanda

Documento Disciplinare - Capitolo 4.2 - pagina 27 - Quesito In caso di partecipazione in RTI, con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria punto 17.2 del bando di gara, fermo restando che la mandataria debba possedere i requisiti nella misura maggioritaria, si chiede di confermare che non vi debba essere corrispondenza tra la quota di possesso del suddetto requisito e la quota di partecipazione al RTI.

Risposta

Si conferma

50) Domanda

Documento Disciplinare Capitolo 4.2 - pagina 27 - Quesito In caso di partecipazione in RTI a più di un lotto di gara, si chiede di confermare che, nell'ambito di ciascun Lotto, le quote percentuali di partecipazione di ogni singola azienda possa variare in funzione delle caratteristiche peculiari di partecipazione di ogni lotto.

Risposta

Si rinvia alla risposta n. 1.

51) Domanda

Documento Disciplinare - Capitolo 6. - pagina 52 - Quesito In relazione alla progettazione degli interventi formativi ed ai moduli didattici di massimo 4 ore richiesti nel requisito "Lotto 3 C1 - Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici", si chiede di conoscere se il modello di erogazione che Inail intende adottare per questi moduli prevede esclusivamente formazione a distanza ovvero se è un modello che prevede presenza ed e-learning.

Risposta

Si esclude il modello di formazione in presenza. Pertanto, le altre modalità sono coerenti con il modello di formazione di Inail.

52) Domanda

Documento Disciplinare Capitolo 6. Pagina 52 - quesito In relazione ai moduli didattici da massimo 4 ore richiesti nel requisito "Lotto 3 C1 - Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici", si chiede di conoscere se i contenuti necessari alla preparazione dei suddetti moduli saranno forniti da Inail.

Risposta

I contenuti dei moduli saranno forniti da Inail.

53) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 2 Capitolo 5.12 Pagina 7 quesito Si chiede di confermare che per "sviluppo di portali e di applicazioni web" si debba interpretare come "Progettazione, Sviluppo, MEV, rifacimento", in analogia con il successivo capitolo dedicato delle APP.

Risposta

Si conferma

54) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 2 Capitolo 5.14 Pagina 8 quesito Si chiede di confermare che nel capitolo: "Sviluppo della Brand Identity dell'INAIL" per soluzione proposta s'intende l'insieme dell'organizzazione, metodologie e strumenti a supporto dello sviluppo della brand identity per la specifica realtà di INAIL, rispondente ai requisiti indicati (user experience, distintività, identità).

Risposta

Si conferma.

Si ricorda che il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

55) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 2 Capitolo 5.15 Pagina 8 quesito Si chiede di indicare se la soluzione richiesta preveda anche la fornitura di strumenti/prodotti per la sentiment analysis. In caso di risposta negativa, si prega di specificare quali strumenti INAIL abbia a disposizione, o intenda utilizzare.

Risposta

Il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

E' attualmente in fase di valutazione da parte dell'Istituto l'adozione di un prodotto specifico di sentiment analysis.

56) Domanda

Con riferimento all'Allegato 2 Offerta tecnica (per tutti i lotti), si chiede di confermare l'offerta tecnica deve essere formulata in massimo 70 pagine con esclusione da tale computo di copertina, sommari indici e glossario.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta nr. 8.

57) Domanda

Si chiede di confermare che la presentazione dei template richiesti nell'ambito dei criteri di aggiudicazione C01, C03 e 3-C02 riportati nel Disciplinare, sia da intendersi come rappresentazione schematica delle informazioni che saranno rese disponibili ad Inail e della loro struttura.

Risposta

Si conferma.

58) Domanda

Nel capitolato tecnico, a pag. 58 si afferma:

"Per questo motivo, fermo restando che è richiesta al Fornitore la disponibilità ad utilizzare gli strumenti che l'Istituto metterà a disposizione, si riporta di seguito una lista da considerarsi non esaustiva:

Il software CA -Clarity come strumento di PPM per la pianificazione e la consuntivazione delle attività svolte e come repository della documentazione amministrativa e tecnica afferente la fornitura. Tale strumento verrà utilizzato dal Fornitore, inoltre, per ottenere dall'INAIL il rilascio della regolare esecuzione sulle forniture prima di emettere la relativa fattura. il software CA Service Desk che consente di pianificare, adottare e implementare best practice ITIL automatizzate nei processi di gestione di richieste, incident, problemi, conoscenza, modifiche, asset e configurazioni; il software CA CMDB per la Gestione della Configurazione del software; i prodotti della suite IBM Rational presenti in Istituto che permettono la raccolta e gestione dei requisiti, la gestione dei piani e casi di test funzionali e della qualità del software, l'analisi della sicurezza dei sistemi, il versioning del codice sorgente, l'inventario funzionale del software e l'esecuzione di test prestazionali e di carico. Per tutti questi strumenti saranno consegnate dall'Istituto al fornitore aggiudicatario le procedure per l'utilizzo dei prodotti successivamente alla stipula del contratto. "

D'altra parte, a pagina 7 del capitolato si dice: "Le postazioni di lavoro necessarie al Fornitore presso le proprie sedi devono essere dotate, a suo carico, del necessario corredo hardware e software, sia di base che di sviluppo. Sarà cura del Fornitore predisporre gli ambienti di sviluppo e manutenzione compatibili con gli ambienti di sviluppo, test, collaudo ed esercizio di INAIL, senza oneri aggiuntivi per INAIL. I posti di lavoro presso le sedi di Inail sono generalmente non attrezzati. Il Fornitore è tenuto ad attrezzare tali posti di lavoro con proprie stazioni di lavoro dotate del relativo software di base, dei programmi antivirus e degli strumenti software necessari all'esecuzione dei

servizi contrattuali, come ad esempio prodotti per lo sviluppo di software applicativo, rispettando le indicazioni sulla sicurezza e le policy interne all'Amministrazione, senza oneri aggiuntivi per INAIL." Si chiede di chiarire quanto segue:

- con riferimento al software CA Clarity, CA Service Desk e CA CMDB, si chiede di confermare che l'utilizzo previsto, che riguarda la pianificazione e consuntivazione delle attività svolte il ticketing e la gestione della configurazione, sarà effettuato dal personale del fornitore attraverso l'utilizzo della piattaforma CA di proprietà di Inail, e quindi non è necessaria l'acquisizione di licenze per le postazioni di lavoro messe a disposizione dal fornitore;
- con riferimento alla suite IBM Rational, si chiede di confermare che anch'essa sarà messa a disposizione del fornitore, e che quindi le postazioni di lavoro dovranno essere dotate a carico del fornitore, oltre che della suite di Office automation, degli ambienti di sviluppo tipici e necessari, quali ad esempio Eclipse o VisualStudio.

Risposta

Per le attività che riguardano il supporto all'operatività dell'Istituto, come indicato nel capitolato tecnico cap.9, le licenze sono garantite da Inail.

Per le attività proprie del fornitore (es. Test Factory e tutti gli strumenti a supporto delle proprie attività) le licenze sono a totale carico del fornitore.

59) Domanda

Documento Allegato 4 Capitolato tecnico - Riferimento §11.3.3 pagina 75 - Argomento Dual Sourcing - Chiarimento Si chiede di confermare che la quantità approvata dall'Amministrazione possa essere integrata dell'effort della presa in carico che dovrà sostenere il Fornitore Ricevente.

Risposta

Non si conferma.

60) Domanda

Documento Allegato 4 Capitolato tecnico - Riferimento §11.3.3 pagina 75 - Argomento Dual Sourcing - Chiarimento Si chiede di confermare la non obbligatorietà di accettazione dell'incarico da parte di un Fornitore potenzialmente Ricevente.

Risposta

Si ribadisce che INAIL si riserva l'adozione di un meccanismo contingente di incentivazione continua per il raggiungimento di livelli minimi elevati della qualità nei servizi svolti a garanzia del buon esito di ciascun intervento progettuale. Una volta che l'Ente, a mezzo della commissione composta da n.3 rappresentanti INAIL, avrà valutato, sulla base delle regole espresse in sede di Capitolato tecnico, l'opportunità dell'attivazione del meccanismo al singolo caso di specie, il Fornitore prescelto sarà tenuto ad eseguire l'attività affidata che, comunque, concorrerà al raggiungimento della quota del quinto d'obbligo ex art. 11 R.D. 2440/1923.

Si precisa che le attività, oggetto di dual sourcing, riguarderanno sempre servizi di natura analoga a quelli svolti/in svolgimento da parte del fornitore ricevente in ottemperanza al contratto di rispettiva appartenenza.

61) Domanda

Documento Allegato 4 Capitolato tecnico - Riferimento §11.3.3 pagina 75 - Argomento Dual Sourcing - Chiarimento Si chiede di confermare che possa essere considerato Ricevente anche un Fornitore che non ha partecipato al lotto del Donante.

Risposta

Fatto salvo che le attività oggetto di dual sourcing, riguarderanno sempre servizi di natura analoga a quelli svolti/in svolgimento da parte del fornitore ricevente in ottemperanza al contratto di rispettiva appartenenza, si ribadisce che l'intervento progettuale verrà affidato al fornitore del lotto che ha ottenuto il valore più alto a fronte dell'applicazione della check list di conformità, indipendentemente dalla partecipazione al lotto donante.

Resta comunque salva la valutazione preliminare dell'INAIL circa l'attivazione dello strumento del dual sourcing al singolo caso di specie, come ribadito nella risposta n.60.

62) Domanda

Documento Allegato 4 Capitolato tecnico - Riferimento §11.3.3 pagina 75 - Argomento Dual Sourcing - Chiarimento Si chiede di conoscere, a tutela del Fornitore Ricevente, le azioni di verifica e controllo che l'Amministrazione metterà in atto affinché siano fornite dal Cedente tutte le informazioni necessarie al passaggio di consegne e alla presa in carico del Fornitore Ricevente.

Risposta

Fatto salvo che l'Amministrazione avrà cura di mettere in atto tutte le necessarie azioni a verifica che riterrà opportune a garanzia del passaggio di tutte le informazioni e ogni altro elemento atto a consentire al fornitore ricevente l'erogazione del servizio senza soluzione di continuità, si precisa l'impegno di Inail a farsi rilasciare apposita dichiarazione di responsabilità, da parte del fornitore del lotto donante, riguardo la completezza delle informazioni trasferite al fornitore del lotto ricevente.

63) Domanda

Capitolato Tecnico - Servizi di manutenzione correttiva: Paragrafo 3.4 Si chiede di confermare che la durata della garanzia fino a scadenza di contratto valga per quanto rilasciato in esercizio per i primi 24 mesi, mentre nei successivi 12 mesi la manutenzione correttiva in garanzia avrà durata di 12 mesi della data del rilascio in esercizio.

Risposta

Si veda risposta nr. 10.

64) Domanda

Capitolato Tecnico - Servizi di manutenzione correttiva: Paragrafo 3.4 Si chiede di chiarire con quali modalità, indicatori e strumenti e strumenti è stata misurata la difettosità residua del sw in esercizio e la tempestività di ripristino.

Risposta

Attualmente INAIL, per le applicazioni dell'area istituzionale - lotto 1, 3, 4 - si avvale di un'applicazione custom per la rilevazione delle segnalazioni le cui funzionalità sono analoghe a quelle di altri prodotti di trouble ticketing. Per l'area dedicata al Portale - Lotto 2 - si avvale del prodotto OTSR.

65) Domanda

Capitolato Tecnico - Appendice 1 e 1 bis - Descrizione Applicazioni Si chiede di chiarire con un maggior dettaglio la suddivisione delle funzionalità del Sistema Informativo del Casellario Centrale Infortuni (CCI) tra il Lotto 1 ed il Lotto 2.

Risposta

Nel lotto 2 - Appendice 1 bis - è compresa la realizzazione del portale "Casellario Centrale Infortuni" in termini di contenuti e di servizi di "portale", mentre nel lotto 1 - Appendice 1 - si prevede la realizzazione dei servizi applicativi istituzionali di competenza del casellario centrale infortuni, anche fruibili in modalità on-line attraverso il portale.

66) Domanda

Disciplinare di gara - Criterio di valutazione: Ottimizzazione raccolta requisiti e riduzione change request pag. 44 Si chiede di confermare che l'ottimizzazione della raccolta dei requisiti e la riduzione delle change request viene valutata a fronte della % di Ripianificazione Temporale e % di Ripianificazione dell'Effort e di chiarire le modalità di calcolo del punteggio tabellare.

Risposta

Il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni migliorative non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

Relativamente alla parte tabellare il concorrente potrà esprimere i seguenti impegni:

- contenimento della % di ripianificazione di ciascuna fase: il concorrente inserirà la percentuale sostenibile (es. se il concorrente dichiara di contenere le ripianificazioni entro il 2%, otterrà 1 punto. Il massimo è ottenibile con l'impegno a rispettare completamente le pianificazioni e dunque con 0% di ripianificazione, mentre per % superiori al 10% non verrà riconosciuto alcun punteggio;
- contenimento % ripianificazione dell'Effort: il concorrente inserirà la soglia limite offerta in percentuale (es. se il concorrente dichiara che la soglia di scostamento limite è 9% otterrà 0,75 di punto. Il massimo è ottenibile con l'impegno a rispettare la stima iniziale e sino ad un massimo di 5% di scostamento (range da 0 a 5%), mentre per % superiori al 15% non verrà riconosciuto alcun punteggio;

Si precisa che per Conteggio di Revisione - indicato nella formula di calcolo - si intende il Conteggio di Revisione cumulato alla fase di Disegno e pertanto include anche lo scostamento previsto nel capitolato tecnico di Conteggio di Revisione Fase Analisi. Infatti nel capitolato tecnico (pag. 61), sono previsti 2 scostamenti, la cui somma può arrivare al 25%. Il concorrente può migliorare tale dato complessivo di massimo 15%.

La riduzione offerta verrà interamente imputata alla fase di analisi (conteggio di revisione-Analisi) a meno di diverse indicazioni fornite dal concorrente in offerta tecnica.

Es. % di scostamento offerto 15%, da intendersi 12% in Fase di Conteggio di Revisione - Analisi e 3% in Fase di Conteggio Revisione Progettazione di Dettaglio.

Si consideri, pertanto, la seguente descrizione che sostituisce la descrizione formula presente a pag. 44 del disciplinare.

% Ripianificazione Effort	Range		Punti
	>	<=	
$\left(\frac{\text{ConteggioDiRevisione}}{\text{StimaInizialeEffort}} - 1 \right) * 100$	0%	5%	2
	5,00%	7,50%	1
	7,50%	10%	0,75
	10,00%	12,50%	0,5
	12,50%	15%	0,25
	15%		0

67) Domanda

Disciplinare di gara - Criterio di valutazione: Dimensionamento degli interventi pag. 48 Si chiede di chiarire quali siano le indicazioni minime presenti nel capitolato per il dimensionamento e la produttività in relazione alle CHG, riuso, funzioni multicanale, ecc..

Risposta

Si veda risposta nr. 32

68) Domanda

Allegato 2 - Bozza di Offerta Tecnica Si chiede di chiarire se la numerazione dei paragrafi indicati nello schema di Offerta tecnica, prescindendo dalla Premessa, può essere adeguata alla numerazione corrispondente ai Capitoli con i contenuti indicati a partire dal N. 4 in avanti.

Risposta

Non si conferma. Si veda risposta nr. 9

69) Domanda

Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 Par. 5.13. Lotto 1 - 3 C2 - Monitoraggio Fornitura

E' corretta l'interpretazione secondo cui le soluzioni metodologiche organizzative e gli strumenti adottati per il monitoraggio delle attività fanno riferimento solo a quelle che l'offerente intende utilizzare durante l'erogazione dei servizi richiesti per il controllo e la gestione delle attività progettuali e non al monitoraggio delle attività proprie del lotto 3 e quindi pertinenti alla sfera della Prevenzione e ricerca?

Risposta

La domanda non è chiara. Pertanto, si ribadisce che per monitoraggio della fornitura si intende il controllo della piena esecuzione di tutti gli adempimenti contrattuali di riferimento. Vedi inoltre risposta n. 41

70) Domanda

Rif.: Disciplinare di gara, § 4

Nel caso di partecipazione di un RTI a più lotti, nell'ipotesi che sia consentito - a parità di composizione soggettiva dell'RTI che aziende diverse ricoprano in lotti diversi il ruolo di Mandataria (es.: Lotto 1: Azienda 1 mandataria e Azienda 2 mandante, Lotto 2: Azienda 2 mandataria e Azienda 1 mandante) si chiede se il plico esterno debba essere comunque unico e se di conseguenza al suo interno debbano essere prodotte diverse dichiarazioni ex Allegato 1 (una per ogni "Mandataria") da inserire in distinte buste Amministrative o se invece debba essere prodotta una sola dichiarazioni ex Allegato 1 con riferimento alle diverse situazioni/configurazioni e si debba quindi inserire nel plico esterno un'unica Busta Amministrativa.

Risposta

Laddove ricorra la situazione prospettata nel quesito, è sufficiente presentare un unico plico e un'unica dichiarazione conforme al modello di cui all'Allegato 1, contenente il riferimento alle diverse situazioni/configurazioni relative ai singoli lotti.

71) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, § 8.3.2

Con riferimento alla figura di Responsabile della Qualità del software e riusabilità, si chiede di precisare a quale gruppo di lavoro debba appartenere o se, in caso contrario, la figura debba essere prevista senza alcun onere aggiuntivo per INAIL.

Risposta

Il Responsabile della Qualità del software e riusabilità non farà parte di alcun gruppo operativo di lavoro e pertanto non comporterà oneri aggiuntivi per Inail.

72) Domanda

Rif.: Allegato 2 Offerta Tecnica Lotto 5 Si chiede di precisare il numero di pagine massimo previsto per la Relazione Tecnica.

Risposta

Si veda risposta nr. 3.

73) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, § 3.:U.4, pag. 25 Si chiede di fornire maggiori informazioni tecniche di dettaglio relativamente all'accesso che il Fornitore è tenuto a garantire al personale dell'Istituto per la verifica delle informazioni relative al test management.

Risposta

Il fornitore dovrà garantire l'accesso alla Test Factory per ogni intervento progettuale e durante tutto il suo ciclo di vita al personale Inail preposto al gestione dell'intervento stesso e/o al controllo.

74) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, § 10.4, pag. 68 Nel capitolato si dichiara che "nei casi di impossibilità di utilizzo della posta elettronica certificata della Committente, per cause non "imputabili al Fornitore, farà fede la data di accettazione della comunicazione da parte della committente" Si chiede di chiarire in quale modo il fornitore possa avere evidenza dell'accettazione della comunicazione da parte della committente.

Risposta

La comunicazione, in duplice copia, verrà firmata per accettazione dalla committente. Una copia rimarrà all'Istituto ed una verrà restituita al fornitore.

75) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico, § 10.4, pag. 69 Nel capitolato si dichiara che "a prescindere dalla tipologia di intervento e dal ciclo di sviluppo adottato, dovrà essere previsto l'aggiornamento della seguente documentazione di applicazione e di area come indicato nell'appendice dcii e prodotti". Si chiede di specificare con maggior dettaglio a quale documentazione descritta nell'Appendice 2 Cicli e prodotti si faccia riferimento"

Risposta

Si veda l'appendice cicli di vita e prodotti. Tutti i documenti il cui ambito è l'applicazione (es. specifiche requisiti di applicazione, specifiche funzionali di applicazione, ecc..) sono genericamente definiti "documentazione di applicazione", analogamente tutti i documenti di area (es. documento di sintesi dell'area, documentazione dati, ecc.) sono definiti "documentazione di area".

76) Domanda

Rif.: Appendice 4 Indicatori, § 3.10.9 e 3.10.10 Per l'indicatore CCC- Complessità Ciclomatica media per Classe, è riportata la stessa formula utilizzata per l'indicatore CCM- Complessità Ciclomatica media per metodo. Si chiede di confermare che la formula sia effettivamente la stessa e che il codice CCM indicato sia un refuso.

Risposta

L'indicatore di qualità CCC serve a misurare la complessità ciclomatica di una classe che deve essere minore o uguale a 60; la modalità di calcolo consiste nel sommare la complessità ciclomatica di tutti i metodi di una classe (ad es. nel tool McCabe la metrica è $\sum v_i(G)$).

Quindi la formula da usare è:

$$CCC = \sum v_i(G)$$

dove $v_i(G)$ è la complessità ciclomatica di un metodo della classe.

Pertanto, la presente formula sostituisce quella presente al paragrafo 3.10.10.

77) Domanda

Rif.: Disciplinare di gara, § 6, pag. 52 Criterio di valutazione Lotto 3- cl- Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici In relazione alla richiesta di predisporre contenuti formativi multimediali da usufruire anche da remoto ed in particolare relativamente al criterio di valutazione tabella re che prevede la disponibilità di realizzare moduli formativi per un totale di 24/72 ore suddivisi in moduli da 4 ore massimo ciascuno, si chiede conferma del fatto che è oggetto della richiesta il solo approntamento dei moduli formativi e che le piattaforme elaborative di supporto alla erogazione di tali contenuti formativi saranno rese disponibili dall'Istituto e non sono a carico del proponente.

Risposta

Si conferma che è oggetto della richiesta il solo approntamento dei moduli formativi e che le piattaforme elaborative di supporto alla erogazione di tali contenuti formativi saranno rese disponibili dall'Istituto e non sono a carico del proponente.

78) Domanda

Rif.: Appendice I- Descrizione contesto applicativo lotti I-3-4, § 6 2.2.4 Nel paragrafo in oggetto si elencano le caratteristiche della piattaforma di supporto alla formazione esterna, attualmente in uso presso l'Istituto. Si chiedono maggiori informazioni relativamente alle funzionalità supportate, alle tecnologie sottostanti ed alla possibilità di utilizzare tale piattaforma per erogare sessioni formative di tipo multimediale anche in rete.

Risposta

Attualmente l'Istituto adotta la piattaforma Moodle vers. 2.6.1 per la gestione e la fruizione dei corsi.

Le funzionalità sono descritte nel par. 8.1.1 dell'Appendice 1 bis al CT.

Si conferma che si potrà utilizzare tale piattaforma per erogare sessioni formative di tipo multimediale anche in rete.

79) Domanda

Rif. Allegato 5 - Capitolato Tecnico- Art. 11.3.3 "Dual Sourcing" Considerato che l'obbligo di accettare le variazioni che rientrano nel 20% del valore del contratto di cui all'art. 11 del R. D. 2440/1923 (cd. quinto d'obbligo), è applicabile al contratto stipulato tra l'Amministrazione e il Fornitore e non si estende ad altri contratti, si chiede di confermare che il "Fornitore del lotto ricevente" scelto da INAIL abbia la facoltà di non accettare l'intervento.

Risposta

Non si conferma. Trattandosi di un'obbligazione contrattuale assunta dal concorrente ai sensi della lex specialis, la stessa (pur concorrendo al raggiungimento della quota del quinto d'obbligo che INAIL può richiedere al fornitore ai sensi dell'art. 11 del R.D. 2440/1923), deve essere eseguita.

80) Domanda

Rif. Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Art. 11.3.3 "Dual Sourcing" Si chiede di confermare che il "Fornitore del lotto ricevente" abbia un termine congruo, non inferiore a 15 giorni necessari a esaminare la richiesta ed a pianificare l'intervento, prima di comunicare l'accettazione o meno della richiesta stessa.

Risposta

Si rinvia alla risposta n. 79. Verrà concordato solo il tempo strettamente necessario per la presa in carico e la pianificazione dell'intervento.

81) Domanda

Rif. Allegato 5 • Capitolato Tecnico- Art. 11.3.3 "Dual Sourcing" Si chiede di confermare che il "Fornitore del lotto ricevente" non potrà essere soggetto all'applicazione di penali per le attività oggetto di intervento in quanto relative al contratto di cui è parte il "Fornitore del lotto donante". In caso contrario, si chiede di confermare che l'importo massimo delle penali cumulativamente applicate in relazione all'intervento affidato al "Fornitore del lotto ricevente" non potrà essere superiore al 10% dell'importo del medesimo intervento ovvero che, in ogni caso, l'importo delle penali eventualmente applicabili sarà parametrato all'importo complessivo del medesimo intervento.

Risposta

Il Fornitore del lotto ricevente potrà essere soggetto all'applicazione di penali per le attività oggetto di intervento, in quanto le attività oggetto di trasferimento al Fornitore ricevente continueranno ad essere disciplinate dal contratto e relativi allegati di riferimento (ossia del Lotto donante).

Per il fornitore del Lotto ricevente, resta fermo quanto previsto all'art. 14 § comma 22 del rispettivo contratto aggiudicato, ovvero che qualora l'importo complessivo delle penali inflitte raggiunga la somma complessiva pari al 10% del corrispettivo globale, l'Istituto ha facoltà, in qualunque tempo, di risolvere di diritto il presente contratto con le modalità nello stesso espresse, oltre il risarcimento di tutti i danni.

82) Domanda

Rif. Schema di Contratto - Condizioni Speciali Lotti realizzativi • Art. 3 § "Obblighi ed adempimenti a carico dell'impresa" Considerata l'attività da svolgersi per l'esecuzione dei servizi oggetto di gara, si chiede di confermare che non sono applicabili al presente appalto le obbligazioni relative allo sgombero dei materiali residui e l'ottemperanza alle disposizioni vigenti in materia di smaltimento dei rifiuti. In caso contrario si chiede di chiarire per quali specifiche attività oggetto di gara trovino applicazione dette obbligazioni.

Risposta

Deve intendersi applicabile solo all'eventuale verificarsi di situazioni che richiedono sgombero materiali residui e relative attività di smaltimento (per es. eventuale messa a disposizione di apparecchiature funzionali allo svolgimento delle attività)

83) Domanda

Rif. Allegato 5 - Capitolato Tecnico: - pag. 12: "A tal fine nel corso del primo periodo contrattuale chiamato di Efficientamento (dall'avvio della fornitura sino al 18° mese) verrà applicata, agli interventi di sviluppo e mevr complesse ..."

• pag. 23: "In caso di modifica di oggetti software esistenti e non conformi, l'Impresa è tenuta al miglioramento delle soglie preesistenti e qualora le soglie raggiunte risultino ancora inferiori ai minimi consentiti il responsabile della

qualità del fornitore dovrà motivare i limiti del miglioramento raggiunto e proporre un nuovo piano di efficientamento"

- pag. 41: "Tale modalità per le finalità sopra esposte è applicabile unicamente per gli interventi progettuali che adottano cicli di vita (tipicamente completo o ridotto) che rilasciano tutti i deliverables richiesti".
- pag. 46: "è pari a 1,8 Function point/giorno persona per il primo periodo di efficientamento ed unicamente in relazione a cicli di sviluppo completi e ridotti"

Rif. Disciplinare:

• pag. 43, criterio "Tutti i lotti CO4": *'proposta di deliverable/report/quadri riassuntivi relativi all'analisi del software e della documentazione e proposta di piano di efficientamento volto a migliorare la situazione AS IS sia negli interventi progettuali sia nella manutenzione correttiva,*

• pag. 46 criterio "tutti i lotti CO5": *le modalità di attuazione del piano di efficientamento all'interno del servizio, gli strumenti e le responsabilità per garantire il costante presidio e controllo.*" Si chiede di confermare che, come da definizione nel Capitolato Tecnico:

- 1) l' *efficientamento* è previsto solo per 'interventi di sviluppo e MEV complesse' e in particolare per i 'cicli di vita (tipicamente completo o ridotto) che rilasciano tutti i deliverables richiesti'
- 2) il servizio di Manutenzione correttiva (MAC) non prevede attività incluse nel piano di *efficientamento*

Risposta

Si veda risposta nr. 38 e nr. 40.

84) Domanda

Rif. Allegato 5- Capitolato Tecnico- pag. 36:

"INAIL si riserva di attivare alcune attività del servizio in modalità continuativa per un periodo limitato di tempo", pag. 60, la tabella in testa pagina prevede solo la modalità "Progettuale" per il Supporto Applicativo." Si chiede di confermare che INAIL potrà attivare il Supporto Applicativo anche in modalità continuativa.

Risposta

La modalità standard è la modalità progettuale. Tuttavia per specifiche attività e per periodi limitati è possibile prevedere la modalità continuativa.

PAR 3.5 *"Il servizio di Supporto Applicativo è svolto da risorse specialistiche del Fornitore ed è suddiviso in interventi progettuali. INAIL si riserva di attivare alcune attività del servizio in modalità continuativa per un periodo limitato di tempo: le risorse impiegate in questa modalità dovranno garantire la massima competenza tecnica e funzionale."*

85) Domanda

Allegato 5 Capitolato tecnico, pag 31: *"Per le applicazioni mobile, potrà essere richiesto al fornitore di ripetere, con i dispositivi mobili indicati ed approvati nel piano di test, i test dichiarati presso l'ambiente di collaudo sito nella sede INAIL attraverso le reti dei più diffusi operatori mobili, senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione. Tale obbligo permane qualora sia possibile anticipare dei test alle fasi di progettazione, a titolo di esempio sui prototipi e sui mock-up. I dispositivi mobili su cui effettuare i test dovranno essere messi a disposizione dal fornitore."*

Considerata la frammentazione nella distribuzione sul mercato dei dispositivi mobili (ad esempio device Google Android), si richiede conferma del fatto che i dispositivi mobili utilizzati per le attività di collaudo - indicati ed approvati nel piano di test - possano essere selezionati sulla base di un criterio di copertura del target di utenti dell'applicazione uguale o superiore all'80% (selezione di modelli di device che garantiscano una copertura minima dell'80%) e comunque in numero non superiore a 5 device per sistema operativo. Si chiede inoltre di confermare che possano essere assunti i seguenti valori per i livelli minimi di compatibilità con i sistemi operativi mobile:

- Android 2.3.3 e superiori
- IOS 6.0 e superiori
- Windows Phone 7.5 e superiori
- BlackBerry 10 e superiori.

Risposta

I criteri proposti (copertura del target di utenti dell'applicazione uguale o superiore all'80% (selezione di modelli di device che garantiscano una copertura minima dell'80%) e comunque in numero non superiore a 5 device per sistema operativo sono compatibili con i requisiti minimi previsti dal capitolato. Si ricorda come indicato dal Capitolato che il fornitore è tenuto ad adeguarsi all'evoluzione delle tecnologie.

86) Domanda

Rif. Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Art 3.4 "Servizi di manutenzione correttiva" In relazione al servizio di manutenzione Correttiva, si chiede cortesemente di fornire i volumi storici degli interventi degli ultimi 6 mesi per consentire un'ottimale organizzazione del servizio.

Risposta

Negli ultimi 6 mesi sono stati realizzati 446 interventi totali di MAC (vedi anche risposta n.12).

87) Domanda

Rif. Allegato 5- Capitolato Tecnico -Art. 5 "Dimensionamento della fornitura" Si chiede conferma che la produttività giornaliera media è stata determinata esclusivamente sulla base dei Punti Funzione di tipo ADD.

Risposta

Si conferma

88) Domanda

Rif. Appendice 3 CT -Cicli e prodotti- "I cicli di vita del software" Si chiede conferma che il dimensionamento specificato nel paragrafo per la determinazione del ciclo di sviluppo, è da intendersi relativo a Punti Funzione di tipo ADD.

Risposta

Non si conferma.

89) Domanda

Rif. Schema di Contratto - Condizioni Speciali Lotti realizzativi • Art. 14 S "Errato Conteggio FP Effort Progettuale" Si richiede di indicare se nel caso di errato conteggio in Punti Funzione è applicabile un valore soglia oltre il quale l'Amministrazione potrà richiedere la sostituzione per inadeguatezza del capo progetto dell'intervento e del referente IFPUG che ha sottoscritto il conteggio stesso.

Risposta

Non è prevista una soglia.

90) Domanda

Documento Disciplinare di gara paraf. Pag. 16 e ss 2.1 - Argomento partecipazione a più lotti - Domanda Si chiede di chiarire se, in caso di partecipazione a più lotti differenti, sia consentita la diversificazione dei ruoli (mandante/mandatario) o, in subordine, delle percentuali di rispettiva spettanza, da parte delle medesime società che compongono l'RTI/Consorzio costituendo.

Risposta

Vedi risposta n.1

91) Domanda

Documento Allegato 4 Schema Speciale Lotti Realizzativi articolo 16 S paraf 3 - Argomento Corrispettivi Domanda Si chiede di chiarire, poiché l'importo corrisposto per ciascuna fattura sarà pari al 99,50% dell'imponibile indicato nella stessa, se il restante 0,5% verrà corrisposto al termine del periodo di erogazione dei servizi (per un periodo massimo di 36 mesi) oppure al termine dell'intero contratto, compreso il periodo di manutenzione correttiva in garanzia (per un periodo massimo di 48 mesi).

Risposta

La parte restante verrà corrisposta al termine di tutte le obbligazioni contrattuali, ivi inclusa la manutenzione in garanzia.

92) Domanda

Documento Allegato 5 Capitolato tecnico - Argomento servizio di manutenzione correttiva - Domanda Il servizio di manutenzione correttiva per i diversi lotti è predefinito in termini di FTE e si fa esplicito riferimento alla correttiva riduzione del canone in base alla riduzione della difettosità residua nel corso del contratto: qual è il valore di incident di riferimento su cui è stato calcolato il numero di FTE per ciascun lotto?

Risposta

Vedi risposta nr. 12

93) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 - Argomento Contenuti didattici - Domanda Nella realizzazione dei contenuti didattici eventualmente inclusi in offerta (ed in generale nella fornitura) sono da non considerarsi le prestazioni di esperti del dominio specifico ovvero il contenuto dovrà essere realizzato su indicazione/documentazione prodotta da INAIL?

Risposta

Vedi risposta nr. 52

94) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 Paraf. 5.13. Lotto 1-3 - Argomento Monitoraggio fornitura - Domanda Per monitoraggio della fornitura sono da intendersi strumenti e procedure di controllo/ottimizzazione delle attività oggetto dei servizi inclusi nel lotto (Sviluppo, Manutenzione adeguativa/migliorativa/correttiva, supporto applicativo)?

Risposta

Vedi risposta 69.

95) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 Paraf. 5.15. - Argomento Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici - Domanda Nella realizzazione dei contenuti didattici è da considerare incluso o meno la fase di deployment degli stessi sul sistema LMS (Learning Management system) di INAIL e la relativa gestione erogazione del test finale di valutazione e relativi reports di tracciamento a sistema.

Risposta

Nella realizzazione dei contenuti didattici non è oggetto della fornitura la fase di deployment degli stessi sul sistema LMS (Learning Management system) di INAIL e la relativa gestione erogazione del test finale di valutazione e relativi reports di tracciamento a sistema. Rimane, comunque, in carico al fornitore l'assistenza necessaria all'Inail per portare a compimento positivamente tale attività

96) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 Paraf. 5.15. - Argomento Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici - Domanda Il sistema LMS (Learning Management System) denominato "Formazione Esterna" di INAIL è compatibile con gli standard AICC/SCORM per l'integrazione dei WBT? Con quale versione?

Risposta

Per gli approfondimenti sulla piattaforma Moodle versione 2.6.1 si faccia riferimento alle informazioni pubbliche disponibili.

97) Domanda

Documento Allegato 2 Offerta tecnica Lotto 3 Paraf. 5.15. e allegato 5 capitolato tecnico Par. 5 - Argomento Soluzione per la progettazione di strumenti di comunicazione digitale e di moduli didattici - Domanda Qual è la metodologia di riferimento adottata da INAIL per la valutazione dell'effort necessario alla realizzazione di moduli didattici? Il team mix indicato nel capitolato tecnico è ritenuto valido anche per tale attività? Sotto quale tipo di servizio (SSW/SA)?

Risposta

Non ci sono requisiti minimi. il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la propria soluzione in modo da rappresentare un valore aggiunto concreto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

98) Domanda

Documento: Allegato 2 Offerta Tecnica· Pag. 2

Requisito: "La suddetta Relazione Tecnica (omissis) (Il) Dovrà essere contenuta entro le 70 • • pagine (ili) dovrà rispettare lo "schema di risposta" di seguito riportato"

Domanda: Si chiede di confermare:

- Che le pagine di intestazione, indice dei contenuti e delle figure non rientrano nel conteggio delle settanta pagine.
- Che sia possibile inserire sotto-paragrafi all'interno della struttura di paragrafi definita.

Risposta

Relativamente al primo punto: si veda risposta nr. 8

Relativamente al secondo punto: è possibile inserire sottoparagrafi.

99) Domanda

Documento: Allegato 5 Capitolato Tecnico - Par.2.4.1 Pag. 10

Requisito: "Il fornitore è tenuto all'erogazione dei servizi in conformità ai processi, alle procedure ed alle responsabilità in essi definite nonché ad adottare gli strumenti che l'Istituto ritenga opportuni" Domanda: Considerando che, secondo quanto indicato nel Par.2.3, le attività operative saranno svolte presso la sede del Fornitore, si chiede di confermare che gli strumenti messi a disposizione dall'Istituto o di cui l'Istituto richieda l'utilizzo ai Fornitori saranno resi accessibili da remoto in modalità sicura.

Risposta

Si conferma.

100) Domanda

Documento: Allegato 5 Capitolato Tecnico - Par. 8.3.4 Pag.57 Requisito: "Il referente Function Point deve assicurare la correttezza ed accuratezza delle stime iniziali effettuate in fase di preventivo dai capi progetto dell'effort dell'intervento progettuale (se non vengono effettuate direttamente dal referente stesso), nonché l'affidabilità del conteggio In fase di analisi e disegno e tutte le successive misurazioni In linea con quanto disciplinato dal seguente capitolato e con riferimento alle regole di conteggio emanate dall'IFPUG, agli standard INAIL per la determinazione degli effort, all'applicazione dell'abbattimento per il riuso applicativo e per la multicanalità"" Domanda: si chiede di indicare quali siano gli standard INAIL per la determinazione degli effort.

Risposta

Al momento le regole minime standard Inail sono riportate nel capitolo 5 del capitolato tecnico. Vedi risposta nr. 32.

101) Domanda

Documento: Appendice 4 al Capitolato Tecnico- Indicatori di qualità- Cap. 4 Pag.31 Requisito "TRO1 4 Tempestività di Ripristino dell'Operatività In esercizio" Domanda: Poiché la metrica Identificata è In ore lavorative, si chiede di Indicare i giorni e la finestra oraria in cui si richiede che sia presidiato il servizio di Manutenzione Correttiva.

Risposta

L'organizzazione del servizio è di responsabilità del fornitore e dovrà essere tale da rispondere ai requisiti minimi indicati nella documentazione di gara.

L'apertura del trouble ticket potrà avvenire unicamente nell'orario lavorativo di Inail ovvero dalle 8.00 alle 18.00 dei giorni lavorativi.

102) Domanda

Documento: Disciplinare di gara - Cap. 6 Pag.4 7 Requisito: Criterio: "Lotto 1-3 C2 - Monitoraggio della Fornitura" Domanda: Si chiede di confermare che tale criterio richiede di descrivere la soluzione organizzativa, strumentale e metodologica individuata dal fornitore per Il monitoraggio dei servizi oggetto della presente gara: Sviluppo, MEV, MAM, MAD, MAC e Supporto Applicativo. Pertanto, in tale ambito di valutazione, i servizi sottoposti a monitoraggio ed i deliverable prodotti si Intendono finalizzati ad una rendicontazione dettagliata, in termini quantitativi e qualitativi, dello stato di avanzamento del singoli Interventi progettuali e dell'andamento dei servizi continuativi. In alternativa, si chiede di fornire maggiori informazioni per declinare Il criterio secondo le aspettative della Stazione Appaltante.

Risposta

il concorrente potrà esprimere nella propria offerta la soluzione più ampia in modo da rappresentare un valore aggiunto concreto per la fornitura. Si precisa che tutte le soluzioni non possono comportare oneri aggiuntivi per Inail.

103) Domanda

Lotto 2 - Riferimento All 2 Schema OT lotto 2 - Al paragrafo 5.14 è richiesto di "Descrivere la soluzione proposta nell'ambito dei progetti INAIL di e-government volta a rafforzare la "Brand identity" dell'Istituto". Nel corrispondente schema di offerta economica non si ravvisa l'indicazione di figure professionali specifiche da utilizzare per l'erogazione di tali servizi, in particolare per quelli per i quali è richiesta una specifica competenza sul tema della comunicazione (es. "rafforzamento della percezione presso l'utenza della funzione di pubblica utilità dell'INAIL"). Si chiede pertanto di confermare che eventuali attività progettuali legate ai succitati obiettivi di comunicazione verranno rendicontate utilizzando il profilo di Consulente Senior. In caso contrario si chiede di specificare il profilo da utilizzare per la rendicontazione di dette attività.

Risposta

Il concorrente potrà esprimere in offerta tecnica la propria soluzione.

Essa potrà tenere conto dei requisiti richiesti nel capitolato tecnico per i servizi che contengono attività collegate alla propria offerta migliorativa, al fine di una migliore contestualizzazione e concretezza.

Nel caso in cui il fornitore intendesse offrire figure con profili professionali suppletivi rispetto a quelli previsti in sede di Capitolato tecnico, si precisa che tali figure non saranno oggetto di specifica remunerazione da parte di INAIL.

I servizi da capitolato tecnico, la composizione dei mix, le modalità sono tutte definite nel capitolato tecnico.

104) Domanda

Lotto tutti - Riferimento All 2 Schema OT - Si chiede di specificare secondo quali criteri vengano attribuiti i punti relativi al paragrafo 5.10 relativo a "Utilizzo di precedenti esperienze", non documentati nel disciplinare di gara né nell'Allegato 2.

Risposta

Il concorrente potrà mettere a disposizione della fornitura in forme e modalità a propria completa libertà e disponibilità un know how sui sistemi e sulle tematiche di ciascun lotto, tale per cui possa costituire un valore aggiunto significativo e stimabile a priori (potenzialmente rilevante).

Si ricorda quanto indicato nell'allegato 2 pag. 2 "Si precisa che tutte le migliorie/soluzioni/sistemi nonché metodologie e modalità organizzative proposte devono essere nella piena disponibilità/fattibilità del Fornitore e senza oneri aggiuntivi per INAIL. Si precisa inoltre che quanto descritto nella Relazione Tecnica costituisce di per sé dichiarazione di impegno del Fornitore all'esecuzione nei tempi e modi descritti nella Relazione stessa".

105) Domanda

Lotto tutti - Riferimento All 2 Schema OT - Si chiede di specificare se i template richiesti nell'offerta tecnica ai paragrafi 5.1 e 5.3 debbano essere forniti in allegato, e non rientrino pertanto nel computo delle 70 pagine dell'offerta tecnica.

Risposta

Vedi risposta n. 8.

106) Domanda

Lotto 3 - Riferimento All 2 Schema OT lotto 3 Si chiede di specificare se il template richiesto nell'offerta tecnica del lotto 3 al paragrafo 5.13 debba essere fornito in allegato, e non rientri pertanto nel computo delle 70 pagine dell'offerta tecnica.

Risposta

Vedi risposta n. 8

107) Domanda

Riferimento - Allegato 4 Schema di contratto (Condizioni valide per il lotto 5) - Capitolato tecnico § 2.2 - Durata - Frase oggetto dei quesiti - ARTICOLO 2 S - DURATA 1. Il presente contratto spiega i suoi effetti dalla data della sua sottoscrizione ed avrà termine allo spirare di 36 (trentasei) mesi a decorrere dalla "data di avvio delle attività" successiva al periodo di subentro. L'avvio delle attività sarà comunicato, a mezzo raccomandata a.r., da INAIL all'Impresa. La durata è così suddivisa: - periodo di subentro e presa in carico attività, massimo 2 mesi dalla stipula; - periodo di erogazione dei servizi per un periodo massimo di 36 (trentasei) mesi; Relativamente al lotto 5 Supporto specialistico la durata massima prevista è di 36 mesi a decorrere dalla "data di avvio" del relativo contratto, così composto: - periodo di subentro e presa in carico attività, massimo 2 mesi dalla stipula (non incluso nella durata dei servizi); Quesiti: si chiede di precisare se per tutto il periodo di subentro il Fornitore sarà remunerato per le attività e i servizi oggetto della presa in carico.

Risposta

Per il periodo di subentro, il Fornitore non percepirà alcun corrispettivo per le attività necessarie alla presa in carico dei servizi.

Per le attività e gli obiettivi da perseguire per la presa in carico il concorrente deve rispettare quanto indicato nel capitolato tecnico.

Ing. Gaetano Santucci
(Direttore Sourcing ICT)