

Risposte alle richieste di chiarimento pervenute da parte degli operatori economici

Estremi della gara:

Oggetto: Avviso di indagine di mercato ai sensi dell'art.216 comma 9 del D.Lgs 50/2016 - Procedura negoziata previa consultazione di elenco operatori, ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b), per l'affidamento dei servizi legali per la Consip S.p.A., suddivisa in tre lotti.

Domanda 1:

Con riferimento all'indagine di mercato in oggetto, si chiede di confermare che tra i servizi analoghi alle materie oggetto di gara nel Lotto 1 svolti a favore di pubbliche amministrazioni o società/enti controllati dalla pubblica amministrazione rientrano anche gli incarichi di difesa giudiziale.

Risposta 1:

Non si conferma. Gli incarichi di difesa giudiziale non rientrano nel perimetro dei servizi analoghi di cui ai requisiti di fatturato specifico previsti al par. 3 dell'Avviso.

Domanda 2:

Con riferimento alla procedura indetta con Avviso di indagine di mercato, ai sensi dell'art. 216 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 "Procedura negoziata previa consultazione di elenco operatori, ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b), per l'affidamento dei servizi legali per la Consip S.p.A., suddivisa in tre lotti", si chiede di confermare che un medesimo operatore economico può partecipare a più lotti della procedura, sia singolarmente in uno o più lotti e sia in associazione (es.: Raggruppamento Temporaneo tra Professionisti) in uno o più lotti e/o in associazioni di diversa composizione per ciascun lotto, atteso che in una procedura suddivisa in più lotti, come nel caso di specie, la disposizione di cui all'art. 48, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2018 deve essere applicata con riferimento al "singolo lotto", come confermato dall'orientamento giurisprudenziale consolidato e dalla Delibera ANAC n. 2 del 10 gennaio 2018 (Bando-tipo) e relativa Nota illustrativa.

Risposta 2:

Si conferma.



Domanda 3:

Con riferimento al paragrafo denominato “Requisiti amministrativi, tecnici ed economici richiesti ai fini della partecipazione alla procedura”, punto 2 (“Capacità economico finanziaria”) si chiede di specificare che cosa si intenda per “servizi analoghi” (con particolare riferimento alla possibilità di considerare, nell’assistenza in materia di contrattualistica pubblica, anche l’assistenza resa nella fase esecutiva del contratto nell’ambito, ad esempio, dell’applicazione delle penali e/o nella gestione delle riserve).

Per quanto riguarda il medesimo punto 2, si chiede, altresì, di specificare se debba considerarsi esclusa tout court l’assistenza in giudizio e se nell’ambito della definizione di servizi svolti in favore di “Pubbliche Amministrazioni o società/enti controllati da pubbliche amministrazioni” possano considerarsi ricompresi anche i concessionari di pubblici servizi.

Risposta 3:

Per la prima parte della domanda, si conferma che – all’interno del requisito di capacità economica - finanziaria previsto al par. 3 dell’Avviso per il lotto 1, - devono intendersi ricompresi nei “servizi analoghi” i servizi di consulenza legale stragiudiziale in materia di “contratti pubblici”.

Si conferma, inoltre, che “l’assistenza resa nella fase esecutiva del contratto nell’ambito, ad esempio, dell’applicazione delle penali e/o nella gestione delle riserve”, se prestata a beneficio di Pubbliche Amministrazioni o società/enti controllati da pubbliche amministrazioni, rientra nel perimetro dei servizi analoghi del lotto 1.

Per la seconda parte della domanda, si conferma l’esclusione tout court dei servizi di assistenza in giudizio dal perimetro del requisito in esame.

Si precisa, inoltre, che i servizi di consulenza “stragiudiziale” in materia di contratti pubblici, se prestati a favore di concessionaria di pubblico servizio obbligata al rispetto del d.lgs. 50/2016 per l’affidamento degli appalti di beni e servizi, rientrano nel perimetro del requisito di fatturato specifico per il lotto 1.

Domanda 4:

Si chiede di confermare che sia eventualmente consentito il ricorso all’istituto dell’avvalimento.

Risposta 4:

Si conferma.

Domanda 5:

Con riferimento al “Requisito di carattere etico” concernente “l’insussistenza di qualsivoglia conflitto di interessi con la Consip ai sensi del codice etico vigente”, si chiede di confermare che non possa essere considerata rilevante, ai fini della valutazione del suddetto conflitto, la pendenza di giudizi in cui il concorrente assiste, nell’assoluto rispetto di quanto previsto all’art. 3.2 del codice etico, operatori economici contro e/o nei confronti di Consip.



Risposta 5:

Non si conferma. La pendenza - alla data di presentazione della richiesta di partecipazione da parte dell'operatore - di eventuali giudizi in cui lo stesso operatore assiste operatori economici contro e/o nei confronti di Consip, determina l'assenza del "requisito di carattere etico". Come previsto al par. 3.2 del Codice Etico: è *"vietata qualunque situazione di conflitto di interesse tra attività economiche personali o familiari e mansioni aziendali ricoperte"*.

Domanda 6:

Si chiede di confermare che, ai fini della comprova dei requisiti di cui al lotto n. 1, sia sufficiente presentare "copia delle fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, accompagnate dalle dichiarazioni di conformità all'originale ..." e che non sia obbligatoria la presentazione dei "certificati rilasciati dall'Amministrazione/società/enti controllati" come invece previsto al paragrafo successivo (cfr. pag. 6, secondo capoverso dell'avviso).

Risposta 6:

Si conferma che, per il lotto 1, la comprova del requisito di fatturato specifico potrà essere effettuata mediante produzione, come previsto al par. 6 dell'Avviso, *"di copia delle fatture attestanti la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione, accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente; ove la causale non sia chiara il concorrente potrà produrre anche copia dei contratti cui le fatture si riferiscono in formato .pdf."*. Restano possibili, inoltre, le "alternative" modalità di comprova previste al medesimo par. 6.

Domanda 7:

Si chiede di confermare che in caso di partecipazione in forma di costituendo raggruppamento tra professionisti non sia previsto il possesso di una percentuale minima di "Capacità economico finanziaria" in capo a ciascun membro del raggruppamento.

Risposta 7:

Si conferma.

Domanda 8:

Con riferimento al Lotto 1 "Servizi legali specialistici relativi a contrattualistica pubblica" si chiede cortesemente di confermare che, ai fini del calcolo del fatturato medio, richiesto come requisito di capacità economico-finanziaria ai fini della partecipazione, possano essere inclusi gli incarichi di assistenza e difesa in giudizio di una Pubblica Amministrazione in contenziosi aventi ad oggetto appalti e contratti pubblici.



Risposta 8:

Non si conferma. Si rinvia alla risposta alla domanda n. 1.

Firma del responsabile
Approvazione

Salvatore Celano

Vale la data della firma digitale
del documento