

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

Verbale n. 4

Verbale unico

Il giorno 7 giugno 2023 si è riunita la Commissione nominata dalla Consip con atto prot. NOMINACOMMISSIONI n. 49 del 21 aprile 2023, per l’espletamento della “GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA” ID 2584, pubblicata sulla GUUE n. S 60 del 24/03/2023 e sulla GURI n. 36 del 27/03/2023.

La Commissione è così composta:

- Dott. Guido Gastaldon, con funzioni di Presidente;
- Arch. Francesca Orlandi, con funzioni di membro effettivo;
- Dott. Fabio Tonzar, con funzioni di membro effettivo.

L’Avv. Francesca Zamponi svolge le funzioni di segretario.

La seduta si tiene mediante collegamento da remoto da parte di tutti i membri della Commissione, tramite l’utilizzo di “procedure telematiche” idonee alla salvaguardia della “riservatezza delle comunicazioni” in ossequio a quanto previsto dal Disciplinare e dall’art. 77 co. 2 del d.lgs. 50/2016.

Pertanto, stabilita la connessione tra tutti i componenti della Commissione e il Segretario, come sopra individuati, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, alle ore 9:34 dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede a verificare la regolarità e la conformità delle Offerte economiche alla *lex specialis* di gara.

Con riferimento al concorrente **Consorzio stabile Athena Promakos**, la Commissione procede a verificare che l’Offerta economica contenga tutti gli elementi espressamente prescritti a pena di esclusione dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara. In particolare, la Commissione rileva che il Piano Economico Finanziario è stato redatto secondo le indicazioni del medesimo paragrafo del Disciplinare di gara, contiene tutte le voci presenti nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico) e risulta coerente rispetto a quanto dichiarato dal Concorrente in sede di Offerta Tecnica ed Economica, nonché a quanto prescritto nella *lex specialis*.

La Commissione nell’ambito del PEF presentato dal predetto concorrente rileva: *i)* un valore percentuale della royalty relativa al servizio mostre difforme rispetto a quanto previsto dalla *lex specialis* (cfr. par. 4 del Disciplinare di gara); tuttavia, tale errore risulta influente rispetto alla verifica di coerenza del PEF richiesta alla Commissione ai sensi del par. 17 del Disciplinare di gara; *ii)* che il concorrente nel documento di Offerta Economica (generato dal Sistema) ha indicato quali costi della manodopera i costi complessivi del personale valorizzati nel PEF.

La Commissione prende atto, dunque, dei seguenti valori offerti dal concorrente:

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

| | AGGIO OFFERTO | CANONE OFFERTO | ROYALTY OFFERTA |
|-----------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Consorzio stabile Athena Promakos | 19% | € 80.000 | 16% |

Con riferimento al concorrente **Civita Mostre e Musei S.p.A.** la Commissione procede a verificare che l'Offerta economica contenga tutti gli elementi espressamente prescritti a pena di esclusione dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara. In particolare, la Commissione rileva che il Piano Economico Finanziario è stato redatto secondo le indicazioni del medesimo paragrafo del Disciplinare di gara, contiene tutte le voci presenti nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico) e risulta coerente rispetto a quanto dichiarato dal Concorrente in sede di Offerta Tecnica ed Economica, nonché a quanto prescritto nella *lex specialis*.

La Commissione prende atto, dunque, dei seguenti valori offerti dal concorrente:

| | AGGIO OFFERTO | CANONE OFFERTO | ROYALTY OFFERTA |
|------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Civita Mostre e Musei S.p.A. | 17,5% | € 65.000 | 15% |

Con riferimento al concorrente **RTI Opera Laboratori Fiorentini – Vivaticket S.p.A. – Verona83** la Commissione procede a verificare che l'Offerta economica contenga tutti gli elementi espressamente prescritti a pena di esclusione dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara. In particolare, la Commissione rileva che il Piano Economico Finanziario è stato redatto secondo le indicazioni del medesimo paragrafo del Disciplinare di gara, contiene tutte le voci presenti nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico) e risulta coerente rispetto a quanto dichiarato dal Concorrente in sede di Offerta Tecnica ed Economica, nonché a quanto prescritto nella *lex specialis*.

La Commissione nell'ambito del PEF presentato dal predetto concorrente rileva che lo stesso nel documento di Offerta Economica (generato dal Sistema) ha indicato quali costi della manodopera i costi complessivi del personale valorizzati nel PEF.

La Commissione prende atto, dunque, dei seguenti valori offerti dal concorrente:

| | AGGIO OFFERTO | CANONE OFFERTO | ROYALTY OFFERTA |
|--|------------------|-------------------|--------------------|
| RTI Opera Laboratori Fiorentini – Vivaticket S.p.A. – Verona83 | 16,80% | € 52.000 | 14% |

Con riferimento al concorrente **Società Cooperativa Culture** la Commissione procede a verificare che l'Offerta economica contenga tutti gli elementi espressamente prescritti a pena di esclusione dal paragrafo 17 del Disciplinare di

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

gara. In particolare, la Commissione rileva che il Piano Economico Finanziario è stato redatto secondo le indicazioni del medesimo paragrafo del Disciplinare di gara, contiene tutte le voci presenti nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico) e risulta coerente rispetto a quanto dichiarato dal Concorrente in sede di Offerta Tecnica ed Economica, nonché a quanto prescritto nella *lex specialis*.

La Commissione nell'ambito del PEF presentato dal predetto concorrente rileva che lo stesso nel documento di Offerta Economica (generato dal Sistema) ha indicato quali costi della manodopera i costi complessivi del personale valorizzati nel PEF.

La Commissione prende atto, dunque, dei seguenti valori offerti dal concorrente:

| | AGGIO OFFERTO | CANONE OFFERTO | ROYALTY OFFERTA |
|------------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Società Cooperativa Culture | 18,90% | € 55.000 | 20% |

Con riferimento al concorrente **RTI Società Cooperativa Sistema Museo – Silvana Editoriale** la Commissione procede a verificare che l'Offerta economica contenga tutti gli elementi espressamente prescritti a pena di esclusione dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara. In particolare, la Commissione rileva che il Piano Economico Finanziario è stato redatto secondo le indicazioni del medesimo paragrafo del Disciplinare di gara, contiene tutte le voci presenti nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico) e risulta coerente rispetto a quanto dichiarato dal Concorrente in sede di Offerta Tecnica ed Economica, nonché a quanto prescritto nella *lex specialis*.

La Commissione prende atto, dunque, dei seguenti valori offerti dal concorrente:

| | AGGIO OFFERTO | CANONE OFFERTO | ROYALTY OFFERTA |
|---|------------------|-------------------|--------------------|
| RTI Società Cooperativa Sistema Museo – Silvana Editoriale | 22,50% | € 41.000 | 15% |

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta rinviando alle successive sedute per il prosieguo delle attività.

Il giorno 8 giugno 2023, alle ore 9:45, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, con la presenza del Segretario Avv. Francesca Zamponi.

All'esito della valutazione delle offerte economiche presentate da ciascun concorrente i coefficienti attribuiti per ciascuna voce di offerta economica e i relativi punteggi economico, calcolato secondo le modalità prescritte dal Disciplinare di gara, risultano i seguenti:

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

| Voci di offerta | PE max | Consorzio stabile Athena Promakos | | Civita Mostre e Musei S.p.A. | | RTI Opera Laboratori Fiorentini – Vivaticket S.p.A. – Verona83 | | Società Cooperativa Culture | | RTI Società Cooperativa Sistema Museo – Silvana Editoriale | |
|-----------------|--------|-----------------------------------|---------|------------------------------|---------|--|---------|-----------------------------|---------|--|---------|
| | | Coeff. (C) | PE | Coeff. (C) | PE | Coeff. (C) | PE | Coeff. (C) | PE | Coeff. (C) | PE |
| Canone | 1 | 1,00 | 1,0000 | 0,83 | 0,8286 | 0,62 | 0,6178 | 0,68 | 0,6755 | 0,23 | 0,2287 |
| Royalty | 3 | 0,82 | 2,4456 | 0,76 | 2,2736 | 0,69 | 2,0794 | 1,00 | 3,0000 | 0,76 | 2,2736 |
| Aggio | 26 | 0,91 | 23,7130 | 0,97 | 25,3058 | 1,00 | 26,0000 | 0,92 | 23,8242 | 0,74 | 19,1782 |
| TOTALE | 30 | | 27,1586 | | 28,4080 | | 28,6972 | | 27,4997 | | 21,6805 |

La Commissione, dunque, procede alla somma dei punteggi parziali attribuiti all'offerta di ciascun concorrente (PT+PE) conferendo, di conseguenza, a ciascuno il **punteggio complessivo**, come di seguito riportato:

| CONCORRENTE | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Totale Punteggio |
|--|-------------------|---------------------|------------------|
| Consorzio Athena Promakos | 40,3238 | 27,1586 | 67,4824 |
| Civita Mostre e Musei S.p.A. | 60,5164 | 28,4080 | 88,9244 |
| RTI Opera Laboratori Fiorentini – Vivaticket S.p.A. – Verona83 | 60,6338 | 28,6972 | 89,331 |
| Società Cooperativa Culture | 65,8295 | 27,4997 | 93,3292 |
| RTI Società Cooperativa Sistema Museo – Silvana Editoriale | 42,4829 | 21,6805 | 64,1634 |

Alla luce del criterio di aggiudicazione prescelto e di quanto disposto dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, la Commissione rileva che l'offerta dei concorrenti Civita Mostre e Musei S.p.A., RTI Opera Laboratori Fiorentini – Vivaticket S.p.A. – Verona83 e Società Cooperativa Culture appaiono anormalmente basse ai sensi del predetto art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 in quanto hanno conseguito i 4/5 sia del punteggio tecnico che del punteggio economico. Pertanto, come stabilito al par. 22 del Disciplinare di gara, si procederà a verificare l'offerta presentata da Società Cooperativa Culture in quanto prima migliore offerta anormalmente bassa.

Rilevato quanto sopra, la Commissione convoca il Responsabile del Procedimento Dott. Ermanno Lombardo al fine di comunicarle il nominativo del suddetto concorrente.

Alle ore 10:03 il Responsabile del Procedimento interviene nella seduta della Commissione.

La Commissione comunica al Responsabile del Procedimento quanto sopra evidenziato in termini di anomalia dell'offerta del concorrente **Società Cooperativa Culture** illustrando allo stesso i punteggi attribuiti alla predetta offerta e i singoli valori espressi in relazione alle voci di offerta economica.

Il Responsabile del Procedimento quindi dichiara di volersi avvalere del supporto della Commissione medesima nell'attività di verifica di congruità in accordo con quanto espressamente previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di gara.

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

La Commissione e il Responsabile del Procedimento prendono atto che il concorrente **Società Cooperativa Culture**, nell’ambito della propria offerta economica, nella sezione denominata “Eventuali giustificativi”, pur avendo prodotto il documento denominato “*Pef Miramare Giustificativi.xlsx*” – corrispondente all’allegato 9.1 al Disciplinare di gara -, non ha trasmesso l’Allegato 9 “Schema giustificativi anomalia e costi manodopera”, contenente le informazioni necessarie a illustrare, motivare e contestualizzare i dati riportati nello “*Schema Giustificativi del PEF*”, la cui presentazione era facoltativa come espressamente indicato al paragrafo 17 del Disciplinare di gara.

A tal fine la Commissione e il Responsabile del Procedimento ritengono opportuno fornire al concorrente interessato lo “Schema giustificativi anomalia e costi manodopera” allegato 9 alla documentazione di gara che il concorrente potrà in ogni caso integrare o modificare, laddove ritenuto necessario, per dimostrare l’attendibilità e congruità dell’offerta. Ferma l’analisi complessiva da effettuarsi sui giustificativi che verranno prodotti da concorrente, per economia procedurale, la Commissione e il Responsabile del Procedimento avviano l’esame della documentazione prodotta dal concorrente **Società Cooperativa Culture** – documento denominato “*Pef Miramare Giustificativi.xlsx*” - al fine di giustificare l’anomalia dell’offerta presentata.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento deliberano di rinviare il prosieguo delle attività alle successive sedute.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno 9 giugno 2023, alle ore 11:50, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, con la presenza del Segretario Avv. Francesca Zamponi. Alla presente seduta partecipa anche il Responsabile del Procedimento.

La Commissione e il Responsabile del Procedimento riprendono l’esame della documentazione prodotta dal concorrente **Società Cooperativa Culture** – documento denominato “*Pef Miramare Giustificativi.xlsx*” - al fine di giustificare l’anomalia dell’offerta presentata e, al termine, ritengono che la stessa risulti non del tutto esaustiva.

Difatti, il concorrente è stato chiamato a rendere una descrizione analitica degli elementi che concorrono alla definizione del Piano Economico e Finanziario offerto, in relazione ai servizi previsti all’interno del Capitolato Tecnico, nonché a quanto offerto in sede di gara (offerta tecnica), dando evidenza dei razionali a giustificazione dei valori presenti nel Piano Economico e Finanziario stesso.

Quanto prodotto dal Concorrente in esame risulta carente in merito:

1. alla tabella di cui al foglio di calcolo “*Costo della manodopera*” dell’allegato 9.1, non è chiara la riconducibilità del monte ore annuo dichiarato per ogni servizio/mansione rispetto alle figure dichiarate in Offerta tecnica;
2. alla tabella di cui al foglio di calcolo “*Dettaglio costi del lavoro*” dell’allegato 9.1, non è stata valorizzata la voce di “Rivalutazione T.F.R. (4,359238%)” e si ravvisa uno scostamento della percentuale Inps – Oneri previdenziali (27,55%), rispetto a quella di cui alla tabella ministeriale per il CCNL dei servizi integrati/multiservizi (Inps 29,44%).

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento rilevano, inoltre, che i costi stimati per l’infrastruttura call center e la piattaforma informatica sono di molto inferiori rispetto a quelli stimati nel Piano Economico e Finanziario di massima allegato alla documentazione di gara (Allegato D al Capitolato Tecnico).

| | | |
|---------------|---|---|
| CONSIP S.p.A. | GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO IL MUSEO STORICO E PARCO DEL CASTELLO DI MIRAMARE PER CONTO DEL MINISTERO DELLA CULTURA – ID 2584 | 7 giugno 2023 8 giugno 2023 9 giugno 2023 |
|---------------|---|---|

La Commissione e il Responsabile del Procedimento deliberano, di conseguenza, di richiedere al concorrente Società Cooperativa Culture di fornire, unitamente allo “Schema giustificativi anomalia e costi manodopera”, le sopra richiamate integrazioni e/o spiegazioni, il tutto volto alla valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta tecnico-economica presentata.

La documentazione richiesta dovrà essere sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante e dovrà essere presentata **entro il termine di 15 giorni solari a decorrere dalla ricezione della richiesta**, attraverso l’invio in formato elettronico tramite il Sistema.

La Commissione demanda al Responsabile del Procedimento di inviare al concorrente Società Cooperativa Culture apposita richiesta di “spiegazioni” in coerenza rispetto a quanto sopra definito.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento rinviando i lavori alle successive sedute riservate per il prosieguo dell’attività.

Il Presidente dà atto che la sottoscrizione del verbale da parte dei membri di Commissione e del Responsabile del Procedimento non potrà essere contestuale, pertanto, procede alla lettura del verbale affinché tutti prendano piena coscienza e conoscenza del suo contenuto. Ultimata la lettura del verbale i membri di Commissione ed il Responsabile del Procedimento ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte nel corso della seduta e riservandosi, pertanto, di apporre formalmente la propria firma digitale sul verbale.

Alle ore 12:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione

Dott. Guido Gastaldon

Arch. Francesca Orlandi

Dott. Fabio Tonzar

Il Segretario

Avv. Francesca Zamponi

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Ermanno Lombardo

(limitatamente alla partecipazione alle sedute dell’8 e 9 giugno 2023)