

CLASSIFICAZIONE DEL DOCUMENTO: CONSIP PUBLIC

CONSIP S.p.A. a socio unico

INFORMAZIONI RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI IN OTTICA CLOUD E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI DEMAND E PMO PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI CENTRALI – SECONDA EDIZIONE
DI CUI ALL’AVVISO DI PREINFORMAZIONE INVIATO PER LA PUBBLICAZIONE ALLA GUUE IN DATA 24/03/2022

1. PREMESSA

Consip S.p.A. ha inviato per la pubblicazione alla GUUE in data 24/03/2022 un Avviso di preinformazione, al fine di rendere nota l’intenzione di bandire una gara a procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro avente ad oggetto l’affidamento di servizi applicativi in ottica cloud e l’affidamento di servizi di demand e PMO per le Pubbliche Amministrazioni Centrali suddiviso in n. 2 Lotti.

Contestualmente a tale Avviso la Consip ha reso disponibili, mediante pubblicazione sul sito www.consip.it, il presente documento contenente alcune informazioni relative alla procedura di cui sopra e i documenti contenenti le Condizioni della suddetta fornitura (denominati Condizioni di fornitura - Parte Generale e Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotti 1 e 2, con i relativi allegati).

2. INFORMAZIONI

2.1 OGGETTO

La presente procedura è finalizzata all’affidamento di un Accordo Quadro per ogni Lotto con più operatori economici, ai sensi e per gli effetti dell’art. 54 comma 4, lett. a) del d. lgs. n. 50/2016 e dell’art. 2, comma 225, Legge n. 191/2009. L’affidamento dei Contratti Esecutivi da parte delle Amministrazioni avverrà secondo i termini e le condizioni dell’Accordo quadro, senza riaprire il confronto competitivo.

La determinazione dell’operatore economico parte dell’Accordo Quadro che effettuerà la prestazione avverrà alla luce delle condizioni oggettive indicate nelle Condizioni di fornitura – Parte Generale.

2.2 BASI D’ASTA

n.	Descrizione servizi/beni	CPV	P (principale) S (secondaria)	Importo
1	Lotto 1 - Servizi applicativi e accessori	72000000-5	P	3.000.000.000 €
2	Lotto 2 - Servizi di demand e PMO	72224000-1	P	300.000.000 €
Importo totale a base d’asta				3.300.000.000 €

I prezzi unitari a base d’asta sono riportati nelle sottostanti tabelle.

LOTTO 1

N°	VOCE DI OFFERTA ECONOMICA - Lotto 1	PREZZO UNITARIO A BASE D’ASTA
1	Project Manager	450 €
2	Cloud Application Architect	550 €

N°	VOCE DI OFFERTA ECONOMICA - Lotto 1	PREZZO UNITARIO A BASE D'ASTA
3	UX Designer	310 €
4	Digital Media Specialist/Mobile Media Specialist	270 €
5	Business Analyst	310 €
6	DevSecOps Expert	310 €
7	System Analyst	290 €
8	Database Specialist and Administrator	350 €
9	Developer/Cloud/Front End Developer	220 €
10	Test Specialist	290 €
11	System and Network Administrator	320 €
12	Digital Media Specialist - Publishing	210 €
13	Service Desk Agent	200 €
14	Cloud Application Specialist	450 €
15	Cloud Security Specialist	370 €
16	Digital Consultant	310 €
17	Quality Assurance Manager	380 €
18	ICT Consultant Senior	550 €
19	ICT Consultant	360 €
20	Data Scientist	400 €
21	Business Information Manager	550 €
22	Enterprise Architect	550 €
23	Esperto di Dominio	500 €

N°	VOCE DI OFFERTA ECONOMICA - Lotto 1	PREZZO UNITARIO A BASE D'ASTA
24	ICT Security Specialist	320 €
25	System Specialist	280 €
26	Operatore Data Entry	200 €
27	E-learning Specialist	380 €
28	Tariffa omnicomprensiva per 1 PF ADD affidamento completo - Sviluppo e Manutenzione Evolutiva del software	160,00 €
29	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Sviluppo e Manutenzione evolutiva del software	280,00 €
30	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Migrazione Applicativa al Cloud	310,00 €
31	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Configurazione e Personalizzazione di Soluzioni di terze parti/open source/riuso	290,00 €
32	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Sviluppo e evoluzione software in co-working con l'Amministrazione (*)	313,40 €
33	Canone per 1 PF affidato al servizio mensilmente al servizio di Manutenzione Correttiva di "SW pregresso e non in garanzia" – Livello Standard	0,50 €
34	Canone per 1 PF affidato al servizio mensilmente al servizio di Manutenzione Correttiva di "SW pregresso e non in garanzia" – Livello Premium	0,55 €
35	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Manutenzione Adeguativa e Correttiva sw pregresso non in garanzia (*)	264,40 €
36	Canone per 1 Full Time Equivalent (FTE) impiegato mensilmente - Manutenzione Adeguativa e Correttiva sw pregresso non in garanzia – Livello Standard	4.700,00 €
37	Canone per 1 Full Time Equivalent (FTE) impiegato mensilmente - Manutenzione Adeguativa e Correttiva sw pregresso non in garanzia – Livello Premium	4.850,00 €
38	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Manutenzione Adeguativa e Correttiva sw pregresso non in garanzia	250,00 €
39	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Supporto Tecnico-Specialistico ICT	400,00 €
40	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Supporto Tecnico-Specialistico ICT (*)	417,50 €
41	Canone per 1 Full Time Equivalent (FTE) impiegato mensilmente - Gestione del Portafoglio Applicativo – Livello Standard	4.900,00 €
42	Canone per 1 Full Time Equivalent (FTE) impiegato mensilmente - Gestione del Portafoglio Applicativo – Livello Premium	5.150,00 €
43	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Gestione del Portafoglio Applicativo (*)	276,50 €
44	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Servizi Accessori – Gestione operativa	290,00 €

N°	VOCE DI OFFERTA ECONOMICA - Lotto 1	PREZZO UNITARIO A BASE D'ASTA
45	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Servizi Accessori – Gestione operativa (*)	311,20 €
46	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Servizi Accessori – Supporto alla Gestione dell'Identità e dell'Accesso Utente	310,00 €
47	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Servizi Accessori – Supporto alla Gestione dell'Identità e dell'Accesso Utente (*)	333,40 €
48	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Servizi Accessori – Acquisizione e Classificazione Dati	250,00 €
49	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Servizi Accessori – Acquisizione e Classificazione Dati (*)	263,80 €
50	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Servizi Accessori – E-learning e assistenza virtuale	300,00 €
51	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Servizi Accessori – E-learning e assistenza virtuale (*)	312,00 €
52	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Servizi Accessori – Contact Center e Help Desk	190,00 €
53	Tariffa Mix GG.PP a consumo (8 ore al giorno) - Servizi Accessori – Contact Center e Help Desk (*)	203,60 €

(*) Si precisa che le tariffe Mix GG PP relative ai servizi professionali a consumo, di cui alle righe 32, 35, 40, 43, 45, 47, 49, 51 e 53 saranno calcolate dal sistema sulla base delle tariffe unitarie offerte per i singoli profili professionali, di cui alle righe 1-27, e dei relativi mix così come indicati nelle Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotto 1 (Tariffa Mix GG.PP a consumo).

Tutti i suddetti importi a base di gara sono al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.

LOTTO 2

N°	VOCE DI OFFERTA ECONOMICA - Lotto 2	PREZZO UNITARIO A BASE D'ASTA
1	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Project Management	460,00 €
2	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Supporto al monitoraggio	460,00 €
3	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Change Management	460,00 €
4	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Demand Management	460,00 €
5	Tariffa omnicomprensiva per 1 Giorno/Team ottimale (8 ore lavorative) - Customer Satisfaction	450,00 €

Tutti i suddetti importi a base di gara sono al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.

Si precisa che **per entrambi i lotti, il massimale** è pari all'importo totale a base d'asta.

In particolare, il massimale di ciascun lotto sarà suddiviso in quattro "tranche", e, segnatamente:

- Quattro tranches di valore pari a € 750.000.000,00 cadauna per il Lotto 1 – Servizi applicativi;
- Quattro tranches di valore pari a € 75.000.000,00 cadauna per il Lotto 2 – Servizi di demand e PMO;

che saranno progressivamente messe a disposizione per l'invio dei Piani dei Fabbisogni e la conseguente stipula dei Contratti Esecutivi da parte delle Amministrazioni, con le seguenti modalità (ferme restando le deroghe descritte nelle Condizioni di fornitura – Parte Generale):

- la prima tranche sarà messa a disposizione delle Amministrazioni all'attivazione dell'Accordo Quadro relativo a ciascun lotto;
- le successive tre tranches saranno messe a disposizione delle Amministrazioni ciascuna alla completa erosione della tranche precedente.

Nell'ambito di ciascuna delle suddette tranches, le Amministrazioni affideranno i Contratti Esecutivi agli aggiudicatari dell'AQ secondo la ripartizione in quote descritta al par. 6.2 delle Condizioni di fornitura – Parte Generale.

2.3 CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE

2.3.1.) ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELL'ATTIVITÀ PROFESSIONALE, INCLUSI I REQUISITI RELATIVI ALL'ISCRIZIONE NELL'ALBO PROFESSIONALE O NEL REGISTRO COMMERCIALE

- Iscrizione nel Registro delle Imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per attività coerenti con quelle oggetto del lotto di riferimento.
- Requisiti relativi alla pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC. Ai sensi dell'art. 47, commi 2, 3, 3-bis e 4 del D.L. n. 77/2021, convertito con modificazioni dalla L. 29 luglio 2021, n. 108 e delle Linee Guida approvate con Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le Pari Opportunità, pubblicato nella G.U. n.309 del 30.12.2021, i seguenti requisiti:
 - Rapporto sulla situazione del personale per gli operatori economici che occupano oltre 50 dipendenti. Ai sensi del comma 2, del suddetto articolo 47, gli operatori economici tenuti alla redazione del rapporto sulla situazione del personale, ai sensi dell'articolo 46 del d.lgs. n. 198/2006, producono, a pena di esclusione, al momento della presentazione dell'offerta, copia dell'ultimo rapporto redatto, con attestazione della sua conformità a quello eventualmente trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità, ovvero, in caso di inosservanza dei termini previsti dal comma 1 del medesimo articolo 46, con attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.
 - Relazione di genere sulla situazione maschile e femminile per gli operatori economici che occupano un numero pari o superiore a 15 e inferiore a 50 dipendenti. Ai sensi del comma 3, del sopra richiamato art. 47, gli operatori economici che occupano un numero pari o superiore a quindici dipendenti e non tenuti alla redazione del rapporto sulla situazione del personale, ai sensi dell'articolo 46 del d.lgs. n. 198/2006, sono tenuti, entro sei mesi dalla stipula dell'Accordo Quadro, a consegnare alla stazione appaltante una relazione di genere sulla situazione del personale maschile e femminile in ognuna delle professioni ed in relazione allo stato di assunzioni, della formazione, della promozione professionale, dei livelli, dei passaggi di categoria o di qualifica, di altri fenomeni di mobilità, dell'intervento della Cassa integrazione guadagni, dei licenziamenti, dei prepensionamenti e pensionamenti, della retribuzione effettivamente corrisposta. L'operatore economico è altresì tenuto a trasmettere la relazione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.
- Dichiarazione di regolarità sul diritto al lavoro di persone con disabilità.
 - Ai sensi del comma 3-bis, del sopra richiamato articolo 47, gli operatori economici che occupano un numero pari o superiore a quindici dipendenti sono tenuti, entro sei mesi dalla stipula dell'Accordo Quadro, a consegnare alla stazione appaltante una relazione che chiarisca l'avvenuto assolvimento degli obblighi previsti a carico delle imprese dalla legge 12 marzo 1999, n. 68, e illustri eventuali sanzioni e provvedimenti imposti a carico delle imprese nel triennio precedente la data di scadenza della presentazione delle offerte. L'operatore economico è altresì tenuto a trasmettere la relazione alle rappresentanze sindacali aziendali.
 - Ai sensi dell'articolo 17 della legge 12 marzo 1999, n. 68, le imprese, pubbliche o private, partecipanti alla procedura di gara in oggetto sono tenute a presentare, a pena di esclusione, al momento della

presentazione dell'offerta, la dichiarazione in DGUE che attesti di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro delle persone con disabilità.

- Rispetto degli obblighi di cui alla legge n. 68/1999. Costituisce causa di esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara, il mancato rispetto, al momento della presentazione dell'offerta, degli obblighi in materia di lavoro delle persone con disabilità di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68.

2.3.2) CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

Per il Lotto 1 – Servizi applicativi: Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi 3 esercizi finanziari disponibili o verosimilmente approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore ad € 160.000.000, IVA esclusa.

Il settore di attività è quello dei servizi applicativi (intesi quali servizi realizzativi, servizi di manutenzione, servizi di supporto tecnico-specialistico e servizi di gestione del portafoglio applicativo di cui ai par. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 1).

Per il Lotto 2 – Servizi di demand e PMO: Fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi n. 3 esercizi finanziari disponibili o verosimilmente approvati, alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore ad € 20.000.000, IVA esclusa.

Il settore di attività è quello dei servizi di demand e PMO (intesi quali servizi di project management, servizi di supporto al monitoraggio, servizi di change management, servizi di demand management e servizi di customer satisfaction di cui ai par. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 2.5 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 2).

Per entrambi i Lotti si applicano i pareri AGCM AS251 del 30/01/2003 e S536 del 18/01/2005 e relativi conseguenti divieti in tema di RTI c.d. sovrabbondanti e/o avvalimento e/o subappalto. Tali divieti non operano tra imprese controllate ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile, e comunque tra imprese che rappresentano, ai fini della partecipazione alla gara, un unico centro decisionale.

2.3.3) CAPACITÀ PROFESSIONALE E TECNICA

Per il Lotto 1 – Servizi applicativi: Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizi applicativi (intesi quali servizi realizzativi, servizi di manutenzione, servizi di supporto tecnico-specialistico e/o servizi di gestione del portafoglio applicativo) o servizi analoghi a tali servizi applicativi.

Per il Lotto 2 – Servizi di demand e PMO: Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizi di demand e PMO (intesi quali servizi di project management, servizi di supporto al monitoraggio, servizi di change management, servizi di demand management e/o servizi di customer satisfaction) o servizi analoghi a tali servizi di demand e PMO.

2.4 CAUZIONE PROVVISORIA

Sarà richiesta la produzione di una cauzione provvisoria ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 50/2016 di importo pari a euro

- 4.500.000 € per il Lotto 1 – Servizi applicativi;
- 600.000 € per il Lotto 2 – Servizi di demand e PMO.

2.5 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo**.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100

Il punteggio all'offerta tecnica sarà attribuito sulla base degli ambiti di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle.

LOTTO 1

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
1	<p>SOLUZIONE ORGANIZZATIVA</p> <p>Il concorrente descriva la soluzione organizzativa che si impegna a realizzare per il governo e la gestione dell'Accordo Quadro e dei Contratti esecutivi, in aggiunta a quanto richiesto dalla documentazione di gara e senza oneri aggiuntivi per le Amministrazioni. Il concorrente dovrà specificare la ripartizione dei servizi e le aree di competenza di ciascuna azienda/consorziata/unità operativa facente parte del raggruppamento/consorzio/azienda.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sull'adeguatezza ed efficacia dei seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organigramma della struttura dedicata, con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività; si precisa che in caso di eventuali referenti e/o strutture aggiuntivi/e offerti/e deve essere esplicitamente indicato l'impegno garantito in funzione delle possibili dimensioni dei contratti esecutivi e del perimetro dei servizi in affidamento; • procedure di coordinamento e le modalità di interazione tra le diverse unità/funzioni previste per l'erogazione dei servizi e con le Amministrazioni; • modalità proposte per garantire flessibilità e copertura tematica, tecnologica e funzionale nella costituzione dei gruppi di lavoro, anche in presenza di un numero elevato di ordinativi, per tutta la durata dell'Accordo Quadro e dei Contratti Esecutivi; • soluzioni, aggiuntive rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, per fornire evidenza alle Amministrazioni e agli Organismi di coordinamento e controllo dell'andamento dell'Accordo Quadro e dei singoli Contratti Esecutivi. 	D	-
2	<p>PRESA IN CARICO E TRASFERIMENTO DI KNOW-HOW</p> <p>Il concorrente descriva le soluzioni che si impegna a realizzare per la fase di presa in carico della fornitura e per il trasferimento del know-how nel corso e al termine di ciascun contratto esecutivo.</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori, da fornire all'Amministrazione nel corso e al termine delle attività, per la valutazione dell'efficacia delle attività di presa in carico della fornitura e di trasferimento di know-how. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, la modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza della struttura del macropiano di <i>Set-up</i> e subentro proposto per la realizzazione delle attività di presa in carico, in relazione alle diverse tipologie di subentro previste nelle Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotto 1, e dei razionali proposti per l'organizzazione e il dimensionamento dei gruppi di lavoro in termini di tipologie di profili impiegati, numerosità delle risorse e relativo impegno stimato; • efficacia delle modalità organizzative e operative e degli strumenti proposti per garantire, sia nella fase di presa in carico sia al termine del contratto, la riduzione dei rischi di discontinuità nell'erogazione dei servizi in affidamento; • efficacia delle modalità organizzative e operative e degli strumenti proposti per garantire la condivisione e diffusione della conoscenza verso il personale delle Amministrazioni e/o terzi da esse designati, nel corso e al termine del contratto; • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. 	D	-
3	<p>PRESA IN CARICO E TRASFERIMENTO DI KNOW-HOW</p> <p>Sarà altresì assegnato punteggio tecnico al concorrente che si impegna a garantire che, nell'ambito di ciascun Contratto Esecutivo, la percentuale di risorse impiegate nelle attività di</p>	-	T

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	subentro (sia nel caso di subentro standard sia nel caso di subentro complesso) e che saranno successivamente impiegate nell'erogazione dei servizi sarà pari almeno al 50%.		
4	<p>COINVOLGIMENTO DI PMI/STARTUP INNOVATIVE</p> <p>Il concorrente descriva la proposta con la quale intende coinvolgere, al proprio interno, nell'ambito dei contratti esecutivi PMI/startup innovative (rispettivamente art. 4 del D.L. 3/2015, convertito in legge n. 33/2015 e art. 25 del D.L. 179/2012, convertito in legge n. 221/2012) e/o centri di ricerca al fine di valorizzare l'innovazione nell'esecuzione su determinate fasi del/i processo/i di erogazione dei servizi.</p> <p>La proposta dovrà descrivere, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i soggetti coinvolti, le loro principali caratteristiche (es. tipologia di impresa, ambito di expertise), l'ambito di intervento nell'erogazione dei servizi; • le modalità di coinvolgimento, in termini sia di tempistiche di ingaggio sia di modalità di interazione con le Amministrazioni. <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tempestività, efficacia e concretezza delle modalità di coinvolgimento delle suddette imprese/strutture; • valore aggiunto concretamente apportato all'esecuzione delle prestazioni in termini di innovazione. 	D	-
5	<p>INNOVAZIONE</p> <p>Il concorrente descriva le soluzioni proposte in termini di metodologie, processi e strumenti con cui intende garantire un elevato livello di innovazione nell'ambito dell'erogazione dei servizi oggetto di gara e le condizioni di impiego delle stesse in fase di esecuzione dei contratti esecutivi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sul valore aggiunto delle soluzioni innovative proposte in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento della qualità delle soluzioni applicative in termini di usabilità, performance, disponibilità e riduzione della difettosità; • contenimento dei costi per la realizzazione e per la gestione delle soluzioni applicative; • rapidità nel completamento delle attività progettuali previste nell'ambito dei servizi realizzativi; • efficientamento nell'erogazione dei servizi a carattere continuativo (manutenzione e gestione applicativa). 	D	-
6	<p>SICUREZZA APPLICATIVA</p> <p>Il concorrente descriva le soluzioni che si impegna a realizzare per l'identificazione dei rischi e il rafforzamento delle misure di sicurezza delle soluzioni applicative nell'ambito dei servizi oggetto di fornitura. Il concorrente proponga altresì un modello di reportistica di sintesi e di dettaglio per dare evidenza alle Amministrazioni, nel corso del contratto, delle analisi svolte e delle azioni di miglioramento proposte.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza ed efficacia delle modalità organizzative e operative e degli strumenti proposti per garantire la rilevazione iniziale delle caratteristiche di sicurezza delle soluzioni applicative, in linea con le linee guida AgID per lo sviluppo sicuro del software, per la predisposizione di un piano di interventi di mitigazione e il monitoraggio e l'aggiornamento dello stesso nel corso del contratto; • fruibilità e grado di flessibilità della reportistica in termini di personalizzazioni, accessibilità, gestione della riservatezza delle informazioni e periodicità di aggiornamento. 	D	-
7	<p>MODELLO DI ADOZIONE DEL CLOUD</p> <p>Il concorrente descriva le strategie di adozione del cloud e le soluzioni proposte, in termini di approccio metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, e i razionali per l'identificazione delle stesse in funzione delle caratteristiche dell'Amministrazione (tipologia, dimensioni, ambito, utenza di riferimento), delle caratteristiche delle soluzioni applicative (tecnologia, architettura, dimensioni, livello di criticità) e della tipologia di intervento (nuovi sviluppi, reingegnerizzazioni, migrazioni).</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori per la valutazione dell'efficacia dei risultati raggiunti mediante l'impiego delle strategie e delle soluzioni proposte. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, la</p>	D	-

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<p>modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza delle strategie proposte in relazione ai diversi possibili scenari applicativi tipici delle Pubbliche Amministrazioni Centrali; • efficacia delle soluzioni proposte per la gestione del transitorio al fine di garantire la continuità dei servizi erogati dall'Amministrazione e agevolare la gestione del cambiamento in base all'utenza di riferimento (interni e esterni); • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. 		
8	<p>INTEROPERABILITA'</p> <p>Il concorrente descriva le strategie e le soluzioni proposte, in termini di approccio progettuale e metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, per aumentare il grado di interoperabilità delle applicazioni dell'Amministrazione, garantendo l'aderenza al Piano Triennale e alle linee guida AgID, la compatibilità con la Piattaforma Digitale Nazionale Dati e la conformità al MODI (Modello di Interoperabilità).</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un maturity model per la valutazione del grado di interoperabilità delle applicazioni dell'Amministrazione, descrivendo le modalità di rilevazione e di condivisione con l'Amministrazione nel corso del contratto.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza e adeguatezza delle strategie e delle soluzioni proposte, sia per la reingegnerizzazione delle soluzioni applicative esistenti sia per la realizzazione di soluzioni ex-novo, secondo paradigmi REST ed API-first; • efficacia del maturity model proposto e delle relative modalità di utilizzo e aggiornamento nel corso dei contratti esecutivi. 	D	-
9	<p>SVILUPPO SOLUZIONI APPLICATIVE PER L'EROGAZIONE DI SERVIZI DIGITALI</p> <p>Il concorrente descriva la soluzione proposta per il disegno e la realizzazione di soluzioni applicative sottese all'erogazione di servizi digitali, dettagliando le modalità proposte al fine di massimizzare l'utilizzo dei canali e degli strumenti di condivisione di conoscenza e di soluzioni tra le Amministrazioni in linea con quanto previsto dal Piano Triennale AgID e l'integrazione con le evoluzioni delle piattaforme abilitanti esistenti e quelle che saranno rilasciate nel corso dell'AQ (ad esempio PagoPA, IO, ANPR, PND).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sull'adeguatezza ed efficacia dei seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modalità organizzative e operative e degli strumenti proposti per la progettazione e lo sviluppo applicativo di servizi digitali al fine di semplificare l'esperienza d'uso e migliorare l'inclusività dei servizi e di garantire omogeneità qualitativa dei servizi erogati dalle diverse Amministrazioni; • modalità con cui sarà garantito il riuso di soluzioni già disponibili, la condivisione di conoscenza e di soluzioni tra le Amministrazioni e la partecipazione attiva alle communities Developers Italia, Designers Italia e Forum Italia. 	D	-
10	<p>ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA REINGEGNERIZZAZIONE APPLICATIVA</p> <p>Il concorrente descriva massimo due esperienze pregresse, già svolte o in corso di esecuzione, nell'ambito della reingegnerizzazione di soluzioni applicative in ottica cloud, così come intesa nel servizio di Sviluppo e Manutenzione evolutiva del software al par. 3.1 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 1.</p> <p>Per ciascuna esperienza il concorrente dovrà indicare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) l'Impresa che ha maturato l'esperienza; 2) la Committente (specificando se pubblica o privata) e il settore di riferimento; 3) il periodo e la durata del progetto; 4) la dimensione del progetto (es. Numero di Punti Funzione, Numero di Giorni Persona), 5) il contesto tematico e tecnologico di riferimento; 6) il/i servizio/i erogati, 7) la descrizione sintetica del progetto; 8) le best practices adottate per la realizzazione del progetto, mettendo in evidenza le possibilità di riutilizzo delle stesse ai fini della presente iniziativa. 	D	-

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione non sarà dipendente dal numero di esperienze indicate, ma si baserà sui seguenti elementi riferiti alle esperienze nel loro complesso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • complessità delle esperienze e aderenza rispetto alla reingegnerizzazione di soluzioni applicative in ottica cloud, così come intesa nel servizio di Sviluppo e Manutenzione evolutiva del software al par. 3.1 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 1; • possibilità di riutilizzo delle best practices descritte e valore aggiunto derivante dalla loro applicazione. <p>La descrizione di ciascuna esperienza non dovrà superare complessivamente la lunghezza massima di una pagina. Qualora la descrizione di un'esperienza risulti superiore a una pagina, la stessa non potrà essere oggetto di valutazione. Le esperienze eccedenti rispetto al suddetto numero massimo (due) non saranno oggetto di valutazione.</p>		
11	<p>ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA REINGEGNERIZZAZIONE APPLICATIVA Con riferimento alle esperienze pregresse valutate nell'ambito del criterio precedente, sarà altresì assegnato al concorrente punteggio tecnico calcolato sulla base delle seguenti casistiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • esperienza svolta in ambito PA (ma non PAC); • esperienza svolta in ambito PAC. 	-	T
12	<p>ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA MIGRAZIONE AL CLOUD Il concorrente descriva massimo due esperienze pregresse, già svolte o in corso di esecuzione, nell'ambito della migrazione al cloud, di cui massimo una per ciascuna delle seguenti tipologie a) e b):</p> <p>a) un'esperienza per la strategia di Re-Platform; b) un'esperienza per la strategia di Re-Architect, così come intese nel servizio di Migrazione Applicativa al Cloud di cui al par. 3.2 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 1.</p> <p>Per ciascuna esperienza il concorrente dovrà indicare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) l'Impresa che ha maturato l'esperienza; 2) la Committente (specificando se pubblica o privata) e il settore di riferimento; 3) il periodo e la durata del progetto di migrazione; 4) la dimensione del progetto di migrazione (es. Numero di Giorni Persona), 5) il contesto tematico e tecnologico di riferimento; 6) il/i servizio/i erogati, 7) la descrizione sintetica del progetto e strategia di migrazione; 8) le best practices adottate per la realizzazione del progetto, mettendo in evidenza le possibilità di riutilizzo delle stesse ai fini della presente iniziativa. <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione non sarà dipendente dal numero di esperienze indicate, ma si baserà sui seguenti elementi, riferiti alle esperienze nel loro complesso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • complessità delle esperienze e aderenza rispetto alla strategia di Re-Platform e alla strategia di Re-Architect così come intese nel servizio di Migrazione Applicativa al Cloud di cui al par. 3.2 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 1; • possibilità di riutilizzo delle best practices descritte e valore aggiunto derivante dalla loro applicazione. <p>La descrizione di ciascuna esperienza non dovrà superare complessivamente la lunghezza massima di una pagina. Qualora la descrizione di un'esperienza risulti superiore a una pagina, la stessa non potrà essere oggetto di valutazione. Il concorrente potrà descrivere la medesima esperienza per ciascuno dei punti a) e/o b), fermi restando i limiti quantitativi (massimo 2 esperienze e massimo 1 per tipologia) sopra descritti. Le esperienze eccedenti rispetto a tali limiti non saranno oggetto di valutazione.</p>	D	-
13	<p>ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES NELLA MIGRAZIONE AL CLOUD Con riferimento alle esperienze pregresse valutate nell'ambito del criterio precedente, sarà altresì assegnato al concorrente punteggio tecnico calcolato sulla base delle seguenti casistiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • esperienza svolta in ambito PA (ma non PAC); • esperienza svolta in ambito PAC. 	-	T

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
14	<p>BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELLA DIGITALIZZAZIONE</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta progettuale secondo la scheda di cui all'Allegato – Scheda Business case.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia delle soluzioni e degli strumenti proposti; • valore aggiunto in termini di innovazione. 	D	-
15	<p>BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELL'INTEGRAZIONE CON PIATTAFORME ABILITANTI</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta progettuale secondo la scheda di cui all'Allegato – Scheda Business case.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia delle soluzioni e degli strumenti proposti; • valore aggiunto in termini di innovazione. 	D	-
16	<p>QUOTA DI DONNE IN RUOLI DIRIGENZIALI/APICALI (ai sensi dell'art. 5 comma 1 lett. a) D.Lgs. 231/2001)</p> <p>Sarà assegnato punteggio tecnico al concorrente che dichiara che, nel triennio solare antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali è stata pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Almeno il 20%; • Almeno il 30%; • Almeno il 40%. <p>Si precisa che la percentuale è calcolata sul totale di tutte le risorse che hanno ricoperto ruoli dirigenziali/apicali durante il periodo di riferimento indicato e che per ruoli dirigenziali/apicali si deve fare riferimento all'art. 5, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 231/2001.</p> <p>Inoltre, in caso di partecipazione in RTI/consorzi, la determinazione della percentuale sulla quale calcolare il punteggio deve avvenire muovendo dalla media pesata delle percentuali di donne in ruoli dirigenziali/apicali in ciascuna azienda nel RTI/consorzio, adottando come pesi le quote di esecuzione delle aziende nell'ambito del RTI/consorzio stesso. A tal fine il concorrente dovrà indicare, nella propria offerta tecnica, per ciascuna impresa del RTI/consorzio la percentuale di donne in ruoli dirigenziali/apicali nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte.</p> <p>Ai fini della verifica del rispetto delle percentuali sopra riportate, sarà necessario fornire in sede di stipula una Dichiarazione sottoscritta dal responsabile delle risorse umane, assieme ad altra ulteriore documentazione utile alla comprova.</p>	-	T
17	<p>POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 20000-1</p> <p>Sarà assegnato punteggio tecnico ai concorrenti in possesso della certificazione di sistemi di gestione Servizi Informatici in conformità alla norma UNI EN ISO/IEC 20000-1:2018, in corso di validità, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, in conformità alle norme UNI CEI EN ISO/IEC della serie 17000.</p> <p>In particolare, sarà assegnato punteggio tecnico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In caso di impresa singola: se l'impresa possiede la certificazione; • In caso di raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete: se la certificazione è posseduta dalle imprese che eseguiranno almeno il 60% delle prestazioni; • In caso di consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio): se la certificazione è posseduta dalle consorziate esecutrici che eseguiranno almeno il 60% delle prestazioni. 	-	T
18	<p>MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' TROR – Totale Rilievi Obiettivo Realizzativo</p> <p>Sarà valutata l'offerta di miglioramento dei valori soglia previsti nell'Appendice "Indicatori di qualità" del Lotto 1 - Servizi applicativi per l'indicatore TROR – Totale Rilievi Obiettivo Realizzativo, sia per Pianificazione a capacità Standard sia per Pianificazione su scadenze vincolanti e modalità accelerata, come di seguito indicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TROR ≤ 1 (progetti con durata complessiva ≤ 6 mesi); • TROR ≤ 3 (progetti con durata complessiva > 6 mesi). 	-	T
19	<p>MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' RSGT – Rilievi sui servizi di Gestione del Portafoglio applicativo</p> <p>Sarà valutata l'offerta di miglioramento del valore soglia previsto nell'Appendice "Indicatori di</p>	-	T

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<p>qualità” del Lotto 1 - Servizi applicativi per l'indicatore RSGT – Rilievi sui servizi di gestione del Portafoglio applicativo - Livello standard come di seguito indicato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RSGT ≤ 1. 		
20	<p>MIGLIORAMENTO PROFILI PROFESSIONALI</p> <p>L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il concorrente si impegni a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la certificazione in ambito sicurezza “CISM - Certified Information Security Manager” oppure la certificazione in ambito Agile “SAFE - Scaled Agile Framework” per almeno il 50% delle risorse con profilo di Project Manager impiegate nel contratto esecutivo; • la certificazione “CISA - Certified Information System Auditor” per almeno il 50% delle risorse con profilo di ICT Security Specialist impiegate nel contratto esecutivo. 	-	T

LOTTO 2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
1	<p>SOLUZIONE ORGANIZZATIVA</p> <p>Il concorrente descriva la soluzione organizzativa che si impegna a realizzare per il governo e la gestione dell'Accordo Quadro e dei Contratti esecutivi, in aggiunta a quanto richiesto dalla documentazione di gara e senza oneri aggiuntivi per le Amministrazioni. Il concorrente dovrà specificare la ripartizione dei servizi e le aree di competenza di ciascuna azienda/consorzata/unità operativa facente parte del raggruppamento/consorzio/azienda. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sull'adeguatezza ed efficacia dei seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organigramma della struttura dedicata, con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività; si precisa che in caso di eventuali referenti e/o strutture aggiuntivi/e offerti/e deve essere esplicitamente indicato l'impegno garantito in funzione delle possibili dimensioni dei contratti esecutivi e del perimetro dei servizi in affidamento; • procedure di coordinamento e le modalità di interazione tra le diverse unità/funzioni previste per l'erogazione dei servizi, con le Amministrazioni e con il fornitore del Lotto 1; • modalità proposte per garantire flessibilità e copertura tematica, tecnologica e funzionale nella costituzione dei gruppi di lavoro, anche in presenza di un numero elevato di ordinativi, per tutta la durata dell'Accordo Quadro e dei Contratti Esecutivi; • soluzioni, aggiuntive rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, per fornire evidenza alle Amministrazioni e agli Organismi di coordinamento e controllo dell'andamento dell'Accordo Quadro e dei singoli Contratti Esecutivi. 	D	-
2	<p>ATTIVAZIONE DEI SERVIZI.</p> <p>Il concorrente descriva le soluzioni che si impegna a realizzare per l'attivazione dei servizi di demand e PMO, in termini organizzativi, metodologici e strumentali.</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori per la valutazione dell'efficacia dei risultati raggiunti mediante l'impiego delle soluzioni proposte per l'attivazione dei servizi di demand e PMO da fornire all'Amministrazione nel corso e al termine delle attività di attivazione. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, le modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia dell'approccio metodologico e organizzativo e degli strumenti proposti per garantire la realizzazione delle attività propedeutiche per l'attivazione di ciascuno dei servizi oggetto del Lotto, ivi incluse quelle di predisposizione degli strumenti per il governo e l'erogazione dei servizi; • adeguatezza del macropiano di subentro proposto per la realizzazione delle attività di attivazione dei servizi e dei razionali proposti per l'organizzazione e il dimensionamento dei 	D	-

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<p>gruppi di lavoro in termini di tipologie di profili impiegati, numerosità delle risorse e relativo impegno stimato;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. 		
3	<p>ATTIVAZIONE DEI SERVIZI Sarà altresì assegnato punteggio tecnico al concorrente che si impegnerà a garantire che, nell'ambito di ciascun Contratto Esecutivo, la percentuale di risorse impiegate nelle attività di attivazione e che saranno successivamente impiegate nell'erogazione dei servizi sarà pari almeno al 50%.</p>	-	T
4	<p>COINVOLGIMENTO DI PMI/STARTUP INNOVATIVE Il concorrente descriva la proposta con la quale intende coinvolgere, al proprio interno, nell'ambito dei contratti esecutivi PMI/startup innovative (rispettivamente art. 4 del D.L. 3/2015, convertito in legge n. 33/2015 e art. 25 del D.L. 179/2012, convertito in legge n. 221/2012) e/o centri di ricerca al fine di valorizzare l'innovazione nell'esecuzione su determinate fasi del/i processo/i di erogazione dei servizi. La proposta dovrà descrivere, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> • i soggetti coinvolti, le loro principali caratteristiche (es. tipologia di impresa, ambito di expertise), l'ambito di intervento nell'erogazione dei servizi; • le modalità di coinvolgimento, in termini sia di tempistiche di ingaggio sia di modalità di interazione con le Amministrazioni. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi: <ul style="list-style-type: none"> • tempestività, efficacia e concretezza delle modalità di coinvolgimento delle suddette imprese/strutture; • valore aggiunto concretamente apportato all'esecuzione delle prestazioni in termini di innovazione. </p>	D	-
5	<p>INNOVAZIONE E TREND EMERGENTI Il concorrente descriva le soluzioni proposte, in termini di metodologie, processi e strumenti, con cui intende garantire la ricognizione di soluzioni innovative e il monitoraggio dei trend tecnologici emergenti di interesse per la presente iniziativa. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi: <ul style="list-style-type: none"> • valore aggiunto delle soluzioni proposte al fine di garantire alle Amministrazioni un adeguato supporto nella valutazione comparativa delle diverse soluzioni disponibili sul mercato e l'individuazione dei possibili scenari evolutivi delle soluzioni applicative; • proattività del fornitore nel proporre all'Amministrazione l'introduzione di soluzioni innovative nell'erogazione dei servizi applicativi affidati nell'ambito del lotto 1; • efficacia delle modalità di condivisione e diffusione della conoscenza relativa alle analisi svolte verso il personale delle Amministrazioni e/o terzi da esse designati. </p>	D	-
6	<p>MODELLO DI DESIGN Il concorrente descriva le strategie e le soluzioni proposte, in termini di approccio metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, per il design di soluzioni applicative sottese all'erogazione di servizi digitali e i razionali per l'identificazione delle stesse in funzione del caratteristiche dell'Amministrazione (tipologia, dimensioni, ambito, utenza di riferimento), delle caratteristiche delle soluzioni applicative (tecnologia, architettura, dimensioni, livello di criticità) e della tipologia di intervento (nuovi sviluppi, reingegnerizzazioni e migrazioni). Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori per la valutazione dell'efficacia dei risultati raggiunti mediante l'impiego delle strategie e delle soluzioni proposte. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il Concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, la modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi: <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza delle strategie proposte in relazione ai diversi possibili scenari tipici delle Pubbliche Amministrazioni Centrali; • valore aggiunto delle soluzioni proposte per il disegno di soluzioni applicative; • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. </p>	D	-
7	<p>MODELLO DI GOVERNANCE Il concorrente descriva le strategie e le soluzioni proposte, in termini di approccio metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, per la governance di progetti applicativi e i razionali per</p>	D	-

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<p>l'identificazione delle stesse in funzione delle caratteristiche dell'Amministrazione (tipologia, dimensioni, ambito, utenza di riferimento), degli attori coinvolti (numerosità e tipologia) e del progetto (tipologia e complessità).</p> <p>Il concorrente descriva inoltre le caratteristiche dei template e della reportistica di sintesi e di dettaglio per dare evidenza alle Amministrazioni, nel corso di ciascun contratto esecutivo, dell'andamento dei progetti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza delle strategie proposte in relazione ai diversi possibili scenari tipici delle Pubbliche Amministrazioni Centrali; • efficacia delle soluzioni proposte per l'individuazione tempestiva di criticità nell'ambito dei progetti e delle modalità di gestione delle stesse; • fruibilità e grado di flessibilità della reportistica in termini di personalizzazioni, accessibilità, gestione della riservatezza delle informazioni e periodicità di aggiornamento. 		
8	<p>MODELLI DI CHANGE MANAGEMENT</p> <p>Il concorrente descriva le strategie e le soluzioni proposte, in termini di approccio metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, per interventi di change management e i razionali per l'identificazione delle stesse in funzione delle caratteristiche dell'Amministrazione (tipologia, dimensioni, ambito, utenza di riferimento), degli attori coinvolti (numerosità e tipologia) e del progetto (tipologia e complessità).</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori per la valutazione dell'efficacia dei risultati raggiunti mediante l'impiego delle strategie e delle soluzioni proposte. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, la modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza delle strategie proposte in relazione ai diversi possibili scenari tipici delle Pubbliche Amministrazioni Centrali; • efficacia delle soluzioni proposte per supportare l'Amministrazione negli interventi di cambiamento organizzativo e funzionale collegati al rilascio di nuove soluzioni applicative; • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. 	D	-
9	<p>MODELLO DI DEMAND MANAGEMENT</p> <p>Il concorrente descriva le strategie e le soluzioni proposte, in termini di approccio metodologico, organizzazione delle attività e strumenti, per massimizzare l'efficacia delle attività di raccolta e analisi dei requisiti mediante l'adozione di un approccio user-centric.</p> <p>Il concorrente descriva inoltre i razionali per l'identificazione delle strategie e delle soluzioni proposte in funzione delle caratteristiche dell'Amministrazione (tipologia, dimensioni, ambito, utenza di riferimento), degli attori coinvolti (numerosità e tipologia) e del progetto (tipologia e complessità).</p> <p>Il concorrente proponga inoltre un sistema di indicatori per la valutazione dell'efficacia dei risultati raggiunti mediante l'impiego delle strategie e delle soluzioni proposte. Si precisa che per ciascun indicatore proposto il concorrente dovrà specificare i dati elementari da rilevare, la modalità e la frequenza di rilevazione nonché il valore target affinché si possano ritenere efficaci i risultati raggiunti.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pertinenza delle strategie proposte in relazione ai diversi possibili scenari tipici delle Pubbliche Amministrazioni Centrali; • efficacia delle soluzioni proposte per la raccolta, la strutturazione e la prioritizzazione dei requisiti di evoluzione e sviluppo di soluzioni applicative; • pertinenza e adeguatezza del sistema di indicatori proposto. 	D	-
10	<p>ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO DEMAND MANAGEMENT</p> <p>Il concorrente descriva massimo due esperienze pregresse, già svolte o in corso di esecuzione, nell'ambito del servizio di demand management, così come inteso al par. 2.4 delle Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotto 2.</p> <p>Per ciascuna esperienza il concorrente dovrà indicare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) l'Impresa che ha maturato l'esperienza; 2) la Committente (specificando se pubblica o privata) e il settore di riferimento; 	D	-

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	3) il periodo e la durata del progetto; 4) la dimensione del progetto (es. Numero di Giorni Persona), 5) il contesto tematico e tecnologico di riferimento; 6) il/i servizio/i erogati, 7) la descrizione sintetica del progetto; 8) le best practices adottate per la realizzazione del progetto, mettendo in evidenza le possibilità di riutilizzo delle stesse ai fini della presente iniziativa. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione non sarà dipendente dal numero di esperienze indicate, ma si baserà sui seguenti elementi riferiti alle esperienze nel loro complesso: <ul style="list-style-type: none"> • complessità delle esperienze e aderenza rispetto al servizio di demand management, così come inteso al par. 2.4 delle Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotto 2; • possibilità di riutilizzo delle best practices descritte e valore aggiunto derivante dalla loro applicazione. La descrizione di ciascuna esperienza non dovrà superare complessivamente la lunghezza massima di una pagina Qualora la descrizione di un'esperienza risulti superiore a una pagina, la stessa non potrà essere oggetto di valutazione. Le esperienze eccedenti rispetto al suddetto numero massimo (due) non saranno oggetto di valutazione.		
11	ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO DEMAND MANAGEMENT Con riferimento alle esperienze pregresse valutate nell'ambito del criterio precedente, sarà altresì assegnato al concorrente un punteggio tecnico calcolato sulla base delle seguenti casistiche: <ul style="list-style-type: none"> • esperienza svolta in ambito PA (ma non PAC); • esperienza svolta in ambito PAC. 	-	T
12	ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO CHANGE MANAGEMENT Il concorrente descriva massimo due esperienze pregresse, già svolte o in corso di esecuzione, nell'ambito del servizio di change management, così come inteso al par. 2.3 delle Condizioni di fornitura - Parte Speciale Lotto 2. Per ciascuna esperienza il concorrente dovrà indicare: <ol style="list-style-type: none"> 1) l'Impresa che ha maturato l'esperienza; 2) la Committente (specificando se pubblica o privata) e il settore di riferimento; 3) il periodo e la durata del progetto; 4) la dimensione del progetto (es. Numero di Giorni Persona), 5) il contesto tematico e tecnologico di riferimento; 6) il/i servizio/i erogati, 7) la descrizione sintetica del progetto; 8) le best practices adottate per la realizzazione del progetto, mettendo in evidenza le possibilità di riutilizzo delle stesse ai fini della presente iniziativa. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione non sarà dipendente dal numero di esperienze indicate, ma si baserà sui seguenti elementi riferiti alle esperienze nel loro complesso: <ul style="list-style-type: none"> • aderenza rispetto al servizio di change management, così come inteso al par. 2.3 delle Condizioni di fornitura – Parte Speciale Lotto 2; • possibilità di riutilizzo delle best practices descritte e valore aggiunto derivante dalla loro applicazione. La descrizione di ciascuna esperienza non dovrà superare complessivamente la lunghezza massima di una pagina- Qualora la descrizione di un'esperienza risulti superiore a una pagina, la stessa non potrà essere oggetto di valutazione. Le esperienze eccedenti rispetto al suddetto numero massimo (due) non saranno oggetto di valutazione.	D	-
13	ESPERIENZE PREGRESSE E BEST PRACTICES IN AMBITO CHANGE MANAGEMENT Con riferimento alle esperienze pregresse valutate nell'ambito del criterio precedente, sarà altresì assegnato al concorrente un punteggio tecnico calcolato sulla base delle seguenti casistiche <ul style="list-style-type: none"> • esperienza svolta in ambito PA (ma non PAC); 	-	T

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI T
	<ul style="list-style-type: none"> esperienza svolta in ambito PAC. 		
14	<p>BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' DI PMO</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta progettuale secondo la scheda di cui all'Allegato – Scheda Business case.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> efficacia delle soluzioni e degli strumenti proposti; valore aggiunto in termini innovazione. 	D	-
15	<p>BUSINESS CASE NELL'AMBITO DELLA GOVERNANCE DEL PIANO DI EVOLUZIONE APPLICATIVA</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta progettuale secondo la scheda di cui all'Allegato – Scheda Business case.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> efficacia delle soluzioni e degli strumenti proposti; valore aggiunto in termini innovazione 	D	-
16	<p>QUOTA DI DONNE IN RUOLI DIRIGENZIALI/APICALI (ai sensi dell'art. 5 comma 1 lett. a) D.Lgs. 231/2001)</p> <p>Sarà assegnato punteggio tecnico al concorrente che dichiara che, nel triennio solare antecedente al termine di presentazione delle offerte, la quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali è stata pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Almeno il 20%; Almeno il 30%; Almeno il 40%. <p>Si precisa che la percentuale è calcolata sul totale di tutte le risorse che hanno ricoperto ruoli dirigenziali/apicali durante il periodo di riferimento indicato e che per ruoli dirigenziali/apicali si deve fare riferimento all'art. 5, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 231/2001.</p> <p>Inoltre, in caso di partecipazione in RTI/consorzi, la determinazione della percentuale sulla quale calcolare il punteggio deve avvenire muovendo dalla media pesata delle percentuali di donne in ruoli dirigenziali/apicali in ciascuna azienda nel RTI/consorzio, adottando come pesi le quote di esecuzione delle aziende nell'ambito del RTI/consorzio stesso. A tal fine il concorrente dovrà indicare, nella propria offerta tecnica, per ciascuna impresa del RTI/consorzio la percentuale di donne in ruoli dirigenziali/apicali nel triennio antecedente al termine di presentazione delle offerte.</p> <p>Ai fini della verifica del rispetto delle percentuali sopra riportate, sarà necessario fornire in sede di stipula una Dichiarazione sottoscritta dal responsabile delle risorse umane, assieme ad altra ulteriore documentazione utile alla comprova.</p>	-	T
17	<p>MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' RLFN - Rilievi sulla fornitura</p> <p>Sarà valutata l'offerta di miglioramento del valore soglia previsto nell'Appendice "Indicatori di qualità" del Lotto 2 - Servizi di demand e PMO per l'indicatore RLFN – Rilievi sulla fornitura come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valore di soglia RLFN <= 2 	-	T
18	<p>MIGLIORAMENTO INDICATORE DI QUALITA' TOPW – Turnover del personale</p> <p>Sarà valutata l'offerta di miglioramento del valore soglia previsto nell'Appendice "Indicatori di qualità" del Lotto 2 - Servizi di demand e PMO per l'indicatore TOPW – Turnover del Personale come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valore di soglia TOPW = 0 	-	T
19	<p>MIGLIORAMENTO PROFILI PROFESSIONALI</p> <p>L'assegnazione del punteggio sarà effettuata qualora il concorrente si impegni a garantire, nell'ambito di ciascun contratto esecutivo e per tutta la relativa durata, il possesso delle seguenti certificazioni, ulteriori rispetto ai requisiti minimi espressi nella documentazione di gara, in quanto funzionali a garantire il miglioramento della qualità dei servizi erogati:</p> <ul style="list-style-type: none"> almeno una certificazione in ambito Project Management (PRINCE2®, PMI/PMP, IPMA, ISIPM) per tutte le risorse con Profilo Project Manager impiegate nel contratto esecutivo; almeno una certificazione in ambito Service Management (ITIL v4, Cobit 2019) per tutte le risorse con profilo Senior Consultant e Consultant impiegate nel contratto esecutivo. 	-	T

Per entrambi i lotti è prevista una soglia di sbarramento tecnico.

Classificazione del documento: Consip Public

Nell'ambito dell'offerta tecnica saranno richieste, tra l'altro:

- una dichiarazione di impegno ad assicurare, in caso di aggiudicazione, una quota pari ad almeno il 30 per cento delle assunzioni necessarie per l'esecuzione dell'Accordo Quadro o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali, destinata sia all'occupazione giovanile sia all'occupazione femminile, come previsto dall'art. 47 comma 4 del D.L. n. 77/2021 convertito con modifiche in l. n. 108/2021, come meglio disciplinato dalle Linee Guida volte a favorire la pari opportunità di genere e generazionali, nonché l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità nei contratti pubblici finanziati con le risorse del PNRR e del PNC, come da Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le Pari Opportunità, pubblicato in data 30/12/2021;
- per le finalità di cui ai criteri 16 e 17 del Lotto 1 e 16 del Lotto 2, i raggruppamenti temporanei/consorzi ordinari/GEIE/aggregazioni di rete/ dovranno indicare la percentuale dei servizi (in coerenza con quanto indicato nella documentazione amministrativa) che sarà eseguita dai singoli operatori economici facenti parte degli stessi. Parimenti i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 50/2016 (salvo il caso in cui concorrano per conto proprio) dovranno indicare la percentuale dei servizi che sarà eseguita dalle singole consorziate per le quali concorrono.

Nell'ambito del solo lotto 1, nei confronti dei concorrenti risultati primi nella graduatoria provvisoria di merito, la Commissione procederà a verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio n. 17 di cui alla precedente tabella e le effettive certificazioni possedute da tali concorrenti.

Il numero degli aggiudicatari dell'Accordo Quadro, per ciascun lotto, è determinato in funzione del numero di offerte presenti in graduatoria, sulla base della seguente tabella di corrispondenza:

<i>Numero di offerte presenti nella graduatoria dell'AQ del Lotto 1 –Servizi applicativi</i>	<i>Numero di aggiudicatari dell'AQ del Lotto 1 – Servizi applicativi</i>
N=1	1
N=2	2
N=3	2
N=4	3
N=5	4
N=6	5
N≥7	6

<i>Numero di offerte presenti nella graduatoria dell'AQ del Lotto 2 –Servizi di demand e PMO</i>	<i>Numero di aggiudicatari dell'AQ del Lotto 2 – Servizi di demand e PMO</i>
N=1	1
N=2	2
N=3	2
N=4	3
N≥5	4

-

Ciascun lotto sarà aggiudicato anche nella condizione di un'unica offerta valida; in tal caso il massimale non potrà superare il valore della quota prevista per il primo aggiudicatario e lo strumento da Accordo Quadro ex art 54, comma 4, lett. a) diventerà un Accordo Quadro ex art. 54 comma 3) del D.Lgs. 50/2016.

2.6 CONDIZIONI RELATIVE AL CONTRATTO D'APPALTO

2.6.1 INFORMAZIONI RELATIVE AD UNA PARTICOLARE PROFESSIONE (SOLO PER CONTRATTI DI SERVIZI)

Non previste.

2.6.2 CONDIZIONI DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO D'APPALTO:

L'iniziativa è relativa a servizi di natura intellettuale. Non è prevista l'applicazione della clausola sociale.

2.6.3 INFORMAZIONI RELATIVE AL PERSONALE RESPONSABILE DELL'ESECUZIONE DEL CONTRATTO D'APPALTO

I requisiti professionali relativi al personale incaricato dell'esecuzione del Contratto sono indicati nelle Condizioni di Fornitura e nelle Appendici 1 "Profili Professionali" di ciascun lotto.

L'Amministratore Delegato

Ing. Cristiano Cannarsa