

Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: GARA A PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54, COMMA 3 D.LGS. 50/2016, AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE DELLA RETE E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI DI CONNETTIVITÀ DELLA RETE INTERNAZIONALE DELLA PA, NONCHÉ SERVIZI DI SICUREZZA, VOIP, COMUNICAZIONE EVOLUTA E SERVIZI PROFESSIONALI (S-RIPA 2) – ID 1860

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: <http://www.acquistinretepa.it> -<http://www.consip.it>

CHIARIMENTI

1) Domanda

Con rif. al BANDO DI GARA punto III.1.3) lett a) Capacità tecnica - “ *disporre di una rete di comunicazioni IP internazionale con PoP – Point of Presence (punti di accesso alla propria rete IP) presenti in Italia (almeno uno), resto d'Europa ed Africa (almeno venti), America (almeno quindici), Asia ed Oceania (almeno cinque)*”, si chiede di confermare che, anche in analogia con quanto già confermato dalla stazione appaltante in relazione alla gara S-RIPA del 2009, per provare il possesso del citato requisito, sia sufficiente la produzione di un esistente accordo strategico tra il concorrente ed un partner/subfornitore, e/o società appartenete al medesimo gruppo societario del concorrente, certificato presente nella nazione, e che in tal caso, trattandosi di rapporto diretto e preesistente tra candidato e partner/subfornitore e/o società appartenete al medesimo gruppo societario, non sia necessario ricorrere all'istituto dell'avvalimento, pur rimanendo necessario provare l'esistenza dell'accordo. Quanto sopra anche in considerazione della consolidata prassi comune dei gruppi internazionali di telecomunicazione di condividere tra le società del gruppo la disponibilità delle reti e infrastrutture di comunicazione e strutturare la propria rete come unione di più reti attraverso lo strumento dei c.d. accordi intercompany.

Risposta

Si chiarisce che il citato requisito di capacità tecnica fa riferimento ad una rete, dotata dei POP di cui al requisito stesso, nella disponibilità del concorrente, con cui il concorrente stesso possa erogare i servizi di connettività oggetto dell'appalto. Pertanto tale rete potrà essere sia di proprietà del concorrente, sia nella sua disponibilità in forza di contratti o accordi preesistenti purché tali accordi abbiano validità per tutto il tempo di esecuzione del contratto.

Fermo restando che le modalità richieste per la comprova dei requisiti di partecipazione saranno indicate nel dettaglio nella lettera di invito, si anticipa che, per il requisito di cui al punto III.1.3) lett. a), sarà richiesta una dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R. n. 445/2000, da un soggetto indipendente, quale una società di revisione, che attesti il possesso dei POP in parola da parte del concorrente o del soggetto che li mette a disposizione del concorrente mediante contratto o accordo preesistente, o contratto di avvalimento, con indicazione delle modalità con cui è stata condotta la verifica dei dati dichiarati; in aggiunta, per i POP nella disponibilità del concorrente in forza dei suddetti contratti e accordi preesistenti, sarà richiesta la documentazione contrattuale dalla quale sia evincibile la durata e l'oggetto del contratto, nonché le risorse e/o i mezzi messi a disposizione del concorrente.

2) Domanda

Con rif. al BANDO DI GARA punto III.1.3) *“Capacità tecnica - disporre di un Security Operation Center - SOC”*, si chiede di specificare se l’ubicazione del SOC distribuito debba necessariamente collocarsi in Italia.

Risposta

Il SOC, eventualmente realizzato in maniera distribuita, può collocarsi in qualunque Paese della UE.

3) Domanda

Con rif. al BANDO DI GARA punto III.1.3) *“Capacità tecnica - disporre di un - SOC”*, si chiede di specificare di quali certificazioni (es. ISO 27001) il SOC deve disporre.

Risposta

Il requisito di capacità tecnica citato non fa riferimento a certificazioni.

4) Domanda

Con rif. al BANDO DI GARA punto III.1.3) *“Capacità tecnica - disporre di un Security Operation Center - SOC”*, si chiede di specificare in quali lingue gli operatori del SOC dovranno interfacciarsi con le amministrazioni richiedenti.

Risposta

Le comunicazioni verbali e scritte dovranno essere almeno in lingua italiana.

5) Domanda

Con rif. al Documento descrittivo, *Paragrafo 1.3, Pag. 7 “Nel caso in cui il quantitativo massimo dell’accordo quadro, eventualmente incrementato, ...”*, si chiede, pertanto, se in caso di esaurimento dei quantitativi massimi indicati al par. 1.2 (in importo e/o in quantità) prima del termine di durata dell’Accordo Quadro, anche prorogato, Consip S.p.A. si riserva di incrementarli, alle stesse condizioni, fino alla concorrenza di due quinti ai sensi dell’art. 27, comma 3, del D.M. 28.10.1985 oppure di un solo quinto ai sensi del R.D. 2440/1923.

Risposta

Ai sensi dell’art. 106, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016, Consip S.p.A. si riserva di incrementarli, alle stesse condizioni, fino alla concorrenza del quinto.

6) Domanda

Con rif. al Documento descrittivo, *Paragrafo 3.2, Pag. 14*, si chiede di confermare che è ammessa la partecipazione in RTI/Consorzio da parte di più imprese che posseggano, singolarmente, i requisiti di partecipazione.

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

Con rif. al Documento descrittivo, *Paragrafo 3.3, Pag. 20*, con riferimento all’ultimo punto riportato nel paragrafo sopra indicato, si chiede di confermare che un’impresa facente parte di un RTI o Consorzio sia costituita sia costituendo che non dichiara nel proprio DGUE di possedere il requisito di capacità tecnica di cui al punto III.1.3 lett. b) del Bando di gara, possa comunque svolgere i servizi di sicurezza.

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Con rif. Al Documento descrittivo, *Paragrafo 3.4, Pag. 20*, si chiede di confermare nel caso di partecipazione nella forma di RTI sia costituito sia costituendo al punto 8 del Documento di partecipazione non è necessario indicare i servizi che ciascuna delle imprese intende erogare e la relativa quota di esecuzione. Pertanto, si chiede di confermare che al passo 1 della procedura telematica, pur essendo obbligatorio compilare i campi "Attività e/o servizi" e "Quota % (4 decimali)" per poter proseguire, è possibile inserire valori che non avranno nessun effetto nel prosieguo della procedura e della gara anche se al paragrafo 3.1 del Documento descrittivo viene riportato "Si chiede al concorrente coerenza tra i dati imputati a Sistema e quelli riportati nella documentazione prodotta in Manifestazione di interesse.". In caso di risposta negativa, si chiede di confermare che sarà possibile variare, nella successiva fase di offerta, i servizi che ciascuna delle imprese intende erogare e la relativa quota di esecuzione.

Risposta

Si conferma che devono essere necessariamente indicate i servizi che ciascuna delle imprese intende erogare e la relativa quota di esecuzione.

Si conferma, altresì, la possibilità di variare, nella successiva fase di offerta, i servizi che ciascuna delle imprese intende erogare e la relativa quota di esecuzione.

9) Domanda

Con rif. Al Documento descrittivo, *Paragrafo 3.4, Pag. 21* si chiede di confermare che nella Domanda di partecipazione non è necessario dichiarare l'assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 53, co. 16-ter, del D.lgs. n. 165/2001 visto che questa dichiarazione è già prevista al punto 7) della Sezione D, Parte III del DGUE.

Risposta

Si conferma.

10) Domanda

Con rif. al Documento descrittivo, *Paragrafo 3.5, Pag. 21* si chiede di confermare che un concorrente che in sede di prequalifica abbia soddisfatto i requisiti tecnico professionali avvalendosi dei requisiti di un altro soggetto e sia stato ammesso a presentare offerta, possa, in sede di presentazione dell'offerta, avvalersi, per uno o tutti i requisiti posseduti indirettamente, di una società ausiliaria diversa da quella utilizzata in fase di prequalifica oppure, avendo nel frattempo ottenuto in proprio il possesso di uno o tutti i requisiti posseduti indirettamente, possa rinunciare all'avvalimento e dichiarare e comprovare direttamente il possesso di tali requisiti di partecipazione.

Risposta

Si conferma, a condizione che la modifica non sia finalizzata ad eludere la mancanza di un requisito di partecipazione.

11) Domanda

Con rif. al documento descrittivo, *Capitolo 5, Pag. 25* si chiede di confermare che un'impresa prequalificata ed invitata come mandataria (capogruppo) di un costituendo RTI, a seguito della verifica puntuale delle richieste pervenute tramite

la documentazione allegata alla lettera d'invito, possa presentare offerta anche come impresa singola fermo restando il necessario possesso, da parte della stessa, di tutti i requisiti di qualificazione prescritti dal Bando di gara.

Risposta

Si conferma la possibilità di partecipare come impresa singola a condizione che la modifica non sia finalizzata ad eludere la mancanza di un requisito di partecipazione.

12) Domanda

Con rif. al documento descrittivo, *Capitolo 5, Pag. 25* si chiede di confermare che è ammessa la possibilità che un'impresa prequalificata come mandante in un RTI possa successivamente non presentare offerta con il raggruppamento nel quale si era prequalificata e presentare offerta, sempre in qualità di mandante, all'interno di un diverso RTI prequalificato oppure presentare offerta come mandante di un RTI costituendo con un'impresa mandataria che si era inizialmente prequalificata come impresa singola. In caso di risposta affermativa, si chiede, inoltre, di confermare che l'impresa mandante potrà decidere di "spendere" requisiti di qualificazione differenti tra la fase di prequalifica e la successiva fase di offerta.

Risposta

Non si conferma né la prima né la seconda ipotesi.

13) Domanda

Con rif. al documento descrittivo, *Capitolo 5, Pag. 25* si chiede di confermare che è ammessa la possibilità che un'impresa prequalificata come impresa singola oppure come mandataria (capogruppo) oppure come mandante di un costituendo RTI, a seguito della verifica puntuale delle richieste pervenute tramite la documentazione allegata alla lettera d'invito, decida di non presentare offerta restando comunque non preclusa la possibilità che la stessa assuma il ruolo di subappaltatore per un diverso candidato ammesso alla successiva fase ad invito a patto che l'Impresa abbia conservato, al momento della presentazione dell'offerta, il possesso dei requisiti di cui all'articolo 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Risposta

Ai sensi dell'art. 105 comma 4 lett. a) del D.Lgs n. 50/2016, non si conferma.

14) Domanda

Con rif. al documento descrittivo, *Capitolo 5, Pag. 25* si chiede di confermare che è ammessa la possibilità che un'impresa che non abbia superato la fase di prequalifica come impresa singola oppure come mandataria (capogruppo) oppure come mandante di un costituendo RTI possa assumere il ruolo di subappaltatore per un diverso candidato ammesso alla successiva fase ad invito a patto che l'Impresa abbia conservato, al momento della presentazione dell'offerta, il possesso dei requisiti di cui all'articolo 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 13).

15) Domanda

Con rif. all'*Allegato 1 - Documento di gara unico europeo, Parte II, Sezione A*, si chiede di confermare che per la presente procedura non è pertinente la richiesta di iscrizione in un elenco ufficiale di imprenditori, fornitori, o

prestatori di servizi o il possesso di una certificazione rilasciata da organismi accreditati, ai sensi dell'articolo 90 del Codice.

Risposta

Si confermano le condizioni di partecipazione relative all'abilitazione all'esercizio dell'attività professionale indicate al punto III.1.1) del Bando di gara.

16) Domanda

Con rif. all'*Allegato 1 - Documento di gara unico europeo, Parte II, Sezione D*, si chiede di confermare che nella fase di prequalifica non bisogna compilare la sezione sopra indicata essendo rimandata alla successiva fase di offerta l'indicazione da parte del concorrente della volontà di ricorrere al subappalto. Di conseguenza, non deve essere compilato il punto 10) della Sezione C, Parte IV relativo alla quota che il concorrente intende subappaltare. Pertanto, si chiede di confermare che al passo 2 della procedura telematica è possibile effettuare una qualsiasi scelta tra quelle proposte dal Sistema relativamente alla volontà di ricorrere al subappalto senza avere nessun effetto nel prosieguo della procedura e della gara anche se al paragrafo 3.1 del Documento descrittivo viene riportato "Si chiede al concorrente coerenza tra i dati imputati a Sistema e quelli riportati nella documentazione prodotta in Manifestazione di interesse."

In caso di risposta negativa, si chiede di confermare che sarà possibile variare, nella successiva fase di offerta, la dichiarazione relativa alla volontà di ricorrere al subappalto.

Risposta

Si conferma.

17) Domanda

Con rif. all'*Allegato 1 - Documento di gara unico europeo, Parte IV, Sezione C*, si chiede di confermare che per poter dichiarare il possesso dei requisiti di capacità tecnica di cui al punto III.1.3 del Bando di gara è possibile utilizzare il punto 13) della sezione indicata.

Risposta

Si conferma.

18) Domanda

Con rif. all'*Allegato 1 - Documento di gara unico europeo, Parte IV, Sezione D*, si chiede di confermare che nella fase di prequalifica non bisogna compilare la sezione sopra indicata.

Risposta

Si conferma.

19) Domanda

Con rif. alla registrazione al portale www.acquistinretepa.it, nell'ipotesi di una partecipazione in RTI costituendo con una società italiana quale mandataria ed una o più società estere in qualità di mandanti, quest'ultime devono iscriversi e registrarsi la portale www.acquistinretepa.it? Quali sono le modalità per una potenziale iscrizione di una azienda estera? Ci sono dei requisiti specifici?

Risposta

Si conferma la necessità, anche per le imprese estere, di registrazione al portale www.acquistinretepa.it. Tali imprese dovranno indicare “N.A.” nei casi in cui le informazioni richieste nella procedura di registrazione risultino non applicabili nel proprio ordinamento nazionale.

20) Domanda

Con rif. al *Documento descrittivo - paragr. 3.3 Documento di gara unico europeo e paragr. 3.5 Avvalimento*: nell'ipotesi di una partecipazione in un RTI costituendo con una società italiana quale mandataria ed una o più società estere in qualità di mandanti, quest'ultime come si devono comportare per quanto riguarda la parte amministrativa da produrre? Devono produrre la domanda di partecipazione e DGUE con relativa traduzione in lingua italiana?

Se la società estera non dispone di firma digitale certificata in Italia, ma utilizza un sistema equivalente certificato in EU (es. Docusign) può utilizzare tale modalità di firma digitale?

Risposta

Come indicato al par. 3.1 del Documento descrittivo, tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana. Resta fermo quanto previsto dall'art. 86 del D.Lgs. 50/2016. Si conferma infine la possibilità di utilizzare un sistema equivalente certificato in EU e un certificato di firma rilasciato da un provider i cui servizi sono inseriti nella “National Trusted Lists and the European List of Trusted Lists (LOTL).

21) Domanda

Con rif. alla Variazione della modalità di partecipazione: nell'ipotesi di una partecipazione in RTI costituendo, si richiede conferma che la compagine societaria costituenda e presentata in fase di risposta alla manifestazione di interesse, possa essere modificata in fase di presentazione dell'offerta tecnico/economica.

Risposta

Si conferma.

Ing. Patrizia Bramini
(Il Responsabile Area Sourcing ICT)