

Oggetto: Gara per la fornitura di Ecotomografi, dispositivi accessori e dei servizi connessi e opzionali per le Pubbliche Amministrazioni – quarta edizione - ID SIGEF 1636 – suddivisa in otto lotti

Di seguito sono riportati le “errata corrige” e i chiarimenti alla documentazione di gara in epigrafe

Le errata corrige alla documentazione di gara e i chiarimenti sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it e sul sito www.acquistinretepa.it.

ERRATA CORRIGE

1. Relativamente al Disciplinare di Gara, ed in particolare al paragrafo 5.1.1 “Punteggio tecnico”, la tabella relativa alle caratteristiche tecniche migliorative V31 per il Lotto 1, V32 per il Lotto 2, V36 per il Lotto 3, V31 per il Lotto 5 e V30 per il Lotto 8, che segue:

AREA (i)		Vmax _i	Pimax _i
Area 1	Sardegna	2	0,5
Area 2	Piemonte, Liguria, Valle d'Aosta, Toscana	5	1,0
Area 3	Province Autonome di Trento e Bolzano, Lombardia, Veneto, Friuli Venezia Giulia	5	1,5
Area 4	Lazio, Umbria, Abruzzo, Marche, Molise, Emilia Romagna	6	1,5
Area 5	Campania, Puglia, Basilicata, Sicilia, Calabria	5	1,5
TOTALE =		23	6,0

deve intendersi sostituita con la seguente:

AREA (i)		Vmax _i	Pimax _i
Area 1	Sardegna	2	0,75
Area 2	Piemonte, Liguria, Valle d'Aosta, Toscana	5	1,25
Area 3	Province Autonome di Trento e Bolzano, Lombardia, Veneto, Friuli Venezia Giulia	5	2,0
Area 4	Lazio, Umbria, Abruzzo, Marche, Molise, Emilia Romagna	6	2,0
Area 5	Campania, Puglia, Basilicata, Sicilia, Calabria	5	2,0

Classificazione documento: Consip Public

AREA (i)	Vmax_i	Pimax_i
TOTALE =	23	8,0

2. Relativamente al Disciplinare di Gara, ed in particolare al paragrafo 5.1.1 “Punteggio tecnico”, la tabella relativa alle caratteristiche tecniche migliorative V34 per il Lotto 4, V30 per il Lotto 6 e V37 per il Lotto 7, che segue:

AREA (i)	Vmax_i	Pimax_i
Area 1 Sardegna	2	0,25
Area 2 Piemonte, Liguria, Valle d'Aosta, Toscana	5	0,75
Area 3 Province Autonome di Trento e Bolzano, Lombardia, Veneto, Friuli Venezia Giulia	5	1,0
Area 4 Lazio, Umbria, Abruzzo, Marche, Molise, Emilia Romagna	6	1,0
Area 5 Campania, Puglia, Basilicata, Sicilia, Calabria	5	1,0
TOTALE =	23	4,0

deve intendersi sostituita con la seguente:

AREA (i)	Vmax_i	Pimax_i
Area 1 Sardegna	2	0,25
Area 2 Piemonte, Liguria, Valle d'Aosta, Toscana	5	1,0
Area 3 Province Autonome di Trento e Bolzano, Lombardia, Veneto, Friuli Venezia Giulia	5	1,25
Area 4 Lazio, Umbria, Abruzzo, Marche, Molise, Emilia Romagna	6	1,25
Area 5 Campania, Puglia, Basilicata, Sicilia, Calabria	5	1,25
TOTALE =	23	5,0

3. Relativamente al Disciplinare di Gara, ed in particolare al paragrafo 4.1.1 “Offerta economica”, il capoverso che segue:

Con riferimento all’Offerta economica nella stessa il concorrente dovrà, tra l’altro:

Classificazione documento: Consip Public

- esprimere i costi relativi alla sicurezza aziendali, ai sensi dell'art. 87, comma 4, del D. Lgs. n. 163/2006;
- manifestare l'impegno a tenere ferma l'offerta per un periodo non inferiore a 360 (trecentosessanta) giorni dalla data di scadenza della presentazione della medesima.

deve intendersi integrato come segue:

Con riferimento all'Offerta economica nella stessa il concorrente dovrà, tra l'altro:

- esprimere i costi relativi alla sicurezza aziendali, ai sensi dell'art. 87, comma 4, del D. Lgs. n. 163/2006;
- manifestare l'impegno a tenere ferma l'offerta per un periodo non inferiore a 360 (trecentosessanta) giorni dalla data di scadenza della presentazione della medesima;
- Rispetto alle seguenti caratteristiche tecniche migliorative:
 - o V35 per il Lotto 3 ("Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda transtoracica 3D pediatrica (pazienti con peso maggiore di 4 kg) con range di frequenza da almeno 3 a 6 MHz");
 - o V33 per il Lotto 4 ("Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda transesofagea 2D pediatrica (pazienti con peso maggiore di 4 kg) con range di frequenza da almeno 3 a 6 MHz");
 - o V29 per il Lotto 8 ("Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda settoriale phased array, per applicazioni cardiache pediatriche con range di frequenza da almeno 3 a 7 MHz");

qualora il concorrente offra tali "caratteristiche tecniche migliorative", dovrà inserire a Sistema, nel campo "Eventuale documentazione economica aggiuntiva", apposita dichiarazione, resa da soggetto munito di poteri idonei ad impegnare il concorrente nella presente procedura, riportante il prezzo delle predette sonde.

Si fa presente che tale prezzo sarà vincolante per il fornitore in caso di aggiudicazione e che non sarà oggetto di valutazione economica; tale prezzo sarà applicato per tutta la durata della Convenzione, nel caso in cui l'Amministrazione ne faccia richiesta.

CHIARIMENTI

1) Domanda

Lotto 2 – allegato 3 punto 2.2 dispositivi opzionali: Sonda microconvex con range di frequenza da almeno 4 a 9 MHz. Si richiede se possa essere offerta una sonda vettoriale con funzionalità equivalenti alla sonda microconvex, così come indicato al primo punto della tabella 2 allegato 3: "Ecotomografo almeno digital beamformer, con scansioni convex, microconvex/vettoriali, lineari, endocavitarie, settoriali elettroniche e volumetriche 3D/4D."

Risposta:

Si conferma la possibilità di offrire una Sonda microconvex o vettoriale fermo il rispetto del range di frequenza da almeno 4 a 9 MHz.

2) Domanda

Lotto 3 e 4 – allegato 3 punto 2.3 e 2.4: Software di misurazione automatica/semiautomatica dell'intima vascolare (IMT). Si chiede se possa essere offerto il software di misurazione automatica dell'intima vascolare in modalità off-line.

Risposta:

Si conferma. Per i Lotti 3 e 4 il *“Software di misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT)”* è una caratteristica tecnica minima che deve essere posseduta a pena di esclusione a prescindere dalle modalità di utilizzo. Nel caso in cui il concorrente offra il *“Software di misurazione automatica in tempo reale dell'intima vascolare (IMT)”* il Disciplinare di gara (cfr tabella 3 per il Lotto 3 pag. 55 e tabella 4 per il Lotto 4 pag. 61) prevede l'attribuzione del relativo punteggio tecnico.

3) Domanda

Lotto3 – allegato 3 punto 2.3 Dispositivi opzionali: Modulo avanzato integrato per la gestione del mezzo di contrasto (CEUS), con relativo pacchetto di analisi, ad alto e basso indice meccanico, ROI multiple pre-impostate nel sistema o modificabili dall'operatore. Si chiede se possa essere offerto il solo pacchetto di analisi in modalità off-line mentre il modulo per la gestione del mezzo di contrasto (CEUS) in modalità on-line.

Risposta:

Si conferma. Il *“Modulo avanzato integrato per la gestione del mezzo di contrasto (CEUS), con relativo pacchetto di analisi, ad alto e basso indice meccanico. ROI multiple pre-impostate nel sistema o modificabili dall'operatore per le valutazioni. Il sistema deve poter gestire almeno le sonde phased array”* è una caratteristica tecnica minima che l'apparecchiatura offerta dal concorrente deve possedere a pena di esclusione per il Lotto 3 (paragrafo 2.3 dell'Allegato 3 – Capitolato Tecnico), a prescindere dalle modalità di utilizzo.

Tuttavia, nel caso in cui il concorrente offra il *“Modulo CEUS con sdoppiamento dell'immagine sullo schermo (Dual view) in real time di scansione tradizionale B-scan e di scansione a basso indice meccanico in mezzo di contrasto”* il Disciplinare di gara (cfr. Lotto 3 - tabella 3 pag. 55) prevede l'attribuzione del relativo punteggio tecnico.

4) Domanda

Classificazione documento: Consip Public

Lotto 4 – allegato 3 punto 2.4 dispositivi opzionali: sonde richieste. Si chiede se è possibile offrire due sonde, che siano in grado di coprire tutte le applicazioni delle tre sonde richieste: cardiache-pediatriche, cardiache-neonatali e le applicazioni della sonda microconvex per esami vascolari.

Risposta:

Il concorrente può offrire due sonde in grado di svolgere tutte le applicazioni richieste nei limiti di quanto di seguito precisato.

Nel caso in cui una stessa sonda svolga due delle funzioni richieste quali requisiti minimi per i dispositivi opzionali al paragrafo 2.4 del Capitolato Tecnico (es. una stessa sonda settoriale phased array che possa essere utilizzata sia per applicazioni cardiache pediatriche sia per applicazioni cardiache neonatali), fermo restando il rispetto tutte le caratteristiche tecniche minime previste dalla documentazione di gara, il Concorrente:

- nella scheda di offerta tecnica dovrà indicare due volte la stessa sonda (marca, modello, ecc.), in corrispondenza delle due diverse funzioni richieste,
- nella scheda di offerta economica dovrà quotare due volte la stessa sonda in corrispondenza delle due diverse funzioni richieste.

Es:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| • Marca Sonda settoriale phased array cardiache pediatriche:
Modello Sonda settoriale phased array cardiache pediatriche: | Marca X1
Modello Y1 |
| • Marca Sonda settoriale phased array cardiache neonatali:
Modello Sonda settoriale phased array cardiache neonatali: | Marca X1
Modello Y1 |
| • Marca Sonda microconvex vascolare:
Modello Sonda microconvex vascolare: | Marca X2
Modello Y2 |

5) Domanda

Vengono richiesti tutti i documenti di gara in lingua italiana, compreso il manuale di service richiesto nella documentazione tecnica di comprova. Determinati documenti, quali ad esempio il manuale di service ed il manuale Dicom, sono documenti pubblicati direttamente dalla Casa Madre ed in lingua inglese. Inoltre le normative vigenti non prevedono la traduzione in lingua locale, poiché il sistema può essere assistito solo da personale tecnico qualificato. Si chiede quindi di confermare l'invio di detti manuali (ove richiesti), in lingua originale.

Risposta:

Il Disciplinare di gara prevede che *“La documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla presente procedura dovrà essere predisposta in lingua italiana. Si precisa che nel caso in cui la documentazione sia redatta in lingua diversa dall’italiano dovrà essere corredata da traduzione giurata”* (al paragrafo 1.3) ed al paragrafo 4.4.2.1 (sulla *Documentazione tecnica a comprova*) stabilisce che *Tutta la documentazione contenuta nella detta busta dovrà essere redatta in lingua italiana. Nel caso la stessa documentazione tecnica non sia in lingua italiana, si rinvia a quanto prescritto dal paragrafo 1.3.* Pertanto, il concorrente **potrà produrre un estratto del Manuale di**

Service e del manuale Dicom in lingua originale, dal quale siano chiaramente evincibili i dati volti a comprovare le caratteristiche obbligatorie e facoltative offerte, come richiesto dalla documentazione di gara, accompagnato da traduzione giurata.

6) Domanda

1) Alcuni “dispositivi opzionali” indicati nella tabelle delle Caratteristiche migliorative (paragrafo 5.1 del disciplinare) (es. pag. 55 componente V34 – sonda transesofagea 3D adulti e pag. 61 componente V33- sonda transesofagea 2D pediatrica) non sono citati tra gli opzionali del capitolato tecnico e tra le voci delle tabelle per la valutazione economica delle offerte (es. tabella L3 e L4 pag. 90 del disciplinare). Si richiede quindi se tali accessori vadano quotati come opzionali o se si debba soltanto dichiararne la disponibilità.

2) Documentazione obbligatoria / facoltativa (disciplinare tecnico punto 4.4.2 pag. 39 ultimo capoverso) doc. tecnica ufficiale (datasheet, schede tecniche), manuale di service e rapporti di prova di organismi riconosciuti. Si chiede se tale documentazione deve essere prodotta distintamente o se è possibile presentare un documento tra questi citati e in alternativa dichiarazione rilasciata da casa madre che certifica i requisiti posseduti.

Risposta:

Con riferimento al primo quesito, si rinvia all’errata corrige numero 3.

In merito, invece, al secondo quesito, si precisa che il Disciplinare di gara chiarisce al paragrafo 4.4.2.1 che “*sia per la **comprova obbligatoria** che per la **comprova facoltativa**, costituiscono idonei “documenti a comprova” i seguenti:*

- i) **documentazione tecnica ufficiale** del produttore dell’apparecchiatura contenenti i dati di fabbrica (**quali datasheet, ovvero schede tecniche ufficiali**);*
- ii) **manuali di servizio** necessari per la manutenzione delle apparecchiature, denominati anche “manuali del service”;*
- iii) **rapporti di prova di organismi riconosciuti**, dai quali si evincano il rispetto e l’ottemperanza, relativamente ai prodotti offerti, delle caratteristiche tecniche minime richieste nel Capitolato Tecnico e/o migliorative dichiarate in offerta tecnica.*

I suddetti documenti devono essere prodotti in originale o in copia conforme, con dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 dal legale rappresentante o comunque da soggetto munito di idonei poteri del produttore (con allegata copia del documento di identità)”.

Il Concorrente potrà, pertanto, presentare uno o più dei predetti documenti, in quanto tra di loro alternativi.

Non si considera documento idoneo una mera dichiarazione della Casa madre, **realizzata ad hoc per la presente iniziativa**, che attesta il possesso dei requisiti posseduti.

Si ricorda infatti che “*non sono considerati “documenti a comprova” idonei brochure, dépliant, materiale commerciale/pubblicitario o documentazione meramente illustrativa. La produzione di tale tipo di documenti comporterà la mancata comprova delle caratteristiche tecniche e quindi per le caratteristiche tecniche “obbligatorie” l’esclusione dalla gara, mentre per quelle “facoltative” l’esecuzione della verifica di cui al successivo par. 5.6”*.

7) Domanda

Il requisito economico del capitolo 17.2 del Bando deve essere realizzato negli ultimi due esercizi finanziari o tre esercizi finanziari? Si prega di precisare se, trattandosi di una svista, ci si debba attenere al Codice degli appalti che prevede tre anni o il testo del bando deve ritenersi corretto. In quest'ultimo caso, risultando più agevole per la nostra azienda la partecipazione con il requisito stabilito nell'ultimo triennio, si chiede di specificare le ragioni del disallineamento con il testo normativo (tutte le altre amministrazioni ci richiedono il requisito economico del triennio) che sembra premiare maggiormente le grandi aziende a scapito delle più piccole.

Risposta:

Con riferimento al requisito del fatturato per ogni Lotto, l'arco temporale relativo agli ultimi due esercizi finanziari è conforme alle indicazioni contenute nel parere dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in materia di bandi di gara predisposti dalla Consip S.p.A. (parere AS251 del 7 febbraio 2003). Peraltro, la medesima Autorità nel parere specifico rilasciato sulla documentazione della presente procedura (parere n.AS1218 del 11 settembre 2015), prima della sua indizione, ha ritenuto le previsioni contenute nella documentazione di gara sostanzialmente conformi agli orientamenti espressi dalla medesima Autorità.

Si ricorda infine che come prescritto nel bando di gara si applica quanto previsto dall'art. 41, comma 3, del D.Lgs. n. 163/2006 e che le imprese concorrenti, relativamente al suddetto requisito, potranno fare ricorso all'istituto dell'avvalimento, ricorrendone i presupposti e nel rispetto di quanto previsto nel Disciplinare di gara e nella documentazione ad esso allegata.

8) Domanda

Si prega di precisare se per la comprova del requisito economico la produzione di certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni ricomprende anche amministrazioni straniere o solo amministrazioni italiane. Si prega inoltre di chiarire ai fini di una maggiore comprensione cosa debba intendersi per amministrazione al fine di non incorrere in errori nel calcolo del requisito.

Inoltre in caso di dichiarazioni dei privati si chiede se tali dichiarazioni possono essere rese anche da soggetti stranieri, e nell'eventualità in cui la specifica legislazione del dichiarante non preveda la autocertificazione (come richiesto dal Disciplinare "dichiarazioni dei privati, rese ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. n. 445/2000) con quali modalità questa debba essere rilasciata per comprovare il requisito.

Risposta:

Per Pubblica Amministrazione nell'ordinamento italiano si intende un soggetto che ricada nell'ambito di applicazione dell'art. 1 del D. Lgs n. 165/2001. Il Bando di gara al punto 17.2 prescrive per i concorrenti la realizzazione di un "*fatturato specifico per la fornitura di ecotomografi e/o sonde ecografiche, non inferiore a ____*". Il fatturato pertanto non deve essere stato conseguito

necessariamente con Pubbliche Amministrazioni (italiane), ma anche con soggetti “privati”, per tali intendendosi anche le Amministrazioni straniere.

Con riferimento alla seconda parte del quesito, ai fini della comprova di cui all’art. 48 del D. Lgs n. 163/2006, la dichiarazione del privato straniero dovrà essere resa secondo quanto prescritto dall’art. 3 del DPR 445/2000 ed in particolare dal comma 4 di tale articolo.

9) Domanda

La banca da noi contattata richiede maggiore chiarezza nella documentazione di gara per il rilascio della cauzione provvisoria da voi richiesta, dovendo assumere il rischio di eventuali esclusioni del garantito nonché del pagamento della sanzione prevista dal capitolo 17.1 del Bando . Nello specifico si prega di chiarire se con l'entrata in vigore della tassatività delle cause di esclusione, le previsioni a pena di esclusione inserite nella documentazione debbano ritenersi tassative, e perciò non sanabili col pagamento della sanzione o se, al contrario, le previsioni a pena di esclusione inserite nella documentazione debbano ritenersi sanabili col pagamento della sanzione. O se la suddetta dicitura ricomprenda sia l'una che l'altra ipotesi. In tale ultima ipotesi, ed in mancanza di idonei chiarimenti, la Banca rifiuta di rilasciare la cauzione lamentando la totale discrezionalità dell'amministrazione nell'applicazione dell'esclusione immediata o in alternativa della regolarizzazione con pagamento della sanzione, a meno che questo non sia chiaramente esplicitato. Nel chiarire questo, anche in ottica di una maggiore trasparenza per le aziende ed omogeneità di trattamento delle stesse, si prega di fornire indicazione, nel più breve tempo possibile (ed in termini utili per il rilascio di una cauzione) per ciascuna voce prevista a pena di esclusione nella documentazione se la stessa sia tassativa o regolarizzabile mediante pagamento della sanzione come previsto dal capitolo 17.1 del Bando.

Inoltre non risulta chiaro se la regolarizzazione con sanzione si applica solo alle dichiarazioni dell'articolo 38 del codice degli appalti come indicato nel capitolo 17.1 del Bando di gara oppure ad altre eventualità, come ad esempio l'erronea formulazione della domanda o dell'offerta. E se in tal caso il concorrente venga sanzionato per il medesimo errore ripetuto in più lotti.

Risposta:

Come prescritto dal Disciplinare di gara la garanzia provvisoria copre e viene escussa per la mancata sottoscrizione del contratto per fatto del concorrente aggiudicatario nonché ai sensi del combinato disposto degli artt. 48 e 75 D.Lgs. n. 163/2006. La garanzia viene altresì escussa (come chiarito dalla giurisprudenza) in caso di dichiarazioni mendaci. Inoltre, essa viene escussa ai sensi dell’art. 38 comma 2 bis e di quanto previsto nel Bando di gara in caso di mancanza, incompletezza o irregolarità essenziale che riguardi gli elementi e tutte le dichiarazioni di cui al comma 2 del medesimo art. 38, nonché gli elementi e le dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, al Bando o al Disciplinare di gara.

Consip e per essa la Commissione opereranno nel rispetto della cornice normativa prevista dall’articolo 38, comma 2 bis del D.Lgs. 163/2006, dall’art. 46 comma 1 ter del medesimo Decreto

che al primo rinvia, e dalle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara, anche alla luce delle indicazioni rese dalla giurisprudenza e dall'A.N.AC..

Si precisa inoltre che, a fronte di una richiesta di regolarizzazione ex artt. 38 comma 2 bis o 46 comma 1 ter del D. Lgs. n. 163/2006, in caso di inutile decorso del termine concesso per la regolarizzazione, la Consip S.p.A. procederà all'esclusione del concorrente dalla procedura di gara senza applicazione della sanzione (cfr. Determina ANAC 1 dell'8.1.2015, secondo la quale la sanzione non si applica *per il caso in cui il concorrente decida semplicemente di non avvalersi del soccorso istruttorio*).

Nel caso di partecipazione a più Lotti, come previsto dal Bando di gara, sarà applicata la sanzione prevista per il Lotto/i cui la dichiarazione incompleta/irregolare/mancante afferisce. Ove la dichiarazione incompleta/irregolare/mancante afferisca a più Lotti (come ad es: nel caso di incompletezza/irregolarità/mancanza che afferisce ad una dichiarazione contenuta nel "Documento di Partecipazione") si applicherà la sanzione prevista per il Lotto di importo economicamente superiore. Diversamente nel caso in cui l'incompletezza/irregolarità/mancanza riguardi documenti riferiti ad ogni singolo Lotto (come ad es. nel caso di vizi afferenti alle garanzie provvisorie) si applicherà la sanzione prevista per ogni singolo Lotto.

10) Domanda

Punto 1.3 – pag. 7 - Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 1.3, pag 7, chiedete che la documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla procedura di gara venga presentata in lingua italiana. Successivamente specificate che "...nel caso in cui la documentazione sia redatta in lingua diversa dall'italiano dovrà essere corredata da una traduzione giurata...".

Si chiede di confermare che i documenti redatti comunemente in lingua inglese, in quanto rilasciati da Enti stranieri, possano essere prodotti in lingua originale accompagnati da traduzione non giurata ma sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente, in qualità di filiale del Gruppo.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 5.

11) Domanda

Punto 4.4.2.1. – pag. 39 – Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 4.4.2.1, pag. 39, presentate un elenco di possibili documenti a comprova dei requisiti tecnici richiesti. Tra questi indicate "rapporti di prova di organismi riconosciuti".

Si chiede di specificare cosa intendete esattamente per "rapporti di prova" e per "organismi riconosciuti".

Risposta:

Per rapporto di prova di organismi riconosciuti si intende, secondo quanto previsto dall'art. 68 commi 5 e 11 D.Lgs. n.163/2006, una relazione sulle prove eseguita da laboratori di prova o di calibratura conforme alle norme europee applicabili (nello specifico EN ISO/IEC 17025).

12) Domanda

Punto 4.4.2. – pag. 37 – Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 4.4.2.1, pag. 37, chiedete di presentare nell'offerta tecnica generata dal sistema, una dichiarazione di "...impegno a consegnare alle Pubbliche Amministrazioni, unitamente alle apparecchiature oggetto degli eventuali Ordinativi di fornitura, anche gli originali o copie autentiche dei certificati attestanti la sussistenza dei requisiti di conformità di cui al Capitolato Tecnico..."

Si chiede di poter eventualmente presentare, insieme alle apparecchiature, anche i suddetti certificati in copia conforme agli originali dichiarati tali ai sensi del DPR 445/2000, dal legale rappresentante della Ditta offerente.

Risposta:

Si conferma la possibilità di consegnare alle Amministrazioni ordinanti, unitamente alle apparecchiature oggetto di fornitura, certificati attestanti la sussistenza dei requisiti di conformità di cui al Capitolato Tecnico in copia conforme agli originali dichiarati tali ai sensi del DPR 445/2000, dal legale rappresentante della Ditta offerente.

13) Domanda

Punto 4.4.2.1. – pag. 40 – Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 4.4.2.1, pag. 40, chiedete che i documenti da presentare per la comprova obbligatoria e facoltativa debbano "...essere prodotti in originale o in copia conforme, con dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 dal Legale Rappresentante o comunque da soggetto munito di idonei poteri del produttore..."

Si chiede di confermare la possibilità di presentare documentazione ufficiale del produttore in copia conforme all'originale dichiarata tale, ai sensi del DPR 445/2000, dal legale rappresentante della Ditta offerente.

Risposta:

La dichiarazione di conformità ai sensi del DPR 445/2000 della documentazione idonea ai fini della comprova di cui al paragrafo 4.4.2.1 del Disciplinare di gara deve essere resa da Legale Rappresentante o comunque da soggetto munito di idonei poteri del produttore.

14) Domanda

Punto 5.1.2. – pag. 88 – Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 5.1.2, pag. 88, viene indicata la formula per l'attribuzione del punteggio economico.

Classificazione documento: Consip Public

Si chiede di specificare se, in seguito alla valutazione di tutte le offerte presentate, il punteggio PE risultante dall'applicazione della formula verrà riparametrato in misura proporzionale tra i concorrenti attribuendo n. 40 punti al migliore offerente, oppure no.

Risposta:

No, non è prevista la riparametrazione dei punteggi. Relativamente alla modalità di attribuzione del punteggio economico (PE) si rinvia a quanto indicato al paragrafo 5.1.2 del Disciplinare di gara.

15) Domanda

Allegato 11 – Riferimenti Documentali

Nel Vs Allegato 11 – Riferimenti documentali – elencate per ogni singolo lotto di gara, caratteristiche minime, dispositivi opzionali, caratteristiche migliorative.

A fianco di ognuno di questi tre raggruppamenti indicate se la caratteristica è Obbligatoria o Facoltativa.

Si chiede di confermare che il riferimento all'obbligatorietà o facoltatività della voce, sia da riferirsi all'obbligo o meno di comprova del requisito stesso.

Risposta:

Come precisato nel Disciplinare di gara, al paragrafo 4.4.2.1, la differenza tra caratteristica "obbligatoria" e caratteristica "facoltativa" (di cui all'Allegato 11 – Riferimenti documentali) è funzionale ad individuare le caratteristiche (minime e migliorative e dei dispositivi opzionali) che **devono a pena di esclusione essere oggetto di comprova "documentale"** (quelle appunto obbligatorie), da quelle che possono essere comprovate mediante comprova documentale oppure mediante "verifica tecnica" (quelle facoltative).

Si ricorda che, come previsto nella *lex specialis*, le caratteristiche facoltative che non verranno comprovate documentalmente saranno sottoposte a verifica tecnica. Sarà, quindi, cura ed onere del concorrente comprovare documentalmente (inserendo la documentazione prescritta nella relativa Busta) le caratteristiche facoltative il cui possesso non è dimostrabile tramite la "verifica tecnica" di cui al paragrafo 5.6 del Disciplinare di gara, pena l'esclusione dalla gara e l'escussione della cauzione provvisoria.

16) Domanda

Punto 5.1.1 – pag. 42 – Vs Disciplinare di gara

Nel Vs disciplinare di gara, punto 5.1.1, pag. 42, elencate per ogni singolo lotto di gara, le voci oggetto di valutazione tecnica ed il relativo punteggio massimo attribuibile.

Nella voce relativa al Servizio, individuata nell'impegno a garantire la copertura territoriale della rete di assistenza, attribuite alla voce un punteggio massimo che non ha riscontro nella tabella esplicativa seguente.

A titolo esemplificativo si cita il lotto n. 1 per il quale vengono attribuiti 8 punti nella tabella "Caratteristiche migliorative" a pag. 43, ma il cui dettaglio per Area a pag. 48, prevede

Classificazione documento: Consip Public

l'attribuzione di un massimo di 6 punti nel caso in cui l'offerente copra il valore $V_{max(i)}$ da voi stabilito o superiore.

Si chiede di chiarire la modalità di attribuzione dei 2 punti di differenza tra le tabelle, anche in virtù dell'applicazione della formula da voi individuata che attribuisce il punteggio massimo ($P_{31max(i)}$) alle aziende che coprono il valore numerico $V_{max(i)}$, o superiore.

Risposta:

Si vedano errata corrige numeri 1 e 2.

17) Domanda

Si chiede di confermare la possibilità di presentare, tra la documentazione a comprova dei requisiti tecnici, estratti dei manuali e non il documento intero laddove non necessario.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 5.

18) Domanda

Allegato 11 – Riferimenti Documentali

Nel Vs Allegato 11 – Riferimenti Documentali - elencate per ogni singolo lotto oggetto di gara le caratteristiche tecniche minime, i dispositivi opzionali, le caratteristiche migliorative.

In riferimento ai lotti 1 e 2, si chiede se la Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini singola o multipla, richiesta come miglioria alle voci V28 (lotto 1) e V29 (lotto 2), sia da offrire in sostituzione alla stampante termica di tipo medicale a colori richiesta tra i dispositivi opzionali, oppure in aggiunta alla configurazione minima.

In riferimento ai lotti 5 e 6, si chiede se la Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini singola o multipla, richiesta come miglioria alle voci V26 per entrambi i lotti, sia da offrire in sostituzione alla stampante termica di tipo medicale a colori richiesta nella configurazione minima, oppure in aggiunta alla stessa.

Risposta:

In riferimento ai Lotti 1 e 2, la caratteristica *“Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini singola o multipla”* è una caratteristica migliorativa del dispositivo opzionale *“Stampante termica di tipo medicale a colori”*. Se il concorrente decide di offrire la *“Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini singola o multipla”* sarà obbligato in esecuzione a fornire alle Amministrazioni tale dispositivo opzionale in luogo della *“Stampante termica di tipo medicale a colori”*.

In riferimento ai Lotti 5 e 6, la caratteristica *“Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini singola o multipla”* è una caratteristica migliorativa della *“Stampante termica di tipo medicale a colori”* prevista nella configurazione base dell'apparecchiatura. Se il concorrente decide di offrire la *“Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3/A4 di immagini*

singola o multipla” sarà obbligato in esecuzione a fornire alle Amministrazioni tale prodotto in luogo della *“Stampante termica di tipo medicale a colori”*.

19) Domanda

Allegato 11 – Riferimenti Documentali

Nel Vs Allegato 11 – Riferimenti Documentali – caratteristiche migliorative lotti 1 – 2 – 5 - 6, chiedete un sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione della corrente. (Rif. V2 – lotto 1 / Rif. V3 - lotto 2 e 5 / Rif. V4 – lotto 6).

Si chiede di confermare che tale sistema, se disponibile, debba essere incluso nel corpo macchina dell’ecografo e non offerto come elemento esterno.

Risposta:

La caratteristica tecnica migliorativa *“Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione della corrente”* (V2 per il Lotto 1, V3 per i lotti 2 e 5 e V4 per il Lotto 6) non deve necessariamente essere integrata nel corpo macchina dell’ecotomografo, ma può essere offerta anche se esterna allo stesso.

20) Domanda

Videata Schede tecniche piattaforma Mercato Elettronico

Nel Dettaglio Scheda tecnica della piattaforma telematica Mepa, alla voce *“Caratteristica Economica”* vengono indicati i costi relativi alla sicurezza afferenti all’esercizio dell’attività svolta dal concorrente di cui all’art. 87 comma 4 del D. Lgs 163/2006. Tale campo andrà compilato inserendo un valore numerico > 0,00 così come specificato.

Si chiede di chiarire se tale importo verrà sommato ai singoli prezzi dei prodotti offerti contribuendo all’individuazione dell’importo complessivo offerto calcolato in automatico dal sistema, oppure se tale importo non verrà sommato in quanto considerato come già incluso nei singoli prezzi offerti.

Risposta:

Il quesito non è chiaro. Si precisa tuttavia quanto segue. I costi relativi alla sicurezza aziendale, ai sensi dell’art. 87, comma 4, del D. Lgs. n. 163/2006, che devono essere specificamente indicati nell’offerta economica e che devono risultare congrui rispetto all’entità e alle caratteristiche dei servizi e delle forniture oggetto della Convenzione, sono voci di *“costo”*, pertanto, l’importo a tale titolo indicato dal concorrente non verrà sommato ai prezzi dei prodotti offerti.

21) Domanda

Si fa riferimento al disciplinare di gara punto 4.4.2.1 *“Documentazione Tecnica a comprova”*: viene qui richiesto di presentare il manuale di servizio di ciascun modello presentato dalla ditta. Tale manuale viene chiesto (secondo il paragrafo 1.3) essere presentato in lingua italiana. Si fa notare

che , mentre per il manuale utente la ditta ha l'obbligo di avere tale manuale in lingua italiana, per il manuale di servizio tale obbligo non sussiste ed è normalmente disponibile in lingua inglese. Stante a quanto riportato al paragrafo punto 1.3 la ditta avente manuale di servizio disponibile in lingua inglese dovrebbe procedere a traduzione del suddetto manuale. E' consuetudine consegnare il manuale di servizio in lingua inglese al momento del collaudo consegnare il manuale utente in duplice copia in lingua italiana ed il manuale di servizio in copia singola in lingua inglese. Stante la consuetudine di quanto suddetto si chiede di poter allegare il manuale di servizio in lingua inglese.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 5.

22) Domanda

Il bando di gara, al punto 17.2, chiede il seguente requisito:

“Aver realizzato, complessivamente negli ultimi due esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del presente Bando, un fatturato specifico per la fornitura di ecotomografi e/o sonde ecografiche, non inferiore a:

Lotto 1 –Eurounmilioneottocentonovantamila/00 = (1.890.000,00), IVA esclusa; si precisa che tale valore potrà essere conseguito anche tramite il fatturato specifico per servizi di manutenzione su ecotomografi e/o sonde ecografiche per un valore non eccedente Euro centocinquantunomiladuecento/00 (151.200,00), IVA esclusa; (...)”

Dalla formulazione della lex specialis di gara risulta che è rimessa al concorrente la facoltà di utilizzare o meno, unitamente al fatturato specifico per forniture di ecotomografi e/o sonde ecografiche, anche il fatturato specifico per servizi di manutenzione.

Tuttavia, nella predisposizione del documento di partecipazione generata dal sistema, il valore relativo al fatturato per servizi di manutenzione deve essere obbligatoriamente compilato e deve essere numerico:

(Impresa: XXX

Fatturato specifico per servizi di manutenzione su ecotomografi e/o sonde ecografiche_

* Con riferimento a quanto richiesto al punto 17.2 lett. a) del bando di gara, l'Impresa dichiara di aver realizzato complessivamente negli ultimi due esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando, un fatturato specifico per servizi di manutenzione su ecotomografi e/o sonde ecografiche pari a Euro[campo richiesto] [Il campo deve essere numerico]

Ciò premesso, Voglia codesta spett.le Amministrazione confermare che il concorrente che non intenda utilizzare il fatturato per servizi di manutenzione, pur eventualmente possedendolo, sia comunque tenuto a indicare un valore pari a zero.

In subordine, voglia codesta Amministrazione modificare il documento di partecipazione prevedendo la facoltà per il concorrente di non compilare il campo relativo al fatturato per servizi di manutenzione.

Risposta:

Classificazione documento: Consip Public

Si conferma che nel caso in cui l'impresa non intenda utilizzare ovvero non possieda il fatturato per servizi di manutenzione dovrà indicare un valore pari a zero.

23) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara, tabella "Caratteristiche Migliorative":

-al lotto 7 punto V15) ed al lotto 8 punto V12):

ove viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "Connettori pinless o ZIF (Zero Insertion Force)".

mentre:

-al lotto 1 punto V7), al lotto 2 punto V9), al Lotto 3 punto V10), al lotto 4 punto V10), al lotto 5 punto V9), al lotto 6 punto V10):

viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "Connettori pinless".

Quesito:

stante che la tecnologia zif risulta essere pari alla tecnologia pinless (come correttamente da Voi indicato per i lotti 7 ed 8, si chiede venga integrata la descrizione della caratteristica migliorativa che replichiamo per immediata evidenza: "Connettori pinless o ZIF (Zero Insertion Force)" - anche per i lotti dall'1 al 6 compreso.

Risposta:

La differenza tra la caratteristica migliorativa di cui ai Lotti 7 e 8 (Connettori pinless o ZIF) rispetto a quella dei Lotti 1 e 6 (solo Connettori pinless) dipende dalla peculiarità e dalle caratteristiche delle apparecchiature oggetto dei suddetti Lotti.

Pertanto, si conferma quanto previsto nel Disciplinare di gara.

24) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara:

-al lotto 1 punto V17), al lotto 2 punto V19), al lotto 3 punto V22), al lotto 4 punto V23), al lotto 5 punto V20), al lotto 6 punto V20),

ove viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa".

Quesito:

si chiede di voler precisare se la richiesta è da intendersi riferita alla fornitura del solo software o del software più l'hardware (workstation esterna)

Risposta:

Si chiarisce che la caratteristica tecnica migliorativa è riferita alla fornitura del solo Software e non anche alla fornitura della workstation esterna.

25) Domanda

Classificazione documento: Consip Public

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara:

-al lotto 1 punto V28), al lotto 2 punto V29), al lotto 3 punto V29), al lotto 4 punto V31), al lotto 5 punto V26), al lotto 6 punto V26),

ove viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3\A4 di immagini singola o multiple".

Quesito :

per quanto a conoscenza della scrivente società questo tipo di stampante (a sublimazione di tipo MEDICALE) ha come formato massimo di stampa l'A4. Non ci risulta invece, su questo tipo di stampante MEDICALE, sia possibile effettuare stampe su fogli A3. Voglia Codesta Stazione Appaltante confermare se la stampa su fogli A3 sia relativa ad una mera descrizione indicativa e non prescrittiva quale caratteristica di minima per la valorizzazione del relativo criterio di valutazione.

Risposta:

Si chiarisce che la caratteristica migliorativa "Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3\A4 di immagini singola o multiple" si intende soddisfatta nel caso in cui la stampa avvenga solo su fogli di formato A3, oppure solo su fogli di formato A4, oppure su entrambi.

Pertanto il corrispondente punteggio sarà assegnato in ciascuno di questi tre casi.

26) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara:

-al lotto 1 punto V30), al lotto 2 punto V31),

ove viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "Frequenza massima per l'utilizzo del B-Mode su sonda lineare high frequency".

Quesito:

si chiede voler precisare se detta caratteristica sia da intendersi relativa alla "Sonda lineare (high frequency) per lesioni superficiali..." richiesta tra i Dispositivi Opzionali, al paragrafo "TRASDUTTORI MULTIFREQUENZA, AD ALTA RISOLUZIONE E LARGA BANDA.." oppure sia riferita alla MASSIMA FREQUENZA per l'utilizzo del B Mode, utilizzabile con altra sonda lineare comunque disponibile sul sistema.

Risposta:

Si ribadisce, come riportato nelle tabelle delle caratteristiche migliorative relative ai lotti 1 e 2 del Disciplinare di gara, che la "Frequenza massima per l'utilizzo del B-Mode su sonda lineare high frequency" si riferisce al dispositivo opzionale "Sonda lineare (high frequency) per lesioni superficiali [...]".

27) Domanda

In riferimento alle caratteristiche migliorative " Connettori pinless - Pinless connectors" e descritti nei punti di seguito dettagliati:

Classificazione documento: Consip Public

Lotto 1 Parametro V7

Lotto 2 Parametro V9

Lotto 3 Parametro V10

Lotto 4 Parametro V10

Lotto 5 Parametro V9

Lotto 6 Parametro V10

segnaliamo quanto segue.

La tecnologia cosiddetta *Pinless* è commercializzata da alcuni produttori di ecografi. Tale tecnologia in realtà prevede comunque un accoppiamento elettrico fra coppie di conduttori: ossia perché ci sia connessione elettrica fra due connettori metallici, qualsivoglia sia la loro forma, è necessario sempre che fra di loro ci sia un accoppiamento meccanico.

La denominazione *pinless* di un connettore non è in sé a priori garanzia assoluta di miglior qualità rispetto ad un altro tipo di connettore: la qualità del connettore infatti non dipende solo dal tipo di accoppiamento ma anche dalla qualità dei materiali costituenti i contatti e dalla qualità costruttiva dei connettori nel loro insieme. Inoltre i connettori cosiddetti *pinless*, come tutti i sistemi che prevedono un accoppiamento meccanico per garantire la continuità elettrica fra due conduttori sono fisicamente esposti ad agenti quali polvere, liquidi, vibrazioni, urti, ecc. che possono alterarne le caratteristiche di trasmissione dei segnali e/o alimentazione e quindi comprometterne l'affidabilità.

Per tale ragione, presupposto che con il termine *pinless* si intendano in effetti dei connettori ad elevata affidabilità e tenuta si chiede conferma che possano essere ritenute equivalenti soluzioni specifiche, che opportunamente presentate dal Produttore in sede di offerta, garantiscano una maggiore tenuta e qualità dei contatti rispetto ai connettori tradizionali a pin maschio/femmina. In caso contrario si esprimerebbe un aprioristico giudizio di merito su una specifica soluzione tecnologica.

In subordine, sempre in tale ottica si chiede conferma che non saranno ritenute accettabili soluzioni in cui un ipotetico contatto *pinless* è ottenuto tramite utilizzo di adattatori (che per loro natura alterano l'affidabilità dei contatti, la qualità dell'accoppiamento elettrico e di conseguenza del trasferimento dei segnali e della continuità di alimentazione).

Risposta:

Considerato che la stazione appaltante ha un margine di discrezionalità tecnico-amministrativa nelle scelte relative all'indizione di un appalto pubblico, si rappresenta che i criteri e la metodologia valutativa sono stati individuati coerentemente con ciò che la stazione appaltante ritiene meritevole di particolare attenzione per la caratterizzazione delle tipologie di apparecchiature messe in gara, si conferma quanto previsto nel Disciplinare di gara.

Si conferma, inoltre, che la "*connessione pinless*" deve avvenire tra la sonda e l'ecotomografo, senza l'utilizzo di adattatori.

28) Domanda

In riferimento alla caratteristica migliorativa denominata Dynamic Range descritta nei punti

Classificazione documento: Consip Public

Lotto 1 parametro V12

Lotto 2 parametro V14

Lotto 3 parametro V16

Lotto 4 parametro V17

Lotto 5 parametro V15,

Lotto 6 parametro V15

Lotto 7 parametro V20

Precisiamo quanto segue:

Alla voce Dynamic Range, vengono premiati valori dello stesso non inferiori “a 90 dB” e viene assegnato un punteggio migliorativo con una formula di progressione per punteggi per valori del suddetto parametro

(Vx) nell’intervallo: $90 \geq Vx < 180$.

La possibilità di variare il Dynamic Range trova ampia diffusione in ambito ecografico in quanto consente di adattare la distribuzione dei livelli di grigio a seconda del tipo di immagine ecografica acquisita. A titolo di esempio, una immagine di tipo cardiologico è tipicamente caratterizzata da un alto contrasto Bianco/Nero e quindi da bassi valori di Dynamic Range; viceversa immagini di tipo Internistico od ostetrico/ginecologiche sono caratterizzate da una altissima distribuzione e variazione delle gradazioni di grigio: in questo caso si utilizzano valori di DR più elevati.

Pertanto ciò che qualifica un sistema ecografico è il range dinamico (per sua stessa definizione range = intervallo) inteso come differenza fra il massimo ed il minimo valore della scala di grigi che l’operatore può regolare a seconda del tipo di indagine ecografica. Il Range dinamico è appunto espresso in dB come differenza fra tali due valori.

Segnaliamo a tal proposito che alcuni produttori indicano solitamente il Dinamic Range partendo da un valore di offset iniziale arbitrariamente definito: restano importanti non il valore assoluto dell’estremo superiore della scala, ma il Dinamic Range ossia la differenza fra i valori massimo e minimo effettivamente regolabili e visualizzabili a monitor. A conferma di questa interpretazione un successivo parametro delle caratteristiche migliorative richiede di specificare con quanti step è possibile la regolazione del Range Dinamico.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra esposto, chiediamo di correggere la formula di attribuzione del punteggio relativo al parametro migliorativo “Dynamic Range” premiando correttamente non il suo valore assoluto ma la differenza fra i valori minimo e massimo dello stesso range dinamico, in modo da annullare l’effetto arbitrario di eventuali valori di offset iniziali.

Risposta:

Ai fini della predisposizione dell’Offerta tecnica il concorrente dovrà inserire valori di Dynamic range espressi in dB, senza eventuali valori di off-set iniziali che possono alterare la valutazione delle offerte.

Pertanto, la formula ($90 \geq Vx < 180$) e l’unità di misura (espressa in dB) restano quelle riportate nella documentazione di gara.

Si ricorda infine che il valore dichiarato in offerta, secondo quanto previsto dall’Allegato 11 al Disciplinare di gara, sarà oggetto della comprova di cui al paragrafo 4.4.2.1 dello stesso Disciplinare.

29) Domanda

Osserviamo che per ciascun Lotto il massimo punteggio tecnico assegnabile pari a 60 è dato come somma dei punteggi assegnati alle singole caratteristiche migliorative e come somma del punteggio assegnato al parametro definito come “Impegno a garantire la copertura territoriale della rete di assistenza”. Poiché la somma di tali punteggi è diversa da 60 si chiede di voler ridefinire i singoli punteggi.

Risposta:

Si vedano errata corrige numeri 1 e 2.

30) Domanda

Relativamente ai lotti 1.2.3,4,5,6:

- Nella specifica migliorativa “Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto” si debbano escludere o meno per il calcolo di suddetto rapporto, funzioni tipo “fullscreen” in quanto queste, ingrandendo la matrice originaria di immagine vanno a decrementare la risoluzione dell'immagine stessa e non soddisfano quindi la specifica “senza perdita di risoluzione”.
- La specifica migliorativa “Connettori pinless” si ritenga soddisfatta e sia quindi valida per punteggio solo se l'ecotomografo offerto disponga di soli connettori per imaging di tipo pinless, o se questa sia soddisfatta anche da configurazioni miste (connettori pinless e non pinless).

Risposta:

Relativamente al primo quesito, si conferma, come chiaramente riportato nella *lex specialis* di gara, che il “Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica attiva B/CFM/PW e la dimensione del monitor offerto” debba essere dichiarato senza che l'immagine sia soggetta a perdita di risoluzione. Pertanto, funzioni di “*tipo fullscreen*” che comportano una perdita di risoluzione non soddisfano il requisito.

Relativamente al secondo quesito, si conferma che la caratteristica tecnica migliorativa “*Connettori pinless*” si deve ritenere soddisfatta se l'ecotomografo è dotato solo ed esclusivamente di connettori per imaging pinless.

31) Domanda

1. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 5 - Ecotomografi ginecologici fascia alta indicate a pag. 66-67 del Disciplinare di gara al punto V25 - Rendering di tipo fetoscopico/fotorealistico si chiede se con tale caratteristica si intenda un rendering 3D di superficie basato su mappe colorimetriche che valutino oltre che la direzione della luce virtuale, anche la distanza dal punto di vista virtuale.

Classificazione documento: Consip Public

2. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 6 - Ecotomografi ginecologici fascia media indicate a pag. 72 del Disciplinare di gara al punto V29 - Rendering di tipo fetoscopico/fotorealistico si chiede se con tale caratteristica si intenda un rendering 3D di superficie basato su mappe colorimetriche che valutino oltre che la direzione della luce virtuale, anche la distanza dal punto di vista virtuale.

Risposta:

Si conferma per entrambi i lotti.

32) Domanda

1. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 5 - Ecotomografi ginecologici fascia alta indicate a pag. 66-67 del Disciplinare di gara, si richiede se tali caratteristiche, per essere valutate e per contribuire all'attribuzione punteggi, debbano essere offerte in configurazione minima.
 - In particolare si fa riferimento ai seguenti punti e si chiede di conoscere se tali richieste dovranno essere inserite in configurazione di base, se disponibili, e in che modalità (quantità, etc...)
 - *V20 - SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa*
 - *V26 - Stampante HD di tipo medica a sublimazione su fogli A3\A4 di immagine singola o multiple*
 - *V29 - Sonda lineare volumetrica con range di frequenza da almeno 5 a 12 MHz*
 - *V30 - Imaging tomografico 3D - Multiplano/Multislice - per lo studio della mammella per sonda lineare volumetrica*
2. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 6 - Ecotomografi ginecologici fascia media indicate a pag. 71-72 del Disciplinare di gara, si richiede se tali caratteristiche, per essere valutate e per contribuire all'attribuzione punteggi, debbano essere offerte in configurazione minima.
 - In particolare si fa riferimento ai seguenti punti e si chiede di conoscere se tali richieste dovranno essere inserite in configurazione di base, se disponibili, e in che modalità (quantità, etc...)
 - *V4 - Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione della corrente*
 - *V20 - SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa: va inserita in offerta in configurazione base? Con che modalità?*
 - *V24 - Modulo DICOM 3 integrato completo delle seguenti classi DICOM: storage, print, worklist, query/retrieve e structured report*
 - *V26 - Stampante HD di tipo medica a sublimazione su fogli A3\A4 di immagine singola o multiple*

Risposta:

Si conferma, come chiaramente riportato al paragrafo 2 del Capitolato tecnico di gara “Oggetto dell’appalto”, che le caratteristiche tecniche migliorative, così come indicate nel Disciplinare di gara, sono valutate, se offerte, in sede di attribuzione del punteggio tecnico, secondo i criteri definiti nel Disciplinare di gara.

Tali caratteristiche migliorative, se offerte, dovranno essere, pertanto, previste nella configurazione base dell’ecotomografo e comprese nella quotazione economica degli stessi. Ogni apparecchiatura consegnata alle Amministrazioni ordinanti dovrà prevedere, se offerte, tali caratteristiche.

33) Domanda

1. Relativamente ai dispositivi opzionali presenti in configurazione minima indicati per il Lotto 5 - Ecotomografi ginecologici fascia alta a pag. 18 del Capitolato Tecnico, ed in particolare al punto *Modulo sonoelastografico, con immagine duale e simultanea. Applicazione dell'elasto in real time sull'intera immagine ecografica o su ROI modificabili dall'operatore. Attivabile su sonde lineari ed endocavitarie. Metodica STRAIN, per comparazione qualitativa su sonde lineari ed endocavitarie* si richiede se tale modulo debba essere necessariamente disponibile sulle sonde offerte o piuttosto possa essere utilizzabile anche su altre sonde endocavitarie non offerte in configurazione minima.
2. Relativamente ai dispositivi opzionali presenti in configurazione minima indicati per il Lotto 6 - Ecotomografi ginecologici fascia media a pag. 21 del Capitolato Tecnico, ed in particolare al punto *Modulo sonoelastografico, con immagine duale e simultanea. Applicazione dell'elasto in real time sull'intera immagine ecografica o su ROI modificabili dall'operatore. Attivabile su sonde lineari ed endocavitarie. Metodica STRAIN, per comparazione qualitativa su sonde lineari ed endocavitarie* si richiede se tale modulo debba essere necessariamente disponibile sulle sonde offerte o piuttosto possa essere utilizzabile anche su altre sonde endocavitarie non offerte in configurazione minima.

Risposta:

Si ribadisce, come chiaramente riportato nelle tabelle per il Lotto 5 e 6 del Disciplinare di gara con riferimento alle caratteristiche tecniche delle apparecchiature oggetto di gara, che il “Modulo sonoelastografico [...]” deve essere necessariamente attivabile, pena l’esclusione dalla procedura di gara, almeno sulle sonde lineari ed endocavitarie offerte.

34) Domanda

1. In riferimento alla richiesta per il lotto 1, ecotomografi multidisciplinari “fascia alta”, “Kit di biopsia per sonda lineare con SW di gestione con indicazione della traccia del percorso dell’ago”, capitolato tecnico - dispositivi opzionali- pg 8, si richiede, vista la disponibilità sul mercato di tecnologie in grado di mantenere il dispositivo da biopsia nel piano ecografico garantendo altresì la possibilità di correzione dell’angolo di infissione, se tale tecnologia possa essere considerata equivalente alla vostra richiesta.

Classificazione documento: Consip Public

2. In riferimento alla richiesta per il lotto 2, ecotomografi multidisciplinari “fascia media”, “Kit di biopsia per sonda lineare con SW di gestione con indicazione della traccia del percorso dell'ago”, allegato 3 -capitolato tecnico - dispositivi opzionali - pg 11, si richiede, vista la disponibilità sul mercato di tecnologie in grado di mantenere il dispositivo da biopsia nel piano ecografico garantendo altresì la possibilità di correzione dell'angolo di infissione, se tale tecnologia possa essere considerata equivalente alla vostra richiesta.

Risposta:

Per i Lotti 1 e 2, potrà essere offerto il dispositivo opzionale richiesto dal Capitolato Tecnico con le funzionalità garantite dalla tecnologia descritta nel quesito.

35) Domanda

1. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 1- ecotomografi multidisciplinari “fascia alta” indicate a pag. 43-44 del Disciplinare di gara , si richiede se tali caratteristiche, per essere valutate e per contribuire all'attribuzione punteggi, debbano essere offerte in configurazione minima o se la sola disponibilità a catalogo sia sufficiente per l'attribuzione del punteggio
 - In particolare si fa riferimento ai seguenti punti e si chiede di conoscere se tali richieste dovranno essere inserite in configurazione di base, se disponibili, e in che modalità (quantità, etc...)
 - *V17 - SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa*
 - *V28 - Stampante HD di tipo medica a sublimazione su fogli A3\A4 di immagine singola o multiple*
2. Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 2 - ecotomografi multidisciplinari “fascia media” indicate a pag. 48-49 del Disciplinare di gara, si richiede se tali caratteristiche, per essere valutate e per contribuire all'attribuzione punteggi, debbano essere offerte in configurazione minima o se la sola disponibilità a catalogo sia sufficiente per l'attribuzione del punteggio.
 - In particolare si fa riferimento ai seguenti punti e si chiede di conoscere se tali richieste dovranno essere inserite in configurazione di base, se disponibili, e in che modalità (quantità, etc...)
 - *V3- Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione della corrente*
 - *V19 - SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa*
 - *V24 - Modulo DICOM 3 integrato completo delle seguenti classi DICOM: storage, print, worklist, query/retrieve*
 - *V26 - Stampante HO di tipo medica a sublimazione su fogli A3\A4 di immagine singola o multiple*

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 32.

36) Domanda

1. Relativamente alla caratteristica del lotto 1, ecotomografi multidisciplinari “fascia alta”, indicate a pag. 6-7 del allegato 3 - capitolato tecnico – “Pacchetti di misure avanzate per urologia, cardiologia adulti e pediatrica, vascolare, ginecologia, ostetricia e relative applicazioni” e, visto che nei dispositivi opzionali viene nuovamente richiesto il sw per applicazioni cardiologiche completo di misure e report, si richiede se rispetto alla destinazione d'uso richiesta, il sistema debba prevedere in configurazione base i pacchetti cardiologici.
2. Relativamente alla caratteristica del lotto 2, ecotomografi multidisciplinari “fascia media”, indicate a pag. 9-10 del allegato 3 - capitolato tecnico – “Pacchetti di misure avanzate per urologia, cardiologia adulti e pediatrica, vascolare, ginecologia, ostetricia e relative applicazioni” e, visto che nei dispositivi opzionali viene nuovamente richiesto il sw per applicazioni cardiologiche completo di misure e report, si richiede se rispetto alla destinazione d'uso richiesta, il sistema debba prevedere in configurazione base i pacchetti cardiologici.

Risposta:

Per i Lotti 1 e 2, si conferma che i “*Pacchetti di misure avanzate per urologia, cardiologia adulti e pediatrica, vascolare, ginecologia, ostetricia e relative applicazioni*” devono essere previsti nella configurazione base degli ecotomografi.

Il “SW per applicazioni cardiologiche completo di misure e report [...]” è un dispositivo opzionale per le Amministrazioni ordinanti.

Entrambi sono requisiti minimi.

Nel caso in cui l’Amministrazione richieda il suddetto dispositivo opzionale, dovranno essere previsti nella configurazione base dell’apparecchiatura offerta sia i “*Pacchetti di misure avanzate [...]*” che il Software per applicazioni cardiologiche (misure e report, modulo ECG, ...).

37) Domanda

Con riferimento al lotto 3 si chiede: nella specifica “V26 - Stress Eco integrato, con acquisizione continua 3D e immagine quadrupla” cosa si intenda specificatamente per “acquisizione continua” e se per immagine quadrupla si intenda un layout di 4 clips (e.g.: matrice 2x2) mostrato in fase di revisione.

Risposta:

Per “acquisizione continua” si intende un’acquisizione Stress Eco 3D in tempo reale secondo un *loop continuo*.

Per “immagine quadrupla” si conferma l’interpretazione formulata nel quesito proposto.

38) Domanda

Con riferimento al lotto 3 si chiede:

- Se la specifica “V35 - Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda transtoracica 3D pediatrica (pazienti con peso maggiore di 4 kg) con range di frequenza da almeno 3 a 6 MHz” possa essere soddisfatta dallo stesso modello di sonda offerta nella specifica per dispositivi opzionali “Sonda transtoracica 3D adulti (pazienti con peso maggiore di 30 kg) con range di frequenza da almeno 2 a 5 MHz”, ovvero, se, essendo in grado di soddisfare i requisiti tecnico-clinici, possa essere offerta una sonda unica che soddisfi le due specifiche
- Se la specifica opzionale “V34 - Sonda transesofagea 3D adulti (pazienti con peso maggiore di 30 kg) con range di frequenza da circa 3 a 5 MHz e con comandi di rotazione dell'array elettronici” possa essere soddisfatta dallo stesso modello di sonda offerta nella specifica per dispositivi opzionali “Sonda transesofagea 2D adulti (pazienti con peso maggiore di 30 kg) con range di frequenza da almeno 2 a 5 MHz”, ovvero, se, essendo in grado di soddisfare i requisiti tecnico-clinici, possa essere offerta una sonda unica che soddisfi le due specifiche

Risposta:

Con riferimento a entrambi i quesiti, si conferma la possibilità per il concorrente di offrire un'unica sonda che soddisfi le specifiche tecniche minime.

39) Domanda

Se alla specifica “V36 - Impegno a garantire la copertura territoriale della rete di assistenza” corrisponda un punteggio massimo P36 = 8 punti (Disciplinare di gara a pg 55) ovvero ad un punteggio massimo P36= 6 punti (Disciplinare di gara a pg 59).

Risposta:

Si vedano errata corrige numeri 1 e 2.

40) Domanda

Nel Lotto 4, caratteristica migliorativa “V10 - Connettori pinless” si chiede se tale caratteristica viene valutata positivamente se tutti i connettori di imaging presenti sul sistema sono di tipo pinless ovvero se il sistema dispone, tra gli altri, di connettori pinless.

Risposta:

Si veda la risposta al secondo quesito della domanda numero 30.

41) Domanda

Nel Lotto 4, caratteristica migliorativa “V19 - Imaging armonico tissutale attivabile e disattivabile con lo stesso tasto su tutte le sonde offerte” si chiede se tale caratteristica debba essere

corrisposta da tutte le sonde offerte in configurazione minima ovvero debbano essere considerate per il soddisfacimento della specifica anche le sonde offerte come dispositivi opzionali.

Risposta:

Si conferma che la caratteristica migliorativa si intende soddisfatta, con conseguente attribuzione del relativo punteggio, se la funzione di *“imaging armonico tissutale attivabile e disattivabile con lo stesso tasto”* (V19) è presente su **tutte le sonde offerte**, pertanto, non solo sulle sonde della configurazione minima dell'ecotomografo, ma anche sulle sonde previste tra i dispositivi opzionali.

42) Domanda

Nel Lotto 4, relativamente alle sonde richieste, si domanda se la richiesta relativa alla disponibilità per “sonda settoriale richiesta per applicazioni cardiologiche pediatriche” e “sonda per applicazioni neonatali” possa essere soddisfatta dallo stesso modello di sonda.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 4.

43) Domanda

Nel Lotto 4, relativamente alle sonde richieste, si domanda se la richiesta relativa alla disponibilità per “sonda transesofagea 2D adulti” e dal dispositivo opzionale “V33 - Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda transesofagea 2D pediatrica (pazienti con peso maggiore di 4 kg) con range di frequenza da almeno 3 a 6 MHz” possa essere soddisfatta dallo stesso modello di sonda.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 38.

44) Domanda

Relativamente alle caratteristiche migliorative del Lotto 4 - ecotomografi cardiologici “fascia media” indicate a pag. 60-65 del Disciplinare di gara, si richiede se tali caratteristiche, per essere valutate e per contribuire all'attribuzione punteggi, debbano essere offerte in configurazione minima o se la sola disponibilità a catalogo sia sufficiente per l'attribuzione del punteggio.

- In particolare si fa riferimento ai seguenti punti e si chiede di conoscere se tali richieste dovranno essere inserite in configurazione di base, se disponibili, e in che modalità (quantità, etc...)
 - V4- Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione della corrente
 - V23 - SW installabile su workstation esterna e che possa gestire immagini in raw data/DICOM/dati formato proprietario, per misure e stampa

Classificazione documento: Consip Public

- V29 - Modulo DICOM 3 integrato completo delle seguenti classi DICOM: storage, print, worklist, query/retrieve
- V31 - Stampante HD di tipo medicale a sublimazione su fogli A3\A4 di immagine singola o multiple

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 32.

45) Domanda

Con riferimento al Lotto 4 nella specifica di minima “Stress Eco integrato, con acquisizione continua 3D e immagine quadrupla” cosa si intenda specificatamente per “acquisizione continua” e se per immagine quadrupla si intenda un layout di 4 clips (e.g.: matrice 2x2) mostrato in fase di revisione.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 37.

46) Domanda

Se alla specifica “V34 - Impegno a garantire la copertura territoriale della rete di assistenza” corrisponda un punteggio massimo P33 = 5 punti (Disciplinare di gara a pg 61) ovvero ad un punteggio massimo P33= 5 punti (Disciplinare di gara a pg 65).

Risposta:

Si veda l'errata corrige numeri 1 e 2.

47) Domanda

Si chiede inoltre, come già richiesto la possibilità di inviare il Manuale di Service in lingua originale.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 5.

48) Domanda

Relativamente al punto 4.4.2.1 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che la comprova dei requisiti debba necessariamente essere effettuata tramite la produzione di tutti e tre i “documenti a comprova” (datasheet - manuali di servizio – rapporti di prova), oppure se ognuno dei detti documenti sia di per sé sufficiente a dimostrare la sussistenza dei requisiti, ove anche da uno dei singoli documenti emerga la rispondenza del macchinario ai requisiti minimi e migliorativi indicati nel Disciplinare di gara.

Risposta:

Classificazione documento: Consip Public

I documenti sopra indicati sono tra loro alternativi. Si veda anche la risposta al secondo quesito della domanda numero 6.

49) Domanda

Sempre con riguardo al punto 4.4.2.1 del Disciplinare di gara, si chiede se nella categoria dei "Manuali di servizio" rientrino anche i manuali d'uso dell'apparecchiature certificati da apposito ente accreditato.

Risposta:

No. Si veda la risposta al secondo quesito della domanda numero 6.

50) Domanda

Sempre con riferimento al quesito precedente, si chiede conferma circa la possibilità di predisporre un documento di accompagnamento con la specifica indicazione delle pagine dei manuali di uso, nelle quali siano riportate le caratteristiche tecniche minime e migliorative - ovvero se sia sufficiente riportare tali indicazioni nel documento predisposto all'Allegato 11, "Riferimenti documentali".

Risposta:

Con riferimento allo specifico quesito, si conferma che è possibile presentare un documento con l'indicazione delle pagine della documentazione scelta per la comprova in cui è possibile riscontrare che l'ecotomografo possieda le caratteristiche tecniche minime e migliorative richieste e/o offerte. In alternativa, è sufficiente riportare tali indicazioni nell'Allegato 11, "Riferimenti documentali". al Disciplinare di gara.

Rispetto all'idoneità dei manuali d'uso a comprovare le caratteristiche offerte si veda la risposta alle domande numero 6 e 49.

51) Domanda

Relativamente al punto 4.4.2.1 del Disciplinare di gara (pag. 39 - 40), laddove - tra i documenti a comprova dei requisiti tecnici minimi - si richiamano anche "*rapporti di prova di organismi riconosciuti*" si chiede conferma che un soggetto certificato in conformità alle norme UNI CEI EN ISO 13485, sia idoneo a svolgere tali accertamenti e ad emettere i relativi rapporti di prova.

Con riguardo al punto di cui sopra, si chiede conferma che possa essere idoneo a comprovare i requisiti tecnici minimi un rapporto di prova rilasciato dal produttore ove il medesimo sia in possesso di certificazione di conformità ai requisiti della norma UNI CEI EN ISO 13485.

Sia per il caso di risposta negativa al quesito precedente, sia per valutare offerte di altri certificatori, si prega di indicare quali siano i riconoscimenti che gli organismi di cui al punto 4.4.2.1 del Disciplinare di gara debbano possedere per essere titolati al rilascio dei rapporti di prova.

Risposta:

Classificazione documento: Consip Public

No. Il rapporto di prova rilasciato dal produttore in possesso di certificazione di conformità ai requisiti della norma UNI CEI EN ISO 13485 non è idoneo a comprovare i requisiti tecnici minimi o migliorativi offerti.

Si veda sul punto la risposta alla domanda numero 11.

52) Domanda

Con riguardo al Lotto 7 - richiesta migliorativa "V15 - Connettori pinless o ZIF (Zero Insertion Force)", si chiede di confermare che per "connettore pinless" debba intendersi quel connettore che descrive una connessione a circuito stampato, senza la possibilità di incastro tra le parti (maschio / femmina) e che quindi si intenda un connettore che non abbia "pin" (dalla traduzione italiana del termine inglese "pinless", "senza pin"), siano essi collegati tra loro o singolarmente distinguibili.

Risposta:

Si conferma.

53) Domanda

Relativamente alle caratteristiche tecniche migliorative per i Lotti 1-2-3-4-5-6 viene riportata la dicitura "*Porte universali per qualsiasi tipologia di sonda*". Si chiede se la corretta interpretazione di tale prescrizione sia nel senso che tutti i connettori dell'apparecchiatura offerta siano compatibili con tutte le sonde disponibili per l'apparecchiatura medesima e non con riguardo ad apparecchiature di altre marche.

Risposta:

Si conferma che il requisito "*Porte universali per qualsiasi tipologia di sonda*" si intende soddisfatto nel caso in cui tutti i connettori dell'apparecchiatura offerta siano compatibili con tutte le sonde offerte per la medesima apparecchiatura.

54) Domanda

Quanto alla prescrizione contenuta al punto 3.6. del Capitolato Tecnico in materia di ritiro dei rifiuti, si chiede conferma che, pur trattandosi di una prestazione connessa alla fornitura delle apparecchiature, la stessa possa essere subappaltata in conformità alle prescrizioni di cui alla pag. 111 Disciplinare di gara.

Risposta:

Si conferma. Resta ferma la disciplina prevista nella documentazione di gara in ordine al subappalto sia in fase di partecipazione alla gara che di successiva esecuzione.

55) Domanda

In merito alla gara in oggetto, chiediamo chiarimenti in merito ai punteggi tabellari riguardanti i lotti 1-2-3-4-5-6-7-8 riferiti al parametro servizio “Impegno a garantire la copertura territoriale della rete di assistenza”. Il valore riportato in tabella non corrisponde al valore riportato nei relativi criteri di valutazione. A titolo di esempio per il Lotto 1 il valore tabellare P31 del servizio risulta essere 8, mentre nei criteri di valutazione risulta essere pari a 6. A tal proposito chiediamo di chiarire quale dei due valori verrà preso in considerazione per l’attribuzione dei relativi punteggi.

Con riferimento alla gara in oggetto, e nello specifico alla POLIZZA ASSICURATIVA indicata nell’Allegato 5B vi chiediamo di confermare che sia sufficiente fornire il Certificato di Assicurazione emesso dalla Compagnia Assicurativa della nostra Casa Madre, a comprova della esistente copertura assicurativa rinnovata annualmente e contenente i dettagli relativi alla garanzia e al massimale di polizza.

Risposta:

Con riferimento al primo quesito, si veda errata corrige numeri 1 e 2.

Con riferimento, invece, al secondo quesito, si precisa che, secondo quanto indicato al paragrafo 7.3 del Disciplinare di gara, ove l’Aggiudicatario presenti il Certificato di Assicurazione e non il documento integrale di polizza, dovrà anche produrre una dichiarazione della Compagnia di Assicurazione attestante l’esistenza della stessa e delle clausole/vincoli assicurative/i previste/i nell’Allegato 5A e 5B del Disciplinare. Inoltre, ove l’Aggiudicatario produca una polizza assicurativa in cui la contraente è la Casa Madre, detta polizza, oltre a prevedere coperture assicurative conformi a quelle richieste nella *lex specialis* di gara, dovrà anche includere espressamente, nel testo della medesima ovvero in apposita appendice, l’Aggiudicatario quale Assicurato principale.

56) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara al paragrafo 5. AGGIUDICAZIONE ed in particolare all’item 5.1.1. Punteggio Tecnico ove:

per il Lotto 4, “Caratteristiche migliorative”, alla voce *V28 Studio cinesi cardiaca con valutazione del “global strain” (torsione del cuore), senza l'utilizzo di Doppler Tissutale (TDI)*, viene attribuito, qualora il concorrente dichiari di offrire detta funzionalità, un Punteggio tecnico di 2 punti; come

per il Lotto 7, “Dispositivi opzionali”, alla voce *V35 Studio cinesi cardiaca con valutazione del “global strain” (torsione del cuore), senza l'utilizzo di Doppler Tissutale (TDI)*, viene attribuito, qualora il concorrente dichiari di offrire detta funzionalità, un Punteggio tecnico di 1,5 punti.

Quesito: premesso che, per quanto a conoscenza della scrivente società, la letteratura scientifica identifica con il termine “Global Strain” la deformazione media longitudinale o circonferenziale del ventricolo e si esprime in percentuale, mentre il termine “Torsione del cuore”, propriamente indicato “Torsion o Twist”, identifica il gradiente “base-apice” della rotazione angolare lungo l’ “asse lungo” del ventricolo sinistro e si esprime in gradi per cm.

Ciò premesso si chiede di precisare se, ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico indicato per i rispettivi lotti, il sistema debba essere dotato della valutazione del solo parametro "Global Strain" oppure di entrambi i parametri "Global Strain" e "Torsione del cuore – Torsion".

Risposta:

Si precisa che il requisito relativo alla caratteristica tecnica migliorativa "*Studio cinesi cardiaca con valutazione del "global strain" (torsione del cuore), senza l'utilizzo di Doppler Tissutale (TDI)*" si intende soddisfatto se la funzione relativa al "*global strain*" comprende almeno la funzione relativa alla torsione del cuore.

57) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara al paragrafo 5. AGGIUDICAZIONE ed in particolare all'item 5.1.1. Punteggio Tecnico ove:

per il Lotto 6 voce V29, come per il Lotto 7 voce V35, come per il Lotto 8 voci V27 e V28, sono previsti, a titolo di criteri di valutazione delle caratteristiche tecniche migliorative, licenze software e funzionalità, per le quali, qualora il concorrente ne dichiari la presenza e disponibilità sul sistema offerto, viene assegnato un determinato Punteggio Tecnico, anch'esso precisato dalla lex specialis di gara, per le singole voci ed in singoli lotti a riferimento.

Quesito: la scrivente chiede venga chiarito se, ai fini dell'attribuzione di detto Punteggio Tecnico, le licenze software e le funzionalità indicate nelle voci da noi sopra richiamate, qualora dichiarate presenti, debbano ritenersi implicitamente ed obbligatoriamente offerte all'interno della quotazione dell'ecotomografo in configurazione base.

Risposta:

Si veda la risposta alla domanda numero 32.

58) Domanda

Ci riferiamo a quanto prescritto nel Disciplinare di Gara al paragrafo 5. AGGIUDICAZIONE ed in particolare all'item 5.1.1. Punteggio Tecnico, tabella "Caratteristiche Migliorative", ove:

al lotto 4 voce V33) è prevista la "*Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda transesofagea 2D pediatrica (pazienti con peso maggiore di 4 kg) con range di frequenza da almeno 3 a 6 MHz*"

come

al lotto 8 voce V29) è prevista la "*Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda settoriale phased array, per applicazioni cardiache pediatriche con range di frequenza da almeno 3 a 7 MHz*".

Mentre si rileva che:

al lotto 5 voce V29) viene indicata la seguente caratteristica migliorativa: "Sonda lineare volumetrica con range di frequenza da almeno 5 a 12 MHz".

Quesito:

Classificazione documento: Consip Public

stante il fatto che nella Tabella Economica del lotto 5), con riferimento ai dispositivi opzionali, la sonda indicata alla voce V29 non risulta presente, si chiede di voler modificare la descrizione della Vs richiesta in questo lotto (come per analoghi traduttori sopracitati, rispettivamente previsti nei lotti 4 ed 8) in:

V29 "Possibilità di fornire all'Amministrazione, su richiesta, la sonda lineare volumetrica con range di frequenza da almeno 5 a 12 MHz".

Risposta:

Si rinvia all'errata corrige numero 3.

Ing. Luigi Marroni
(L'Amministratore Delegato)